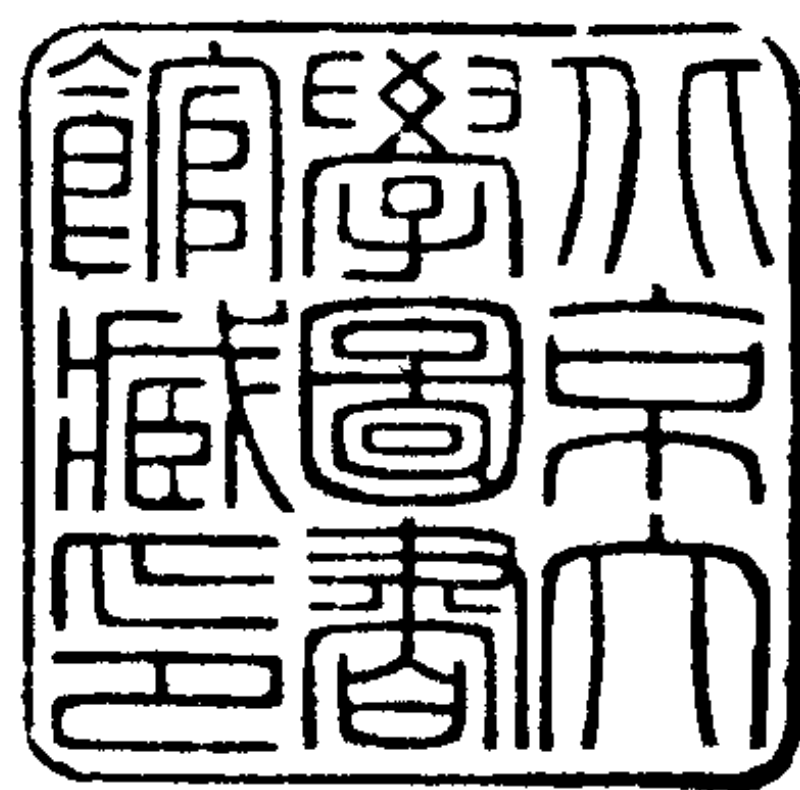


中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）



齊魯書社

菩薩戒本持犯要記一卷

天律刊經遠本

唐新羅釋元曉撰

所著述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄此記初有略序後開三門一輕重門二淺深門三明究竟持犯門初門有二先總判輕重後別顯差別依違摩戒本釋違犯中是染非染輕中上品之義因就四重戒中初自讚毀他戒廣示其相第二明持犯淺深相中亦就初戒以顯約四句而判福罪第三明究竟持犯者謂戒任眾緣而無自相罪相人相亦然永忘三輪不墮二邊方成具足戒度因釋梵網戒本戒光從口出有緣非無

續修四庫全書總目

卷

部

心乃至菩薩之根本一段文義結頌七言偈二章大正新修大藏經所載此記乃依日本宗敎大學藏承應三年刊本編入卷末有寬元二年寬永十六年題記即宋淳祐四年及明崇禎十二年刻時當清順治十一年天津刻經處據以重刻題記未錄考高麗義天錄云十重戒序附而今本無之豈佚之耶抑即指文末釋梵網戒光從口出一節文耶

大乘六情懺悔一卷

大正新修大藏經本

唐新羅釋元曉撰

所著述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄此文乃依日本京都寶菩提院鎌倉時代寫收編入藏文纔千言意極精到初普為六道無邊眾生歸命十方無量諸佛約華嚴編攝義總讚佛寶次約無生懺悔根本無明謂蓮華藏界盧舍那佛放無邊光轉大法輪菩薩大眾徧滿虛空而今我等不見不聞無明顛倒妄作外塵執我我所造種種業當於佛前發菩提心誠心懺悔深生慚愧作是悔時思惟實相能悔所悔皆不可得當於何處得有悔法後約如夢懺悔六情放逸謂妄想顛倒計我我所內立六情依而生識外作六塵執為實有不知皆是自心所作如幻如夢夫普賢觀經云懺悔六情根是故六情即眼等六根從所懺後末罪業立稱故名大乘六情懺悔實即修華嚴教者依普賢行願懺悔業障之要文也

續修四庫全書總目

卷

部

大方廣佛華嚴經疏一卷

大正新修
藏經本

唐新羅釋元曉撰

晚所著述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄於中四部殘闕不完此疏其一也原疏凡十卷見於日本圓起之華嚴宗章疏及東域傳燈目錄高麗義天錄唐釋法藏華嚴探玄記卷第一中明立教差別略叙十家第七云新羅元曉法師造此經疏亦立四教一三乘別教二三乘通教三一乘分教四一乘滿教是此疏初即西傳入唐義天錄注云本是八卷今開第五卷并宗要均作十卷是全疏宋時猶存海東義天猶及見之也

續修四庫全書總目

卷部

今所存但卷第三之中段乃日本寬文十年寫本即清康熙九年釋晉譯華嚴經光明覺品竟初釋品名以顯來意次科文釋義以品初所列十方佛名菩薩名配釋品中十重說偈諸佛蓋用智儼華嚴搜玄記意而科文不同耳華嚴宗章疏中尚有元曉述華嚴綱目一卷今亦不傳云

梵網經菩薩戒本私記一卷

續藏
經本

唐新羅釋元曉撰

所著述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄於中四部殘闕不完此疏其二也原疏一卷為元曉述而無私記之名東域傳燈目錄有梵網經疏二卷宗要一卷注云元曉亦無私記之名然則私記即是梵網經疏之別稱今考其文亦是釋姚秦鳩摩羅什譯梵網經之下卷原本二卷今但存卷上而已釋至十重戒竟初開兩門一釋題名字二入文解釋科文大要從我今盧舍那已下乃至第一清淨者為發起序從佛告諸佛子已下至現在諸菩薩今學為正說分從佛子諦聽已下訖經末為勤持分釋十重戒中每戒末皆約四句罪福以明持犯實此疏精要處也

續修四庫全書總目

卷部

菩薩瓔珞本業經疏一卷 唐新羅釋元曉撰

撰述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄於中四部殘闕此其一也此疏釋姚秦竺佛念譯菩薩瓔珞本業經乃大乘律部所攝為佛重遊道場樹下放四十二光集一切眾說賢聖名字觀行義相即大乘六位行德四十二賢聖故亦與華嚴同部智者大師依此判別圓位次經凡八品二卷疏本亦然東域傳燈目錄作二卷高麗義天錄作三卷今乃二卷本而佚其上卷疏自釋賢聖學觀品第三第九地入法際智觀文始以訖經

續修四庫全書總目

卷部

末今考其科文大略初集眾品為序分中間六品為正宗分末集散品為流通分正宗之中有二第一如來為說有五品第二大眾受學有一品前中又二初廣開門有四品後略攝門有一品廣開門內賢聖名字品賢聖學觀品釋義品正明六入佛母一品明六入境略攝門即因果一品也疏中多引仁王般若經意兼引華嚴瑜伽為證夫曉公學說所宗於華嚴經外以金剛三昧經瓔珞本業經大乘起信論為主四者皆有疏釋而華嚴疏及此疏皆殘闕惜哉

中邊分別論疏一卷 唐新羅釋元曉撰

撰述名稱可考者凡五十部九十四卷現存金剛三昧經論等十六部二十二卷今均著錄於中四部殘闕此其一也此疏釋陳真諦譯中邊分別論乃瑜伽師十支論中之第六難僻彰中論也論本七品二卷唐玄奘三藏重譯名辨中邊論唐人疏記釋新譯者多凡六七家今唯存窺基之作釋舊譯者少除真諦自撰疏三卷外唯見此疏真諦之疏今不傳此疏原本四卷見東域傳燈目錄及高麗義天錄今唯存第三一卷耳釋對治修住品第四修住品第五得果品第六之文釋對

續修四庫全書總目

卷部

治品初先以六門明三十七菩提分義然後消文一列名二釋義三出體性四顯明位地五明次第六辨諸門謂七科皆有所緣自體助伴修習修果五門蓋出於雜集論又引俱舍智度瑜伽之說以示大小性相同異之辨文極詳明釋得果品先以三門明五果義然後消文一列名字二明體相三對因分別引瑜伽論文以對辨疏中廣述同異而無所取捨不斥不執隨彼所宗而解釋之此曉公作疏之風度也

遊心安樂道一卷

金剛經疏

唐新羅釋元曉撰 元曉所著述

知名者凡五十部九十四卷 現存金剛三昧經論等十六部

二十二卷 今均著錄 安樂者 極樂之異名 此書名遊心安樂

道者 以卷端云 遊心安樂 略開七門 初述教起宗致 二定彼

土所在 三明疑惑患難 四顯往生因緣 五出往生品數 六論

往生難易 七作疑復除疑 文中牒無量壽經處 恒云此無量

壽經 或云此經 或云下文 蓋即是無量壽經玄義 晚師別有

無量壽經宗要一卷 較此文約少三分之一 此中前四門之

文 大半皆錄自宗要初述教起宗致前半 即宗要中述教大

續修四庫全書總目

卷部

意之文 後半明如來勸意為攝中下根 緣相樂有四緣不退

義 第二定彼土所在 明四種淨土差降 即宗要第二簡宗致

中明果德之淨不淨門之文 及第三約人分別中約三聚眾

生分別文之一節 第三明疑惑患難 即宗要第三約人分別

中就四疑眾生分別之文 後明生彼胎化優劣 為宗要所無

第四顯往生因緣 即宗要第二簡宗致中明因行文 又引大

寶積經發勝志樂會十心及往生論五行 為宗要第五往生

因緣出往生品數 初引觀經九品往生文 次引二釋 一謂同

是十信菩薩約進退善惡昇降而分九品 一謂發心與否 大

小乘行淺深 生死罪輕重 而分九品 又依起信論別判九品

分齊 次引無量壽經說三品文 謂菩薩二乘凡夫往生自有

上中下 以凡夫是正生 聖人是兼生 謬大乘人二乘愚法學

人不生 菩薩不願生不生 一乘無學不問愚不愚皆得往生

第六往生難易 先明兜率與極樂之優劣 略明十四異 後述

兜率極樂往生難易有七種差別 總明難易 一任因緣 第七

解妨除難 初會攝論別時義 次會往生論二乘女人根缺不

生義 次明觀經十念往生義 及彌勒問經非凡夫念不雜結

使念義 後述不空罽索神變真言經灌頂光明真言以勸持

續修四庫全書總目

卷部

誦夫書中所引大寶積經及不空罽索經 皆菩提流志所譯

一成於先天年中 一成於景龍三年 晚公生於新羅真平王

九年 即隋義寧元年 其時已九十餘年 迨經成東傳 當過百

歲 晚公應不及見之 疑太賢之輩抄集 晚公無量壽宗要及

迦才淨土論等而成 又元時日本有僧名元曉 卒於順帝至

正二十二年 豈彼所集 因致誤耶

金剛般若波羅密多經論案釋三卷

續藏經本

唐釋龜基撰

基所撰述存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部

二百八十一卷今均著錄金剛般若經論西土自有多家東

土所傳實有四種初無著菩薩造隋達磨笈多譯有三卷立

七句義分別此經二無著菩薩頌世親菩薩釋論元魏菩提

流支譯有三卷立二十七疑三金剛仙菩薩造元魏菩提流

支譯有十卷立十二位窺基斥為疑偽四功德施菩薩唐地

婆訶羅譯有二卷今此章釋即是合解無著世親二家之論

每章皆先解隋譯無著論後據魏譯親論比量考釋至於經

續修四庫全書

卷

部

文異同則秦之羅什魏之流支陳之真諦隋之笈多唐之玄

奘五家譯本無不對證是故此釋又名會釋五經二論也科

文有三分初敬所師叙標作意即論前頌次科宗義正釋經

文即論本文後歎愚深法成隱滅即論後偈正文中分二初

明七句中所述之宏綱二重解經文釋玄宗之巨委明七句

中釋第一句種不斷廣解餘六句義解正宗中分種姓不斷

發起行相行所住處三科行所住處中又立信行地淨心地

如來地三段論末歎愚深法成隱滅偈未釋文中所牒指其

公諸譯則有大般若瑜伽對法莊嚴經中造諸經論於基公

撰述則有唯識疏樞要義林無垢稱疏等卷下釋佛地文引

日照三藏所譯契證大來功德經日照於儀鳳初至於時復

禮圓測靈辯等皆在彼譯場綴文筆受契證大來經譯於永

隆元年而基公卒於永瀛元年冬然則此釋其基公最後之

作也習此經者於嘉祥紀國至相三家之外所必須受持

研通者也

續修四庫全書

卷

部

百法明門論解一卷

見陵刻經處本

唐釋窺基撰元普泰增修

基所撰述存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄法相宗法基公堪稱獨步其所著作古稱百部南宋以後中土盡今皆得永瀛續藏而唯此註中土舊存收入大藏流傳至今論為世親菩薩作於法相宗十支論中為略陳名數論乃就瑜伽師地論本地分中六百六十差別法提綱挈領略錄百法以明唯識端的唐玄奘於貞觀二十二年冬譯玄忠筆受解中先釋題目及論主然後解文卷端無序王亦不以諸門分別釋色法文大致用雜集

續修四庫全書

卷

部

論義釋心所法全用成唯識論文間有增益亦是唯識述記之語雖可信為基公之作然宋高僧傳義忠傳云百法論疏最為要當移解二無我歸後是以掩慈恩之筆由此可知基解較忠疏為廣且二無我之釋在先考之今本實不然文句於諸疏中最高略釋二無我亦在卷末且釋尋思心所中云通照大師釋有正若是基公原作除獎師外不應有大師之稱而此解亦不載於唯識述記釋聲法中云華嚴鈔唯十一種唯識加響以成十二更俟參考若是基公原作何以不牒雜集等論而指華嚴鈔耶况唯識論中亦無辨聲法之文

同叙

顯揚論中有響之說唯識為基公所筆受不應錯誤要之此解既為普泰重修名雖曰增恐所刪節甚多日本諸家目錄或云玄贊一卷或云述記二卷決非如今日本之單簡也

續修四庫全書

卷

部

同叙

大乘阿毘達磨雜集論述記十六卷

唐釋

唐釋窺基撰

基所撰述存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部

二百八十一卷今均著錄法相宗典有六經十一論六經者

華嚴楞伽密嚴解深密阿毘達磨如來出現莊嚴也後二經

未來東土唐元測解深密經疏云阿毘達磨大乘經中說十

種殊勝初二是境次六行後二是果無著菩薩集阿毘達

磨經所有宗要括諸法門而造大乘阿毘達磨集論體義八

品系蘊處界獨宗法相多本舊義於十支論中為分別名數

論又名廣陳體義論西土釋者眾多覺師子最勝子二家為

續修四庫全書

卷部

最安慧菩薩為士大論師之一論釋雜揉故加雜稱此論既

直示正義不談別破所以述記亦略述外獨顯於內每一法

相多門簡別博貫羣宗淹通諸法簡明博大而無紛紜錯

之繁初以六門解釋一教起所因二論興所為三彰體性四

顯宗旨五釋題目六解本文但此記中土久佚東瀛傳本舊

作十卷前四卷半中標論文起止記文底一格後五卷半不

復標論文卷十末有日僧跋謂斯疏第五已降文句繁亂且

有非疏主手筆者又云是延應二年所寫即宗理宗嘉熙四

年是此疏古寫本乃就兩種傳本會合而成或者此記為基

公刪治未竣之稿所以前部分段系疏尋章得義條理明
暢而後半部或篇終洋灑環列多義或句段枯落文辭缺畧
也近人有就續藏本分割割裂移徙前後會入論文而重刻
者既失寫本之舊觀更苦文句之錯亂甚無取也

續修四庫全書

卷部

辯中邊論述記六卷

支那內學院本

唐釋窺基撰基所撰述今

現存者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄此論乃無著菩薩頌世親菩薩釋為十支論中之難僻彰中論東土凡有二譯初陳真諦譯中邊分別論二卷次為唐玄奘於龍朔元年譯即今所釋論是也時窺基筆受論凡一百一十二頌七品一相品二障品三真實品四修對治品五修分位品六得果品七無上乘品今此述記文甚簡要不廣敷揚除牒指論伽唯識攝論對法顯揚等論未嘗引證其他經論於釋十六空文雖引大般若經而大般若經譯於顯慶五年正月成於龍朔三年此中所引當是大師口授則此記即是窺基於譯場面承玄旨之作故卷端云舊真諦已譯於梁朝文錯義違更譯茲日也西竺安慧護法二家異同各依此論立己宗義是故記中兼述二家一者如辨相中言安慧以為相分根境必是遍計所執皆體是無而護法以為相分根境亦是依他計所執法體非實有非第八相分體是無也二者安慧謂八識皆能起計所執護法謂五八識中無有執也三者安慧謂所取能取二分皆計所執護法謂依二分能取所取起二所執四者辨真實品中安慧謂二取

之體遍計所執此二所依識自證分是依他起於此自證起增減見護法謂二取之體依他性攝即於此上起增減見五者釋二取滅安慧謂二取是遍計所執二取所依識自證分是依他起識自體分斷得不生不生是滅假名依他起護法謂斷此二取所得不生不生是擇滅由依他起而得於滅假說為依他起六者辨無上乘品中安慧云無有實體無見相分以亂識體似所能取行相而生不是全無二取相貌由此八識皆能遍計所現山河等皆是所執而依他心無有二取護法謂依他八識有見相分依此之上所執二取實體是無似於妄情二取顯現以似有故不名全無由依他而能取故所執二取體是無也七者安慧云通七八識皆能現似二取相護法云唯第六七識餘識變似二取即依他性不能現似所執二取故八者安慧云其計所執由能現似亂識自體護法云由能現似亂識二分並似自妄情而顯現彼所取能取相情有故不可說無如空中花亂識現似妄情有故非謂全無其依他起然記中亦有別進新解者如釋二取滅安慧護法並云依他起而記解云意取所依識之自體圓成實性也至於文中處處指摘真諦舊譯之非是其文繁多難可枚

舉所最要者如釋相品虛妄自體舊論云本識生新譯云識生又空異名中舊論多法身一名無上樂品中舊論作十四二邊新譯作十五二邊等也

唯識二十論述記四卷

金剛經疏本

唐釋窺基撰基所撰述

今現存者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄唯識二十論者世親菩薩造於法相宗十支論中為推破邪執論東土有三譯初元魏菩提流支譯名唯識論二陳真諦譯亦名唯識論三唐玄奘於龍朔元年六月一日譯出八日而功畢基公筆受此論理豐文約西域註釋數十餘家根本即有世親弟子瞿波論師此釋東土未傳後有護法菩薩所釋即唐義淨譯成唯識寶生論也基公於譯場隨翻受旨編為述記初序王竟以三門辨一顯教時機教

攝分齊二明論宗體造論所由三依論所明判文別釋判文中云總有二初正辨本宗破計釋難後結已所造嘆深推佛正辨之中大文有二初立論宗大乘三界唯識無境後釋外所徵廣破異執立宗中有三四兩種科判不同破執中有七即是二十頌意第一有十四頌小乘外道四事難境無却徵實境執二有一頌半釋小乘等以現量徵境有返破境持執三有半頌釋小乘外道以夢例覺時應知境無失四有半頌釋外難二識成決定外境非無失五有半頌釋外難夢覺心無異造行果差失六有二頌釋外難無境殺等無返詰他宗

失七有一頌釋外難不照他心智識不成失總顯此論以正
顯唯識廣破外難為宗世間或執境有或執心無或執諸識
用別體同或執離心無別心所或執外境體一或執境多或
執極微有相為境或執獄卒是實有情或執獄卒是業生大
種或執獄卒是熏習所起記中廣顯如是種種異部邪執中
明唯識如理也

續修四庫全書

卷部

瑜伽師地論略纂三十四卷金陵刊古作十六卷亦名

瑜伽師地論抄唐釋窺基撰基所撰述今現存者說無垢稱

經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄瑜伽

師地論者亦名十七地論彌勒菩薩說為法相宗之根本論

凡有五分謂本地分攝決擇分攝釋分攝異門分攝事分初

二分中各有十七地唐玄奘譯為一百卷於貞觀二十一年

創始至二十二年畢功論末有許敬宗序北涼曇無讖譯菩

薩地持經即此論本地分中之菩薩陳真諦譯決定藏論即

此論之決擇分初又嘗譯十七地論五卷而輟今復佚本基

續修四庫全書

卷部

公此纂釋本地分及攝決擇分之前十二地而止餘五地及
後三分未釋本地分中聲聞地內論第二十三三十一三十
二卷未有釋日本諸家目錄皆同作十六卷自是基公撰述
未完非緣散失也註前有七言偈七章次以六門料簡一叙
所為二彰所因三明宗緒四顯藏攝五解題目六釋本文文
中牒指基公注述有法華疏俱舍抄對法疏唯識疏極要義
林章等是此註之作甚晚其面承契師玄旨則稱法師云云
釋本地分菩薩地中間引隋慧遠師地持經義記之說此外
更有景師備師雋師泰師等義惠景師有疏二十卷文備師

有疏十三卷神泰師有疏十卷今并不傳雋師未聞有所撰述此論詳場雋師嘗筆受備泰諸師皆證義也

續修四庫全書

卷

部

瑜伽師地論劫章頌一卷

續藏經本

唐釋窺基撰基所撰述

今現存者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄此章凡有七言三十六偈半共一百四十六句集瑜伽師地論中所明劫義以述三千大千世界須彌四洲劫之轉變約可分為二十一門初有四句標成住壞空次第二有十句約住劫論增減劫三有五句明賢劫過去四佛四有七句明三災五有八句明增劫及慈氏與未來九百九十四佛最後樓至佛六有十句明壞劫欲界次第捨七有十四句明壞劫火災八有四句明空劫九有六句明成劫初梵天獨建漸有欲界四空十有八句明空輪十一有十二句明水輪十二有七句明地輪十三有九句明天人下生因貪生過十四有五句明成男女情染乃有日月十五有九句明造十惡而生五途十六有四句明修善生三洲及欲天十七有五句總結成劫及示成壞空劫量十八有六句畧明有情壽量十九有三句明小中大三劫量二十有六句明壞劫三災二十一有四句明三僧祇劫成佛也

續修四庫全書

卷

部

因明入正理論疏八卷

金剛經疏本

此疏古作三卷續藏經

本作六卷唐釋窺基撰基所撰述今現存者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄明者學也西竺學問有五科曰聲明醫方明工巧明因明內明於中國明論者所以破邪立正與聲明同創於世界肇成之初網紀粗分而已爰至世親之際軌式稍備而幽致未判陳那菩薩重成規矩作因明正理門論傳之弟子商羯羅主總括量因以成此論玄奘法師西遊異域於北印度迦濕彌羅國從僧伽耶舍受一切有部及因明聲明又於中印度摩揭陀國從

續修四庫全書

卷部

戒賢論師重討幽微於貞觀二十一年秋先譯出此論明潘筆受證文且作後序紀證語正字證義監譯諸人名字邁尚昉光等各出撰疏翌年基公始依奘師出家故後序中無基名又宋高僧傳基傳云西明寺測法師於唯識講塲賂於閻者潛聽論旨便於西明集僧稱講此論基慚居其後不勝悵快奘勉之曰測公雖造此疏未達因明遂為講陳那之論基大善三支縱橫破立述義命章前無與比是故此疏最為第一疏前序王既竟以四門分別一叙所因二釋題目三彰妨難四釋本文釋比量相連中述乾封中新羅順憬法師於奘

師之真唯識量作決定相違寄請釋答事則此疏成於奘師歿後然此疏宋元之際中土久佚東瀛傳流自能立不成已下諸本文句增減不同考諸慧沼著作之中因明入正理論義纂要乃釋此疏者亦至四相連而止另有續疏一卷始自能立不成迄於論末是基公之疏原缺後章而沼公續之唐世合行如灌頂之續智者維摩疏例東瀛所傳諸本皆就沼續刪治不同耳若以文字論則以宋藏遺珍中之趙城廣勝寺金藏因明論疏為最正確也

續修四庫全書

卷部

西方要決釋疑通規一卷

金陵利經處本

畧稱西方要決唐釋

窺基撰基所撰述今現存者說無垢稱經疏等經論疏記二

十七部二百八十一卷今均著錄此書以勸歸淨土啟信教

行為宗旨自唐時流傳東瀛中土久絕凡所會通十四疑端第

一會通金剛經色聲求佛行和道疑第二會通佛藏經心外

見佛是魔眷疑第三會通維摩經娑婆有十事善法疑第四

會通彌勒問經念佛非凡愚結使疑第五會通最勝妙定經

無生道慧為尊勝疑第六會通涅槃經魔能化佛疑第七會

通上生經兜率近易疑第八會通無量壽經往生不退疑第

續修四庫全書

卷

部

九會通彌陀經大善方生疑第十會通淨土論彌陀經女人

二乘生不生疑第十一會三階行者五種小疑第十二會通

攝大乘論別時義疑第十三會法華經散心稱佛成道疑第

十四明念佛作業方軌即長時修恭敬修無間修無餘修也

於中前三啟信後一明行其三階行者乃隋末信行禪師

所立謂約時約處約人皆有上中下三階差別教人專修布

施不習經教雖屢經禁絕於初唐時仍極盛行玄宗而後始

衰日本仁和寺沙門濟暹考正此書成五種疑謂一判往生

難易達上生經疏二本覺圓明乖始覺菩提之義三同歸一

實語不類此二見通第二疑中三乘真實之旨四判兜率退

否與自作疏差異五定來迎有無背上生經文此二見第七

會疑中以此等文義違自宗故非是窺基所作而基辨作西

方要決真偽造疑及忠良撰往生要集記卷三皆云定是慈

恩所作日本諸家目錄同云慈恩造夫古德隨機勸信非有

成見因類立言咸當宗旨豈可謂為違自宗耶

續修四庫全書

卷

部

成唯識論掌中樞要八卷

金陵刻經處本

唐釋窺基撰基所撰

述存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄基公親承玄奘大師之命翻譯成唯識論會萃西土十家之釋而成一部并以聞於師者著為述記及樞要別抄既同是譯場纂次所聞故三書互相牒引無所論於後先此書初述釋此論有多種不同第一釋有五門十義分別第二釋有三門分別門各四義第三釋以三門總勘各開三義第四釋以門辨釋四種之中唯述第四前三種但列綱維而已若併述記卷第一之五門解釋是有五種不同也

續修四庫全書總目

卷

部

其次釋五種種姓義歸敬佛義斷障得果義科本頌文多種不同義皆頗詳盡自餘但於述記中未盡之理略加詮解而已卷一及卷二之前半釋論卷一卷二後半釋論卷二卷三釋論卷三四五六卷四釋論卷七八九十先詳後略此基公撰述之通病也夫玄奘大師所為唯識法相肇創之祖而基公乃守文述作之宗百部疏鈔之內對法唯識兩疏祖張斯學為功尤偉對法鈔今不傳則唯識述記樞要別抄如是三者其法相之宗原歟卷三中云疏指如樞要者如十卷中解是原本依論為十卷今金陵刻經處本釐為八卷間或更易

其次第如卷二初先釋疏中欲貪名取句後釋起自心相句正與述記之大相合而金陵本強以釋起自心相句移在釋欲貪名取句之前如是顛倒凌亂凡有四十餘則強不知以為知妄逞心臆而賦夫人之智害莫甚焉

續修四庫全書總目

卷

部

成唯識論別抄四卷唐釋

唐釋窺基撰基所撰述存於

今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷

今均著錄基公於承命採擇成唯識論之際纂集所聞咸為

述記廣申義理述為樞要問答諸益記為別抄諸家目錄或

云五卷或云三卷今續藏經本題云卷一卷五卷九卷十是

原作十卷而佚其六為文將三百條前二十餘條一律解釋

文多翔實其下全是問答豐約相間既是師資論議之言所

以往往往因文勢便利旁生枝末微難決擇未可泥於述記次

第先後今金陵刻經處本以此四卷重釐足為六卷使人不

續修四庫全書總目
卷部

復知原文之殘佚更以抄卷一當論卷一以抄卷五九十當

論卷八九十然則抄卷二三四應當論卷二至七無乃太略

而抄卷六七八又應何所釋耶矧况割裂原文前後倒置以

期強合於述記尤為謬妄如卷一中釋變礙為色義已因問

薩婆多宗五根極微安布相然後方論二種色及有對義金

陵本強以問薩婆多宗五根極微安布相文置於有對義後

又如問大乘造色具幾因問別解脫無表何大所造問大乘

極微有方分不問大乘立幾因果問論一刹那聲無詮表故

依何有法問答別釋無表諸義金陵本強移問別解脫無表

在別釋無表後又移大乘立幾因果在抄卷一末而以釋薩
婆多憶本所作中瞿波論師頌文置於問大乘造色大乘極
微之間如是等類難以枚舉斷寶璽以散花碎彩錦而結縷
其勞甚勤其識亦太愚矣膠柱而鼓瑟刻舟以求劍吳足以
言道耶

續修四庫全書總目
卷部

成唯識論料簡四卷

金陵利經處本

亦名成唯識論開發古作

二卷唐釋窺基撰基所撰述存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二(八)百十一卷今均著錄此書乃就基師大乘法苑義林章之總料簡章引中而弘充之較之總料簡章約增一倍有半處處多用總料簡章之文凡有十門分別一教起所因二漸頓時分即(簡)料簡章之二時利差別門但省去述今文中略示教一科三輪並差別四義並不同此二即總料簡章之第一教並有殊門五所被情機總料簡章無此科成唯識論述記曾略言之六所明宗旨即總料簡章之

續修四庫全書總目

卷部

第三詮宗各異門其中顯小乘義多述基師宗輪論述記之文而加詳七彰其體性即總料簡章之第四體性不同門八顯其所依乃發明樞要初三門總勸中教歸所在之義九辨教得名第十判釋文義皆無文第九云如別抄說別抄之名凡有數解一窺基述記以樞要為別抄二今世傳本有唯識別抄皆無釋名之文此別抄者殆指義林章中之唯識章歟第十云至文當知可證此書乃唯識論疏之玄義今考其文立義時有與料簡章及基師餘作差違之處如總料簡於宗之中以性宗為邊宗以相宗為中主體之中以性宗為邊體

以相宗為中道而今書於性相無邊中之分彰體中以十門廣分別為基師餘作所未嘗道雖然文中多牒指樞要義林章等又於真諦舊譯多所指摘所引華嚴皆是晉譯經文設非基師所作亦是同時之人所撰文中所叙西方諸師異義自非親承玄奘大師者不能辨或曰文中曾引密嚴經為永隆永熹間地婆訶羅所譯可知此書是基師晚年最後之作所以與壯年見解不盡相同也

續修四庫全書總目

卷部

成唯識論述記六十卷 金剛經疏本 唐釋窺基撰基所撰述

存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十

一卷今均著錄成唯識論者釋世親菩薩所造唯識三十頌

者也唯識三十頌於法相十支論中為高建法體論而土十

大論師各為別釋設法菩薩年二十九於菩提場撰註自成

一家之言以傳玄鑒居士居士傳之玄奘奘來歸於顯慶四

年冬創譯此論十釋別翻明尚光基四人同受潤色執筆檢

大義義數朝之後因基公固請錯綜羣言精定一本奘師乃

理達餘賢獨委基公是故此論雖復本出五天然彼無此條

續修四庫全書總目

卷部

釋基公隨翻受旨撰錄所聞成為述記學相宗者奉為準繩

亦慈恩命家唯一要籍也記前序王竟以五門解釋一辨教

時機二明論宗體三藏來所攝四說教年主五判釋本文辨

教時機中有二初辨說教時會略說三時教之義類年月後

辨教所被機略明五種姓明論宗體中先明論宗後彰論體

藏來所攝中先藏所攝後來所攝與年主中一教與年二教

與主略明唯識一宗之源流判釋本文中先判後釋判為三

分一宗前敬叙分二依教廣成分三釋結施願分釋中約可

分為十段初段釋歸敬及緣起次段釋破外小我法二執依

因立量以顯正義闡明立破最為詳盡三段釋第八識有十

門其中要義如種子之新熏本有特識賴耶互為因緣種子

六義所熏能熏義識四分義二變義伏斷中異名義四段釋

第七識有十門其中要義如所依義諸通染義五段釋第六

識其中要義如五十一心法所義王所一異義五位無心義

六段釋所變其中要義如九難義七段釋四緣其中要義如

十五依處義緣生分別義三業義三熏習義八段釋有支別

以十門附文解釋又詳解二種生死義九段釋三性十段釋

五位所論如見道位之六現觀修習位之十地十勝行十重

續修四庫全書總目

卷部

障二障伏斷四通十真如六轉依四涅槃四智究竟位之三

身如是一一內外多宗無不詳叙紛紜錯間博大淵深誠總

持之園苑義法之藪林也古作二十卷或十卷今本會入論

大釐定為六十卷云

大乘法苑義林章十四卷隋藏經本

唐釋窺基撰基所撰述

存於今者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十一卷今均著錄此章乃基師纂次所聞披采法相分別宗義凡有二十九章曰總料簡章五心章唯識章諸乘章諸藏章十二分章斷障章二諦章大種色章五根章表無表章歸敬章四食章六十二見章八解脫章二執章二十七賢聖章三科章極微章勝定色章十因章五果章法處色章三賢章破魔羅章三慧章三輪章三身章淨土章每章各有多門分別第八卷缺佚不完故二執章後五門散失無文此章在基公

續修四庫全書總目

卷部

著作之中撰述最為先完成最為後所以瑜伽略纂唯識樞要等疏中於五心唯識歸敬六十二見五果等義皆云如別章即指此義林章也或先述章文撮其要略以入疏記或於疏記廣分別已然後錄其大字編入章中如淨土章全出說無垢稱經疏又或疏章互相詳略如八解脫章瑜伽略纂中亦以十門分別而列名釋名辨相三門如此章大異餘七門則全同惜今世傳本復非全書基公所撰疏鈔牒指此章者尚有法輪章通品章五濁章念佛三摩地章等而今本無此諸章也夫法相條理扶疏霄壤若不會通達異則滯於一隅

一法不融諸法不通今得此章開幽剖顯博大精明大乘教門攝持靡遺中道妙理周備無極若能熟習而淹貫之法相門經了然於心汎教海而入法藏又何難焉

續修四庫全書總目

卷部

異部宗輪論述記三卷支那內學院本

唐釋窺基撰基所撰述

今現存者說無垢稱經疏等經論疏記二十七部二百八十

一卷今均著錄此論乃佛涅槃後四百餘年一切有部世友

菩薩所作述小乘分成二十異部之參差東土凡有三譯初

為三秦失譯名十八部論二為陳真諦譯名部執異論三為

唐玄奘於龍朔二年譯即此記所釋是也真諦曾有部執異

論疏十卷文極繁廣盛行當世舊新二譯既多別異基公隨

翻受旨故稱述記真諦之疏自是失傳今僅散見唐人疏記

所引而已論中前有五頌述造論因緣次長行中先顯已傳

續修四庫全書總目

卷部

開次明本教主三叙部興年代四述因緣分部五廣陳部執

然文前五頌及第五段或云世友所作或云後人所加基公

以為前後並是世友自作記文但詳大旨釋其本文與舊同

者但則陳梗概與舊異者則反覆盡言焉又窺基大師唯識

科簡中曾述小乘部執勝此論第五段文而解釋之與述記

文互有詳略間有多處可以補述記文義之未周備其所引

中亦皆精要凡留此論者不可不參考焉

諸經要集二十卷唐釋道世撰世所撰法苑珠林一百卷已收入四庫全書釋家類世俗姓韓氏其先伊闕人因官移居京兆年十二出家於龍寺與釋道宣同學於智首律師道宣大唐內典錄稱其律學有聲著重前良綴解為

唐釋道世撰世所撰法苑珠

林一百卷已收入四庫全書釋家類世俗姓韓氏其先伊闕

人因官移居京兆年十二出家於龍寺與釋道宣同學於智

首律師道宣大唐內典錄稱其律學有聲著重前良綴解為

務兼有疏鈔注解衆經云云事蹟具詳宋僧傳本傳此集

即法苑珠林之初稿作於顯慶年中前有通世自序云讀一

切經隨情逐要人堪行者善惡業報條出一千述篇三十各

篇之中又分為諸緣或多或少皆首為述意緣如史傳之序

然後纂集經論故實凡為緣一百八十有五莫不序決教法

續修四庫全書總目

卷部

修行儀軌罪福果報等諸經要義各以類從因述勸誡學覽

之人就門隨部檢括所知如提綱焉如舉領焉誠可以探卷

而得摩尼披文而飲甘露矣迨後十年之間增為百篇每篇

又增附以中土感應機緣更名法苑珠林所以諸家目

錄及宋僧傳皆但載法苑珠林而不及此然此書自唐時

即入藏流通法苑珠林至南宋之末始編入大藏唐李儼叙

法苑珠林稱其家文圖之菁華顯大義之蘊藹殆非過譽焉

況其所錄間有今世佚經則其彙集之功尤不可沒乎自梁

寶唱經律異相之後道世之作最為嚴整所以梁陳諸家綴

同叙

緝之書皆佚不復傳法苑珠林卷末繁多此集精粹簡要觀覽尤便故得並存不廢迴非後人大藏一覽法海觀瀾等書所可比擬也

法苑珠林

續修四庫全書總目

卷

部

毗尼討要六卷

唐天祥刻

唐釋道世撰世所撰法苑珠林

已收入四庫全書釋家類又諸經要集今已著錄事蹟具詳

宋高僧傳本傳夫世公與終南山釋道宣同出於智首律師

之門又被召同住西明寺首師之法由宣祖而大盛世公旁

數之功頗亦匪細自法苑珠林風行千載師遂以此著稱其

弘律之作皆佚不傳有宋律宗撰述未嘗一涉師名宋高僧

傳別諸義解不入明律篇中今此書乃得之東瀛彼方傳本

題云釋玄憚蓋當時避唐太宗廟諱故以字行續藏經中又

誤標宋代原作三卷各分本末案大唐內典錄載憚師所撰

續修四庫全書總目

卷

部

八部之中有四分律僧尼討要略五卷而宋僧傳所載十部

之中有四分律討要五卷當即指此書全書凡四十章前三

十五章通戒僧尼下有五章偏勸尼衆每章之中各有多門

分別題下原注正釋四分旁通諸部卷端有道世自序稱以

四分為宗用諸部補闕與道宣之刪繁補闕行事鈔同一旨

趣所標行相亦與道宣相合誠足以提綱挈領互相輝映而

受菩薩戒章尤足補行事鈔之闕文字雖較行事鈔為簡潔

而條理明晰殆有過之原書題曰長安弘法寺沙門釋道世

撰弘法寺乃武德三年正平公李安道所造曾延釋靜琳居

法苑珠林

一、五、二、八、五

周叔迦

之琳乃躬請智首律師敷宏四分一舉十通世公之習律當
實基於此而顯慶中世公奉詔入慈恩故當此作當在武德
貞觀之間爾

續修四庫全書總目

卷部

周叔迦

俱舍論法宗原一卷續藏經本唐釋普光撰光未詳何許人
為玄奘法師弟子事蹟具詳宋高僧傳本傳奘師譯經二十
年間總出大小乘經律論一千三百餘卷十分七八是光筆
受而俱舍一論獨承奘師密授多是西印薩婆多師口義光
因著疏解判焉此卷乃總釋一切有部七十五法宗原也文
中先標後釋標有二門初略立五科謂色法心法心所有法
心不相應行法無為法次詳叙法數謂色有十一法心有一
法心所有四十六法心不相應行有十四法無為有三法總
為七十五法為諸法體焉釋中亦有二門初略標釋即次第

續修四庫全書總目

卷部

解釋七十五法名相後諸門分別先示蘊處界三科攝七十
五法義然後廣以百門分別謂二門分別有十七種三門分
別有二十種四門分別有二十二種五門分別有十五種六
門分別有五種七門分別有五種八門分別有五種九門分
別有五種十門分別有六種所有一切苦集滅道四諦中名
相悉依增一之次第隨名詮解略示方隅名數既陳體義備
舉可謂俱舍之秘鍵有部之明燈夫西竺小乘二十部慈恩
判為宗俱舍論乃兼一切有部及經量部一切有部當於法
有我無宗謂我體為無而三世實有法體恒有經量部當於

民命

卷一

調叔知

卷部

7-022

各為疏記詮釋之次。間引俱舍師說破順正理。而先記詮次。舊開治為一爐。堪稱義府。舊本作十五卷。各有本末。今會入論文。分為百卷。論凡九品。初界品明諸法體。次根品明諸用。此二總明有漏無漏。三世品明果。四業品明因。五隨眠品明緣。此三別明有漏。六賢聖品明果。七智品明因。八定品明緣。此三別明無漏。九破我品。明無我理。無別正頌。聚經中伽陀而已。是故此論乃結小啟大之樞機。而先記則開墮通塞之利器也。

總修四庫全書總目

卷部

大乘百法明門論本事分中略錄名數疏二卷 金陵刻經處本

唐釋普光撰。先所撰俱舍論法宗原及俱舍論疏已著錄。此疏乃釋世親之百法明門論。先以三門分別。一明造論意。二釋題目。三隨文解。依文略釋諸法名相。於各章末又各以多門料簡。心法中以五門料簡。謂諸論假實四界三性廢立也。心所有法中以五門料簡。謂諸論妨難假相也。取喻伽顯揚百蘊雜集以證。間叙西土諸師異釋。當是面承於樊師者也。夫百法論者。開空有二門。前明世諦百法有體。以遣空執。後明真諦人法二空。以除有見。論既翻於貞觀二十二年。疏中所引諸論皆事。樊師貞觀二十二年以前所譯。至於後出中邊唯識成業等論。未嘗道及。可知此疏乃當時譯場纂集聽聞之作。於諸家鈔記之中。最為本源者也。匪特為此論之發明。抑亦可以繫攝論之綱維。攝唯識之要義。觀心入道。胚胎於斯矣。又題目中。餘家皆云本地分。此疏獨稱本事分。雖曰細事。不可不識也。

總修四庫全書總目

卷部

觀無量壽佛經四帖疏四卷

金陵刻經處本

唐釋善導撰導之

事蹟見於唐道宣續高僧傳附於遺身篇會通傳後但云山僧善導行至西河遇道綽唯行念佛彌陀淨業既入京師廣行此法寫彌陀經數萬卷時在光明寺說法未詳何許人瑞應傳云姓朱泗州人新修往生傳所述最詳然有兩善導傳一云不悉何許人見西河綽禪師淨土九品道場於是篤勤寫彌陀經十餘萬卷畫淨土變三百餘堵或問導念佛之善生淨土耶對曰如汝所念遂汝所願導謂人曰此身可厭乃登寺前柳樹西向發願投身目絕高宗賜寺額為光明又一

續修四庫全書總目

卷部

傳云臨淄人投密州明勝法師出家悅節西方欣遠師勝蹟遂往廬山後遁迹終南及至綽禪師所從而問津永隆二年卒春秋六十九但考光明寺乃隋文所立因釋曇延蠟燭自燃故名所以宣師續僧傳云時在光明寺說法非高宗所賜願投身之事據續僧傳乃有人告導念佛定生淨土否導曰定生其人出光明寺上樹西望投身遂死非導自投是故新修往生傳中兩傳實是一人以有投身之誤遂不得不分載之耳龍舒淨土文等合此二傳而仍投身之說殊為非是此疏名四帖疏者初卷為玄義分卷第二為序分義釋經初至

韋提希白佛云何當見極樂世界卷第三為定善義釋前十三觀卷第四為散善義釋後三觀即九品往生觀也玄義分初有歸三寶偈次以七門料簡一標序題二釋名三辨宗旨不同教之大小四顯說人差別五料簡定散二善六和合經論問答釋疑七料簡韋提希得益分齊五六二科又各開六門序分開二但以如是我聞一句為證信序一時以下悉為發起序開為七緣十六觀文為正宗分餘文開為得益流通二分疏文不尚玄妙唯在真實多約事相發揮所以普利庸俗要義在令人一心持名真修雜業恐中下人以業雜故心難

續修四庫全書總目

卷部

歸一故示專修上品上生章中發揮定善二善優劣及令生堅固真信雖釋迦諸佛現身令其捨此淨土修餘法門亦不稍移其志可謂淨業行人之司南矣疏末附述撰疏時之感通以徵信也

轉經行道願往生淨土法事讚二卷

金波利經遠本

唐釋善導撰

撰導所著觀無量壽佛經四帖疏今已著錄此讚乃通俗集

會行道之法卷端自序略明道場法則第一召請凡總召請

梵偈一召請佛寶文一讚一召請法寶文一讚三召請舍利

聖眾讚七召請觀音讚一召請香華供養文一第二行道散

華凡行梵偈一讚五第三懺悔文二文中引地獄經文第四

轉經即姚秦羅什譯阿彌陀經也凡分為十七章每章後有

讚句多寡不等共三十一首第五懺悔凡文八章懺十惡業

而意業共一章故但有八第六回向凡讚三章第七懺華梵

續修四庫全書總目

卷部

偈二第八款佛咒願文一第九唱七禮敬卷末有送經龍宮

西方等文一行最鄙陋當是後人妄加讚中所謂梵偈者每

句竟下座和云願往生或云無量樂偈或七言或五言讚者

高座下座互接各唱一章文多七言句多寡不定夫六朝梵

唄今絕不傳所存者只樂府詩集中王融法樂十二章而已

今由此讚猶可知初唐道場儀式燦煌經卷中有唐時俗講

變文多卷又圭峯有圓覺經懺儀大致與此相同而儀式繁

重導生隋唐之際其風近古文亦雅馴聲辨才博洵足稱之

梁唐高僧傳皆有唱導聲德之科讀此讚庶可髣髴其嚮韻

鐘鼓吐納宮商之致爾

續修四庫全書總目

卷部

往生禮讚偈一卷 成部刻 經處本 唐釋善導撰專所著觀經四

帖疏法事讚今已著錄此偈原題云勸一切眾生願生西方

極樂世界阿彌陀佛國六時禮讚偈蓋依經論及西竺東土

諸賢所造往生禮讚集在一處分作六時以資專修耳卷初

先問答安心起行作業之義申述觀經三心淨土論五念之

行又勸四種修法復問答專稱西方一佛名字之意次六時

禮讚者第一依大阿彌陀經讚彌陀十二光名求願往生十

九拜當日沒時禮第二依大經要文以為禮讚二十四拜當

初夜禮第三依龍樹菩薩願往生禮讚偈十六拜當中夜禮

第四依天親菩薩願往生禮讚偈二十拜當後夜禮第五依

彥琮法師願往生禮讚偈二十一拜當晨朝禮第六依十六

觀經作二十拜當午時禮懺願之偈在第一章末餘咸第六

章末有廣懺之文及十念文卷末問答稱念禮觀利益蓋法

事讚為大眾集會道場之儀此偈為一人獨行禮讚之式考

國清百錄亦有六時禮拜之儀是大乘行人禮拜懺悔發願

六時行道佛有明訓六朝之世僧眾遵行其後各宗隨其志

趣自立軌則非獨淨土為然此偈文既平易又復簡要尤適

於在家行人之熏修若能屬心剋己依行莫廢誠足以為淨

土之資糧也矣

續修四庫全書總目

卷

部

觀念阿彌陀佛相海三昧功德法門一卷

北京刻
經本

唐釋

善導撰導所著觀經四帖疏法事讚往生禮讚偈均著錄此

卷乃依十六觀經觀佛三昧海經般舟三昧經而集凡有四

章第一依觀經明觀佛三昧法第二依般舟經明念佛三昧

法第三依經明入道場念佛三昧法兼明看病人法用又依

無量壽經十六觀經小彌陀經般舟三昧經灌頂經淨度三

昧經等六經明五種增上緣義一者減罪增上緣二者發念

得長命增上緣三者見佛增上緣四者攝生增上緣五者證

生增上緣第四依觀佛三昧經明道場內懺悔發願法有三

續修四庫全書

卷

部

問答先問答不信往生淨土罪報引十往生經證成次問問

答信樂修行現生功德引般舟三昧經證成後問答除滅罪

障方法引觀佛三昧海經觀佛白毫相懺悔法末引木槌經

說貫木槌子一百八持名功德淨土宗慧遠創始於東林實

依般舟三昧自雲鸞道綽善導三師相承皆以觀經為宗綽

師兼用小彌陀經教人貫木槌子持名稱念然其傳稱般舟

方等歲序常宏導師入廬乃豁然功微理深未有出般舟三

昧者蓋觀經明事觀般舟明理觀必也事理無礙方能定慧

均等則此卷雖廣引諸經而正以般舟為主是亦修淨業者

所不可廢也

續修四庫全書

卷

部

依觀經等明般舟三昧行道往生讚一卷

唐釋善導撰

唐釋善

導撰導所著觀經四帖疏法事讚往生禮讚偈觀念法門均已著錄此讚卷端序勸修大意要須三業清淨及釋般舟三昧樂義般舟此云常行三昧此云等持謂九十日夜常行不坐不卧專念西方阿彌陀佛法出般舟三昧經然導師觀念法門云唯坐唯立七日之間不得睡眠此卷亦云七日九十日蓋末法初心行人體力衰弱九十日為期常行不息人所難能則此道場終當廢息故開坐立減齋七日耳讚文為七言凡一千一百二十六句分為三十七章每章句多寡不等

續修四庫全書總目

卷

部

首句皆云般舟三昧樂每句唱竟眾以願往生及無量樂二句更迭為和所述皆觀經彌陀經大意先讚教門利益即玄義分次顯往生淨土莊嚴次述輪迴六道地獄苦果此二即定散義以經云觀音身光中五道眾生一切色相皆於中現而地獄罪報易啟人深省發精進心故特詳申次讚迴願念佛九品往生即是散善義末讚得益及流通後序勸以欣厭此讚迨是修般舟三昧行道之時久行疲極故依觀經指事造形集為讚偈詠以宮商既可以宣唱法理開導眾心復足以鼓舞神志調節勞乏當悟適時拔邪立信此讚有之矣

阿毘達磨俱舍論疏七卷

唐釋神泰撰

唐釋神泰撰泰師參預

玄奘譯場貞觀二十一年譯因明入正理論嘗為證義事蹟未詳俱舍論為世親菩薩造凡有二譯初陳真諦譯二十二卷次即唐玄奘譯三十卷此疏釋唐譯日本法相宗章疏稱俱舍論疏二十卷九百九十九紙神泰述東域傳燈同今唯存七卷即卷第一二四五六七各釋論卷一二四五六七當界品根品及卷第十七釋論卷二十五當分別賢聖品蓋初詳而後略卷十七末有日本嘉祿二年藏胤題記一行即宋寶慶二年也唐初俱舍疏釋有三大家神泰普光法寶而光

續修四庫全書總目

卷

部

記寶疏中皆引泰說是泰作最在先疏中多引順正理論但牒文句而無會通正理與俱舍同時譯此疏殆即譯場所撰所以祇科文銷義而不及考覈微辨較之光寶之作文字纔及其什之五六耳又多引雜心問及真諦舊義殆皆泰師所素習泰師本是契公於貞觀十九年初歸時所召證義大德諸解大小乘經論為時輩所推者十二人之一籍屬蒲州普救寺周隋之際涅槃攝論毘曇成實即大行於蒲坂所以泰疏未必全宗契師之學然契師於印度初學俱舍正理於僧稱繼再受於戒賢更三復於他揭多遜多羅底僧訶多

陳同異廣定是非中土舊說又豈能出乎其外耶

因明

續修四庫全書總目

卷

部

因明正理門論述記三卷

金陵刻經處本

唐釋神泰撰泰所著

俱舍論疏今已著錄此記續藏經本但題泰法師撰金陵刻

本題蒲州栖巖寺沙門神泰撰蒲州今山西永濟縣栖巖建

於北周太祖為釋曇延立初名雲居後改栖巖事見曇延傳

續高僧傳有蒲州栖巖寺釋道傑神素傳皆宏毘曇成實素

傳云多陳同異廣定是非鄭重校角開生覺意則素賢於傑

所匠成者則裕隆深英泰之徒此泰豈即神泰歟泰師於俱

舍因明二疏外更有攝論疏十卷觀所緣緣論疏一卷因明

入正理論疏一卷掌珍論疏二卷道品章四善根章十二緣

續修四庫全書總目

卷

部

起章劫波羅章各一卷今皆不傳此疏古作一卷今佚其半

只至釋喻及似喻之第二偈止金陵刻本釐為三卷其公於

西域所得因明論三十六部所譯出者理門及入正理論二

部耳此論唐人疏釋有文備窺基圓測等十餘家今皆佚失

所存者僅此半珠雖不若入論諸疏之激河辯而贊微言懸

鏡智而照正理要亦足以周示綱紀備陳幽隱矣

因明

因明入正理論疏一卷

唐釋文軌撰

軌師事蹟不詳

卷端稱大莊嚴寺沙門文軌撰。世故稱莊嚴疏。樊師於貞觀二十一年譯因明入正理論。商羯羅主菩薩造為陳那菩薩弟子。因明者。所以考定是非。研覈真偽。指初學之方隅。舉立論之標幟。詮辨難之旨歸。序折邪之軌式。當時造疏者。凡有三家。神泰靖邁。明覺各疏。所聞參差其說。其後鈔釋廣論。中明立宗文云。此中宗者。謂極成有法。極成能別。差別性。故隨自意樂為所立性。軌師本改差別性。故作差別為性。日本善珠鈔中。引定實疏曰。軌法師親承三藏譯論云。差別為性。後有慈恩法師亦云。親承三藏論文。應云。差別性。故而窺基疏中。深斥軌師。謂不悟所由。遂改論文。况非翻經之侶。但是庸受之輩。委率胸襟。迴換聖教。其後慈恩治義。斷廣破軌疏。於此句文。謂是呂才與文軌所改。考三藏傳云。永徽六年。法師以正譯之餘。又譯理門論。先於弘福寺。譯因明論。此二論各一卷。大明立破方軌。現比量門。譯審僧伍。競造文疏。譯經僧栖玄。將其論示尚藥奉御呂才。才遂更張衡術。指其長短。作因明註解。立破義圖。譯經沙門惠立。聞而怒之。因致書於左僕射燕國公于志寧。論其利害。其事遂寢。太常博士柳宣

聞其事寢。乃作歸敬書。偈以檄譯經僧眾。譯經僧明濬答之。以還述頌言。其得失。宣得書。又激呂奉御。因奏其事。敕遣羣公學士等往慈恩寺。請三藏與呂公對定。呂公詞屈。謝而退。焉。則當時道俗興譁之烈。可以想見。又窺疏釋有法差別相違。因中云。唐興舊法師囑古疏。以文披慧。沿後記云。古疏者。軌法師疏。當爾之時。軌公已後。故云古疏。窺疏作於乾封以後。是軌公之歿。當與樊公後先耳。又窺疏釋所依不成云。時或有釋。亦有猶豫所依不成。疏即威行人多信學。即指軌疏。是軌疏雖與窺基異趣。要亦親承有自成一家言。未可廢也。

總修四庫全書總目

卷部

此疏原作三卷。今所存卷上。釋至所依不成而止。其下佚失。考之諸家目錄。軌師尚有因明正理門論疏三卷。不空羅索經疏一卷。廣百譯疏十卷。今并不傳云。

阿毘達磨俱舍論疏三十卷

續藏經本

唐釋法寶撰實為玄

周叔迦

奘法師之神足性靈敏利六離合釋俱舍宗義咸以實為定
量與普光師同若什門之融叡焉長安中更預義淨譯場事
蹟具詳宋高僧傳此疏中土久佚日本寶永元年刊本缺第
十二卷其後明治二十年刊本續藏經本皆然迨大正六年
石山寺開煥煌會得天平年間寫本適獲所缺處始稱完璧
當時曾別刊行涵芬樓影印續藏經據以補入唐人俱舍疏
記凡有三家一神泰二普光三法寶泰疏今殘佚不全光記
寶疏同為習俱舍之明燈光記多述舊聞治各師於一爐寶

續修四庫全書

卷部

疏間參新義就小乘以申小是故光記義頗煩多空渭混流
玉石相雜後學之輩難知所歸寶疏多採順正理論微言對
會兩家彌縫其闕實應讚揚疏端初開五門分別第一初轉
法輪時有四義一定成道日二定轉法輪日三述中間事別
四會說不同第二學行次第第三教起因緣有五義一一切
教起緣二三來起緣三空有教起緣四三藏教起緣五此論
教起緣第四部執先後有二義一述部分前後二述執義不
同第五依文解釋先釋品名二明次第三依文解釋其科文
大意此論總有六百七頌前之三頌是釋頌序次六百頌是

根本頌即是正宗後之四頌及破我品釋頌流通前三後四

周叔迦

釋頌時加非根本頌疏中往往評破泰光雖間有難信者而
寶師之慧解明斷誠難可及卷一中以五門釋擇滅一出體
性二讚得名三得差別四證同異五斷不同得差別中復有
四義一述正義二叙異三述達理教四釋通外難叙異說玄
奘三藏嘗考大小乘諸師異說以辨白相應所緣二縛義泰
光等師皆深稟受寶師獨不信遵引教立理更暢別義深有
淵致光記親敬三藏言我親教師寶疏但稱唐三藏言端所
表親疏可知宋傳云魚休頌頌於奘之門有以夫

續修四庫全書

卷部

一乘佛性究竟論一卷

唐釋法寶撰

唐釋法寶撰實所著阿毘

達磨俱舍論疏三十卷今已著錄此論原作六卷見於東域

傳燈目錄今所存者但第三卷耳凡有二章曰一乘顯密章

第六佛性同異章第七不過八十餘言前章中先引梁攝論

中邊論及法華涅槃意謂乘以真如為體一乘為究竟三乘

為方便次藉問端作述異引文二門分別釋二種一乘一密

意一乘二究竟一乘述異門中一存三破二異二說時前後

異三說位不同異四滅別道同異五分同全同異六有會無

會異七合三開一異八為人勝劣異九說義不同異引文門

總修四庫全書

卷

部

中先引解深密顯揚唐攝論等密意一乘經論文後引勝鬘

法華涅槃法華論等究竟一乘經論文後章中取梁攝論法

界五義以釋佛性所有佛性論善戒經瑜伽地持大般若楞

伽勝鬘如來藏華嚴起信涅槃諸經論義皆攝入此五義中

次以三義釋性一體義二決定必得義三因中說果義各開

理事二門立三種一自性住性二引出性三至究竟果更依

涅槃經以出體得名辨相明見四門分別佛性次以問答明

無情非佛及定當成佛不許一分眾生不成佛義立義顯與

基公學說相違實師於武后時嘗與復禮法藏同參實又難

陀及義淨譯場則此論殆其晚年之作歟

總修四庫全書

卷

部

解深密經疏三十四卷

金陵刻經處本

唐釋圓測撰測名文雅

新羅國王之孫三歲出家十五請業聽論於常辨二師所是與獎公為同學貞觀中度為僧住元法寺獎公譯經被召為西明寺大德後於終南靜志八年復地婆訶羅場萬歲通天元年終於佛授記寺春秋八十四事蹟詳宋高僧傳及宋政和中宋復撰西明寺塔銘其文載在續藏經玄獎三藏師資傳叢書中宋傳稱獎公為慈恩窺基講譯唯識測略守門者爰得隱聽歸綴義章獎講瑜伽還同前盜集眾先講然新羅太賢古迹記中多載測獎二師問答則盜聽之事未必或有

續修四庫全書總目

卷

部

道宣居西明天人致通而窺基傳稱因基來謁天人遂不得至由此諸端可見當時西明慈恩門戶之諍甚烈今測公唯識疏鈔既佚不傳獨幸此疏頗為周詳多述三藏師說兼存真諦舊解凡四門分別一教興題目二辨經宗體三顯所依為四依文正釋辨經宗體中以五門出體一攝妄歸真門二攝相歸識門三以假從實門四三法定體門五法數出體門又開四門一法數出體二本影有無三集聚顯現應心差別四辨音一異而慧沼著述中咸破五門出體之非其科文大略序品為因緣分後七品為聖教正說分於勝義諦相品

明真諦心意識相品明俗諦一切法相品明三性境無自性相品明三無性境此四明所觀境分別瑜伽品明止觀行門地波羅蜜品明十地十度此二辨能觀行如來成所作事品此一顯所得果分別瑜伽品又科為十八門誠為瑜伽行人修道之準繩疏原作十卷而第十卷佚失即第八如來成所作事品疏後半又釋第七地波羅蜜品題下疏文佚失兩門約一紙許疏中博會羣籍廣列異釋堪稱義海惜闕於法數名相多云具如別章豈測公尚有義章之作而今不傳耶

續修四庫全書總目

卷

部

仁王般若波羅蜜經疏十二卷

支那內學院本

唐釋圓測撰測

所著解深密經疏今已著錄仁王經古目列入疑似部中謂或云竺法護譯或云羅什譯不定故今此疏翻譯時代中云隨譯者異乃有三本一竺法護譯名仁王般若二羅什譯名仁王護國般若波羅蜜三真諦譯名仁王般若晉本創初恐不周悉真諦一本隱而不行故今且依秦時一本真諦復有疏六卷今不傳此疏所引本記殆即諦疏疏中凡以四門分別一說經之意及釋題目二辨所詮宗能詮教體三顯教所依所為有情四翻譯時代依文正釋判文大略序品為起教

續修四庫全書總目

卷

部

因緣分次有五品名聖教正說分後有二品名依教奉行分正說分觀空品明自利行為護佛果教化品明利他行為護十地行二諦品明二護所依理此三正明內護護國品辨其外護敬華品荷恩供養文中並用真諦玄奘二家新舊異義昔奘公西行初至高昌延留夏坐為講斯經是測師所依舊解亦奘公所取也辨教體中云如解深密經第一卷記是此疏之成在後釋護國品三衣什物句引淨三藏說當是義淨三藏淨自西域歸在證聖元年夏而測公卒於翌年秋則此疏為測公晚年最後之作仁王古疏今存三家天台疏多明

四教觀心嘉祥疏多明法性測公疏多明法相行者若能淹貫三疏庶乎其能自利利他護持內外也歟

續修四庫全書總目

卷

部

般若波羅蜜多心經贊一卷

支那內學院本

唐釋圓測撰測所

著解深密經疏仁王經疏今已著錄此贊凡以四門分別一教起因緣二辨經宗體三訓釋題目四判文解釋判文大略總為三分初明能觀智次舍利子下辨所觀境後以無所得故下顯所得果辨所觀境中有二初約四句以辨空性後依六義以顯空相顯空相中又二初顯六相後遣六法謂遣五蘊十二處十八界十二緣生四諦智斷也釋中四法各以三門分別釋得果中涅槃義以四門分別釋菩提義以三門分別兼以五門釋四智七門辨三身義釋照見五蘊皆空句四

總修四庫全書總目

卷部

句義六相義皆清辨護法釋文差別以顯性相二宗遺法不同而意不相妨藉示會通昔樊公於那爛陀寺著會宗論和會性相二宗言不相違背初唐唯識家疏記今存基測二贊而基贊多抑性揚相是測贊乃樊學正宗歟釋觀自在菩薩以為即是觀世音菩薩而樊公西行之日但一心念觀音菩薩及此經在危獲濟實所憑焉經末咒文基公未解此贊略出三種詮釋當亦得諸三藏西土親傳也

成唯識論疏十卷

支那內學院本

唐釋圓測撰測所著解深密

經疏仁王經疏心經贊今已著錄成唯識論舊疏六家謂圓測窺基義寂玄範慧觀普光而測作最早所存樊師口義燦然可觀所以宋傳稱所著唯識疏鈔天下分行惜自慈恩說張其疏寢廢以至佚亡是本乃近人自慧沼道證太賢神昉智周如理忠安道倫善珠常騰信叡藏俊良箕凡震旦新羅日本十三家著述之中蒐錄遺文循論編次一家精義後來據為門戶之諍者大體粗具測與窺基雖同稟玄要於樊師而宗說有異其後慧沼智周道邑如理則確宗基說道證義寂憬興太賢則朋比測義考唯識論每引攝論窺基必同世親而測公則黨無性無性系出難陀陀與護法同為十大論師之列護法之門復有二派分流調伏光導源於護月最勝子導源於難陀基公一派多宗調伏光測公一支多宗最勝子是測公所取皆西土舊義基公所取乃西土新說樊公學唯識於勝軍學瑜伽於戒賢學顯宗對法於調伏光所以樊師並傳諸說而窺測殊途競秀焉

總修四庫全書總目

卷部

般若波羅蜜多心經疏

金剛經疏

唐釋靖邁撰

居簡州福聚寺遊抵京輔獎師譯經召為證義大德瑜伽師

地論中菩薩地有餘依地無餘依地凡十六卷及法蘊足論

皆邁所綴文事蹟詳宋高僧傳疏所釋經為獎師於貞觀二

十三年所譯於心經為第二譯經中照見五蘊皆空句唯窺

基幽贊及此疏於蘊下有等字疏前序王竟以四門分別一

明始無如是終闕奉行所由以從摩訶般若一會所流二明

說般若意為破遍計所執三明教之宗旨以般若實相為宗

四分文解釋總分為二先略後廣略四句為四一明造修之

續修四庫全書總目

卷部

者二明習應之慧三明契證之境四明理圓剋果廣中亦四

初約遣執二約證果三廣歎四寄咒遣執中初約蘊處界緣

諦五門明所執皆空二約智得明能證亦空證果中二一涅槃

二菩提寄咒中咒文無釋疏義皆明相宗因果緣起三性

三無性之義初唐心經疏贊今有四家慧淨疏多存鄴下舊

解基測二贊及此疏皆親承於獎師基公多約法相有觀申

明空相以詮般若邁公多約法相空觀申明空性以詮般若

兼之者測公四家之中基贊為最詳而邁疏為最略也考諸

家目錄邁公著述甚富更有金剛勝鬘十輪菩薩藏樂師稱

讚淨土彌勒成佛十一面等經佛地掌珍因明等論疏記三十餘卷今皆佚亡之矣

續修四庫全書總目

卷部

古今譯經圖紀四卷

大正新修
大藏經本

唐釋靖邁撰邁所著心

經疏今已著錄開元釋教錄稱大慈恩寺壁畫古今傳譯緇素靖邁於是緝維其事撰成圖紀題之於壁但略費長房錄續述皇朝直述譯經餘無紀而宋傳稱云銓序古今經目譯人名位單譯重翻疑偽等科一皆條理現編於藏今考此紀實祇經目譯人而已並無單譯重翻等科較之費長房歷代三寶錄文字亦不盡同雖多刪節間亦增益此紀既是題壁畫紀故以人為主不若費錄及其他經目之依朝代編次也所紀經目漢晉諸世全依費錄陳隋近代自為損益蓋是倉卒急就未能考覈精詳頗多蕪雜如法矩陀羅尼經既見於闍那崛多又重見於達摩笈多是故以之為藻繪圖鑑之資未為不可若欲考證翻經原委譯事因緣則無足取所以智昇續譯經圖紀末云前紀所載依舊錄編中間乖舛未曾刪補若欲題壁請依開元釋教錄除此方撰集外餘為實錄錄矣此紀所載唐代二人一波羅頗迦羅二玄奘悉載奘師所譯經論七十六部是故此紀乃奘師既歿之後時作也

續修四庫全書總目

卷部

阿毘達磨俱舍論頌疏二十九卷

續藏
經本

唐釋圓暉撰暉

不詳何許人為中大雲寺沙門事蹟略見宋高僧傳本傳此疏乃因禮部侍郎賈曾及聖善寺律師懷遠之勸請激讚而作卷端有賈曾序卷一初有圓暉自序曾洛陽人事蹟見舊唐書文苑傳睿宗時為諫議大夫知制誥開元初因事貶洋州刺史六年特恩甄叙歷虔州刺史入拜光祿卿遷禮部侍郎十五年卒今曾序題云阿毗達磨俱舍論略釋記正儀大夫持節諸軍使晉州刺史賈曾撰而圓暉自叙則云公前任禮部侍郎然則此疏當是開元十四五年時作唐釋法盈俱舍論頌疏序記中釋賈曾圓暉序云有人釋疏主十三講此論十七造頌恐非是或云五十以後造疏當以後說為正文以六門啟論端一明論緣起二釋論宗旨三明藏所攝四翻譯不同五略釋品題六廣釋文義蓋是刪削論中旁論問答增以科判採集鈔疏以釋本頌耳於所牒論文難解者則又為解釋注於文下分卷仍依俱舍論之舊以論卷三十破我執品無別本頌故但有二十九卷義旨多依普光記義良以光師親承玄奘三藏密誨受小乘義如安慧師救論主義等於中難者則非想見惑繁者則得非得章今疏伸述梗

續修四庫全書總目

卷部

概其於光記如漢之有邑也然所引用有法寶疏中所破決歸錯誤者亦間有自立精義不依光寶者且偶有脫誤錯簡如日本釋源信撰俱舍論頌疏正文所證者說者以為混玉揉石未能純美但自爾兩京及河間江表燕齊楚蜀無不盛行暉疏研者競為抄釋佚者有崇康金華鈔二十卷常真之鈔八卷存者有慧暉抄六卷道麟記二十九卷云

續修四庫全書總目

卷

部

梵網經菩薩戒本述記四卷唐釋勝莊撰莊新羅人西崇義寺僧入唐為圓測弟子居薦福寺曾預義淨實義難陀譯場見宋高僧傳慧沼法寶二傳及宋政和中宋復所撰西明寺測師佛舍利塔銘其餘事蹟未詳莊有雜集論述記十二卷成唯識決三卷今不傳今疏釋姚秦鳩摩羅什譯梵網經下卷初以五門分別一教興題目二辨經宗體三攝教分齊四教所被機五判文解釋辨經宗體中立三宗一隱空顯有宗二隱有顯空宗三違離二違宗依解密經三時法輪義也教體立四門一攝妄歸真門二攝末歸本門三攝假

續修四庫全書總目

卷

部

從實門四法數定體門攝教分齊言十二分教如瑜伽鈔會但諸家目錄不載勝莊有瑜伽鈔之作釋文自爾時盧舍那為此大衆始與天台賢首諸疏唯自我今盧舍那方坐蓮華臺偈頌始者多一章釋一切衆生皆有佛性句引護法菩薩等云一切有二一切一切二少分一切及彌勒菩薩建立五種種姓謂此據少分一切而說或就理佛性而作是說云釋但解法師語盡得受戒句下以四門分別一明受戒法二明捨戒法三明持犯差別四明懺悔法釋重輕戒皆不開章文但科文解義多引瑜伽智論為證兼及餘經約四十部較

周叔迦

義寂疏為詳約可倍增所引經論亦為廣博較之法藏疏猶為簡略三分及二耳文中又引玄應音義於梵字名字多依大唐三藏新翻是蓋作於高宗末年也疏末有七言回向偈十二句在明人忍慧強五言頌前而五言頌不解疑此頌乃西土誦戒儀軌後賢所作既非經文所以隋唐古疏皆不解也

續修四庫全書總目

卷部

周叔迦

梵網經菩薩戒本疏四卷北京刻本唐新羅釋義寂撰寂為義湘弟子見三國遺事義湘傳寂所撰述有大涅槃經綱目二卷法華經綱目一卷般若理趣分幽贊一卷大般若經網要一卷觀經綱要一卷彌勒上生經料簡一卷百法論注一卷成唯識論未詳決三卷大乘義林廣章十二卷無量壽經疏三卷涅槃經義記五卷涅槃經云何偈一卷凡十二部三十三卷今均不傳夫菩薩戒本以智者賢首二疏為宗極其後闡賢首者有太賢弘天台者有明曠太賢古迹中於賢首疏外實兼引此疏卷端先料簡料簡之中先明宗趣次辨

續修四庫全書總目

卷部

體相宗趣之中先受後隨受有二初得受後失受得受有四一簡器二簡師三受軌四遣疑隨有三即三聚戒中隨行之相料簡既竟次釋題目然後隨文解釋文從戒今盧舍那方坐蓮華臺頌始與賢首疏同科為三分序分有二翻經序結戒序正宗有二重戒輕戒流通有二付囑令持法通餘化釋重戒中一一以五句辨釋一制意釋名二具緣成犯三判業輕重四學處同異五就文解釋輕戒中唯於初戒畧辨五句自下但明制意及釋文耳疏中處處引瑜伽師地論文為證料簡中又引本業經自餘所引經論不過八九種而已釋五

辛戒中引五辛經釋二時頭陀戒中引心王經皆是偽妄不合援證釋差客僧受請戒中云差僧六種舊疏備論今考乃是勝莊述記中文又十重中釋慳戒引決定毘尼經輕戒中五辛文釋與渠名皆與勝莊疏同然則義寂之疏作在勝莊之後蓋因彼記而重述之耳續藏經本有日本貞亨年序跋各一即清康熙二十六年也

續修四庫全書總目

卷

部

彌沙塞羯磨本二卷毘陵本唐釋愛同撰同俗姓趙氏天水人弱齡出家以律馳譽止長安大開業寺講彌沙塞律遠近承稟神龍中與文綱等同參義淨譯場為證義著五分律疏十卷今不傳事蹟見宋高僧傳本傳昔罽賓法師佛陀什少受業於彌沙塞部宋景平中屈於楊都以晉沙門法顯於師子國得彌沙塞律梵本未及翻譯而卒建業諸僧因請譯出一載方訖凡三十卷稱為五分律並戒羯磨各一卷道宣續高僧傳明律篇論云五分一本文極鋪要深可宏通時運遷移律戒皆存羯磨獨闕同遂於大律中抄出故亦名為五分羯磨前有序目凡開十門一作法緣起二諸界結解三諸戒受捨四衣藥受淨五布薩儀軌六安居法則七自恣清淨八受施分文九懺悔諸犯十住持雜法總有一百二十一法大文悉依廣律其中難解之處兼為細註或申明事理或畧述因緣及引十誦僧祇四分善見薩婆多論以辨異同然律法東傳始自曹魏依四分羯磨集僧說戒止有戒本用備朝夕廣律之翻啟於二秦羅什譯十誦於長安覺賢出僧祇於建業故關中盛弘十誦江左專明僧祇而始受終隨應難乖隔所以自元魏孝文以後舉世通行四分一宗餘部盡衰

續修四庫全書總目

卷

部

隋并州法願四部律本皆製義疏亦唯四分一疏傳及唐代五分一部羯磨不傳誠為遺憾愛同今錄雖亦祇供他宗之參考而其註簡潔明要深足啟心也

司叔迦

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

楞伽阿跋多羅寶經註二卷續藏經本唐釋智嚴撰卷端題大敬愛寺沙門事蹟未詳宋高僧傳載神龍時有于闐質子尉遲樂捨宅為寺敕額奉恩翌年捨官入道法名智嚴參預譯場後住終南至相寺蘭若修道所譯經四部六卷其本現存皆題至相寺沙門與今撰者寺籍不同且大敬愛寺當在東都應非一人高麗義天錄作楞伽經註七卷智嚴述儼為賢首宗二祖亦居至相寺則更誤失東域傳燈目錄云四卷本有序是此註或作七卷或作四卷今所存者乃七卷本中諸卷之殘文耳凡有七卷第一節自經卷一大慧一百八問重頌中之一百一問迦葉拘留孫拘那含是我起訖經如來偈答下中上眾生身各幾微塵止凡三百三十字下脫經文約六十字之註接第二節自經大慧若復外道因相成常不思議起訖經卷二初重如來藏云勝自在作心量妄想止所釋經文約四千字凡有七卷第三節有首題凡經題品名卷數撰人皆具是第五卷所釋自經卷三中大慧請問說宗通相起訖聖智中於性自性得緣自覺觀察住離有無事見相止文約三千六百字以下四節既無首尾疑是註卷六七之殘文第四節只十餘行自經卷四初佛告大慧恣所欲問起訖為作耶

司叔迦

為求作耶為事耶止。所釋經文四十字。下脫經文三十四字之註。接第五節。自經佛告大慧如來應供等正覺起。至經如牛角相似。所釋經文二百八十五字。下脫經文約二千八百字之註。接第六節。自經世尊偈答。觀察有為法非無因有因起。至經非無性無生亦非願諸緣止。所釋經文四十八字。下脫經文約四千八百字之註。接第七節。自經謂識藏意識及五識身相者不實相妄想故起。至經若處所形相色像等現是名為相止。所釋經文八十六字。以下全闕。綜計所存不及全經五分之一。註文雖極簡畧。然隋唐之際。楞伽宗師所撰疏鈔。浩博繁多。今悉不傳。所存唯賢首之楞伽玄義及此註耳。楞伽經極為難解。章段科判。尤為難明。元明疏解。率多牽強。今註中第二三兩節。各得經文三四十字。其中剖章立段。極為精巧。若能尋繹得間。平等會通。豁然悟全經之旨。何難哉。

楞伽經

卷

部

撰疏鈔。浩博繁多。今悉不傳。所存唯賢首之楞伽玄義及此註耳。楞伽經極為難解。章段科判。尤為難明。元明疏解。率多牽強。今註中第二三兩節。各得經文三四十字。其中剖章立段。極為精巧。若能尋繹得間。平等會通。豁然悟全經之旨。何難哉。

續大方廣佛華嚴經疏判定記十三卷。續藏本唐釋慧苑撰。范京兆人為賢首國師法藏弟子。事蹟見宋高僧傳。昔賢首撰探玄記。釋晉譯華嚴及新經既譯。又撰略疏。疏以釋新經未就而卒。遺文但始自妙嚴品第一訖十行品第二十一。又十定品第二十七之前九定。而終初懸談十行後五品。十定後十二品疏文。皆未修撰。宛公續成之。故名續華嚴經略疏。判定記。卷端有小引。次略開十門。一教起所因。二藏部所攝。三顯教差別。四簡所被機。五能詮教體。六所詮宗趣。七顯義分齊。八部類傳譯。九具釋題目。十依文正釋。正釋之中。八種科例。一一品前以辨名來意宗趣釋文。四門分別。記文十行。已前多依略疏。回向已後並用探玄。三地以下多錄古疏。原本十六卷。見東域傳燈目錄。今本闕卷第六七及十六。唯存十三卷。又卷三中闕如來名號品。四聖諦品疏。卷四中闕問明品。前四門分別及初五菩薩章。唯自第六勤首菩薩章起。卷九闕下半卷釋初地八分中後二說分枝量勝分記文。卷十二闕下半卷釋十通等六品記文。卷十五釋法界品闕前四門分別及初分之前半。後至慈行童女而止。以下四十

楞伽經

卷

部

三知識記文全闕。詳考記文。訓詁音義。是其所長。玄義與旨。

是其所短粗尋宗趣畧有五失一破五教而立四教苑公依實性論立四教一達真異執教當凡夫外道二真一分半教當二乘三真一分滿教當初心菩薩四真具分滿教當滿教之識如來藏者然判聖教豈得參彼邪外且後二教既滿不應復言一分若是一分豈得名滿二析十玄而成兩重顯義分齊中謂十玄乃是真如德相立因果二種徒益繁多更無異執既就如以明玄則相用二門無由成異隨性以融相則法界緣起遂成微隱況德相不通染行交轍之旨寧就既無相入相作即用之體美成闕無十世託事二門易以同體成

即具足無盡二門豈非與因陀羅網諸法相即二門重複三所引經論及破他義無問性相不窮始末多用顯揚雜集唯識諸論法相而復盡呼為權既引權以釋實又通而不分正非無准四賢首探玄但釋晉經大旨雖同在言或異如發心品晉譯云以是發心即成佛唐譯云以是發心當成佛即當既別豈得直引探玄以釋唐經五釋經名義繁略失當如淨行品百四十一願以諸門料揀釋梵行品四果廣引婆沙及至玄言妙旨翻指在別章闕略不陳要之五教十玄為賢首一宗大綱於此而有差則其餘可知矣

成唯識論疏鈔十六卷續藏經本唐釋靈泰撰泰事蹟未詳此鈔解窺基所作成唯識論述記卷端題云北京沙門靈泰法師撰考唐書地理志北京太原府隋為太原郡武德元年改朔并州總管天授元年置北都兼都督府開元十一年又置北都改并州為太原府天寶元年改北都為北京今鈔中釋厚嚴經云西國有本大唐無也然厚嚴經即地婆訶羅譯密嚴經時在永淳垂拱之際則此鈔決非開元天寶中作應是武后末奉世天授以後其經初譯未傳晉地耳又卷七釋制惡見論云想和尚曾向西京諸處不見制惡見論不得元

無制惡見論也想乃湘字之誤即是義湘以龍朔元年入唐咸亨二年返新羅則泰或亦新羅人為義湘弟子於時太原崇福寺有宗哲浮丘二師皆於英公門下號為得意哲時人譽為法江法海見於宋高僧傳今鈔中引有哲法師說泰殆學於二師之門抄中所稱和尚當即指浮丘且多指摘窺基疏文之誤是於西明慈恩之外別自為系其於難疑未決者則云更問法師立言重在暢通文句極為廣博而不及演秘義蘊之精審偶及玄範圍測之說又有超法師光法師數義所引甚少不及了義學記之微義同異辨析幽微也宋傳稱

周叔迦

浮丘訥於宣剖敏於通解此鈔亦然蓋其祖述有自來矣唯識述記乃法相宗義之巨擘學者於慧沼大賢智周道邑諸作之外更參以此鈔自能開義路而啟幽關惜原作十八卷中卷第九上卷第十三下及卷第十五十七皆佚亡耳

續修四庫全書總目

卷

部

妙華蓮華經玄贊攝釋四卷

續藏經本

唐釋智周撰周姓徐

周叔迦

氏初習天台繼為慧沼弟子深達法相著瑜伽論疏等十三部七十四卷今存十部三十四卷開元二十一年卒年五十六此疏作於開元四年乃釋窺基之法華玄贊卷端有自序詳所攝釋約有七例一明法數凡玄贊中總標法數而不到細目者為補出之二破疑難凡玄贊文字未審者藉問答以徵義三述異解凡玄贊中略紀一語而具含眾義者所有多釋次第詳列四記因緣凡玄贊所引經籍世典之掌故廣引傳記詳載始末五明訓詁多引韻集蒼頡篇說文等書以釋

續修四庫全書總目

卷

部

字義六詳古義凡玄贊所叙古義則立議以評其得失七正錯誤凡玄贊中文字錯誤處則略明義理或引證據標明恐誤然改糾正亦有未審者如玄贊釋入無量義處三昧十義中第九入定現瑞發三問答故乃指大眾現前欲闡法成就中彌勒懷疑眾生心惑慈氏發問疏主科文如此而攝釋云應作二者非也四卷之中第一卷釋玄贊卷一第二卷釋玄贊卷二三第三卷釋玄贊卷四五六及卷七前半第四卷釋玄贊卷七後半及卷八九十其發揮經旨云法華以一乘為宗而一乘中有根本方便之殊皆通教理行果於他宗述作

周叔迦

兼引吉藏師解以為證。至於妨難而慧沼義決中已通辯者。則但牒云具釋如決而已。

續修四庫全書總目

卷

部

周叔迦

梵網經菩薩戒本疏二卷

唐釋智周撰

唐釋智周撰周所著法

華玄贊攝釋今已著錄此疏原本五卷今唯存卷二四兩卷

卷第二釋經自爾時釋迦牟尼佛初坐菩提樹下起訖十波

羅夷中第三不婬戒止卷第四釋經自四十八輕戒初起訖

第二十戒止卷二初云此是大門三段分經第一微塵數舍

那心地戒品章如前叙訖從此文已下第二釋迦說心地戒

品章然則卷第一中應是玄義分及釋經文初章也釋重戒

中一一戒先以五門分別一制意二釋名三具緣成犯四論

報輕重五勸斷持戒然後釋文釋輕戒中先以八門分別一

續修四庫全書總目

卷

部

制意二釋名三數類四輕重五一多六遮性七粗細八會通

次於一一戒中前開七門一制意二次第三釋名四具緣五

闕緣六輕重七通塞然後釋文章門之文多節錄賢首疏又

恒參以天台教義如釋戒光依天台師作六位釋一自性清

淨光二名字戒光三觀行戒光四相似戒光五分證戒光六

究竟戒光釋殺戒中謂華嚴入法界品無厭足王是別教菩

薩圓教初發心住以上位人釋佛心約通別圓三教明義釋

常住亦約別圓二教為解釋婬戒中亦約六即義解釋輕戒

第十謗三寶戒中亦明別圓義周師初習天台撰此疏時應

甚早所以不廣引喻伽攝論諸法相義也。

周叔迦

成唯識論樞要記一卷

續藏經本

唐釋智周撰周所著法華

周叔迦

玄贊攝釋等疏記凡十部今均著錄此記亦名成唯識論樞要方誌乃釋窺基所撰成唯識論樞要者考注進法相宗章疏及東域傳燈目錄皆作二卷今唯存卷上一卷耳所釋至卷上中勝定果色七門分別因緣故變疏有四釋而止當論第一二兩卷文末記云開元十三年十二月一日於聖佛寺寫了此功德讀者早悟於宗旨速得成佛也似是抄經者所記非周師自題記後又有一節以六離合釋會解法苑義林總料簡章得名懸隔中文恐是他書錯簡非此記文也立義

對勘疏文參酌義林甚為精要如釋三類境頌性境不隨心獨影唯隨見帶質通情本性種種隨應之文及釋樞要所說無為種子執受定果色諸義皆極簡明間有要義而慧沼於義燈中已辨者則牒指義燈以為參證亦有樞要文義晦澀難以決擇者則略舉一二異釋懸以待審惜文字訛誤脫簡極多而續藏本斷句分章尤多乖錯如釋六十二種有情中法隨法行中問云二性不同如何合一但有問而無答等疑此記乃周師未完之作故隨文舉疑未及解答耳又周師於梵文聲韻之學似若不諳如釋沙吒多三字合以方成然言

周叔迦

此乃梵文三合之聲。而記云此義難知。稍繁其釋名身中文。亦闕味難通也。

續修四庫全書總目

卷

部

周叔迦

成唯識論演秘七卷 三時學 唐釋智周撰。周所著法華玄贊攝釋等十部。今均著錄。此書釋窺基所著成唯識論述記於論文中。有述記所未遑細詮者。更為助釋。其申釋述記固多發明。解釋論本尤多精義。如卷一中解瑜伽菩薩地自他利品。可以補窺師略纂之遺緒。卷二中以五失詳本質微之不可憑。反明賴耶雜染互為緣義。卷三中定力所變義。第八識執取能生相續義。根斷續義。破生死位有微細意識義。卷四中第八識持業果種界地往還義。平等性智義。不共無明依末那義。成所作智義。卷五中心所法義。別境義。卷六中滅盡定義。三界唯心義。所緣唯識所現義。八識親疏所緣義。卷七中釋遍計有二三四五六七八九十等不同義。依他如幻義。無性攝論所明三性義。三事磨練得除四障義。六現觀義。三智自性義。皆極精審。且於疏中所引諸經論文句未備者。均補出之。附以解釋。是讀此一書。而可以諸經論之盤錯。至於繁瑣之弊。誠難除免。如卷二釋維摩經。眾香世界佛說法云。由能說者思上名等。令應化機思數等上名等得起。而許彼眾生總得他心信如是者。云何經言但以眾香令諸天人入律行耶。況既許彼土內香亦動勇發。如聲得有名。則彼

續修四庫全書總目

卷

部

佛何不以香說法耶。所謂由思等雖非錯失。終難免入海算沙之譏。又於當時異解。隨文叙列。而詳譯其得失。惜不標明所破諸義。出於何師何書。遂使後世難以考覈。疑慧沼著了義燈。以破圓測道證諸說。當時必有破了義燈者。所以智周復著演秘。以申師說。其於同時之人。不欲顯斥其名耳。

成唯識論了義燈記一卷

唐釋智周撰

唐釋智周撰。周所著法

華玄贊攝釋等疏章凡十部。今均著錄。昔淄州慧沼大師作成唯識論了義燈二十卷。以釋窺基之成唯識論述記。智周復就了義燈中難解之文。簡畧為之記。原本一卷。今所存者首尾皆闕。始自義燈卷第七。訖義燈卷十八。即古本義燈之卷二上。訖卷六下也。為文凡三百四十一則。然注進法相宗章疏及東域傳燈目錄均云了義燈一卷。訖燈卷六。是唐時東傳即是殘卷矣。智周諸作皆醇疵相間。要在讀者善為決擇。如釋緣起中了義燈云。遂復觀察後集因緣。現在眾苦。謂

偏逆觀受觸六處名色與識。觀未來苦是當苦諦。觀彼集因是當集諦。觀未來世苦之集諦由誰而有。乃至不應復觀此云何有等。文既處處若集合說。且云後集因緣。即彼現在眾苦。所以云集。因是當集諦。齊此不應復觀。此集諦云何有。非不觀此集諦也。記乃云。而更不觀未來之集。若三世因緣。觀不觀未來集諦者。如何得成還滅耶。又釋大自在宮了義燈云。或三地菩薩等往生。記云。八九十地名為三地。亦殊牽強。若唯指八地以上共三地者。應云。或唯三地菩薩往生。不應云等。靈泰鈔云。初地乃至十地皆得往生也。

因明入正理論疏前記三卷

唐釋智周撰

周所著

法華玄贊攝釋梵網經疏唯識樞要記演秘了義燈記均已

著錄慈恩命宗以法華玄贊唯識述記因明疏義林章四書

為要則師資相傳代有撰述慧沼有因明續疏義斷纂要等

智周有前記後記畧記等沼師之作雖暢宣八義要旨然於

疏文未曾分釋學者猶難以成業智周前記亦名因明入正

理論疏紀衡專釋疏文考決茫昧但所牒疏文偶有與今本

異者然自喻過以下所有牒文與慧沼續疏完全相合而多

有今本疏文所闕者由此可證大疏之文窺基實未曾完成

續修四庫全書

卷

部

自喻過能立不成以下出自慧沼所補唐時合行所以前記

略記依次順釋不復分基沼正續之異今本自能立以下疏

文乃是續疏刪治節錄之本後人合時不審捨詳而取畧耳

昔因明初譯文軌撰疏傳習頗廣時稱舊疏窺基疏中破文

軌說多不舉明前記中一一證述今軌疏既殘佚藉此可以

考覈其遺緒又今疏本字句多有脫簡據彼記文所牒可以

勘訂如釋不共不定中疏云或所聞性名為有性記中釋云

名屬有性等也但智周於前記之後更有後記之作所以增

補改訂故前記立義未必盡可依遵如釋同品疏文由法能

別之所別宗因之所成故舉此法以彰彼聚文云後陳別他

宗故言之所別宗日本釋善珠破之云能別有二一者別宗

二者總宗今取總宗能別之所別宗即覺無常不相離故宗

因成所立如濮陽云者非也

續修四庫全書

卷

部

因明入正理論疏後記三卷

唐釋智周撰周所著

法華玄贊攝釋梵網經疏唯識樞要記演秘了義燈記因明

前記均已著錄窺基乃法相教中守文述作之宗而因明一

道尤其所尚非此無以照實而顯理趣本以離邪也基師諸

疏中抗辯標宗摧邪顯正全憑因明以立量然因明疏文精

秘綜博後學鑽仰彌慨堅深唐虛其功難以成業智周爰有

前記之作決擇攝釋文雖粗備而義未全彰故重撰後記其

中錄用前記十不及一縱有同一牒文而所釋全異者如釋

序王中初句空桑啟聖前記云伏羲生空桑樹義俱未詳後

記引千寶搜神記謂空桑地名孔子母禱於空桑乃誕孔子

又釋歸空寂於兩河前記引慶喜事後記云生死涅槃名為

兩河釋初頌疏陳那菩薩以能別不成即是因中不共不定

等前記中立量云對數論師立聲滅壞能別不成所聞性因

不共不定後記中云佛弟子對數論師立聲滅壞無常因云

所作性故揆其意趣凡前記所釋而正者則存之不別錄出

前記所釋有未正者則改作之其所未釋者則補出之所以

前後二記應並存而不可偏廢也且後記下卷但至有法差

別相違因疏中叙唐與舊法師事而止以下闕佚約有三分

續修四庫全書

卷

部

之二更不可賴於前記矣

續修四庫全書

卷

部

因明入正理論略記一卷

唐釋智周撰

唐釋智周撰周所著法

華玄贊攝釋梵網經疏唯識樞要記演秘了義燈記因明前

記後記今均著錄此記首題因明疏抄注云畧記撰人不題

橫陽智周而題云定水寺沙門智周卷末有日本享保九年

釋胤兼記當清雍正二年與前記後記同為釋窻基因明入

正理論疏之作而此記最畧前記約六萬言後記闕下卷之

半計亦應有五萬言此記不過萬二三千言耳所釋與前後

記文全不同多為前後記所無與後記義較為相近重在科

分章段詰訓字義首則釋空桑啟聖句前記云未詳後記引

續修四庫全書

卷

部

千寶搜神記云地名此記亦引千寶搜神記是此作應在後

記之後或云偽作以東域傳燈目錄因明入正理論記三卷

後記三卷畧記一卷皆智周撰略記下注云抄三卷為一卷

則文不應與前後記異但考今本第一則前缺牒疏文一行

然則原卷初端必為殘闕首題撰人乃後人或兼胤所加恐

有誤失據東域傳燈目撰疏抄者尚有崇俊一卷茂林二卷

要之其為唐人著述則無疑義習因明疏者得此記與前後

記相參證庶亦可以啟發幽玄歟

大乘法苑義林章決擇記二十卷

金剛經

唐釋智周撰

周所著法華玄贊攝釋梵網經疏唯識樞要記演秘了義燈

記因明前記後記畧記今均著錄此記原作四卷今會入義

林章釐為二十卷然記所牒章文有為今本所無難以會入

者則錄存於後但不註在某條記文之後使後人考訂難得

其間此會者之疎也夫窻基撰大乘法苑義林章乃瑜伽之

寶藏唯識之淵府通三性之幽關發八識之奧蘊然文義深

邃難以通曉智周此記粗拾綱紀總舉要領假設賓主與起

問答隨順正理通曉真實其中如總料簡章解菩薩說法聲

續修四庫全書

卷

部

名句文唯有漏義斷障章依行分別中解生法二空三解脫

門空四諦之中苦下別空四諦總緣空等差別義皆極精要

然亦頗有牽強錯謬處如總料簡章引菩提留支破別地五

時教文云吾我本淨記曰不執五蘊為我名為我淨夫不執

五蘊為我祇是人空而經言四大五蘊六塵本淨然後吾我

本淨正是人法二空菩提留支自釋云吾我淨者即我空也

亦指人法二我所以判提謂長者是初地或第八地今但約

人無我義殊淺近又唯識章中四隱方顯勝識中云許心似

二現以是似貪等或似於信等章文自言心與貪信體各能

變見相二現以心勝故說心似二記列二釋一無別心所知以心王轉為貪信名似二心所亦變相見故似皆顯與章文相違又三身章引佛地論四身亦受用亦變化謂為地上菩薩所現種種化身此乃是勝應身地上菩薩是佛所為所現二字就佛而言種種者謂十地所見不同而記釋云種種雜類之身以菩薩所現種種六字合讀謂佛現種種身意令菩薩亦學現種種隨利物此解極牽強如是等類非一讀者慎取之可也

大乘入道次第章一卷

北京刊
經處本

唐釋智周撰周所著法

華玄贊攝釋梵網經疏唯識樞要記演秘了義燈記因明前記後記畧記義林章均已著錄此章前有七言歸敬偈十二句然後長行發依唯識道理辨大乘行位最為入道之要初明行位有三門列名釋名出體即資糧加行通達修習究竟五位亦即十住十行十回向十地也次明修行境有三即遍計所執性依他性圓成實性也次明修行行中發心先以十門分別菩提心一明體性二彰所因三顯行相四辨所緣五明勝利六談德量七校勝劣八辨其喻九明退緣十彰

守護後明誓願引發菩提心論瑜伽論各有十願及莊嚴論五義立六種誓末附明求善友次明修行行中通相修有三初約三十七菩提分次明四攝後顯六度菩提分略為二門一釋名二問答四攝畧分二門初釋名後辨相六度略示八門一辨列二釋名三顯相四加行五淨相六不增不減七相攝八勝德果利次明修行行中別相修謂資糧位修四念住四正斷四神足十法行加行位修五根五力四尋思通達位修七覺支十六心見道修習位修八聖道十度次明斷障中先明斷煩惱所知二障有四門一釋名二別識三約識分別

周叔迦

四顯俱生分別後明斷位即資糧加行通達修習四位斷障差別修習位中有總別兩門末明得果中先明斷障後明涅槃菩提涅槃開為二門一辨四種二明三事菩提亦開二門一明菩提二身相攝謂法身受用身變化身與真如四智五法相攝也章中辨別相修有諸番問答顯唯識空有之理最為切唐時此書傳習盛極一時創學啟蒙者實應以此為主泉也

續修四庫全書總目

卷

部

周叔迦

大乘起信論義記七卷金陵刻經處本唐釋法藏撰藏所著華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經疏心經略疏梵網經疏今均著錄此記原本作二卷釋梁真諦譯大乘起信論卷端序王竟以十門開釋一辨教起所因二諸藏所攝三顯教分齊四教所被機五能詮教體六所詮宗趣七釋論題目八造論時節九翻譯年代十隨文解釋顯教分齊中云如華嚴疏翻譯年代中不迷實義難陀重譯信起論事卷端題京兆府魏國西寺沙門法藏考西太原寺建於咸亨元年於垂拱三年改為魏國西寺至天授二年又改為崇福西寺此記殆即作於垂拱天授間立義多取海東元曉疏夫起信論所辨要義厥有四端一者一心二門二者無明為緣生三細三者境界為緣生六粗四者無明真如相熏起染淨法異此四義者諸家解釋各不同初一心者隋曇延疏云眾生心即第六七識心隋慧遠疏云心真如相是第九識心生滅相是第八識元曉記云心真如門即是寂滅心生滅門是如來藏今賢首記云眾生心謂如來藏心約體絕相即真如門隨緣起滅即生滅門三細六粗者隋曇延謂三細是第七識六粗是第六識隋慧遠云七識中有六六識中有四前六中上四不相應下二相

續修四庫全書總目

卷

部

應與六識相似。即是以不覺與三細為四。加六粗中前二為第七識體也。元曉云。三細但為無明所動。為第八識六粗為境界所動。在第七識。今賢首云。三細屬賴耶。六粗屬意識末。那執賴耶相應。與意識為依。故不別說也。真如無明相熏者。隋曇延云。迷真故起妄。達妄則歸真。隋慧遠云。真中無染。妄熏令有。妄中無淨。真熏使有。元曉記云。一識含二義。更互相熏。即不思議熏。不思議變。攝論說常法不受熏。約可思議熏。說又生滅門。真如有熏。非真如門。真如也。今賢首畧同。元曉說云。染淨熏者。真無相。妄無體也。

大乘起信論別記一卷 全陳刻 唐釋法藏撰藏所著華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經疏心經略疏梵網經疏起信論義記今已著錄此記乃隨難別釋之作凡有三十五義約分二周初十六義為一周次十九義為第二周第一釋題目謂大有七義大乘有三義大乘起信有四義二頌內敬意三佛寶義四法寶內功德藏義此三釋論前偈也五體大通染淨義六覺不覺義各開三門七釋隨染二相義謂隨生染自染染八釋本覺義本覺始覺各有二義九本有修生義謂本覺始覺總名本有總名修生十生滅因緣義十一生滅相中無

明境界義十二四熏習義染熏中配屬三細六粗十三淨熏義先釋二種熏後釋外緣十四略科文判釋義分之後半十五分別發趣道中發心義立四位十六修道章科文十七色心不二義十八九相不說末那及梨耶有染義十九如來藏中恒沙功德義開為三門二十不生滅與生滅和合成梨耶義開為二門二十一九相義開為七門二十二真如無明義各開二門二十三智淨相不思議業相義開為十門二十四四鏡義開為十門二十五始本相依義有七番問答二十六染法熏習中無明安心義各開二義二十七淨分緣起義開

為四句二十八生滅門中真妄緣起義真如無明各開四義二十九法身義開為四門三十真妄心境義開為四句三十一二諦無礙義開為二門三十二二諦義開為二門三十三染淨義有四種四句三十四如來藏義開為二門三十五四謗義考此別記與義記似同時作別記所詳義記則略之義記所述別記則詳云如疏然義記釋染心六種相應不相應義疏末云不分五數義及不與外境相應義並有覺不覺義等並如諸論相違和合如別記中說而今記中無此文也又卷端有目錄疑是後人所加以所立名與文中義旨間有不

續修四庫全書總目

卷 部

符如第五明體大而題云用大唯善是也日本古德對於此記頗有詳論或以為非賢首作者未有確證也

大乘百法明門論疏二卷唐釋義忠撰忠姓尹氏潞府襄垣人為慧沼弟子年十三通涅槃經進戒後師資相將就學於窺基講肆通二經五論卒年七十二事蹟詳宋高僧傳本傳此疏久佚日本東域傳燈目錄中載之至元法寶勘同錄中亦著錄是曾收編於金元藏經今得之於四川疑即金藏之殘帙卷端有疏序原題窺基撰勘其文實是序王或出於窺基疏或即義忠作後人誤題耳疏以兩門分別一釋論題目二釋論本文釋文之中科以三分一引經標宗二尋經起問三依問為通於諸法數廣開章門初五位義以七門分別八識義以十門分別五徧行義以六門分別五根義以三門分別六境義以三門分別法處色義以五門分別二十四不相應行義以五門分別無為以二門分別宋僧傳贊之曰百法論疏最為要當移解二無我歸後是以掩慈恩之繁於今盛行勿過忠本列羣玉貫眾花玉獎瓊樹之林花綴蜀機之錦輩流伏聲彰悠揚信夫

續修四庫全書總目

卷 部

成唯識論義疏十卷

北京刊題處本

唐釋道邑撰。邑事蹟未詳。

此書卷端題唐密州開元寺道邑撰。即今山東高密縣。日本釋永超東域傳燈目錄注云。淄州慧沼大師門人。是與智周義忠為同學也。又日本釋平祚法相宗章疏作開元寺道邑。未知孰是。此書釋窺基之成唯識論述記。考其義趣。頗有五端。一正明宗解。旁剖詖辭。二決擇西土十師異說。三他師於疏文有異解而互無違者。並叙而存之。三疏中自述異解。則考證其優劣。四疏中疑晦之文。則假問答以微明。五疏文誤失闕畧之處。則糾彈改正。立義多扶演秘。凡演秘中廣徵博引。以申辨者。此中能以數語而中其肯綮。演秘之所畧者。則補益之。乃至諸別解之裨助於自宗者。無不採掇。其有違反者。但簡畧破斥。不以宣剖為能也。是故淄州橫揚密州三家之作。了義燈以辨正勝。演秘以廣博稱。義疏以精要最。然所解至三自性章而止。當論文之卷八末。撰述之未完歟。東傳之有闕歟。

續修四庫全書總目

卷

部

成唯識論義疏一百卷

支那內學院本

唐釋如理撰。理事蹟未詳。

日本釋凝然三國佛法傳通緣起云。淄州橫揚。繼踵敷教。義忠如理。並肩立義。因內二明。騰羽翼於義天。教觀兩行。馳輪乘於法地。是理與義忠為同學。應亦是慧沼弟子也。此書卷端題西京福壽寺沙門如理撰。釋窺基之成唯識論述記。原作二十六卷。今本會入論本及述記。釐為百卷。於中原卷六下。卷九之後。半。卷十七。卷十八。卷二十二。卷二十五之後。半。皆佚失。此書蓋承演秘而作。凡演秘中已釋者。此則牒云。如演秘說。不重述也。然演秘之旨。重在補疏。多詮論本。少解疏文。義演之旨。重在釋疏。所引有浮丘宗。普賢泰之說。又有作周曰者。應是智周之說。而不見於演秘。蓋是撰述之時。與智周尚權之言。因敘述之疑。如理為慧沼弟子。而反學於智周者。是故了義燈演秘義疏三書。相貫徹。讀了義燈而參以學記。讀演秘而參以義疏。讀義演而參以疏鈔。於法相唯識之學。可謂有成矣。如理尚有唯識談微抄二十卷。法華義苑六卷。金剛經疏一卷。見於法相宗章疏。今不傳云。

續修四庫全書總目

卷

部

同教題

成唯識論演秘釋一卷

支那內學院本

唐釋如理撰理所著成

唯識論義演今已著錄日本注進法相宗章疏東城傳燈目

錄皆載此書云五卷今所存者只卷第一首尾復不全各缺

十數行所釋當演秘卷第一為文三百三十六條解教時種

姓教體歸敬緣起賢聖三境破我數論勝論大自天外道諸

段中義皆智周學於淄州慧沼作演秘以挾了義燈於燈中

所詳者演秘中但云如燈釋不更重述然於燈中文字難解

者別作了義燈記以釋之今如理作義演以扶演秘於演秘

中所詳者義演中云如演秘釋不更重述然於演秘中文字

續修四庫全書

卷

部

晦澀處別作演秘釋以解之演秘中評判旁宗皆不舉人名

唯於釋諸識生時變似我法句疏文下所詳異解云此德意

取此為勝今釋中云德者大德即指崇福法師又云崇福法

師是基法師學士蓋是宗哲也哲居太原崇福寺著有唯識

疏記五卷樞要記二卷由此可知演秘所詳多為宗哲師說

為了義燈所未及破當是出在義燈之後而宋僧傳稱哲為

基師弟子者恐誤應是基師弟子也釋中於緣起章辨明護

法主執障不同安慧立障執無別義於賢聖章明初二果向

次第超越義皆極明審非親炙者孰能致是耶

藥師瑠璃光如來本願功德經古迹二卷

北京刊經遠本

唐新

羅釋太賢撰賢卿貫未詳自號青丘沙門夙究唯識深旨海

東尊為瑜伽初祖新羅景德王十二年當唐玄宗元寶十二

年夏大旱詔入內殿講金光明經祈雨有驗事蹟詳三國遺

事所撰述甚富約有四十二部八十三卷於中三十三部統

名曰菩薩藏阿毘達磨古迹記今所存者五部十五卷耳藥

師本願經世有四譯初為東晉帛尸梨蜜羅譯拔除過罪生

死得度經編入大灌頂經第十二卷二為隋達摩及多譯藥

師如來本願經三為唐玄奘譯藥師瑠璃光如來本願功德

續修四庫全書

卷

部

經四為唐義淨譯藥師瑠璃光七佛本願功德經隋唐疏解

頗多今皆不傳所存者唯有唐釋慧觀疏解隋譯經及此記

解唐玄奘譯本耳此記尤為簡略但是科判經文無多解義

略以三門分別一者題名二者教攝三者本文題名中叙第

一譯云是宋孝武世大明元年譯蓋費長房三寶錄云藥師

瑠璃光經為宋沙門慧簡譯不知是由灌頂經別生此記仍

之成訛也記中數引遺師說即是靖邁有疏一卷唐賢更有

道倫極太義榮憬與諸家疏今並佚之矣

菩薩戒本宗要一卷 金剛經疏

唐新羅釋太賢撰 賢所著

藥師經古述今已著錄凡賢所著經論疏記統名曰菩薩藏阿毘達磨古述此卷既是申明玄義不列在古述中卷初述七言偈八句次釋持犯要略開為三門一申經意門即是釋梵網經心地品義二能所成門三修行差別門能所成中略有二門一能成相門謂一切有心者皆應攝佛戒也二所成相門所成相中就受犯捨三相辨大小乘戒差別修行差別中略有四門一親近善士門謂善惡四友二聽聞正法門三如理作意門謂治四倒四如說修行門謂護正念六度攝輕

續修四庫全書

卷

部

重性持犯相也於此四中六度攝又開總別兩門持犯相又開總相別相究竟三門也卷末有七言頌四句所記皆大戒網紀律門樞要熟讀此文則於持犯開遮之義明貫胸臆而塵沙戒理自朗然矣然今本疑是節畧之本太賢梵經古述記中有數處牒指云如宗要說如十重中言瑜伽立四如宗要釋十重末之若勝義門即三輪淨如宗要說而今本無此文也續藏經本卷端有唐大薦福寺僧道峰序應亦是玄宗時新羅入唐僧卷末有日本寬文十一年覺雲跋即清康熙十二年也

梵網經古述記六卷 金剛經疏

唐新羅釋太賢撰 太賢所

著藥師經古述菩薩戒本宗要今已著錄此記乃繼戒本宗要而作釋姚秦鳩摩羅什譯梵網經現存隋唐諸家梵網經疏皆唯釋卷下菩薩十重四十八輕戒其上卷明四十心者不釋今古述記俱釋上下兩卷上卷疏中引古疏者兩處引北并州真藏師說者一處則古亦有俱釋兩卷者矣先以七門分別一時處二機根三藏攝四翻譯五宗趣六題名七本文前三卷釋經上卷但畧辨文句而已後三卷釋經下卷先以受得護持犯失三門總辨菩薩戒釋文中不開章門釋重

續修四庫全書

卷

部

戒中先畧明制意次即釋文科為四段一違犯相二違犯性三境界事四結成罪釋輕戒中亦先明制意科文不等也文中多引賢首疏亦引義寂元曉北并州疏各一二則文字簡明與義寂疏等然義寂疏專約瑜伽為證今記廣引經論義趣淵博實有過之續藏經本前有二序一題沙門僧肇作一無撰人名皆云羅什誦出此品融影等三百人受菩薩戒師徒合寫八十一部流通梁釋僧祐出三藏記集中有菩薩波羅提木叉後記云慧融書三千部流通與此二序文又不同恐皆是後人附會也

成唯識論學記十二卷

支那內學院本

唐新羅釋太賢撰賢所

著樂師經古迹菩薩戒本宗要梵網經古迹今已著錄此記乃集眾說之長加以評註所引凡有十家謂玄奘窺基圓測慧觀玄範道證義寂慧沼元曉及和上也英師自無論疏皆當時弟子各於疏中記所親承窺基述記慧沼演秘今傳於世測疏十卷觀疏四卷範疏二十卷證要集十四卷寂未詳決三卷曉宗要一卷皆不傳其和上不知何人於十家中以窺基圓測道證三師為宗故記末自題云諸釋此論明恩兩疏樞要要集諸可學處皆攝在此更無所求學者無勞於繁

續修四庫全書總目

卷

部

貴也卷端以三門分別一顯宗出體門二題名分別門三解釋文義門以發法所述唯識中道境行果為此論宗夫窺基稟承英師標集西土十師之說成成唯識論偏重於發法更為樞要述記以解釋之此二書者法相一宗之寶鑰也研習述記必先參以慧沼了義燈及學記以明當時理解之多途了義燈篤守夫家法學記擇善於精義次再旁求演秘義蘊演秘文博而該義蘊言簡而要於了義燈演秘文句有所不解者可求之於義燈記演秘釋然後更廣覽夫如理之義演靈泰之鈔泰疏雖廣泛而寡當然亦能自成一家不挽於明

恩之間義演纖弱而詳盡述記要文大畧盡釋夫如是始可與言法相矣

續修四庫全書總目

卷

部

大乘起信論內義略探記一卷

唐新羅釋太賢撰

唐新羅釋太賢撰

國藏

賢所著樂師古迹著陸戒本宗要梵網古迹唯識學記今已著錄此記釋梁譯大乘起信論開為二門一述論大意贊美馬鳴二探論中意又開三門先明藏部攝次釋題目後示其旨示旨之中略有八義一歸敬三寶義即科文解釋論前頌也二和合識義即科釋全論五分八因也謂不生不滅是如來藏生滅者是七轉識此二和合名阿梨耶三四相有二門一流轉門二還源門四本覺義有二種一隨染本覺二性淨本覺五無明義卷初標名中有此章名而後無其文六生滅

續修四庫全書總目

卷

部

因緣義亦名五意義有四門一釋名義二出體相三廣明義四問答釋疑七六染義有三門一列名二治斷次第三問答除疑八佛身義有八門一定常無常二顯身形量三所化共不共四定權實五相好多少六所見不同七佛身開合八所化分齊本義乃全錄賢首華嚴綱目及教義章所詮差別中佛果義相之文記中處處引元曉賢首起信論疏當時海東習此論者以此二家為宗極也東域傳燈目錄中有太賢起信論古迹一卷而今不傳未審即此書否

大乘起信論同異略集二卷

唐新羅釋見登補見

唐新羅釋見登補見

國藏

登事蹟年代皆未詳此集原作不知何人卷端題云青丘沙門見登之補初自序云十一投鐘山僧統十七纔預出塵之真又云略集古迹為備私志云云鐘山僧統亦不知誰指太賢章疏皆名古迹然則此集殆見登就太賢起信論古迹中辨同異之文而增補之耳文中辨起信論與成唯識論之同異略述八門一建立真理同異門即真如差別二建立真智同異門謂四智及始本二覺三建立八識同異門四建立唯識同異門五建立熏習同異門六建立三身同異門七建立

續修四庫全書總目

卷

部

執障同異門八建立位行同異門於法相章疏引窺基圓測慧沼玄隆太賢諸師之說窺基著述引樞要述記義林爰及慧沼之了義燈太賢之學記華嚴宗章疏引元曉法藏之說於二家起信論疏外更引元曉之和諍論二障章華嚴疏法藏之教義章法界無差別論記唯識十門章緣起六因章等文中稱元曉曰丘龍號法藏曰香象卷末云新羅元曉法師飛龍之化潛於青丘故字丘龍大周法藏和尚儒象之德振於唐幡故字香象錄人皆稱某師太賢則直書其名則登出太賢之同學歟日本凝然五教章通路記卷一二十一中

國史記

引日本智憬起信論同異集文全同此書智憬為日本天平
 年人當唐玄宗時東域傳燈目錄並載二書起信論同異章
 二卷新羅見登起信論同異章一卷與福寺智憬既憬畧而
 登詳或云憬作而登補之也

續修四庫全書總目

卷 部

心教記

華嚴一乘成佛妙義一卷唐新羅釋見登撰登所補大乘起信論同異集今已著錄此卷纂集賢首華嚴探玄記之文以證闡提非情皆得成佛之理先有七言歸敬偈九句次列五門一出成佛種二辨定得人三顯教差別四明得成佛種類五問答分別第一門中有三一約位二約行三約理第二門有二一明三種成佛能得人別二出疾成佛人類不同謂如普莊嚴童子兜率天子善財童子法華龍女四類也第三門依智儼孔目章立六教一人天乘二二乘三約初迴心教約初教已直進位及大乘終教四約頓教五約一乘

續修四庫全書總目

卷 部

義第四門有五依勝身二依見聞三依一時四依一念五依無念第五門雜叙問答無次第也文中引晉經兼注新經卷數於智儼章疏引孔目章十玄門五十要問答於賢首章疏引起信論疏華嚴問答華嚴綱目教義章他宗章疏引窺基法華疏元曉劫義順憬法鏡論慧苑華嚴疏判定記太賢華嚴古迹珍嵩孔目章記又有法標慧鏡師說標指其書虛而無文者有二要記廣記不知誰作也夫教所以明理理所以成觀言教理而不能扶成觀行則有入海算沙之謂今詳此卷雖集至相賢首之文頗嫌割裂且唯約教兼位行以分

別不能增進觀慧義理。但間引古師供典異說。可為考覈之資。是可取耳。

續修四庫全書總目

卷

部

阿毘達磨俱舍論頌疏記二十九卷唐釋道麟撰麟為富春沙門。今浙江宣陽縣。事蹟未詳。續藏經依日本藏俊法相宗章疏作通麟者。誤應以永超東域傳燈目錄作道麟為正也。自釋圓暉刪節論文。採集光記以成頌疏。或行當世。麟乃為之記解。多引毘婆娑以為訓釋。問及真諦舊義及神泰法寶諸師之說。文字音詰。則引說文桂苑珠叢等書。與慧暉之義鈔。稱為雙璧。俱舍論師以光寶為巨璧。普光之記直叙西竺眾解。採集神泰俱舍疏元瑜正理抄。以及舊論諸疏之意。富於思擇。訥於判決。法寶之疏。判斷有力。評破諸家。然多宗正理。明此眾賢。不用世親正釋。圓暉之集頌疏。多依光記。今釋之者。二家慧暉之鈔。專宗法寶道麟之記。同主普光。故於頌疏中。漫言有人立此問難者。則明指摘之言。是實師文中。稱普光記為舊稱。法寶疏為新解。其有頌疏同於新解者。亦多據光記補出舊釋。間亦有評破頌疏之失者。如根品中疏釋擇滅之得云。諸餘有情者。一切聖人也。記以為兼餘一切斷惑異生。又同類因中。不許思與修為因等。是也。

續修四庫全書總目

卷

部

四分比丘戒本疏二卷

天津刻經處本

唐釋定賓撰賓未詳姓

氏天資穎悟強識過人剃染進具後就長安崇福寺滿意律師學律智解渙發談鋒無敵後住嵩山鎮國寺因東塔懷素撰四分律開宗記彈糾法礪舊疏十有六失實乃作破迷執記一卷以扶礪義開元二十一年日本釋榮睿普照二人入唐至長安奏請傳戒實乃奉詔於大福先寺為授具足戒卒年未詳事蹟見日本釋重慶撰傳律圖源集解及日本釋慧堅撰律范僧寶傳此疏釋姚秦佛陀耶舍譯四分比丘戒本初序王竟次以四門分別一總詳諸教約三學門七聖財門以論戒也二別斷此經有四約教所為機即但為大僧大尼通為五乘人說聽功德即說如親見佛因之斷惑聽則識相護持得勝利樂藏乘所攝即毘奈耶攝宗體不同即善說毘奈耶為宗五篇文義為體也三傳譯根由約漢魏宋秦魏齊傳集成本始末四依文判釋開為三分一讚德同修分即讚德偈及戒序二開宗審察分即二百五十戒相三結示迴求分即七佛畧戒戒序初開二門一汎論諸界二正釋和合開宗審察分初先畧科文次總辨一切制戒意四波羅夷初約通別二緣明成犯三十捨墮初戒中以三門分別懺悔法受

藥過七日戒中以二門分別四藥七滅諱初開釋名體治結罪三門如是諸義皆極精確於餘一一戒相不開章門但隨文科句廣釋也立義於四分律外以薩婆多毘尼母二論為主次引僧祇十誦五分善見諸文及南山義淨之說唐人戒本疏今唯存南山嵩嶽二家是可珍也

四分律疏飾宗義記十卷

唐釋定賓撰

唐釋定賓撰

分戒本疏今已著錄相州法礪撰四分律疏二十卷釋姚秦
佛陀耶舍譯四分律號為相部舊疏今記即釋彼疏凡有十
卷各分本末成二十卷於中卷一本末卷九本末關伏其卷
一中應是自述玄義分其卷二本初所釋自疏卷一初開發
經題須為三要始也其卷三釋律題目申屢言至今大周長
安三年蓋即創始於此歲於諸法義多廣開章門如釋止持
中根律儀有三門釋名出體差別釋名中金剛喻定盡無生
智無學正見有三門釋名出體辨相受捨門中得捨之體有

四分律疏飾宗義記十卷

卷

部

四門釋名辨體差別相須盜戒中開為六主三寶主有三門
辨盜互用出貨八背捨有六門差別釋名明相出體依身依
地相生次第捨懺七有三門罪累多少懺罪次第捨懺還法
四食有三門釋名體相廢立三寶有三門一體別體次第釋
那三門釋名體相廢立三明有六門列名釋名辨體通名因
紐隨釋四諦五門次第名體迷惑斷法行相輕重物有四門
輕重相違分攝相違諸部獨有諸部共有乃至釋毗尼增一
中以六義分別如是我聞一時等七義皆極精審詳明也重
義於四律五論之外以真諦義淨二師為宗多引真諦明了

論疏及部執異論疏古今律家則引僧祐道覆慧光道雲法

願智首道宣諸師之說凡有不與礪疏合者無不詳破又有
高覺瑤通四師義其通律師疑是西明寺玄通曾受愛同律
師遺囑潤色其五分律疏者見宋高僧傳又有崇律師義以
崇嘗破法礪疏故記中一一反駁並云廣如破迷記釋三釋
盜戒中云崇破此舊義十六條云云考日本釋慧堅律苑僧
寶傳定賓傳云懷素律師破法礪十六大義師復作破迷執
記扶礪大義由此可知凡記中崇云者皆素云之訛而宋高
僧傳以定賓附於懷素傳謂其記是釋懷素四分律開宗記

四分律疏飾宗義記十卷

卷

部

者尤為誤失於法相道理廣引婆娑俱舍瑜伽雜集攝論諸
論之文古義引墨延慧遠二家新義引神泰圓測窺基法寶
普光之說又有常休等三師義恒以唐賢不識一性宗佛性
宗義而妄破斥為非是釋妄語戒中破窺基說云如瑜伽注
釋是記主尚有瑜伽論注而今不傳也

周叔迦

阿毘達磨俱舍論頌疏義鈔六卷

續藏經本

唐釋慧暉撰

為京兆西明寺沙門事蹟未詳此鈔乃釋圓暉暉俱舍論頌

疏蓋以圓暉疏多依普光記釋慧暉則謂光記義頗煩多渭

湮混流玉石相雜乃刪略法實疏兼採順正理論毘婆娑論

對會兩家彌縫其闕以為之鈔卷端有自序次即牒文句而

鈔釋然頌疏過二十萬言道麟記亦近是今鈔文字既略什

之五六多立問答旁申義解頗為艱深於頌疏所取光記而

曾為實疏所破決者則先引光記次述破意末願實釋麟記

暉鈔雖所宗不同其中亦間有相符合處若諱若會約全書

續修四庫全書總目

卷部

言十不及一自餘諸文牒釋全異是故研習頌疏必參考兩

家方能詳盡所謂合則兩美離則兩傷也論卷四分別根品

得非得章中實師曾以非想見惑難三藏因而改譯遂令論

本有四句三句遮文有無不同其義至為繁難今鈔既宗實

疏所釋最為周悉且於頌疏為之科判尤易明瞭細給義理

鈔實有焉

毘盧遮那成佛神變加持經義釋十四卷

續藏經本

唐釋一

行撰行俗姓張鉅鹿人從普寂禪師出家髮染既精諷誦縱

其遊學從悟真受算法占災福若指掌復從善無畏金剛智

學陀羅尼秘印登前佛壇受法王寶曆宗玄宗詔對無恒著

大衍歷五十二卷攝調伏藏六十卷釋氏系錄一卷等開元

十五年卒春秋四十五謚曰大慧御撰塔銘事蹟見宋高僧

傳及舊唐書本傳夫佛法者不可以心得不可以身得為方

便故或云以心得或云以身得故佛教大乘之中有顯密之

分顯教從理入云即心是佛即心作佛密教從事入云即身

續修四庫全書總目

卷部

成佛論云父母所生身即成大覺位也自東晉帛尸梨密多

羅三曇無蘭等始傳東土至唐善無畏金剛智不空諸三藏

而臻大成諸陀羅尼約分五部一金剛頂二胎藏三蘇悉地

四蘇羯羅五底哩耶而金胎二部最要且廣毘盧遮那成佛

神變加持經者略名大日經即胎藏界根本經也凡七卷前

六卷為經末一卷為供養法開元十三年善無畏於東都大

福先寺譯一行筆受兼綴詞理文質相半妙諧深趣今釋解

前六卷經文即是一行於譯場承旨纂述所聞舉世流通凡

有兩本一名大日經疏二十卷一名大日經義釋十四卷釋

初二品疏與義釋文字全同。自息障品而下文字參異。證之所牒經文則疏自息障品下義釋自悉地出現品虛空藏明妃下與今本經文不同。多是倒作。全存譯場草創直譯之真。由此可知疏是一行初稿潤色未竣而一行沒化義釋是其同學智儼受行付囑諮詢三藏繼為治定未畢而三藏棄世。卷端有釋溫古序言之甚詳其贊此釋云無言不窮無法不盡舉淺秘兩釋會眾經微言又云經中前後相明事理互陳若不師授未尋義釋而能遊入其門者未之有也。蓋瑜伽行法真言則聲字實相壇儀則即事而真約無相以顯圓宗因緣起以明悉地其中隱伏事法支分非經口訣不能曉解所以秘部經論鈔記甚妙而今義釋一書非徒胎藏之寶鑰抑亦密乘之金匱也歟。

續修四庫全書

卷部

同叔

曼殊師利焰曼德迦萬愛秘術如意成就法一卷時藏經本唐釋一行撰譯行所著大日經義釋今已著錄此法中土久佚然何時傳入東瀛諸家目錄皆未載之卷端但題一行撰譯既曰譯則是轉梵為唐不應更曰撰疑撰乃選字之訛謂自大部錄出耳夫密乘宗義依五智而現三輪身自性輪身者五佛也正法輪身者五菩薩也教令輪身者五明王也由妙觀察智厥有法平等現等覺身即西方阿彌陀佛其正法輪身為文殊師利菩薩教令輪身為閻曼德迦明王亦名大威德亦名六足尊其儀軌有五部一為唐失譯文殊師利耶

續修四庫全書

卷部

同叔

曼德迦咒法一卷此本中土亦佚日本釋圓珍傳於東瀛二為唐不空譯聖閻曼德迦威怒王立成大神驗念誦法一卷三為唐不空譯大乘方廣曼殊室利菩薩華嚴本教讚閻曼德迦忿怒王真言大威德儀軌品一卷四為唐不空譯大方廣曼殊室利童真菩薩華嚴本教讚閻曼德迦忿怒王真言阿毗遮嚩迦儀軌品一卷五為宋法賢譯妙吉祥最勝根本大教王經三卷此五種皆出於大方廣菩薩藏文殊師利根本儀軌經中也今此卷初畧宗旨次明像法次說一印真言次說曼荼羅法末說符圖有二謂地符天符注云加法口傳

其真言見於耶曼德迦咒法及聖閻曼德迦念誦法中。而像法壇法為彼中所無。殆一行從灌頂願三藏受此法時。口傳之言。因而記之耳。

藥師瑠璃光如來消災念誦儀軌一卷 北京刻 經處本 唐釋一

行撰。行所著大日經義釋。焰曼德迦萬愛法。今已著錄。此軌

初為五言偈。略說道場儀軌。然後次第說諸印明。即三部加

持。被甲。印地。迎請。獻闍伽。獻座。普供養。大慈護。佛眼。讚歎。根

本明。加持數珠。正念誦。祈願。十二樂。義真言。讚禮。獻闍伽。供

養。辦事。佛頂。解。奉送。佛眼。三部加持。被甲。禮佛。發願。經行

也。唐人所撰譯藥師儀軌。凡有三種。初金剛智譯藥師如來

觀。經儀軌法。為藥師七佛法。最詳。次不空譯藥師如來念誦

儀軌。為最略。此本適合其中。印明周備。不剩不欠。蓋依胎藏

界一尊供養之法。而集者。極切實用。中土久佚。宋端拱二年。日本釋。倉然。弟子祚。壹。從宋左衛天壽寺惠文阿闍梨。口請。傳。將入日本。然彼土相傳。或云無譯者。或云金剛智譯。或云不空譯。或云一行集。今以三本相校。以一行集為近之云。

大毗盧遮那佛修行儀軌一卷 續藏經本 唐釋一行撰行

所著大日經義焰曼德迦萬受法樂師消災儀軌今已著錄

此軌蓋是一行禪師親承於善無畏而記述之者初說不動

明王降三世明王軍荼利明王六足尊明王金剛藥叉明王

馬頭明王無能勝明王一字佛頂明王及佛眼明妃之真言

印法觀想悉地兼約相即無相生而不生以明三昧耶之義

趣唯無能勝真言無文注云在別由極密而暫不注之次說

三力加持大輪壇印界道觀召請獻闕伽華座塗香花燒香

燈明本尊加持加持數珠千轉真言正念誦供養送奉亦皆

續修四庫全書總目

卷

部

一一明其印法真言功能結云已上是金剛手所說已下是

世尊印可言諸尊五種顏色壇相形容之義佛眼為佛頂部

法於密乘中最高為無上一切諸尊念誦最後皆誦佛眼明弘

法大師云一切真言遍數須付囑佛眼尊此等部母攝受諸

咒乃至成佛時不令散失故早成就也其真言見於金剛智

譯金剛峰樓閣瑜祇經金剛吉祥大成就品及菩提流志譯

菩提場所說一字頂輪王經然瑜祇經屬金剛頂部其中所

說曼荼羅法八大明王為降三世六足尊大笑金剛大輪金

剛馬頭無能勝不動尊步攝金剛與今軌不盡同疑是善無

畏依廣本大日經中傳受故五尊五色等義皆胎藏部義也

續修四庫全書總目

卷

部

宿曜儀軌一卷

續藏經本

唐釋一行撰行所著大日經義釋

周弘道

焰曼德迦萬愛法藥師消災儀軌佛眼修行儀軌今已著錄此軌說虛空藏文殊普賢延命帝釋毗沙門日月火水木金土羅睺計都九執曜二十八宿能吉祥北斗破一切宿曜障吉祥等凡二十真言皆先明印相次說真言末述功能其文殊真言為文殊八字陀羅尼日月等九曜及末三真言無印法卷末引金剛大成就經吉祥成就品說世間成就法諸曜運行有四宿作厄害有四大惡曜是時或依八字文殊或熾威光佛頂或葉衣觀音或一字佛頂息災念誦次說作成就

續修四庫全書總目

卷

部

法次說作七曜成就法其中間作成就法之文與金剛頂瑜祇經金剛吉祥大成就品中文同蓋此軌即是瑜祇經大部錄出別譯一行禪師既受佛眼修行儀軌而瑜祇經說佛眼真言威力云一切宿業重障七曜二十八宿不能破壞可知宿曜法與佛眼法相表裏此中破一切宿曜障吉祥真言即出彼經北斗真言見金剛智譯北斗七星念誦儀軌云出金剛頂經七星品此軌即佛眼修行儀軌之一部為秘密法故迴互出之也

北斗七星護摩法一卷

續藏經本

唐釋一行撰行所著大日

周弘道

經義釋焰曼德迦萬愛法藥師消災儀軌佛眼修行儀軌宿曜儀軌今已著錄護摩梵語此云燒密法於一期道場圓滿則以真言加持供具於火中焚以獻之由護摩故燒除諸業也此法初說能吉祥真言次說北斗日月火水木金土羅睺計都九執曜二十八宿諸神祇凡十三印法真言次說延命真言次說塗香華燒香食燈明普供養六印法真言次梵偈讚歎次向爐啟請及召請北斗印法真言次供養次投華發遣印法真言末補闕真言後附熾威光要法其中有四真言

續修四庫全書總目

卷

部

熾威德佛頂真言大聖息災真言破宿曜真言北斗七星真言而熾威佛頂真言兼明印法此護摩法與一行所撰宿曜儀軌合是一部七曜等真言皆同彼中七曜無印法此中一一印法皆備而闕無四菩薩二天王印明及延命真言印法蓋彼軌為念誦之儀今卷為護摩之法卷末所附熾威光佛頂法世有兩譯一為唐失譯佛說大威德金輪佛頂熾威光如來消除一切災難陀羅尼經一為唐不空譯佛說熾威光大威德消災吉祥陀羅尼經皆不說熾威光佛頂印法故今卷所附應是第一譯似出於金剛智所傳其文句與不空

譯本畧相同也。

國朝

梵天火羅九曜一卷

續藏經本

唐釋一行撰行所著大日經

國朝

義釋焰曼德迦萬愛法藥師消災儀軌佛眼修行儀軌宿曜儀軌北斗護摩法今已著錄此卷端有唐咸通十五年題記一則蓋傳鈔者為之火羅梵語義云時即依生時星宿占卜運命之術卷中記羅睺土水金日火計都月臨命吉凶於一曜先說真言次說供養口決及年厄末為星神之圖及行年吉凶攘祭之法末附北斗九曜真言各一其諸曜真言或一二三等羅睺日計都月各有一真言金火木星各有二真言土水兩星各有三真言宿曜儀軌中諸曜真言及九執

曜真言此中皆有唯北斗真言不與彼軌同此卷當是一行禪師原作而後人展轉傳鈔任意雜入餘經偽法卷端所錄唐咸通十五年題記亦不完於諸尊名下註云某星王在某時禳祭法下注云本命屬某某天皆是東土道家之說卷末錄聿斯經說禳祭事又有葛仙公禮北斗法祿命書說七星十二支祿命又錄破一切宿曜障吉祥真言注云男忌天羅女忌地網云云末錄供養白文及一切天咒考唐書藝文志有都利聿斯經二卷貞元中都利術士李彌乾傳自西天竺有據公者譯其文鄭樵通志略云本梵書五卷唐貞元初有

都利術士李彌乾至京師推十一星行曆知人命貴賤又舊唐書經籍志有祿命書二十卷劉孝恭撰宋史藝文志中有僧一行撰符天九是算法或即此書符乃梵字之誤是或星字之訛也

段叔

續修四庫全書總目

卷

部

七曜星辰別行法一卷

唐釋

舊題唐釋一行撰行所著

周叔

大日經義釋焰曼德迦萬愛法藥師消災儀軌佛眼修行儀軌宿曜儀軌北斗護摩法梵天火羅九曜今已著錄此法初列十二月中望日直日星宿以為推算之本次記一行禪師撰此法因緣次叙二名一名副憂婆鬼王收禁二十八宿從者諸行病鬼法一名西國七曜別行法次總明咒願酒脯紙錢祭禁之法次說三十鬼名即二十八宿及文星辰星之鬼一一各有圖像及行病狀況祭禁之法末重明勅禁之法卷末有日本享和二年快道林常跋謂或以紙錢酒脯是道家

續修四庫全書總目

卷

部

所為因廣舉密部經軌以酒肉為祭之例是寄餘道之淺近顯法性之深遠然吳竺律炎譯摩登伽經說星圖品隋那連提耶舍譯大方等大集日藏經魔王波旬星宿品皆說二十八宿吉凶之事其神名祭禳之法與此卷皆不同且此卷所列二十八宿不依方位凌亂無次各宿所有星數多寡亦不與二經合辰星本是房宿今二十八宿中闕無星宿而別立文辰二星諸星鬼名既非譯義亦非譯音全似杜撰末章中更有急急如律令語其為偽造假名一行決無疑義矣考宋史藝文志有唐瞿曇悉達撰二十八宿分野五星巡應占及

一行撰二十八宿秘經要訣想皆此類也。

續修四庫全書總目

卷

部

同治

看命一掌金一卷

續藏
經本

舊題唐一行撰行所著大日經

同治

義釋焰曼德迦萬愛法藥師消災儀軌佛眼修行儀軌宿曜儀軌北斗護摩法梵天火羅九曜七曜別行法今已著錄此卷凡分八章初說選僧十識之法以其生年月日定其善根有無二說十二肖生人吉凶三說十二月生人吉凶四說三十日生人吉凶五說十二時生人吉凶六說十二時各初中末生人吉凶七說五命得病忌日祿馬正倒八說十二時歌於論年月時吉凶皆每一宮各述七言偈四句後長行解其十識者天通識三合識善知識識方丈識菩提識福德識起

續修四庫全書總目

卷

部

家識消災識佛法識成就識也然今世通行有數本題名或無看命二字或作星相二字金或作經其中偈頌解說文全不同乃至十識之干支月令亦全不符考唐宋藝文志所著錄一行撰述周易類有六部三十六卷天文曆算有九部一百二卷術數有十九部四十二卷神仙家有二部二卷舉凡術數占候宅墓占卜命相五行多託諸一行以神其說此書既不見於著錄其為元明人偽造無疑唯十識之說今世選僧弟子多依用之有時亦多靈驗焉

同治

開元釋教錄畧出四卷 北唐刻 唐釋智昇撰昇所著開

元釋教錄二十卷已收入四庫全書中此即其中第十九二

十兩卷入藏錄彼錄中因各經譯人時代已見前諸代錄及

有譯有本錄中故不重亦不載藏經千字文字號今既唯錄

入藏部帙故兼出譯人時代各經詳註卷數帙數紙數及十

字文號但紙數之多寡與開元釋教錄所記不符蓋行式有

疏密字體有大小當時只就寫經實況而計之非定數也唐

時經典流通全憑經生書寫此錄畧出之意即為便於檢討

凡有造寫經藏功德者所需布施易於覈實也全藏凡大乘

續修四庫全書總目

卷 部

經律論六百三十八部二千七百四十五卷二百五十八帙

小乘經律論四百三十八部二千三百三卷二百二十二帙

部合一千七十六部五千四十八卷四百八十帙又開元錄

卷二十末附載當時或尋本未獲或別生繁重而刪除藏外

諸經今錄亦然就刪繁錄中撮要出之皆是當時傳鈔極廣

者故特明之耳

續集古今佛道論衡一卷 金明刻 唐釋智昇撰昇所著

開元釋教錄已編入四庫全書中又所著開元釋教錄畧出

續古今譯經圖紀今已著錄此卷乃補釋道宣之集古今佛

道論衡即是錄漢法本內傳及傳法記兩書漢法本內傳於

道論衡即是錄漢法本內傳及傳法記兩書漢法本內傳於

道宣之原作中已節引之今更補錄注云出後漢書列傳七

十八凡有五卷即為五品所錄乃第一第三兩品文考隋唐

經籍志所著錄後漢書有謝承薛瑩司馬彪劉義慶華嶠謝

沈袁枚范曄蕭子顯九家今云漢法本內傳出於後漢書雖

續修四庫全書總目

卷 部

不能決其不出於佚書然以文字證之如初品記漢明帝以

周書異記證迦葉摩騰說佛降誕涅槃年代文中數引漢統

師說文末記齊大統達摩鬱多羅答高祖法師說即是法上

大統又記佛涅槃至漢明帝永平十年從永平十年至大業

十年從大業十年至貞觀十年通一千五百九十年由此可

知此傳乃隋大業中偽造第三品中說佛有四身五種涅槃

天竺外道八種梵行亦極淺薄傳法記即是集錄玄通記魏

書吳書後涼書及魏書明帝時道士姜斌與法師雲無畏對

論事其吳書及後魏書二則道宣原作中亦節錄之考隋唐

經籍志魏書有王沈撰吳書有韋昭撰後魏書有魏收魏彥深張太素三家涼書十卷注云沮渠國史不出撰人今此所引出於何書乃至真偽皆不可考矣

續修四庫全書總目

卷

部

集諸經禮懺悔文四卷

江南北刻經處本

唐釋智昇撰昇所著開

元釋教錄已編入四庫全書中又開元釋教錄略出續古今譯經圖紀續集古今佛道論衡今已著錄此集初二卷中第一禮二十七佛於中先有七禮即東方須彌燈光明如來十方佛過去七佛五十三佛東方善德如來十方佛賢劫十佛三十五佛東方阿閼如來十方佛也次有二十七佛出佛名經卷八次有二如來第二禮十方佛名經第三功德山陀羅尼云出大集經而今本大集經中無此咒遼釋智廣密咒圓因往生集中曾轉錄之第四施粥偈第五文殊師利禮法身

續修四庫全書總目

卷

部

文第六依華嚴經發十大願第七讚阿彌陀佛文第八禮五十三佛第九華嚴經偈第十受菩薩戒偈第十一智度論偈修善業偈等十二往生淨土陀羅尼第十三合香之法第十四禮三十五佛第十五禮二十五佛出佛名經卷八第十六禮十二佛出十二佛名神咒經第十七晝夜六時發願文卷三四中第一讚阿彌陀佛十二光名禮第二依大乘經禮讚偈第三依龍樹菩薩往生禮讚偈第四依天親菩薩往生禮讚偈第五依彥琮法師往生禮讚偈第六依善導和尚往生禮讚偈蓋初二卷即隋信行禪師之七階禮第三四卷即善

導和尚之往生禮讚偈善導之作世本別行前已信行於隋時創三階教法以精苦忍辱為宗死則捨身蟲鳥言人有三等賢愚中庸今並教之故名三階隋之高顯唐之蕭瑀乃至獨孤氏裴氏武氏諸族皆崇奉之於化度寺立無盡藏以儲天下布施奉其教者不與大僧同處於諸寺別創三階院以居之自開皇證聖聖曆開元以其乖反經旨雖屢禁斷弗能絕也以道宣之精嚴紀其行迹於高僧傳載其撰述於內典錄是其解行有足異者至宋以後其教始絕著作亦亡近世煥煌經卷復得信行著述多種始可考其遺迹其七階佛名

續修四庫全書總目

卷部

一卷亦名晝夜六時發願法亦名禮佛懺悔文疏錄今昇既集其文欲以流通於世是昇亦三階者流歟

大方廣佛華嚴經合論一百二十卷金剛經疏唐李通玄撰玄為唐之帝胃傾心華藏每覽諸家疏義繁衍學者窮年無功進取開元七年春齋新譯華嚴經八十卷至并部孟縣鄉中造論五載方就開元十八年卒報齡九十六事蹟詳宋高僧傳感通篇法圓傳中此論原作會釋七卷論四十卷大曆八年僧廣超到方山蘭若召書生繕寫由此流行至大中中閩越僧志寧將論註於經下會釋寫附於初合成一百二十卷至宋乾德中閩僧慧研重更條理立名曰華嚴經合論今本卷端有惠研志寧二序及馬支纂錄長者事迹會釋中

續修四庫全書總目

卷部

初序王竟以十門分別一依教分宗依小乘戒經菩薩戒般若解深密楞伽維摩法華大集涅槃華嚴立十宗廣辨維摩法華涅槃華嚴各有十種差別二依宗教別初依賢首探玄記叙先德十家賢首五教西域二宗次仍依前十種經立十教三教義差別即是陳華嚴十法義理差殊於中第五明地位所行行相別中列六種所乘三種五行十地不同四成佛同別五見佛差別六說教時分此三門中各開十門七淨土權實依摩訶首羅天靈山唯心及彌陀十六觀維摩梵網涅槃法華華嚴顯十種淨土八攝化境界略示五門九因果延

促十會教始終各開十門論文之中先分四義一長科經意略作十段長科二明經宗趣其義有六即宗趣藏攝序分正宗付囑流通也三明教體先出涉法師四法為體依六處轉次立十法為教體四總陳會數謂有十會也次釋初品先釋經題目後隨文釋義於經初六字八句斷疑成信義為三分一定傳教人二定說經時分有十種說三隨文解釋於二心性中立四種因果法身萬行大悲大智也於諸眾中一一約位名以表法行於一一會初先總科釋於諸品或作三門四門五門乃至十門分別判教極為該博張皇法海羅列義天

續修四庫全書總目

卷

部

處處提倡圓頓法門與禪相為表裏宋普印肅禪師因覽論序達本情亡知心體合大悟因言長者乃於經首痛下一鉗大地山河等間俱碎然依瓔珞經謂於第三十九卷下應有第七會三禪天說佛華三昧及解南無言離中虛世或以為加乎十會經文所無依梵字而生解可謂迷名斯論者殆大醇而小疵者歟

略釋新華嚴經修行次第決疑論四卷 金剛利 唐李通

玄撰通玄所著華嚴經合論今已著錄此論卷一前有大曆五年方山逝多林寺比丘照明序卷四末有宋張商英後記論初自序略立十門實有十一門以文中重出兩第三門故第一舉佛自果勸修生信門即經初會世主妙嚴品至毗盧舍那品凡六品第二自己發心起信修行門即經第二會佛名號品至賢首品凡六品第三入位契真會佛智慧門即經第三四五六八會從昇須彌山頂品至十地品凡十四品於十地中畧說六相十玄之義此門前序目中無之又第三以

續修四庫全書總目

卷

部

定該會古今三世門即經第八會十定十通十忍三品四入佛果位現障成位門即經第八會阿僧祇品至普賢行品凡七品第五明自行所及至果成佛門即經第八會如來出現品第六明自成佛果普賢恒行門即經九會離世間品第七明成佛果一切皆成法界門即經第十會入法界品如來入師子頻申三昧及放眉間光現法界門第八以佛果法利益人間俗眾門即經第十會入法界品文殊創始就根入俗遊大千比丘在路發心得此一乘法門第九令世間人及龍勤修入法信心修行因果同時門文中又名說教勸修門即

經第十會入法界品。文殊入俗人間說普照法界修多羅門。第十至妙峯山入眞舉信修行門。文中又名善財入位契眞門。即經第十會入法界品。辯根與法成行門。前九門共一卷。後一門有三卷。謂五十三知識用五位因果。進修行門。十位十行。十回向。十地。及等覺中。文殊彌勒普賢表智體用也。五十位中一一皆有此三。以成因果。故特詳之耳。是故此論綜十會因果之玄要。列五十三位之法門。配法觀心。如如平等。經梵行品云。知一切法即心自性。則就慧身。不由他悟。若方山長者庶幾焉。

續修四庫全書總目

卷

部

續古今譯經圖紀一卷 大正新修 唐釋智昇撰 昇所著 大藏經本 開元釋教錄已編入四庫全書中。又開元釋教錄畧出。今已著錄。此紀乃續釋靖邁古今譯經圖紀之作。自玄奘三藏譯經於大慈恩寺。其翻經院堂壁。圖畫古今傳譯緇素。邁師因為之紀。今紀初自序云。自茲厥後。傳譯相仍。諸有藻繪。無斯紀述。可見自玄奘三藏以後。繼有傳譯者。仍皆畫像於斯堂。昇公因而為之紀。即釋智通。伽梵達磨。阿地瞿多。那提。若那跋陀羅。地婆訶羅。杜行頭。佛陀多羅。佛陀波利。提雲般若。若慈智。寶義。難陀。李無諂。彌陀山。阿彌真。那義。淨。菩提流支。般刺密帝。智嚴。善無畏。金剛智。都二十一人。其部帙全與開元釋教錄同。唯於大佛頂萬行首楞嚴經。開元錄中云。是釋懷迪。因遊廣府。遇一梵僧。未得其名。齋梵經一夾。請共譯之。勒成十卷。今紀云。是般刺密帝。以神龍元年於廣州制旨道場。誦出彌伽錄。佉譯語。房融筆受。懷迪證譯。由此可知。此紀即是依開元錄。除其此方撰集。以成斯篇。而般刺密帝譯楞嚴經事。後訪得之。故改正焉耳。

續修四庫全書總目

卷

部

大乘起信論疏記六卷

金剛經疏記本

唐新羅釋元曉撰。曉所

著述名稱可考者凡五十部九十四卷。現存金剛三昧經論

等十六部二十二卷。今均著錄。此疏記原本作疏二卷。別記

二卷。清末楊文會會入論文對勘疏記。其重複者刪記而存

疏。以記中異文逐條附於疏中。釐為六卷。以便觀覽。日本續

藏經本即據會本編入。大正新修大藏經則仍原本。其疏亦

稱海東疏。與隋慧遠之疏。唐法藏之義記。稱為起信三師。為

學者所依。用文有三門。初標宗體。次釋題名。三依文顯義。解

釋極為精明。賢首之義記。圭峰之注疏。皆引用其說。宋高僧

續修四庫全書總目

卷

部

傳澄觀傳云。於淮南法藏受海東起信疏義。其為唐人所重

如此。疏中恒云。如別記說。是別記之作在先。唯略釋立義解

釋二分。其因緣及修行信心勸修利益三分不解。別記原本

凡開二門。一者述論大意。二者依文消息。述大意中所說幽

玄贊述如來深經之奧義。評古來注家之守習。依文消息中

但分科略解。夫曉公學說。義理所依。經宗金剛三昧論。宗起

信。行依璣珞本業。引而申之。以釋華嚴楞伽解深密金光明

般若梵網攝論中邊論等。是故此疏義趣深遠。理解精明。信

名作也。東域傳燈目錄有起信論私記一卷。謂元曉撰。而又

註曰。或本云塞部撰。而文與曉別。日本萬治二年刊本別記

卷首題海東沙門元曉撰。卷末題塞部撰。故塞部之與元曉

一人二人。私記今不傳。其與別記一異。均不可詳考。高麗義

天錄中。曉公尚有宗要大記。料簡各一卷。今亦不傳焉。

續修四庫全書總目

卷

部

華嚴一乘法界圖一卷

大正新修
大藏經本

唐新羅釋義湘撰湘

姓金氏或云姓朴羅林府人武德八年生年二十九依皇福寺出家永徽元年與元曉同伴欲西入唐邊戍邏之為謀者因閉累旬而返龍朔元年重入唐就學於智儼咸亨二年返新羅長安二年示寂春秋七十八事蹟詳三國遺事及宋高僧傳號海東華嚴初祖亦稱浮石尊者所著述皆明華嚴性海毗盧遮那無邊契經義例如十門看法觀入法界品鈔記彌陀經義記等其弟子所記有智通之錐穴問答道身之道身章等今皆不傳此圖作於總章元年七月是年十月儼公

續修四庫全書總目

卷

部

示寂是此圖之成儼公猶及見之攝盡一乘樞要首即印圖凡二百一十字為七言偈三十句列成十五行行十四字始自中間法字隨印迹文迴環屈曲而讀次以二門釋文一總釋印義二別解印相於中又有三門分別一說印文相二明字相三釋文意說印相者有一問答謂一道繁回為依三乘顯一乘明字相有三問答謂字有始終示因果不同字多屈曲示三乘差別廣說以六相十入明一家實德性在中道義釋文意者先科解三十句偈意初十八句約自利行次四句利他行次八句辨修行者方便及得利益乃取智儼搜玄記

中十地品科文次有二十問答明證教緣起十玄之旨湘既親承至相故所說道理極精奧賢首撰探玄記成特因勝詮法師以寄遺之則湘在儼公之門堪稱推首其所悟入亦必超羣但以邊方之人文頗生澀不能暢達義致且印圖之作嫌傷纖巧雖云藉事表法何必定在篇章其智者自能忘言而會義愚者終必拘相而不知反也卷末續藏經本有日本建曆二年題記即宋嘉定五年大正藏經本又依大谷大學藏正德二年即清康熙五十二年寫本校勘之云

續修四庫全書總目

卷

部

四分僧羯磨五卷

是後刻經處本

唐釋懷素撰素姓范氏其先

南陽人父官左武衛長史因為京兆人為玄奘弟子受具戒

後事攻律部初從法礪律師研習三載繼聽道成律師講自

續新章卒時春秋七十四事蹟詳宋高僧傳考初唐四分律

宗自有三家一者法礪號相部宗或稱西塔宗依成實名曰

舊疏二者懷素號東塔宗依一切有部毗婆沙俱舍名曰新

章三者道宣號南山宗依大乘天台教觀中唐之世舊疏最

盛大曆而後元載韋皋皆篤重素公崇其律教於是新舊兩

家執目殊異各競宗派微若參辰數興諍論會昌以後諸家

續修四庫全書總目

卷

部

章疏皆失唯南山獨傳焉今此本自唐時入藏流通得免佚

亡原本作三卷卷端有自序文凡十七篇初方便篇有一法

結界篇有十七法授戒篇有三十法師資篇有六法說戒篇

有十法安居篇有四法受日篇有二法自恣篇有九法衣鉢

藥受淨篇有七法攝物篇有十八法德衣篇有六法除罪篇

有六十法治人篇有十九法設諫篇有六法滅諍篇有七法

紐行篇有十五法修奉篇節錄律中毘尼增一篇文都凡二

百一十七法據序中所當時羯磨有其五本一曹魏康僧鎧

本二曹魏曇諦本三元魏慧光本四隋法願本五唐道宣本

曹魏二本自古編入大藏魏隋二本久已佚失其評宣本云
近棄自部之正文遠取他宗之傍義教行既其雜亂指事屢
有乖違蓋素公此作純依四分律藏纂集而成文無改易法
極詳備宏續毘尼者所不可廢也

續修四庫全書總目

卷

部

尼羯磨五卷

毘陵利經處本

唐釋懷素撰素所撰四分僧羯磨

今已著錄羯磨梵語此翻為業為事義謂辦事亦云所作凡僧眾一切法事由茲作法成辦名曰羯磨所謂作持也唐初諸家尼羯磨皆附大僧羯磨後與僧同文者不別條錄其不同者各以類分受行之際翻檢不易自劉宋求那跋摩簡尼別行集成一卷現存藏中隋法願總定二部羯磨僧尼別行各二卷其本今不傳此本原作三卷自唐時入藏流通卷端有自序總述尼法凡十七篇方便篇有一法結界篇有十七法授戒篇有三十法師資篇有六法說戒篇有十法安居篇

續修四庫全書總目 卷 部

有四法受日篇有二法自恣篇有十一法衣鉢樂受淨篇有七法攝物篇有十八法功德衣篇有六法除罪篇有四十七法治人篇有十九法設誅篇有十二法滅諍篇有七法雜行篇有十五法修奉篇節錄毘尼增一之文都合二百一十二法然考求那跋摩本一卷凡九篇其衣食淨法及雜法中云尼無作餘食法無乞處分作房法而今本則具有之雖依律藏成文恐失西竺傳授所述固極詳備行者校理以研尋之可也

四分比丘戒本一卷

毘陵利經處本

唐釋懷素撰素所著四分

僧羯磨尼羯磨皆已著錄夫戒律以止作二持為本作即羯磨止即戒本是故古德莫不式考義途各申撰集唐初戒本流行有四種不同一姚秦佛陀耶舍譯自古編入大藏二北齊慧光本三隋法願本今皆不傳四唐道宣本此本之作最在後以智昇習東塔宗故編定開元釋教錄時素公所作羯磨戒本獨得入藏流通餘家皆遺簡棄其戒序中云我今欲說波羅提木叉戒初戒中云不還戒皆同法願所出是依於廣律正參諸願公所寫戒心而錄出之爾蓋嫌耶舍本及光

續修四庫全書總目 卷 部

本云我今欲說戒及云不捨戒文辭疎鄙所以卷端自序云詳檢律本參驗戒心依於正文錄之於左也然南山戒本序云世有浮侈之徒同我則審難為易異聽則違是言非今素公序則云四本據其理雖復同會其文則有異致使弘揚失於宗叙修奉乖於行儀可知當時律學對於戒本一字之差諍競之甚失固在於隨言計執得亦在於啟文通義良以彰祇奉之誠故不憚校檢之繁耳

四分比丘尼戒本二卷唐釋懷素撰素所著四分僧羯磨尼羯磨四分比丘戒本均已著錄此本古作一卷

自唐時編入大藏流通初稽首偈次戒經序次八波羅夷法

十七僧伽婆尸沙法三十尼薩耆波逸提法一百七十八波

逸提法八波羅提提舍尼法百眾學法七滅諍法凡三百四

十八戒末七佛略戒及戒後序考東土尼戒據日本天長七

年豐安大德戒律傳來記云自漢靈帝以來皆從大僧遠求

受大戒至曹魏中有東天竺二尼到長安因歎邊地比丘尼

未有具戒乃還天竺化得十五尼三人在雪山凍死二人墮

續修四庫全書總目
卷 部

黑洲死屈至此土唯有十人自爾已來尼眾始有戒法相傳

未幾思鄉附舶還國宋元嘉中復有師子國尼來質云此地

未曾有尼何得二眾受戒功德鎧云尼無本法者得戒而僧

有罪當時尼眾苦求更受重往西國請尼令足十數及至功

德鎧已卒便請僧伽跋摩為師於壇上與尼重受大戒自爾

已來得戒善受然四分僧羯磨藏中有四本尼羯磨有二本

僧戒本有二本而尼戒本猶存此素公所集以其全依廣律

正文纂錄無所增減也南山亦有刪定尼戒本久不傳宋元

照律師依刪定僧戒本重定序中云今所誦者乃是後人準

律鈔出且備時用然以翻傳尚質受誦尤艱蓋即指此本也
今時末法懈怠闕諍律風久衰受若牛毛持如麟角致使下
壇畢身不誦是又豈戒文艱澁之過耶傷哉

續修四庫全書總目
卷 部

四分律開宗記二十卷

唐釋懷素撰

唐釋懷素撰素所撰四分

僧尼羯磨僧尼戒本均已著錄此疏之作發始於咸亨元年

畢功於永淳元年首尾經十三載卷端七言歸敬偈反序王

竟立論宗義以三位料簡一總簡藏別工別藏宗歸三釋藏

題目初門中開釋名出體及諸門分別三門諸門分別復開

為七別藏宗歸中開定宗旨判宗文二門定宗旨中叙古師

解問答辨非顯示正義歷破古師以止作受隨止惡教行因

果止善為宗及不可論宗之說而引律文兼通定慧二行謂

定慧是戒學所攝應以戒行為宗判宗文中開宗末為受隨

續修四庫全書

卷

部

受隨分齊教行兩別能詮教者謂受戒法聚尼聚少分皆歸

彰受自餘等文總明隨相所詮行者第三法前根本加行說

之為受第三法後所說相等皆名為隨受有受緣成體二門

隨有專精不犯犯已能悔二門釋藏題目中先以四門解四

分謂一本制通舍二教通不分三五師弘傳四離分部別次

以三門釋律藏謂一列數二廢立三通塞也科文三分知時

已前是序分毗舍離下是正宗五百已下是流通序文復二

初偈文是勸信序蘇羅婆下是發起序正宗文二初二部戒

本止持行相第二捷度已下作持行相流通文二初後代結

周叔迦

集二現在付囑其釋第四妄語戒十四種上人法之第九十

一支道舊皆取成實十一一定具或取舍利弗毘曇十一種集

數法門釋今疏獨謂是逆觀十二緣起夫唐時四分自有三

家南山依用智首律師疏自於廣律未有鈔釋相部法礪名

為舊疏東塔開宗號為新章多於古義指摘瑕疵傳習雖寡

而兩家傳授各擅專門學者執見數與評論至代宗時詔兩

街臨壇大德十四人齊至安國寺定奪新舊兩疏是非總會

一本然卒不能齊致新舊仍許並行焉於時元載盛崇新章

章舉寶園寺傳授毗尼新疏記云素公獨得真宗旁求證據

續修四庫全書

卷

部

辨惑指疑始立四分宗記相國元公命薦福寺大德如淨刪

彼證論獨留真精則此疏於四分律學辨同斥異之致關係

甚重所以宋傳云彈糾古疏十有六失新義半千百條傳翼

之彪博搜而有知皆畏乘風之震研鞠而無遠不聞也素有

新疏拾遺記二十卷又俱舍論疏十五卷遺教經疏二卷鈔

三卷今皆不傳矣

周叔迦

大方廣佛華嚴經探玄記一百二十卷

唐釋法藏撰

唐釋法

藏撰藏俗康氏其先康居人弱冠禮智嚴為弟子年二十八
削染於太原寺年三十二受具戒賜號賢首奉詔於太原寺
講華嚴歷入日照義淨實義難陀諸譯場為五帝門師前後
講華嚴經三十餘遍先天元年示寂世壽七十號為賢首宗
第三祖事蹟詳新羅崔致遠法藏和尚傳及宋高僧傳本傳
此記原本作二十卷卷端五言歸敬偈四頌次序王竟開為
十門一明教起所由二約藏部所攝三顯立教差別四簡教
所被機五辨能詮教體六明所詮宗趣七具釋經題目八明

續修四庫全書總目

卷部

部類傳譯九辨文義分齊十隨文解釋一一各顯十義以明
無盡起教十者法爾故願力故機感故為本故顯德故顯位
故開發故見聞故成行故得果故藏部十者一明三藏二顯
所攝三辨二藏四釋相違五開釋類六定所收七一部收八
三部攝九或九部十具十二立說十者叙古說辨是非述西
域會相違明現傳定權實顯開合教前後義分齊理開宗也
被機十者達真背正非實狹劣守權此五非器正為兼為引
為轉為遠為此五所為教體十者言詮辨體門通攝所詮門
遍該諸法門緣起唯心門會緣入實門理事無礙門事融相

攝門帝網重重門海印炳現門主伴圓滿門宗趣十者古師
五說現傳五重題目十者數法喻義德事開具合品也部類
十者恒本大本上本中本下本略本論釋翻傳支流感應也
義理十者即十玄門一一門有教義等十義重重互具則有
十門萬門如混融無礙有十因緣初因緣中又開十門釋文
中每品皆以四門分別謂釋名來意宗趣釋文也於諸法相
皆廣開諸門以釋然十住十行兩品中釋十住十行義各開
十門文皆唯二餘八門缺釋十回向唯第九第十回向之初
加以四門分別前八不開章門總釋釋十地品記文最詳全

續修四庫全書總目

卷部

依十地經論兼牒論文加以詮述初玄義中立教差別所列
十家與教義章微有不同此中多元曉吉藏二師缺闕
玄奘二說釋部類中云更得于闐國所進華嚴五藏頌本並
三藏至神都現翻譯蓋指實義難陀于證聖中重譯華嚴事
此記殆創始於垂拱永昌中而成於證聖聖曆間耳華嚴指
歸三寶章等記中皆嘗牒之是餘作更較先矣

入楞伽心玄義一卷

唐釋法藏撰藏所著華嚴

經探玄記今已著錄賢首所撰經論疏記凡有十部今存其

中真中楞伽疏七卷唯見五祖畧傳其本中土久佚日本諸

家目錄亦但有玄義一卷不及疏名蓋失之矣是故此義十

門分別而文唯有九其第十門隨文解釋闕焉前九門者一

教起所因先總後別總即一大事因緣別顯十義謂順古滿

願機感破惡回邪殄執酬問除疑顯實成益也二明藏部所

攝就三藏則契經對法二藏所攝約二藏則唯菩薩藏收約

十二部復有六義不同三顯教差別以法數心識緣起回小

就乘就人六義分別四宗差別而牒云如華嚴記中說四教

所被機初簡機謂依權教有正為兼為依實教有現被轉被

達被後擇器謂無信著有邪求劣求錯求此五非器證行解

信通此五是器五能詮教體略辨十門謂名句能詮門言聲

詮表門聲名合詮門聲名俱絕門通攝所詮門偏該諸法門

緣起唯心門會緣歸實門性相無礙門圓明具德門此十與

華嚴記所列互有出入六所詮宗趣凡立十說謂無宗妄想

聖智一心二諦三無四門五門立破顯密也七釋經題目亦

立十釋謂翻名指事顯用顯德表法辨行表玄開釋合辨解

同叙

品也八部類傳譯部類有大次小三本傳譯有宋魏周三譯

九明義分齊略顯十門謂緣起空有門諸識本末門識體真

妄門本識種子門佛性偏通門二乘迴心門行位卷舒門障

治無礙門違順自在門佛果常在門一卷大義此門最要舉

凡一切性相二宗諍論無不約法約教為之和順無違所有

空有偏執悉皆蕩盡靡遺不唯一經大旨昭然若揭可使唯

識妙義明如指掌雖欲無讀明哲其舍諸

同叙

就乘就人六義分別四宗差別而牒云如華嚴記中說四教

所被機初簡機謂依權教有正為兼為依實教有現被轉被

達被後擇器謂無信著有邪求劣求錯求此五非器證行解

信通此五是器五能詮教體略辨十門謂名句能詮門言聲

詮表門聲名合詮門聲名俱絕門通攝所詮門偏該諸法門

緣起唯心門會緣歸實門性相無礙門圓明具德門此十與

華嚴記所列互有出入六所詮宗趣凡立十說謂無宗妄想

聖智一心二諦三無四門五門立破顯密也七釋經題目亦

立十釋謂翻名指事顯用顯德表法辨行表玄開釋合辨解

大乘密嚴經疏十卷

金陵刊經處本

唐釋法藏撰藏所著華嚴

經探玄記入楞伽心玄義今已著錄此疏釋唐地婆訶羅譯

大乘密嚴經斯經凡有二譯其第二譯為代宗時不空三藏

譯同為三卷八品乃法相宗根本六經之一疏本據五祖畧

記云三卷東國傳燈目錄及華嚴宗章疏并作四卷今本即

四卷本而闕其卷一自妙身生品第二始疏文科判甚細詮

釋頗畧直申要理而已不廣述經論以為證成藏公撰疏多

於每品之初以釋名來意宗題釋文開章分別今疏但於品

初略明來意而已不開章門也藏公在日照三藏譯場最久

續修四庫全書總目

卷

部

對勘華嚴梵本補入法界品十一善知識文故探玄記中釋

梵文名義多述日照三藏之言今此疏殆是永隆永瀆間於

譯場考文證義之際率爾為記既非講說之作故不遑與博

於時藏公年方四十餘清末楊文會曾云覈其文義不類賢

首之作其論似失於嚴今疏文彩固不能及探玄起信諸記

然其立義則與楞伽玄義等脗合且賢首諸前染於太原西

寺是寺乃咸亨元年立垂拱三年改名魏國天授二年改名

崇福而賢首諸疏或題魏國西寺或題西崇福寺惟十二門

論宗致義記及此疏仍題太原西寺二疏文義亦極相類蓋

唐書

此二疏作在諸疏之先亦賢首致力於空有二觀之趣軌轍也

唐書

續修四庫全書總目

卷

部

般若波羅蜜多心經略疏一卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰藏

所撰華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經疏今均著錄此疏釋玄
獎譯心經卷端序王竟以五門分別一教興者列十因緣二
藏攝者經藏菩薩藏實教所攝三宗趣者以實相觀照文字
三般若為宗又約教義境智因果以辨此經宗趣四釋題者
約教義法喻體用三門分別五解文中科判大略初顯了般
者後說咒下明秘密般若前文亦二初略標綱要即有四句
謂人行境益也後舍利子色不異空下廣陳實義即有五句
謂拂疑顯體明離辨得數能也其釋拂疑中有小疑大疑正
義觀行四番解釋釋顯體中有就位就法觀行三番解釋卷
末自跋云長安二年因同禮部兼檢校雍州長史榮陽鄭公
之請而出此疏於時藏公年六十矣又附張說般若心經贊
序謂秘書少監駙馬都尉榮陽鄭萬鈞揮灑手翰鐫刻心經
而為作序長史鄭公名不詳萬鈞尚代國永昌長公主子潛
曜尚臨晉長公主見唐書孝友傳及萬鈞撰代國長公主碑
清末楊文會編刻賢首法集叙云此疏與基師幽贊一時而
各出手眼判然不同後世諸賢多有鈔記以輔翼之如宋師
會之連珠記希仁之顯正記元文才之慧燈記明錢謙益之

小鈔此疏之深奧精要可知矣

續修四庫全書總目

卷

部

梵網經盧舍那佛說菩薩十重四十八輕戒本疏十卷

金剛經

唐釋法藏撰藏所著華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經

疏心經略疏今均著錄此疏釋姚秦鳩摩羅什譯梵網經之

下卷斯經上卷說四十心地法門隋唐諸師皆不釋其下卷

說菩薩十重四十八輕戒為菩薩戒之根本今疏初序王竟

以十門詮釋一教起所因有十謂法應爾故示本行故攝大

機故授法命故勝法被故今成行故得諸位故滅事障故顯

真性故得勝果故二諸藏所攝有四謂二藏三藏十藏十二

分教三攝教分齊有化制二教約法機並主四番分別四顯

藏經

卷

部

所為機有四謂種姓遮難發心現位五能詮教體有十門謂

能詮門歸實門具二門俱非門偏通門詮旨門唯心門歸真

門無礙門雙泯門六所詮宗趣者總以菩薩三聚淨戒為宗

別有受隨止作理事造修該收五番差別以持三戒增三學

成賢聖位得三德三身無礙佛果為趣七釋經題目先約行

義教戒四番釋經題後釋品目然此中標云盧舍那佛說心

地法門品菩薩戒本而序王及傳譯中標云盧舍那佛說菩

薩十重四十八輕戒八起教本末先明此戒後明餘類九部

類傳譯述羅什譯經緣起十隨文解釋科立三分初十一行

半偈為標源歎戒分從爾時下為對緣正說分從我今在此

樹下為結說勸持分釋戒相初先作六門總釋隨戒之相但

有其目云如別記而無文次釋十重先以十門料簡一釋名

二犯因三犯具四犯境五造境自他六自作教他七犯相始

終八犯輕重九諸部相攝十攝三聚其後一一戒相皆就十

門以釋謂制意次第釋名具緣開緣輕重得報通塞對治釋

文也釋輕戒中先以八門料簡一制意二辨名三數類四輕

重五多少六遮性七粗細八釋文其後一一戒相皆就八門

以釋謂制意次第釋名具緣開緣輕重通塞釋文也文極詳

藏經

卷

部

明玄義明教中自云備尋藏經据撫遺蹟集菩薩毘尼藏二

十卷故此疏獨能精深切當超越古今學菩薩道者得此疏

而研習之於持犯之業庶乎其不差矣

漫叔

大來法界無差別論疏二卷

金剛經疏本

唐釋法藏撰藏所

著華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經疏心經略疏梵網疏起信

論疏今均著錄此疏古本原作一卷今會入論本釐為二卷

卷端序王竟以十門分別一教起所因謂造論通有六因別

辨此有其十二明藏所攝謂對法藏菩薩藏攝三顯教分齊

謂先叙諸說如華嚴疏後述現宗總立四宗約乘識人法四

義以釋之四教所被機隨前四宗辨所被廣狹五能詮教體

開為五門謂隨事門偏通門歸識門同性門無礙門六所詮

宗趣謂以法界無差別義為宗以染淨權實理事三門定其

總釋法界無差別義

卷

部

義反辨其名義開合而以令眾生信受此法生解起行證果

為趣七釋論題目謂一大二乘三法四界五無差別各有三

義八造論緣起明堅慧菩薩名及造論緣起九傳譯由致述

提雲般若傳譯事文云三藏遷化座於龍門與日照三藏同

處日照卒於垂拱三年提雲般若以永昌元年來此所譯經

論六部迄天授二年以後無聞則是卒於是年其時藏公年

五十矣十隨文解釋此論明菩提心略說有十二種義疏文

詮述所引經論約二十部而以實性論為最多此論古無別

釋提雲般若傳譯此論藏公筆受故於論明深義獨能發揮

詳明也

總釋法界無差別義

卷

部

十二門論宗致義記四卷

金陵利經處本

唐釋法藏撰藏所著

華嚴探玄記楞伽玄義密嚴經疏心經略疏梵網戒疏起信論疏無差別論疏今均著錄昔法順和尚著法界觀門以真空觀為首為理事無礙南岳金容二觀之基藏公此記即所以成就空觀也論為龍樹菩薩造姚秦鳩摩羅什譯疏初序王竟以十門分別一教起所因略有其十謂本願故破外故破小故破情故示大故顯空故解經故令悟故護法故報恩故二藏部所攝即菩薩藏對法藏論議經攝三顯教分齊辨日照所傳西國性相二宗之說會通其義四教所被機約始

續修四庫全書

卷

部

終教辨所被機五能詮教體約事實似性四重通論教體六所詮宗趣總以十二種門破執為宗顯理成行入法為趣又以四門分別謂汎明立破儀軌別揀此論所破總申三論義會攝義意一一門中復開多門廣辨全疏精要實寄斯門若能豁然貫通自能契證實相七造論時代辨龍樹出世節八傳譯緣起記羅什譯論緣起九釋論題先釋十二門後明造論人十隨文解釋自第二品已下一一品初皆約釋名來意宗趣釋文四句分別科判甚細詮解頗畧但明大意不廣申述要在使人順斯簡潔名句得速入般若波羅蜜門而已古本原作

一卷今本會入論文部為四卷云

續修四庫全書

卷

部

華嚴經義海百門一卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰藏所著述

法藏述

現存二十五部一百七十七卷。今均著錄。此書文獻通考中作百門義海。蓋與華嚴妄盡還源觀同時所撰。文義亦相表裏。夫行依解成。行現解絕。若不能識病揀境。則定智無由得。生還源觀中所述觀法。約行智說。誠恐行者或乖其旨。是以此篇專就一座一念。暢演法界觀境。所以開解也。行者若能於一一義門。融入觀行。庶幾得之矣。文舉十門。別開百義。一緣生會寂門。十義者。明緣起入法界。達無生觀。無相了成壞。示隱顯發菩提。開涅槃。推去來鑑動靜也。二實際欲迹門。十

總修四庫全書總目

卷

部

義者。二無我。明遮詮如虛空。不生滅。無自他。無分別。入不二。無差別。明一味。歸泯絕也。三種智。普耀門。十義者。顯如量。分六通。明難思。生佛家。示圓音。辨依正。會機感。施佛事。開五眼。分三智也。四鎔融。任運門。十義者。會理事。達色空。通大小。收遠近。明純雜。融劫念。了一多。會通局。明卷舒。總圓融也。五體用。顯露門。十義者。顯光明。了境智。明二因。明佛境。辨因果。明佛性。表性德。自心現。出世門。托生解也。六差別顯現門。十義者。明止觀。開二諦。出入定。通性起。辨六相。顯帝網。鑒微細。通逆順。定主伴。登彼岸也。七修學展成門。十義者。法供養。弘六

度修解行。常莊嚴。明智慧。崇善根。了夢幻。曉鏡像。達五蘊。不

共法也。八對治。獲益門。十義者。觀因緣。四威儀。明三性。顯教義。示法輪。知無常。入真如。出魔網。消藥病。離解縛也。九體用。開合門。十義者。顯入法。世流布。觀體用。明法身。開三藏。即不即。異不異。明本末。會三乘。畢竟空也。十抉擇成就門。十義者。簡正見。辨染淨。顯無知。佛出世。辨四依。除業報。定權實。明頓漸。入佛海。證佛地也。一一門文。皆先畧論。次列名。次釋義。後總贊。唯第十門末闕總贊云。卷尾有宋釋淨源校記。是宋時已無完本矣。

總修四庫全書總目

卷

部

華嚴經旨歸一卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰藏所著經論八

疏今均著錄此卷端有自序次開十門每門又分為十以顯

華嚴十十無盡法門為習賢首宗者所宜深究一說經處始

自閻浮終同餘佛從狹至寬有其十處二說經時始唯一念

終於本末短修分齊析為十重三說經佛謂用周相遍寂用

依起真應分圓因果依正潛入圓通十重無礙四說經眾謂

果德常隨嚴會供養奇特影響表法證法所益顯法十位五

說經儀通開十例別現言聲亦有十例六辨經教始自異說

終於圓滿析為十類七顯經義約所標法撮為十對謂教義

總修庫全書

卷

部

理事境智行位因果依正體用人法順逆應感也約所顯理

有十無礙謂性相廣狹一多相入相是隱顯微細帝網十世

主伴也八釋經意畧辨十種因緣謂無定相故唯心現故如

幻事故如夢現故勝通力故深定用故解脫力故因無限故

緣起相由故法相融通故九明經益謂見聞發心起行攝位

速證滅障轉利造修頓得稱性十益十示經圖即總上九門

為一大緣起謂處時佛眾儀教義意益普十門圖通也如是

總舉十門別顯百義華嚴機要備於斯篇賢首撰華嚴探玄

記玄義第九門末云如指歸中說蓋探玄記乃是此篇引申

之作此中第六即探玄記中第八部類門此中第七八九即

探玄記中第九義理分齊門然彼中明十玄增說事而刪相

入而此二書所明十玄又與至相十玄門有改易也

總修庫全書

卷

部

修華嚴奧旨妄盡還源觀一卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰藏

所撰經論八疏及華嚴指歸今均著錄賢首著作編入大藏
考有七而世以華嚴指歸還源觀金師子章名為賢首三要
焉卷端有自序文分六門二十一科一顯一體謂自性清淨
圓明體即如來藏法性體也二依彼一體起茲二用謂海印
森羅常住用即海印三昧及法界圓明自在用即華嚴三昧
也三依前二用而示三偏即一塵普周法界偏一塵出生無
盡偏一塵含容空有偏四依偏境而行四德謂隨緣妙用無
方德威儀住持有則德柔和質直攝生德普代眾生受苦德
五依前四德攝用歸體而入五止謂照法清虛離緣止觀入
寂泊絕欲止性起繁興法爾止定光顯現無念止事理玄通
非相止六依前五止而起六觀謂攝境歸心真空觀從心現
境妙有觀心境秘密圓融觀智身影現眾緣觀多身入一鏡
像觀主伴互現帝網觀卷末總示如是六門即是六種三昧
隨入一門眾德咸具矣

修華嚴金師子章

卷

部

華嚴金師子章一卷

北京刻經處本

唐釋法藏撰藏所著經論

八疏及華嚴旨歸還源觀今均著錄此章乃長安元年武后
因師於東都佛授記寺講新華嚴經感諸瑞應召見於長生
殿問六相十玄之旨蓋天帝網義十重玄門海印三昧門六
相和合義門普眼境界門此諸義章皆是華嚴總別義綱武
后於此茫然未決師乃指殿隅金師子為喻曉之至一一毛
頭各有金師子一一毛頭師子同時頓入一毛中一一毛中
皆有無邊師子如是重重無盡后乃豁然遂貢此篇文極簡
約纔及十言不唯述賢首一家宗旨聲無不盡猶若台宗之
有荆溪始終心要更於一代時教性相綱要該括靡遺凡列
十門初明緣起二辨色空三約三性四顯無相五說無生六
論五教七勒十玄八括六相九成菩提十八涅槃新羅崔致
遠撰法藏和尚傳讚此章云搜奇麗水之珍演妙祇林之寶
豈虛譽哉賢首著述所明十玄增減時有改易唯此章及教
義分齊章則全依至相原書但次第先後不同耳

修華嚴金師子章

卷

部

華嚴一乘教義分齊章四卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰藏所

著經論八疏三要今均著錄此章以十門開釋如來海印三

昧一乘教義初建立一乘門開別同二教別教約性海果分

則不可說約緣起因分則有二門就分相門中辨一乘三乘

有權實教義所望德量寄位付囑根緣難易機感本末十種

差別就該攝門辨一乘三乘則不異不一同教約分諸乘則

有六重約融本末則同一法界第二教義攝益門先辨教以

三義示其相以三句明開合後明益亦開三句第三古今立

教門畧叙十家第四分教開宗門先就法分五教後以理開

總修四庫全書總目

卷

部

十宗第五教乘開合門先約教開合明五教相攝次以教攝

乘明一乘三乘各有五教後諸教相收有其二門第六教起

前後門約本則一時顯現約末則三乘與一乘有同時異處

異時異處二義差別第七決擇其意門就眾生根性有十門

分別第八施設異相門有時處主眾依說位行法事十異第

九所詮差別門有十謂心識佛性行位時分依身斷惑回心

佛果佛境佛身一一各就五教所詮以顯差別之相第十義

理分齊門有四謂三性緣起十玄六相一一廣明前八門為

一卷第九門有二卷第十門為一卷然日本傳本為三卷以

義理分齊門為第九與前八門合題云華嚴一乘教分記以

所詮差別門為第十題云華嚴經中一乘五教分齊義總題

云華嚴五教章然前九章廣明一乘三乘五教之殊第十獨

顯一乘圓教海即緣起自在無盡之旨則中土所傳為正也

總修四庫全書總目

卷

部

華嚴三昧章一卷

金剛經疏

唐釋法藏撰藏公所著華嚴

探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷今均著錄此章

原名華嚴三昧觀見藏公所撰華嚴經傳記雜述門中新羅

崔致遠作賢首傳序云就藏公所著華嚴三昧觀直心中十

義而配譬焉謂廣大心甚深心方便心堅固心無間心折伏

心善巧心不二心無礙心圓明心正與此章文合凡以四門

分別發心第一簡教第二顯過第三表德第四發心中列直

心深心大悲心各開十門直心十門如上述深心中十門者

謂廣大心修行心究竟心忍苦心無厭足心無疲倦心常心

德修四庫全書

卷

部

不求果報心歡喜心不顛倒心也大悲心中十門者謂廣大

心最勝心巧方便心餘七如深心中後七而釋義有別簡教

中明十類眾生教行二法受捨分齊顯過中謂執色空若即

據人及法各有二過若不即若俱若非俱亦各有四過顯德

中有五門一真空觀二理事無礙觀三周徧含容觀四色空

章五理事圓融義然前三觀無文名與法順法界觀門同蓋

即因彼文故不錄耳日本傳本有據法界觀文補而易章名

曰華嚴發菩提心章者色空章中有十門止觀理事圓融義

亦開十門一一門中又成十義藏公於華嚴傳記中自述云

於上十門亦各以十義辨其所要務令修成普賢行願結金
剛種作菩提因當來得預華嚴海會蓋即的指理事圓融義
而言則此義信為全章之蘊奧行者之心鏡矣

德修四庫全書

卷

部

華嚴經明法品內立三寶章一卷

金陵刻經處本

唐釋法藏撰

藏之著述現存二十五部一百七十七卷今均著錄此章以

八門明三寶義一明建立有七意謂翻邪故除病故出怖故

生緣念故約三義故約三乘故約三根故二釋得名寶有六

義佛有二義法有三義僧有二義三出體性先以義理雙融

三門明同相三寶次辨五教明別相三寶後約五教明住持

三寶四顯融攝先約三乘教明三種三寶相攝又單就三寶

明相收後約別教三義明相通融五明種類就小乘三乘一

乘明其總別種類差別六揀所歸就五教次第為五門謂捨

難修四庫全書

卷

部

邪歸正門捨劣歸勝門捨權歸實門捨相歸真門捨末歸本

門七辨業用先總就三寶辨勝劣後別就三種三寶各辨勝

劣八明次第謂同相無先後別相有四一約起化二約入證

三約興教四約修行次第不同住持唯一又約小乘三乘一

乘以辨三寶先後之義考藏公華嚴探玄記明法品中云三

寶章如別說起信義記初亦云三寶之義義如別記是此章

之作甚早大約與華嚴旨歸同時新羅崔致遠法藏和尚傳

中云三寶別行記蓋即指此夫佛法以三歸為入聖之根本

通發一切戒品及諸出世善法然所歸三寶即是一心眾生

六根從一心起而背自原馳散六塵是故欲妄盡還源歸宗

進行者豈可不精研此章乎

難修四庫全書

卷

部

流轉章一卷 金陵刻經處本 唐釋法藏撰藏所著疏章現存二

十五部一百七十七卷今均著錄賢首嘗廣撰別章闡明華

嚴海印宗旨元明藏經皆合諸章統附於三寶章後不別標

題易使學者忽略不復探其蘊奧夫此章大旨即生滅顯無

生即流轉顯不動入道捷徑無過於此矣文以十門釋生滅

流轉義第一明違順謂前念滅後念生先總明中有四義一

相違義二相順義有四番問答三亦違亦順義四非違非順

義後別解中生滅各有二義以成前總中四義第二斷常第

三一異第四有無第五生滅第六前後亦皆先總後別各立

續修四庫全書總目

卷

部

四句第七時世有三重初約趣向開為四門二約相成開為

五門三約時法亦開五門姚秦僧肇之物不遷論當此時法

中第四非遷門耳第八因果有四位一無謂非因非果二有

謂因果不無三俱謂亦因亦非因亦果亦非果四泯謂非因

非非因非果非非果也第九真妄有四位一無入二無法三

相盡四理現第十成觀有二先識妄念謂一念無念後攝成

觀先解後行各有始終夫修行之要無不從觀一念生滅心

始者天台之隨自意三昧覺意三昧乃至摩訶止觀皆然賢

首觀法要觀一念圓融重重無盡之境是故此章乃賢首宗

司叔

修觀之大要所說理解皆觀行境界學者其勿忽諸

續修四庫全書總目

卷

部

五

法界緣起章一卷 金陵利經通本

唐釋法藏撰藏所著華嚴探玄記等疏章二十五部一百七十七卷今均著錄賢首廣述

別章蓋為撰探玄記之先導元明藏經皆以附於三寶章後

不別標題誠為非宜文以四門指陳法界緣起如帝網該羅

之義一緣起相由門二法性融通門三緣性雙顯門四理事

分無門然後三門闕而未作初門之中曲有三門一諸緣互

異門即異體也二諸緣互應門即同體也三應異無礙門即

雙辨也三門又各三義謂互相依持力無力義互相形奪體

無體義體用雙融有無義依此三義故得相入相即及入即

法界緣起章

卷

部

自在第二兩義又各開四句第三義又開六句而第三門中

復二義未詳述但云準思而已今章文雖缺畧然華嚴探玄

記中第九義理分齊中後半以十門明緣起相由及教義分

齊章第十義理分齊中緣起因門六義法十玄緣起無礙法

皆可以互相參考為思辨之資也

圓音章一卷 金陵利經通本

唐釋法藏撰藏公所著華嚴探玄記等疏章二十五部一百七十七卷今均著錄元明藏經皆

以此章附於明法品內立三寶章後不標標題殊為非宜此

文乃就晉譯華嚴經盧舍那佛品偈云如來於一語言中演

出無邊契經海又十住品偈云一切眾生語言法一言演說

盡無餘二門闡明如來圓音之旨但今經文於一語言作所

說一語又演說作演作蓋是傳鈔之誤文以四門分別一舉

義謂如來一音能說一切差別法一音能圓一切差別音也

二決擇述三種一音圓音之釋而和會之謂若偏取三俱有

法界緣起章

卷

部

失三會違中釋婆娑論世尊作三種為四王說法事四辨釋

中先明分齊謂佛一言音偏一切處一切時一切法一切眾

生也後顯利益謂如來所發世俗言音無不皆成大利蓋舉

一語業以顯如來三業之勝佛果妙用眾生心地本自有之

但以無明障蔽而不能顯若讀此章能無愧憤策勵勤修耶

法身章一卷 金剛經疏 唐釋法藏撰藏公所著華嚴探玄

記等疏章二十五部一百七十七卷今均著錄藏公於華嚴

經中名義廣闡章門元明藏經悉統附於三寶章後不別標

題殊為混淆今章文有四門分別法身義初釋名二體性有

十種一依佛地論以法界為體二依無性攝論以無礙智為

法身三依梁攝論以如如及如如智為法身四境智雙泯五

合上四句為一無礙法身六總別五句通然無寄為法身七

通攝法行功德為法身八通收報化色相為法身九通攝一

切三世間十總前九為一總句是法身三出因有四一了因

法身章

卷 部

二生因三生了無礙因四所依因四業用有四一理法身與

觀智為所開覺二依此起報化三作密攝化四偏處重重自

在也考賢首所撰義章今唯存七若據探玄義所牒更應有

法輪章菩提章涅槃章等而皆不傳惜哉

十世章一卷 金剛經疏 唐釋法藏撰藏公所著華嚴探玄

記等疏章凡二十五部一百七十七卷今均著錄賢首於撰

華嚴探玄之先凡諸要義皆述章門如三寶流轉緣起圓音

法身玄義等皆各別行隨舉一章皆可以探法界宗之蘊奧

而元明藏經合此七章以為兩卷統名華嚴經明法品內立

三寶章沿誤數百年無人釐正賢首宗學之衰於此可見此

章明十世義凡作二門一建立門明十世義二相攝門中更

開相即相入二門由二義故一緣起相由義謂就俱中過去

三世有六義相由現在未來亦各有六就不俱中顯現相由

法身章

卷 部

各有六義亦是故九世總為五位十門次以力用體性二

門總束相由之義此即別顯九世相攝之義也二法性融通

義謂有四重一泯相俱盡二相與兩存三相隨互攝四相是

互即即是總說諸法相攝之義也依此習觀若得純熟一切

妄執自然消殞藏公立法之巧妙固迴出常情也

玄義章一卷 金陵利經處本

唐釋法藏撰藏公所著華嚴探玄

記等章疏凡二十五部一百七十七卷今均著錄此章乃是華嚴玄義而元明藏經亦併餘章總附於三寶章後不別標題甚為非宜隋唐天德凡續義章皆各別行賢首自撰華嚴經傳記第十雜述門中列華嚴玄義章一卷尤可為證也文列十門緣起無礙門第一明緣起諸法會融無礙先義融通開三重四句謂空不空相在不相在相是不相是各有四句也後句數抉擇亦開三重謂一多相即不相即逆順各有四重四句相在不相在空不空亦然又三重相融有三重四句

續修四庫全書總目

卷

部

總為一百八句法門也染淨緣起門第二明染淨妄與非妄各有四句揀理異情門第三明真空與斷空差別約境約心約德用約對辨異以明之藥病對治門第四謂病有粗細二種又各開二治藥亦然粗中懺悔與質直細中人法二空也理事分無門第五謂理事有無分限各有四句因因果果門第六依涅槃經師子吼品佛性有因有因有果有果果句廣列十番解釋二諦無礙門第七先約喻顯次就法說喻中如幻免依中非異有四句非一有四句此二重四句又非一又非異總成十門法說中如來藏與生死非一非異十門亦

然更以相合一異相是相在四門明真俗無礙開則真俗各有四義合則合俗有三門合真亦然合二有四門相即不相即各有四句真安心境門第八約法以分別心境有無通有四句又各約境約心更開四重總有三十二句能化所化門第九明諸佛眾生緣起融通有十門入道方便門第十先開識病揀境定智三義次作懺障發心受戒造行四門造行中有二途六門十六重後明菩薩住不住行有十六門藏公撰述總明華嚴奧旨者有六即旨歸綱目義海教義章三昧章及此章藏公於華嚴傳記自識云遂令浩汗之旨宛在目前

續修四庫全書總目

卷

部

有以夫

華嚴經傳記三卷

天津利經處本

唐釋法藏撰藏公所著華嚴

探玄記等疏章二十五部一百七十七卷今均著錄此記亦

名華嚴感應傳亦名華嚴靈驗記凡分十門一部類叙華嚴

經乃常說普說圓滿法輪引真諦說華嚴有上中下三本及

晉周二譯二隱顯引文殊涅槃經智論三寶錄明文殊傳經

及智論攝論釋論涅槃經所說華嚴異名三傳譯記覺賢曰

照喜覺三人事蹟文及景雲元年喜覺示寂然藏公華嚴綱

日中已云其經感通及覺賢神迹等并如新集華嚴傳中辨

是此傳之作應甚早晚年復補正之耳四支流載華嚴異譯

續修四庫全書總目

卷

部

別品凡三十四部又鈔一部偽一部五論釋載西國東土撰

述凡五部兼記撰人事實六講解記晉宋魏齊隋唐弘經法

師十七人有名無事者二十四人七諷誦記周齊隋唐四眾

等凡十一人八轉讀記周隋唐比丘居士凡八人九書寫記

魏隋唐比丘居士凡六人十雜述載諸家撰述十五部文中

或稱沙門法藏又稱沙門賢首又云賢首法師蓋是門下

增修或後代改作易名未盡耳又卷末華嚴讚禮十首但記

初禮十二句第二會讚八句第三會讚四句餘無文是有闕

文歟新羅崔致遠撰法藏和尚傳註云此記未畢而逝門人

慧英慧苑等續成之

續修四庫全書總目

卷

部

華嚴經文義綱目一卷

唐藏經本

唐釋法藏撰藏公所著華

剎經四

嚴探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷今均著錄此卷亦簡稱華嚴綱目見藏公所著華嚴經傳記雜述門中蓋即探玄記玄義之初稿卷端序王文與探玄記初序王文全同略開十門第一辨教起所因即是統畧探玄記中部類傳譯及起教所因然彼教與十意中易機感為高歸次序亦有改易第二釋經題目與探玄記中釋經題目大致相同但不開十門文互有詳畧第三明經宗趣較探玄記所詮宗趣文為省亦不開十門但列三師而云今依光統廣申其義與探

藏經四庫全書總目

卷

部

玄記五門全不同唯取法界法門十事五對復易境智行位為境行人法第四說經時處即探玄記卷第二釋一時佛在摩竭提國寂滅道場始正成覺其地金剛下之文於說經處中並以別顯處會一段明八會處所表法之義復以三番問答徵明及述善財求法五十四會此段為探玄記所無而清涼七處九會頌釋章中當具錄之第五定教主即探玄記第二釋如來處此寶師子座下之文並以卷五釋佛昇須彌頂品中明不起而昇八義為明業用第六眾數差別即探玄記卷二明眾生世間圓滿先總料簡之文第七諸會請問即探

剎經四

玄記卷三釋盧舍那佛品釋文之初總明請問之文第八所依三昧略作八門一辨分齊二有無三明出入四顯因果五入定人六業用七入定意八雙行非雙行探玄記卷三中明諸會入定唯有有無出入因果入定人四門而文甚畧第九光加不同放光有五門一有無二出處三光意四光體五光用後明同加有四門一有無二加相三加意四能加之佛第十所說法有四門一約品即八會三十四品名目二約會謂攝因從果會別有八分因異果有六十二會具述諸會所說法門名字三約文有六重謂三分四分五分五周八分十分四約義但舉十玄門十義名目而畧釋之十玄之名仍依至相之舊無有改易此後三門既通辨一經諸會之文故探玄記中不復出之也

藏經四庫全書總目

卷

部

司馬

華嚴經問答二卷 唐釋法藏撰藏公所著華嚴經

玄記等疏章二十五部一百七十七卷復有疑惑者如華嚴

綱目及此卷等六部今均著錄此書凡列問答一百五十五

則依華嚴經次第於諸要義隨問隨答章中恒牒疏云似是

就華嚴經疏申述之作考其義旨與探玄記文極相隨順如

問回向品義先有兩問問三處回向義次問度眾生成佛義

次問代眾生苦義皆探玄釋初回向中要義次問起信真如

無明互熏義及同體緣起中圓明具德無礙自在就同別二

教分齊義為探玄釋如相回向中要義疑此問答乃藏公幼

年研習搜玄記時所錄如辨十地中九種阿含證六地中十

番十二因緣觀等文皆搜玄探玄疏鈔一宗傳承精奧之旨

文較探玄記尤為明絮亦有不假問端直標綱要者如明十

忍名相等次第亦間有雜亂如明五地十種四諦義則在十

忍之初問回向義中問自體緣起中圓明具德無礙自在義

與嚴師別教一乘普教有何別乎此中嚴師蓋指至相而答

中指彼師等在於同教分齊此師等當別教分齊則指旁宗

為彼至相為此尤可為賢首宗師所作之明證但藏公華嚴

傳中不載此書崔致遠法藏傳中亦無之卷端但題云沙門

釋法藏撰而無寺籍中土又久不傳清末楊文會得之於日

本謂是贗作考日本圓超華嚴宗章疏作於日本延喜三年

即唐昭宗時其中已載之似不應有誤且傳稱賢首平生講

新舊兩經三十餘編焉知此非初創講時隨人所問隨義而

說遂錄以成篇耶

華嚴經普賢觀行法門一卷

續藏

舊題唐法藏撰藏公

司

所著華嚴探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷又疑惑者如華嚴綱目及此章等六部今均著錄此章亦名華嚴十重止觀文初云依華嚴經普賢觀行門初明普賢觀次明普賢行初中有十門文約五百言即是華嚴三昧章第四表德中之色空章十門止觀文有強半相同而三昧章文為順此蓋其初稿第二明普賢行行初學菩薩行法亦有十門謂一起信心二歸依三寶三懺悔前罪四發菩提心五受三賢戒六修離過行七修進善行八修忍辱行九救護眾生行十

修平

卷

部

修平等行一一行門各有五種文約六百言卷端但題沙門法藏撰而無寺籍今世所傳藏公著述之中不標寺籍者有三即文義綱目華嚴問答及此章疑皆是在雲華依儀師聽講大經以後至咸亨元年奉勅於西太原寺刪染以前十年中間所作其後或併入別章或重加刪補唐人以其文重複淺作遂併傳海外清末楊文會得此章於日本以其文重複淺近謂是贗作然此諸章固不能以探玄記教義等衡之也續藏本初有日本文祿元年昇頭陀序即明萬曆二十年也

華嚴遊心法界記一卷

續藏

舊題唐釋法藏撰藏公所

司

著華嚴探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷又疑惑者六部如華嚴綱目及此記等今均著錄記端有小引云粗陳綱要總以五門一法是我非門二緣生無性門三事理混融門四言絕理顯門五法界無礙門先列名略釋次有三番問答明立教所據亦復相攝隨機差別又藉問端明入門方便初入三科法門方便即觀五蘊十二入十八界總別相也二入諸法皆空相無不盡方便即無生無相二觀三入事理兩門圓融一際方便即心真如門心生滅門四入言語道斷

修平

卷

部

心行處滅方便五法界無礙門即為究竟先明此法難信次總釋華嚴三昧義後明入此三昧方便開為解行二門解中有緣起相由門理性融通門就初門中復有二說一者開說二者合說第二門中亦有二門一空不空門二是不是門行中不開章門但於文末明真空妙有之義立粗細二門卷端題云京兆西崇福寺沙門釋法藏撰而清末楊文會評云贗作今考其釋五門名中初門不曰小教而曰即愚法小乘第五門不曰圓教而曰即別教一乘縱非賢首之作亦是儼公餘諸弟子所撰其文多引法華維摩涅槃經義為証所引華

續修四庫全書

卷

部

華嚴策林一卷

緒經
藏本

舊題唐釋法藏撰。藏公所著華嚴

探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷。又疑惑者如華嚴綱目及此篇等六部。今均著錄。此卷端有自序。次列九番問答。一徵普眼。二明理事。三辨正因。四融大小。五結成壞。六通二界。七明隱顯。八明因果。九達色空。每番答文不過百餘言。皆首云私對末云謹對。文極浮淺混昧。九問次第亦毫無宗趣。卷端但云大唐賢首國師述。不標寺籍僧名。夫華嚴策林之名。新羅崔致遠法藏和尚傳中曾載之。其文不應淺近。若是續藏經中。又有華嚴略策一卷。題云澄觀撰。凡有四十

續修四庫全書總目

卷

部

華嚴經關脈義記一卷

大正新修
大藏經本

舊題唐釋法藏撰藏

公所著華嚴探玄記等疏章凡二十五部一百七十七卷。又
疑惑者如華嚴綱目及此記等六部。今均著錄。此章中土不
傳。日本所傳本。卷端缺十餘行。故無撰者人氏。即續藏經所
收。但據圓超華嚴宗章疏及東域傳燈兩目所載。謂是賢首
作。今大正藏經所收為法蘭西國民圖書館藏熾煌經卷本。
首尾完具。字句間與日本傳本微異。然亦不載撰者人氏。考
其文字。不類賢首所撰文。云聽習數年。彌增愛樂。依傍師訓。
有少見聞。殆出賢首弟子之手乎。文凡四門。一展轉無盡勢。

續修四庫全書

卷部

有二門。一展一為多。即展法界為理智。開成經題。又展經題
為初會。展初會為後七會。乃至無盡會。二類結成本。即結無
盡會為下本。次第展為中本。上本。喻說本。現說本也。二卷攝
相無勢。有三門。一攝廣就略。卷現說為廣本。乃至上中下本。
一會以至經題。以至一字。二以義圓收。謂教唯一文。義唯一
性。成唯一會。處唯一塵。三攝末歸本。攝一部義入於無性無
言也。三卷展無礙勢。光明展則無盡。後明卷有五門。一以位
統收。謂解行證三節四分。二攝會從人。三攝人從位。四境智
圓融。五泯同果海。皆總括全經。當於第八會旨。四問答取文。

司文也

勢有二。一問答會違有六番問答。明第八會中要義。二結勸
修學。然文中述第八會已有德生童子等。是在法藏與日照
勘補晉譯華嚴之後。而文之八會。是在新經未譯之前。蓋是
重拱三年至聖曆二年中間。賢首弟子慧苑慧英輩所記全
篇所述。唯是開解文字。於法界理事觀智。了無所明珠不足
取。文中作師云三藏言。師蓋指賢首。三藏蓋指日照耳。

續修四庫全書

卷部

司文也

法寶壇經一卷

大正新修
大藏經本

唐釋慧能撰能於禪宗為第

國藏

六祖新州盧氏子初不識字聞客誦金剛經云黃梅忍大師謂讀此可以成性因於咸亨中至黃梅謁祖入碓坊而春讀神秀上座題壁偈重作一偈而得傳衣授法儀鳳元年於南海法性寺論風幡因緣始剃髮住韶州寶林先天二年春秋七十六事蹟詳法海集外紀柳宗元劉禹錫撰碑及宋高僧傳等壇經既為弟子法海所記其後展轉抄錄傳示代有損易卷數文字增減相差甚遠今畧舉其要者最古之本為燉煌經卷本一卷不分門品文約萬六千言題云六祖慧

續修四庫全書總目

卷

部

能大師於韶州大梵寺施法壇經一卷兼受無相戒弘法弟子法海集記卷末云此壇經法海上座集上座無常付同學迦滌道滌無常付門人悟真悟真在嶺南溪漕山法興寺見今傳授此法其二為日本興聖寺翻北宋本六祖壇經二卷十一門一緣起說法門二悟法傳衣門三為時眾說定慧門四教授坐禪門五傳香懺悔門六說一體三身佛門七說摩訶般若波羅蜜門八問答功德及西方相狀門九諸宗難問門十南北二宗見性門十一教示十僧傳法門文字較燉煌本約增二千字前有依真小師韶州羅秀山惠進禪院沙門

惠昕序云余以太歲丁卯月在誕賓二十三日於恩迎塔院

國藏

分為兩卷凡十一門以曆推之應是宋太祖乾德五年又有紹興二十三年尼子健刊行記卷末記其付囑云法海上座無常以此壇經付囑志道志道付囑彼岸彼岸付囑真悟真付囑會其三為郡齋讀書志所載六祖壇經三卷亦惠昕撰凡十六門周希復有序其四為北宋至和三年釋契嵩所序曹溪古本凡三卷此二本今未見傳本其五即明藏本為元至元二十七年南海風幡報恩光孝禪寺比丘宗寶編即今通行本亦有仍題門人法海錄者凡一卷十品行由第一即

續修四庫全書總目

卷

部

惠昕本第一二門般若第二即惠昕本第七門疑問第三即惠昕本第八門定慧第四即惠昕本第三門坐禪第五一本云妙行即惠昕本第四門懺悔第六即惠昕本第五六門懺緣第七頓漸第八此二即惠昕本第九十門但惠昕本第十門唯列志誠法達智常神會四人悟法緣起今以法達智常神會增以尼無盡藏法海智通志道行思懷讓玄覺智隆方辨二僧凡十四人為懺緣品以志誠一人增以志徹凡二人為頓漸品宣詔第九一本作護法記中宗時詔遣內侍薛簡迎請問答法要為前本所無付囑第十即惠昕本第十一門

諸門文字皆有增益約添五六千言前前有元比丘德異序及宋契嵩法寶壇經贊末附六祖大師緣起外紀題云門人法海等集夫自南宗興而天下凡言禪皆本曹溪是故六祖所說法獨號曰壇經傳本差異互有得失然文字者道行之筌蹄耳何須深考哉

金剛經解義二卷

續藏經本

舊題唐釋慧能撰能所說法寶

壇經今已著錄此義亦名金剛經口訣前有慧能序洋洋灑灑千餘言題下曰梁昭明太子蕭統分章唐六祖大鑒真空普覺禪師解義後有宋元豐七年天台羅通撰六祖口訣序文約一千八百餘字云廣求別本勘校十年凡得八本唯杭越建陝四本文多相同可見宋時此書流傳甚廣諸家史目無不著錄新唐書藝文志作慧能金剛般若經口訣正義一卷宋史藝文志作惠能金剛經口義訣一卷金剛大義訣二卷文獻通考作六祖解金剛經一卷又有禪宗金剛經解一卷引龍氏說云是宋安海衛揀撰禪宗自達磨而下發明是經者參釋之下引六祖序即見今本卷首通志有金剛經口訣正義一卷六祖慧能撰夫能雖為禪宗六祖而初為撰者不識文字何得有此解義及序文之作且自達磨以楞伽傳心印五葉相承壇經中云五祖欲於廊下畫楞伽圖相及五祖大師傳授衣法是為明証自六祖以後始易以金剛經今詳解中釋梵語皆曰唐言某某所引入佛境界經菩薩瓔珞經最勝妙定經淨名經大般若經等皆是秦魏初唐所譯第二十二分中說法者無法可說是名說法下有爾時慧命須菩提

等六十二字經文為秦譯所無而後人據魏譯補入故隋唐注疏及諸石經皆無此節今解於此段註云靈幽法師加此慧命須菩提六十二字是長慶二年今見在濠州鍾離等石碑上記六祖解在前故無解今亦存之就此數端可定此解為貞元元和間禪宗學人所為妄託之六祖文極平冗於觀心宗旨殊未能徹見根源洞達宗本所謂知解宗徒之作耳續藏經別有慧能金剛經口訣一卷乃即此本羅適序之前半則更錯中之錯矣

續修四庫全書總目

卷部

禪宗永嘉集一卷 北京刻 經唐本

唐釋玄覺撰覺姓戴氏永嘉

人精天台止觀因左溪朗公激厲與東陽策禪師詣曹溪見六祖而得旨焉少留一宿時謂之一宿覺先天二年卒事蹟詳宋高僧傳五燈會元等此集乃慶州刺史魏靖緝綴遺文凡十篇前有魏靖序慕道志儀第一明修道立志之要事師擇友之儀戒憍奢意第二極言憍奢之害妄心昏擾徒自迷癡也淨修三業第三於身業無殺盜淫之想觀身虛幻而報應不爽於口業修四寶語於意業正觀因緣唯一心作我法皆空奢摩他頌第四文初有恰恰用心時恰恰無心用無心

續修四庫全書總目

卷部

恰恰用常用恰恰無四句乃永徽中牛頭法融禪師答博陵王語既廣明靈寂之義次明初心三不應有又戒定慧見偏圓各有三別應識應簡應具初修有五種起心一故起二慣習三接續四別生五即靜須六種料簡一識病二識藥三識對治四識過生五識是非六識正助也毗婆舍那頌第五明空智優曇義頌第六明定慧均等捨於二邊更以十門明觀心一言法爾二出觀體三語相應四警上慢五誠疏忽六重出觀體七明是非八簡詮旨九觸途成觀十妙契宗源三乘漸次第七明三乘悟入之淺深事理不二第八則觀心之宗

趣也。勸友人書第九即答朗法師書。因朗遺書招山棲而作。發願文第十。誓度一切也。其文既非一時之作。又是魏靖所緝。故不及智者止觀之周備。然得此文以為修止觀者省察參考之助。自有大益。且可以知當時止觀諸師口訣相傳之大畧也。

永嘉証道歌一卷

北本別

唐釋玄覺撰。覺所著禪宗永

嘉集。今已著錄。此歌談禪宗圓修頓悟之旨。文凡一千八百餘字。天台家以覺曾習止觀。故識此歌辭旨。乖戾為非。真作如歌云。吾早年來積學問。亦曾討疏尋經論。分別名相不知休。入海算沙徒自困。宋釋從義曰。討疏尋經。分別名相。自不達。爾非經論過。不知討誰疏耶。若慈恩等疏。則可耳。若天台疏。皆有方軌。攝法入心。觀與經合。非數他寶。豈可謂之分別名相耶。釋道因則曰。以證道名歌。而如來設教修證之法。不出藏通別圓。今所謂道者。藏通修證乎。別圓修證乎。若舍此而別有修證。得非永明所謂不依地位。天魔外道者乎。釋惠洪則曰。梵僧覺稱謂西竺目。此歌為東土大乘經。若以義天跋別傳議例之。此歌特未遭有識者焚之耳。夫如是諸評。似涉門戶之嫌。智者觀心論云。不染內法。外著文字。偷記注而奔走。負經篋而浪行。然則入海算沙之謂。亦正智者所呵。安可非議此歌之騰耀古今。膾炙人口。信為禪宗名著。後世解釋。有宋熙寧年清泉頌。紹聖年彥璘註。紹興年知訥註。元至元年永盛註云。

大周刊定眾經目錄十五卷 大正新修 大藏經本 唐釋明佺等撰

佺東都佛授記寺僧也。尤精律學。兼開經論。事蹟附見宋高僧傳。慧智傳中。天后天開萬歲元年。敕刊定經目。佺首末條錄。編此次序。與翻經大德道愛福慶思言墨總明遠玄泰知方等七十餘人同共參定。蓋就僧敕僧祐寶唱法經長房道宣諸傳記目錄纂集而增益之。凡分十目。大乘單譯經目。大乘重譯經目。大乘律論目。小乘單譯經目。小乘重譯經目。小乘律論目。賢聖集傳目。大小乘失譯經目。大小乘闕本經目。見定入藏流行目。而偽經目附焉。所載大小乘經律論及賢聖集傳合三千六百一十六部。八千六百四十一卷。而見定入藏者八百六十部。三千九百二十九卷。偽經不預此數。卷端有明佺序。卷末詳列校經目僧名籍。然智昇開元錄中評此錄云。雖云刊定。繁穢尤多。雖見流行。實難憑准。蓋此錄所載支經別品。雜沓不倫。宜為智昇所黜也。

釋迦牟尼

卷 部

甄正論三卷 北京刻 經道本 唐釋玄嶽撰。嶽姓杜氏。幼為黃冠。

號杜又鍊師。為洛都大恒觀主。武后時。詔許度之。住佛授記寺。尋為寺都。續參翻譯。事蹟詳宋高僧傳。嶽既反。邪歸正。乃造此論。施設主客問答。以斥彼妄源。令歸正真。凡有二十八番問答。初一問答。叙意發起。第二問答。引周易鉤命訣。易緯通卦微天。尊若無形色。不能生在五運前。若有形色。不得在太易先。宣能先天地耶。第三問答。明天尊之義。史籍不詮。第四問答。明道經虛妄。其叙當時道經綱要云。三洞三十六部。三洞之名。還擬佛經三藏。洞真者。詮法體實相。洞玄者。說理契真。洞神者。符禁章醮之類。老子列在洞玄。其洞真部即是靈寶經數。並是吳宋齊梁道士葛玄宋文明陸修靜顧歡等偽造。洞神即後漢張道陵偽作。第五問答。辨玉字殊於篆隸之誕。第六問答。辨三十二天之妄。天名中有墨梵等字。皆西竺之音。出於佛經。第七問答。辨天尊居始青天。大浮黎土之說。誦第八九兩問答。辨度人經中天尊神力之虛偽。第十問答。辨靈寶經旨之雜亂。第十一問答。辨樂靜信修道證得天尊之無稽。第十二三問答。辨吳楚春秋及越絕書記禹治水得靈寶五符。與道經靈寶之不同。第十四五六問答。辨化胡

釋迦牟尼

卷 部

經之誣第十七問答辨道法重玄三寶大道福田控鸞駕鶴
御氣躡雲之謬第十八問答辨道經說劫數三錄三元之
非第二十問答辨河上公老子註出於假託第二十一問答
記道士觀宇之始第二十二問答明道士不崇婚娶然其言老
符錄之矯立第二十四問答明道士不崇婚娶然其言老
子之子名宗宗子名瑕仕魏封段干與史記不合第二十六
問答明太平經總一百八十卷是蜀干吉造本除五卷是隋
道士劉進喜李仲卿造海空經十卷是唐黎興方長共造洗
沐經是李榮造大獻經九幽經是劉無待造並楷寫佛經自
餘偽者不可勝計第二十七問答辨儒家道家老家之得失
第二十八問答辨章醮乃鬼神之道有驗亦焉足怪大巖即
宿預彼教故所言皆洞見癥瘕文極省要此所謂知己知彼
也夫

藏書總目

卷

部

略明般若末後一頌讚述一卷支那內學校本唐釋義淨撰淨
字文明姓張氏范陽人於咸亨二年年三十七自番禺附船
西行入竺經二十五年歷三十餘國以證聖元年還至河洛
得梵本經論四百部金剛座真容一鋪舍利三百粒初預寶
義難陀譯場久視以後乃自惠譯迄景雲年所譯經論六十
八部二百八十九卷別撰傳法五部九卷先天二年卒春秋
七十九法臘五十九事蹟詳宋高僧傳開元錄及西域求法
高僧傳等淨於景雲二年譯無著之能斷金剛經論頌及世
親之能斷金剛經論以經末一頌云一切有為法如星翳燈

藏書總目

卷

部

幻露泡夢雷雲應作如是觀釋文既隱尋者尚昧故述此讚
良以經末一偈為修止觀之要行處生死之寰宇而能成悲
智之勝業胥由於此今讚申無住涅槃之義極為簡明卷端
有自序讚凡五言十八章章四句以經中九喻即顯此法謂
見境識界身用過現未故讚文事喻相次以為九對一論見
二喻星三論境四喻翳五論識六喻燈七論界八喻幻九論
身十喻露十一論受用十二喻泡十三論過去十四喻夢十
五論現在十六喻電十七論未來十八喻雲每題下先繫以
二句標明宗旨然後述讚卷末復更收攝事喻撮其要義總

為一讚為七言偈一章十句又別據三性三身真俗般若以明觀行為五七言合偈一章十四句但讚中作境作界無著頌中作相作居處餘名悉同自序中云世親復有般若七門義釋比丘師子月優婆塞月官皆有疏解東土未傳慨何如耶

南海寄歸內法傳四卷

天竺到經本

唐釋義淨撰淨所著般

若末頌讚述今已著錄此傳乃淨於永昌元年自天竺還到

廣州與貞固等四人重還南海室利佛逝抄寫梵經在彼所

撰與大唐西域高僧傳并雜經論等十卷同寄歸傳中所記

皆依根本一切有部現行要法凡四十章一破夏非小二對

尊之儀三食坐小牀四餐分淨觸五食罷去穢六水有二瓶

七晨旦觀蟲八朝嚼齒木九受齋赴請十衣食所須十一著

衣法式十二尼衣喪制十三結淨地法十四五安居十五

隨意成規十六匙節合否十七知時而禮十八便利之事十

九受戒軌則二十洗浴隨時二十一坐具襯身二十二臥具

方法二十三經行少病二十四禮不相扶二十五師資之道

二十六客舊相遇二十七先體病源二十八進藥方法二十

九除其弊藥三十旋右觀時三十一灌沐尊儀三十二讚詠

之禮三十三尊敬乖式三十四西方學儀三十五長髮有無

三十六亡財僧現三十七受用僧衣三十八佛遮燒已三十

九傍人獲罪四十古德不為卷端有長序總明一代時教西

方部執東土法弊考歷來遊方傳記若法顯傳西域記等唯

詳道里風俗及應化事蹟而僧伽監中憲則規章闕畧無文

況止作二持乃律法宗旨自古言作持者唯依律藏抄錄正文而臨機應事威儀節度文字所不能備者率為積習參差有乖綱致而莫能改正故所續述雖廣採諸部詳結科句反遭繁雜之譏此傳獨能縷述西國依教準事存護儀軌簡潔詳明乃律相之寶錄制教之條例初學必先熟讀此傳然後再涉及羯磨戒本自然威儀儼然行止可觀矣

續四庫全書

卷

部

攝大乘義章一卷 唐釋道基撰基俗姓呂氏河南東平人年十四負帙彭城博聽眾師隋世於東都講揚維心續雜心玄章并抄八卷玄奘少時與見從之聽受毘曇婆娑隋末同達長安乃入巴蜀宏揚攝論綴大乘章抄八卷貞觀十一年卒春秋六十餘事蹟詳唐高僧傳基公著述世已久佚此卷乃日本大屋德城氏藏燉煌經卷本唯題攝大乘義章卷四而無撰人復閱佚其後半卷日本大正新修大藏經收編入藏今以日本善珠之法苑義鏡及基辨之法苑義林師子吼鈔所引古基師章文對校處處符合其為道基所撰無疑章中引貞觀七年波羅頗蜜多羅譯大莊嚴論蓋是晚年定本文唯存斷結三性二義斷結義以七門分別一釋名二出體三治斷差別四觀行同異五退不退六品數多少七治斷位地三性義七門分別一釋名二出體三辨性差別四攝法分齊五觀行除障六諸門分別義異七開合多少三性義中復唯存前二門夫對治之談乃攝論師之宗要窺基法苑義林斷障章中引破古基師之說甚多今適存斷結義可以對勘且舊攝論師重義多途基公獨釐改先轍綴續亡遺觀斷結義第七門中列破真諦三藏及晉漢諸僧攝論諸

續四庫全書

卷

部

師數處頗見其概是可貴也

周叔迦

續修四庫全書總目

卷 部

釋淨土羣疑論六卷 金陵刻經處本 唐釋懷感撰感不知何許

人為善導弟子居西都千福寺事蹟見宋高僧傳此論亦名

決疑論卷端有唐孟銑序云感先逝其同門懷憚以書成於

舊友因藉為序引考憚師碑銘憚卒於武后大足元年此論

所引有玄奘譯瑜伽師地論窻基彌陀通贊中復引此論是

感卒於高宗之時而論成於高宗初年也論有十二大門第

一明凡夫所生身土有八章其七章引晉道安法師淨土論

然出三藏記集安公注經錄中無此論法論目中亦不載也

第二明凡夫能生有相有六章第三會通相建成凡夫往生

續修四庫全書總目

卷 部

有二章第四就凡夫往生明其本住處有二章其第二章明

極樂中有事相皆出懸測實可不論第五成就凡夫往生明

增長信心有七章第六會經異說破他謬解有十二章初章

釋觀經無量壽經惡逆生不生義列十五家異說於中廣破

倍行禪師三階教說第七梵率西方相對優劣有二章初章

以十二義彰其優劣次章明其修行有十五同八種異第八

明得生者業惑起不起有七章第九雜明往生行業種種義

有三十三章第二章言了不了義已於觀經疏中具述是懷

感師尚有觀經疏而今不傳第十料簡九品位行有二十三

周叔迦

章第十一料簡念佛三昧行相有十三章。又極簡明。甚為切要。其末章云。處在閑室。閉諸光隙。勵聲大念。蓋是當時行儀如此。第十二料簡投地自撲懺悔。有一章。每章或又開多句。一一章句皆先問次釋。唐人論淨土書。今存九家。道綽善導。迦才窺基。元曉懷感。飛錫道鏡。法照。而以懷感此作為最詳明博要也。

金光明最勝王經二十六卷。金剛利經本唐釋慧沼撰。沼姓劉氏。彭城人。龍朔二年。年十五。始入道。咸亨三年。服膺基光二師。後預菩提流志及義淨譯場。為證義。開元二年卒。春秋六十七。事蹟詳宋高僧傳及唐李邕撰塔碑。故沼公所撰疏義。或題潛州大雲寺沙門。或題白馬寺翻經沙門。此經凡有五譯。六本。初北涼曇無讖譯金光明經四卷十八品。有隋智者玄義文句。二字文周耶舍崛多譯金光明經更廣壽量品。大辯陀羅尼經五卷。三梁真諦譯金光明經七卷二十二品。四隋闍那崛多譯金光明經銀主陀羅尼品。囑累品一卷。五隋釋寶貴合涼周陳隋四譯為八卷二十四品。名曰合部金光明經。六唐義淨於長安三年譯金光明最勝王經十卷三十一卷。沙門波崙惠表筆受。即此疏所釋。疏原作十卷。今本會入經文。分為二十六卷。縱述玄致。文義豐富。所引經論凡百部。卷端有歸敬偈三行。卷末有回向偈二行。第一卷為玄義。凡以五門分別。一叙經起因。二彰經宗體。三明經時利。四辨經得名。五依文科釋。明經宗中。謂以菩提因果為宗。亦說涅槃因果為宗。明經體中。於窺基四門出教體外。更益以弟五總攝諸法體一門。釋文中。初品為序分。從壽量品下九品

為經正宗餘二十一品是流通每品之初以三門分別一來
 意二釋名三解妨所有真言皆不釋者真諦於梁太清五年
 曾撰金光明疏十三卷今不傳今疏於法相諸經論外獨多
 存真諦舊說釋前三品最為詳盡斯經者文號經王教窮滿
 字若欲津深妙之義傳真空之理者此疏其蹄筌乎

十一面神咒心經義疏一卷 金剛經 唐釋慧沼撰沼所

著金光明最勝王經疏今已著錄此經凡有四譯一字文周
 耶舍崛多譯十一面觀世音神咒經一卷二唐玄奘譯十一
 面神咒心經一卷三唐地婆訶羅譯十一面觀世音神咒經
 一卷即陀羅尼集經卷第四也四唐不空譯十一面觀自在
 菩薩經三卷經中觀世音菩薩說種種持咒求願殊勝法乃
 密教之要典今疏所釋即玄奘譯本卷端題白馬寺翻經沙
 門應是沼公五十以後所作序王竟以六義分別一明大意
 欲令一切入於佛道故二明經宗有三觀世音菩薩行法說

觀世音菩薩神咒為一切有情欲示所皈依處也廣釋十一
 面義三明功能雖有三種滅八難拔三道苦滅四重五逆也
 得有三種諸佛攝受現世豐安生安養國也四明階位述觀
 世音本迹五明感應述感應事理六釋正文科序正說流通
 三分序有通別二段正說有舉咒功能正說神咒修行方法
 三段夫經既屬於密乘自非通達密乘觀行實相者不能詮
 解今詳此經前半玄義當是得之譯經三藏尚可為觀行之
 資後半釋文則於密教方軌了無發明雖於事儀中約理事
 不二之旨略有申釋然不得謂為密乘宗義且多乖舛如以

五義釋五方第一義依五行釋殊不知金木水火土五行乃東土之說西竺唯約地水火風空五大以配五方密乘亦然不同混同也疏中所引諸經凡十五部於中觀世音三昧經弘猛海慧經皆是偽經見法經開元諸錄又天地本起經天下萬病經諸目皆不載當亦是偽妄以沼公之淵博而具引之何耶

妙法蓮華經玄贊義決一卷

唐釋慧沼撰

沼所著

金光明疏十一面神咒疏今已著錄此疏題潯州大雲寺必留慧沼撰唯識了義燈中已牒此篇故是沼公咸年之作乃就窻基所撰妙法蓮華經玄贊引申其義別進殊解而已基公既科唯方便品以下八品為正宗故今義決亦唯就玄義分序分正宗分發明幽奧文凡一百一十則叙經起意門有十四則略叙吉藏法師說經十義有十六則解經品得名門有七則於中解妙法者引南岳思禪師十妙義解蓮華者引吉藏法師離合通三喻義顯經品廢立門有三則釋經本文

分判經文有一則序品序分成就有四則衆成就有四則依止說因成就有一則大義因成就有二便方便品定記分有十則斷疑分中實得羅漢不信此法無有是處有一則未修善本有三則佛眼以五門分別一出體二釋名三得人四廢立五相攝共有九則菩薩疑除有四則譬喻品舍利弗得記有二則火宅譬有十三則信解品窮子譬有一則授記品有五則化城喻品有七則十無上有三則所說於法相宗義頗能提絜綱領問引南岳嘉祥師說是沼公於天台三論之學亦所兼許也卷末云略因講次聊述少分蓋是宣演玄贊時

發揮己意之作耳。

三〇六

成唯識論了義燈二十卷

支那內學院本

唐釋慧沼撰。沼所著

金光明最勝王經疏等疏論九部七十卷。今均著錄。昔窺基

獨承玄奘。採集西土十家之說。譯為成唯識論。而偏宗護法

師義。於是法相宗內。西明慈恩同潤異派。並策分鍾。圓測道

證太賢諸師。頻申異見。沼公乃作了義燈。以解成唯識論。於

窺基唯識述記中。牒其難解之文。而注釋之。決擇小乘外道

他宗自宗之正否。以建立唯識性相之了義。所微破者。有圓

測道證慧觀玄範義寂元曉普光諸師。考諸日本藏俊之法

相宗章疏。圓測有疏十卷。道證有要集十四卷。慧觀有疏四

卷。義寂有未詳決三卷。普光有抄八卷。元曉有宗要一卷。今

引其判比量論。玄範顯唯識疏。而有雜集理門因明等疏。今

一切不傳。此中援引破斥。因以得知其梗概。是故此疏上承

窺基之樞要。下啟智周之演秘。號為唯識三科疏。為考古稽

疑者所不可廢也。原本古作七卷。各分本末。成十四卷。今本

會入論文。釐為二十卷。前三卷末附以校注。蓋據日本善珠

了義燈增明記。以正今本錯簡。增明記四卷。唯盡於了義燈

原本卷一而止。故唯附於前三卷也。

同八四

因明入正理論義纂要一卷

唐釋慧沼撰

沼所著金

光明最勝王經疏等疏論凡九部七十卷今均著錄昔窺基撰因明入正理論疏闕無能立不成以下之文沼因續注成之世已併入大疏合行間有別抄號曰續疏者又著因明義纂要以釋基疏撰因明義斷以攻異說所以義斷自序云輒落鏡是非詳議得失豈只故乖前哲務為成其本宗也文中但作有人解云云因述答以難破而不言出何家疏鈔今因明古疏除基疏外均不傳軌疏只存上卷其文與義斷所牒多不符且軌疏作在基疏之先今詳文旨多是基公之後他

續修四庫全書總目

卷

部

家注述有依軌疏而駁基解者如定賓之流沼公因而闢之爾下卷末疑有闕文未竟以末章云十四過類義今應略述寬狹同異至下當知又再三云其中義旨如下當述未檢如實待後細尋而文遂終訖竟無所述何耶且末句云將好故錄亦不成句讀又云大乘心鏡論明八支龍樹菩薩造羅什法師譯今考諸家目錄皆不載此論名今亦無傳本疑是偽論也續藏經本末有日本建武四年文安四年永萬二年嘉應二年正德四年諸題記即元後至元三年明正統十二年宋乾道二年六年清康熙五十三年也

因明入正理論義纂要一卷

唐釋慧沼撰

沼所著

金光明最勝王經疏等疏論九部七十卷今均著錄其因明述作凡四種一因明略纂四卷今不傳日本藏俊因明大疏抄中頗分其文二因明續疏補窺基疏自能立不成以下今併入大疏合行亦間有別抄者三因明義斷乃破他家之駁基疏者四即此卷乃申釋基疏以基疏至因四相違過而止故此卷亦然處處和會理門文兼引如實論及瑜伽唯識所立量以為證夫沼公之於基師誠所謂干城禦侮者矣於義林章則有補闕於唯識述記則有了義燈於法華玄贊則有義決於因明疏則有義斷纂要世之宗沼公因明義者號曰纂家李邕撰碑云更有能斷般若孟蘭盆溫室等經疏今不傳續藏本卷末有日本建武四年建久八年正德三年四年諸題記即元後至元三年宋慶元三年清康熙五十二年也

續修四庫全書總目

卷

部

大乘法苑義林章補闕八卷 金剛經 唐釋慧沼撰 沼所

著金光明最勝王經疏等凡九部七十卷今均著錄昔窺基

撰大乘法苑義林章凡二十九篇於瑜伽法相仍多缺略沼

公續之故名補闕中土久佚日本相傳唯有卷第四七八而

已日本諸家目錄皆作三卷自是唐代東傳唯此耳今本釐

卷四為二釐卷七八各為三故成八卷凡十二章一三科章

有五門分別一出體二釋名三廢立四假實五類異此章窺

基原有其文今特加詳焉二得非得章有十門分別一所依

二得名三差別四約識五約位六內外七大小八三世九曾

續修四庫全書

卷

部

得未曾得十問答三空義章有五門分別一數不同二出體

性三明廢立四三乘得五顯證位四十二支章有二一雜染

妄立觀二清淨非妄觀五二種生死章八門分別一出體二

釋名三辨相四差別五依位地六與四種生死相攝七會釋

三種意生身八問答六三求章五門分別一名二體三異流

及相攝四七隨眠五諸論不同七界處章七門分別一釋名

二出體三立意四次第五廢立六諸門七問答八五蘊章六

門分別一釋名二出體三次第四廢立五諸門六解妨九五

境章四門分別一釋名二出體三廢立四諸門十見道章九

門分別一釋名二出體三位地四能入人五入方便六真相

業用七真相時分八真相差別十諸門相攝十一二量章四

門分別一出體二釋名三廢立四諸門十二十業道章十門

分別一出體二釋名三辨相四廢立五三乘同異六定散闕

具七趣趣有無八業道依處九得果差殊十問答料簡文中

所牒諸經有十謂大般若楞伽十地勝鬘涅槃無上依維摩

華嚴仁王法華所牒諸論於法相一本十支外有七謂佛地

法華彌勒問成業掌珍理門俱舍也

續修四庫全書

卷

部

四庫全書

勸發菩提心集五卷

金剛經疏

唐釋慧沼撰

周叔迦

明最勝王經疏等凡九部七十卷今均著錄此集題白馬寺

翻經沙門蓋是沼公五十以後宏讚昆尼之作古本作三卷

今以卷第二三各分為二故成五卷唯是隨文雜抄諸經論

纂集為六十門於中無所申述卷一總明發菩提心有九門

一明菩薩種姓門二明發心因緣門三顯勝負論門四譬喻

讚歎門五勸發勝劣重廣門六立誓發願門七復說發心及

哀愍門八雜明修行及退不退門九依觀普賢菩薩經懺悔

受戒門卷第二三總明受戒有十七門前九多明十善戒後

勸發菩提心集

卷

部

八多明在家行一讚受戒門二顯過勸持戒門三明護戒門

四受齋門五說受戒門六正受門七受戒得益門八受十善

戒門九讚忍護戒門十白衣五戒門十一供養門十二供養

見利門十三障治門十四勝劣門十五善友門十六雜行門

十七婦德門卷第四五總明菩薩戒及六度行有三十四門

一受菩薩三聚淨戒門二得捨門三自受菩薩戒門四八勝

五想門五聽法門六說法門七攝生方便門八求法門九入

法門十應護正法門十一六度依莊嚴論十種分別門十二

似饒益門十三菩薩五希望門十四六決定應作門十五六

度瑜伽九種分別門十六五相名波羅密門十七七相施等

清淨門十八七非田不應施門十九四攝如度九種門二十

各九得果門二十一十業得短命報門二十二十業長壽報

門二十三十業多病不病門二十四十業醜好報門二十五

十業生上下族門二十六禮塔十功德門二十七施蓋十功

德門二十八施幡十功德門二十九施鐘鈴十功德門三十

施衣十功德門三十一施器及飲食得十功德門三十二施

香十功德門三十三施燈十功德門三十四恭敬合掌十功

德門所抄集合有十一部經九部論謂十地觀普賢瓔珞本

勸發菩提心集

卷

部

業文殊問梵網優婆塞戒法句尸迦羅越六向拜玉耶文殊

問般若業報差別經瑜伽莊嚴顯揚十地發菩提心文殊問

彌勒問智度十住毘婆娑也然隋唐諸錄皆列法句經於疑

偽而今具引之卷四初受菩薩三聚淨戒門注云大唐三藏

法師傳西域正法藏受菩薩戒法翻經沙門基錄甚為精要

晉宋以來受菩薩戒法有其六種如智者菩薩戒疏所說今

皆不傳續藏中有南岳慧思受菩薩戒儀一卷燉煌經卷中

有羅什傳受菩薩戒法一卷此二皆不載於古錄真偽難辨

此集所載樊公所傳信而有微實可依憑者也又第三十一

周叔迦

門無文唯云如孟蘭盆經贊述而今沼公之孟蘭盆經贊不傳矣

能顯中邊慧日論七卷 支那內 華陀本 唐釋慧沼撰沼所著金

光明最勝王經疏等九部七十卷今均著錄此論乃申瑜伽之正義破他家之傍解卷端有七言偈四章及自序文有三章三十五科援真破執章第一有七科謂破定時因破定時教破定權實破妄通經破行性編破定顯密破緣正佛性也引鑒除謬章第二有十一科謂標彰五姓謬種姓不同謬本性住姓謬五姓唯新謬真如為種謬通經法爾謬漏生無漏謬說教前後謬增壽非了却說妄通經謬通釋外難謬也依文顯正章第三有七科謂明佛性不同明有無差別明闡提

種類明聲聞有殊明二死不等明佛三身常無常異明離決擇也夫窺基獨從玄奘大師受護法宗義以弘唯識之旨立五姓各別及三乘真實一乘方便等說而圓測神泰法寶等以從玄奘所受異故於是一姓五姓三一權實之諍紛然競起以法寶造一來佛性究竟論申明一乘一性沼師既為窺基弟子遂作斯論以對之兼破天台師說詳明生界種姓約理編有約事或無有性有定不定殊無性有暫畢竟別乘分一二三五果別凡聖權實佛因有為無為之異佛果有常無常之分廣破真如為生因及心體為諸種等義文既辯達慈

思自宗之時趣盡在斯篇矣。

四庫全書

瑜伽師地論記一百卷

金剛經疏本

唐釋道倫撰或作道倫

者誤也。倫為新羅興輪寺沙門。入唐為窺基弟子。見宋藏遺珍中趙城廣勝寺金藏本記卷一末。宋宣和四年李燠序。此記古作二十卷。今本分為百卷。卷端以六門分別一叙所為二彰所因。三明宗要。四顯藏攝。五解題目。六釋本文。釋文之中。廣集眾說以啟後昆。不專以慈恩為宗。故其疏駁雜而不純。所引有三藏解。當是諸家疏鈔中所述。最詳者為窺基慈景神泰之說。其次則文備惠達僧玄圓測等解。復有元曉靈雋如廓恭師拔師宗師新羅證師興師昉師等異義。則數見而已。於古說間引真諦解及隋慧遠地持記。考諸東域傳燈及義天錄等。窺基有略纂十六卷。惠景有疏二十卷。神泰有疏十卷。文備有疏十三卷。惠達有疏十卷。元曉有中實四卷。餘師著述無聞。今世所存唯有二疏。一為窺基略纂。而所釋至卷六十六而止。一為清素義演。素晚出。為貞元時人。且殘缺不全。獨此記完整。文義豐富。信為考證古義之淵源也。夫此中所引惠景說有二。其一當是景疏。其一為景補闕。又有決擇一書。不知誰作。東域傳燈錄有瑜伽決擇補闕抄五卷。為大薦福寺道峯撰。疑決擇即補闕之異名也。

四庫全書

無量壽經連義述文贊三卷

續藏本

唐新羅釋憬興撰

新羅國熊川郡人姓小氏年十八出家新羅文王元年即

唐高宗開耀元年以文武王遺命為國老住三郎寺著述甚

富其見於諸家目錄者凡四十部一百八十餘卷今存者五

部十二卷耳事蹟詳三國遺事此疏卷端略作三門一來意

謂次觀經後說此經與有觀經疏二卷今不傳此贊即繼彼

疏而作二釋名三解文疏卷上廣述如來成道化跡釋法藏

比丘謂是十向滿位釋五逆誹謗正法不生中廣評諸家異

說釋三輩往生謂即合觀經九品為此三輩不許七義證西

釋經

卷

部

方易生義而謂十念往生乃難中之易以大圓鏡智等四智

配釋不可思議等四智疏文處處和會支謙護三譯又多引

法位師說法位亦新羅人據東域傳燈有疏二卷今不傳於

諸名言多引字書及世典以明訓詁又引密嚴經及義淨南

海寄歸內法傳密嚴經譯於永淳垂拱間內法傳傳於永昌

以後故此疏當是武后末年時作此經古疏今唯存四一淨

影二嘉祥三元曉四今疏嘉祥文字太略元曉唯明宗要此

疏洋洋五萬餘言文義事理皆極博雅惜其泥於法相宗上

生兜率之說故於往生旨趣未能暢達究竟也

觀彌勒菩薩上生兜率天經疏一卷

續藏本

唐新羅釋憬

興撰興所著無量壽經連義述文贊今已著錄此疏亦名上

生經料簡記義致淵博文字雖不及基疏之繁而所會通諸

經論則過之所引大小乘經凡三十餘部論十三部於舊解

多存真諦說於新義多引玄奘說及基疏又引元曉文備惠

景師說各一則又有秦師說一則秦疑泰字之誤蓋神泰也

科判亦多依基疏卷端以五門分別一述教興緣起二廣釋

教體三經本單重四略釋題目五隨文解釋至於法相事緣

隨文各開章門廣釋釋彌勒受記作六門一劫量長短二佛

釋經

卷

部

數多少三發心先後四修行次起五證果權實六還釋本文

於陀羅尼義作四門一釋名二辨體三問答四釋本文於修

行生兜率天略作五門一辨脩因人二辨所脩因三見聖不

同四彰生得益五還釋本文辨莊嚴劫賢劫星宿劫略作四

門一建立意二佛出時三劫次第四解本文於授記義略作

五門一授記意二授記者三受記人四時差別五釋本文夫

上生經古雖有多釋今皆不傳所存唯四一嘉祥遊意二窺

基疏三元曉宗要四即今疏嘉祥元曉但明玄義故基憬二

疏可謂芝蘭並秀日月重光矣

彌勒下生經疏一卷

續藏經本

唐新羅釋憬興撰與所著無

量壽經連義述文贊彌勒上生經疏今已著錄考下生經有

二譯一晉竺法護譯二姚秦鳩摩羅什譯開元錄云護譯缺

本什譯現存與公上生經疏中亦同然今藏經中觀彌勒著

薩下生經西晉竺法護譯文約三千餘言正是今疏所釋藏

中別有彌勒成佛經一卷為羅什譯文約七千餘字即疏所

謂大成佛經據開元錄及上生經疏皆云護譯十七紙什譯

經九紙以古寫經每紙二十五行每行十七字計之護譯應

有七千餘字什譯應只三千餘字恰與今本相反蓋古錄誤

續藏經

卷

部

以護本作什譯故護譯闕而什譯反贗也此疏原與上生經

疏成佛經疏合名三彌勒經料簡記或總名彌勒經疏下生

成佛二經教緣經宗譯本既於上生疏中總辨故釋此經但

視若彌勒經之一品辭義甚略文纔六七十言所引經論不

過十餘部祇以三門分別一來意謂為教下品眾生為顯人

間勸導故上生經後說下生經二釋名有三對三釋文中處

處引竺法護及羅什所譯大小二本成佛經又阿含經中所

說賢劫及彌勒化迹補處因緣以為會證此經疏解今無他

本是故此疏為修梵業者所不可廢也

彌勒成佛經疏一卷

續藏經本

唐新羅釋憬興撰與所著無

量壽經連義述文贊彌勒上生經疏下生經疏今已著錄成

佛經凡有六譯三存三闕一彌勒當來下生經西晉失譯二

彌勒作佛時事經東晉失譯三彌勒來時經東晉失譯四彌

勒下生經姚秦鳩摩羅什譯五彌勒下生經陳真諦譯六彌

勒下生成佛經唐義淨譯於中第一二五譯闕本今所釋者

即羅什譯本以亦名彌勒當來成佛經故疏題彌勒成佛經

疏以別於異本下生經疏也此疏既原與上生下生二疏合

名三彌勒經料簡記其教緣經宗譯本已於上生經疏中總

續藏經

卷

部

辨故此疏亦如下生經疏唯以三門分別一來意二釋名三

解文疏文較下生疏為尤略文纔四千餘言但科判文旨而

已間引阿含下生及大成佛經以為會通不復廣引經論詳

述辭義也

政盡燃犀錄不分卷 寶鏡山房刊本

清煤犀道人撰姓名里貫不詳光緒丁丑間民間有妖人剪髮之異道人直指為盡乃取法周官述其說以為是端共分原盡避盡驗盡證盡脈治盡盡案論盡附錄九篇首有序凡例其大旨謂後世之妖術即盡毒一類教匪紙人紙馬亦即造盡之術自謂苦心研究全從閱歷得來惜古人未有明言恐拘墟者以為杜撰三十六峯主人跋則謂其發千古未發之秘巨眼人當不以方書視之業盡毒一症歷驗醫家方書盡千金方醫書匯參驗方新編均載有治法蓋醫家相傳原有是科若專門研究當以是書為創作矣是類事情從來為學者所弗道惟盡事載於周官庶民亦未可以不短視之第謂盡毒妖術同源實前所未聞不易考索者已足為書所敘源流多取證於經史所列脈治各方亦足有裨實用醫案一篇皆述其治盡所歷之事旁及裨官所載別為附錄於後而於方士符錄之說皆所不載尤見其取有法是亦醫門交流足資參考者矣

端司齋商周吉金款識考釋一卷 蕪琴橋錄本

清王仁俊撰仁俊有鄭蕪琴齋印錄已著錄是編為自執梁離志中摘錄者端方司齋吉金錄有圖錄而無釋文仁俊夙與之交諗蓋專為補苴其書而作也卷內所錄彝器祇二十一器較之所藏不及什一或其未竟之稿且是編題為齋吉金款識考釋乃各器目下仍間註以陶齋藏器又如華孟壺中姑馬嫫敦皆周器而併誤題商器似後人附益所為者祖甲鼎跋文一則誤錄立戈父辛解跋內殆後人謹就牝稿追錄之文以致次序顛倒時低外誤也是書中於吉金錄諸器稱多有更易如旦爵旦字足正舊釋豆之誤作敦蓋小子師敦均吉金正續錄所無藉是以考見也雍姬彝雍字引仲許說謂○象城池形水在○上象形兼會意諫敦旦字謂即商君書清端端旦一字之音轉謂孟鼎字以門取入門納誨之義皆體深造古義具有根柢之說惟繼司字從徐同柏吳大澂釋駿或式或驂繼之非則孟鼎等器原有駿字通駿不如從舊說為長仁俊考釋金文之說世多未見得此可備一家解矣

捧喝篇不分卷 同治三年刊本

清養心居士撰姓名里貫未詳僅知為廣東順德人書分戒嫖戒賭戒飲酒戒鴉片四總集訓文所錄皆神聖訓文儒修格言取為勸懲所記多身有之敗俗蓋粵垣為通商巨埠風俗奢靡流毒難返者叙鄉邦之痼疾詳為挽救之方可謂切中時弊者身觀其自序云幼而不讀小學則天性已漓長而不讀聖功其所行益謬無怪其去古愈遠而世鮮完人以為朝夕董訓弊俗所改而期之敦古返澆是其人

增心所

增心所

增心所

固為理學者不徒為勸懲庸言而已身之弊俗曰賣瘋曰珠江花船曰花會曰白鴿票洋煙亦發源於此是編皆詳錄其事為世戒若引吳虎峯戒鴉片說以鴉片為鴉蟲非鴉果製成林姓鴉片煙蓋原謂番人以夷虎老鴉煎煮而成殆鴉壁虛造之說清未及深考或權為是說以誡愚童耳在勸戒書中亦可謂切中時弊者也

戒淫實訓二卷 宣統庚戌刻本

清傅伯辰撰伯辰字青野浙江山陰人康熙時人伯辰與其弟蒼野交相勸勉採葺羣言之闕於已戒者參以己意著為是編上卷題戒淫實訓為全目同善錄錄入摘錄者下卷題色戒即伯辰兄弟所自撰也色戒錄凡蒙養正心養心生徒實聞功名嗣續官吏遇難婢妾附婢僕連娼妓實附尼僧口德附豐潤補過福善禍淫十六條多引諸事實以為勸戒所採輯則見正史載藉文筆亦明曉暢足為勸戒之善本惟卷內載石韞玉事及嘉慶年事二條皆出撰者時代以後蓋後人之所增蓋者未附焉青野甲寅為文海所撰文海字鏡涵旗籍道光時人是文勸人節欲保生起居修養之旨注玉惠實鈔亦載之一

增心所

增心所

增心所

物種如此十四卷 南昌劉經虞刊本

清徐謙撰諱字鶴子自題三農人始末詳是書立義主於愛物戒殺為開明動物之靈智不下於人輯比其事以類統屬俾觀者易為感德是編時年已八十有一矣全書分孝友忠義貞烈慈愛恤孤養舊踐信守廉貞善教難酬德雪冤知幾通慧十四鑑每則後附以諸家評語及諫所作詩箋為例頗屬初傳其通慧鑑所錄多關於佛法靈異者為多宗旨亦大為歸於佛教者近是然引徵頗多發明較少於內典所載故事論理竟無隻字引及之又除介萬虛閑牛鳴條引鍾惺述輯范說物理之通有不可測者仁蜂條引張潮說佛氏謂蠢動含靈皆有佛性良然外多通滿德性軍及物理李綱灼序引西儒達爾文及儒者大學說而結以馬鳴菩薩三界惟心所作之書庶幾足補其遺矣近來科學新說頗注重動物智力測驗與是書意義頗有開合之處惜作者之不及見也

文昌孝經一卷 通文幸已刊本

是書為文昌帝君仿至聖告曾子十八章作於七曲曰摩基生子保護教育同本根心承歡體志論道盡孝愛日辨孝推行恒性守身教孝孝感重戒述以四言韵語凡述原其孝有之苦難行其領復之勤勤之以劬勞之恩示之以體備之事及復申詳略義皆本儒家學說而於神道設教之事無一載焉據乾隆二年帝君自序曰此書為十八章昧者改為六則且贊以偽頌讚兄滿然皆西方梵唄之音黃子正元請刻是經爰以七曲舊本刪之一切佛星臺之說盡往刪刈云云則是書傳世已久本不同自舊本改觀新本殆已罕行於世此本首載明邱潛序述其開試過奎斗事語頗不經似為後托妄言雲門方國序悔國氏靈驗記多記奉持流傳之靈驗蓋是僅平正切實無恃於孔孟之首以故士林亦樂為習誦之惟帝君化書及陰陽文其宗旨皆兼通於佛而於是僅序中獨致不滿之說前後異趣未免可疑或即刊印者為便於士林諷誦而為之是則無可考已

修四庫全書提要

呂祖三世因果說一卷

是書傳呂祖降筆三世因果之說導源於佛經後世道家以是為勸善之旨呂祖降筆訓文每有與佛理相通者斯偏之者亦猶是也書為通俗體以白話敘述間以文言設為問對以合世人今世而受罪福之報不同由何因緣為發端述其前生所造之業以明之均為七言韵文以勸人修福備錄先世罪孽之由末世人善惡之報以警其味性功欲俾觀者易悅而勸善者易成此書之旨也其說特為教造而極其顯深近世科學家述人類喜怒哀樂之時體中液素亦為之變佛徒且有三毒之稱皆足以闡明此旨政未能以勸善徒文而易之耳

修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

太上感應篇直講一卷附靈異紀崇奉三寶靈感錄俞淨意公遇竈神記圖元印書局本

清不著撰人名氏乾隆間湖南黃體端得感應篇此書稿於廢紙篋中刊以行世其後屢有重刻是書為以白話注解應篇文義頗為明切賅括附以音釋於每條後句注內附解釋文義之後又別為反面之引伸引徵多道家經典及當時勸戒書籍其博據注文有奉陸稼書夫子作師範五語熟看平語文集之語則其撰述當在康熙以後矣首有直講三勸直講直法六條末附靈異記崇奉三寶靈感錄俞淨意

修四庫全書提要

公遇竈神記及極樂寺重修印光修放生池疏復念佛居士跋各篇大抵為善書彙刻之習見者光緒十七年無名氏跋以此書與彙編年代既相近乎眼亦同二書或出一手其說或為釋印光序謂此書究極而論止乎成仙若以大菩提心行之則可超凡入聖其義殆本佛教而通釋之義而詞旨亦極明晰晚近三教歸一之說盛行是亦足現宗教思想之合者哉之一班云

仿欽定四庫全書總目版式

聖定金料輯要上集十一卷中集十二卷下集十二卷北京金料流
是書為天曹律格傳文昌帝君降筆請頒於金闕者書
成於咸豐八年降筆在湖南長沙之靈壇共三集都三
十三卷首有天篆勅文上集無序為誅罰科分誅不孝不弟
不忠不信不礼不義不廉不恥各類每科下復分以類為奴產
工商農士官七類均以逆宗倫兇逆不弟科同時以誅虐不忠
科類增門丁差役書吏幕賓四類不信科類同不孝不礼科
類同不孝附謀害兇殺不義不廉兩科均類同不孝不礼科
類同不孝附姦淫統者即條款總名各款仍於類下標見

續修四庫全書提要

之此外別有閨範為婦女之條例凡分從父從夫二範曰綜雜
凡分九流雜術異端邪術下士六等三類曰揭遺為補苴各科條
款之未及者中集為特宥科蓋原情以教準折以贖者科統與
詳罰行同首有序凡例析賄通教教職各條例於各類之後別出標
見之下集為例賞科蓋首有則例凡例賞格科目分賞考德考功
德信德禮德義德廉德恥德仍分統官吏農商工雇奴各類目為詳罰
科同惟弟德後增慈德恥德後增清節國德分在室流德宜家令範雜技
止先流技術為不同末有疏則例凡六則款例均照誅教程式而八目次第相
反則取於流降進陞之旨所以示教勸又例定三十六格其最上

各商不同不孝
科分統

中下三等且有不止於三等者則各編號以別之如貴格之標
內外額平是也其三等每等又各分三等則又以義和制三字
別之以為填格德有因格定立其格名曰蒲田開榮延壽康
寧新萬壽壽延嗣殷富顯貴光前裕後福先齊眉榮
中教育提揚德久安樂清暢安富安貴承股承榮出祿
通此考終榮壽寧此半眠全福進福沐芳虛折轉福反旌
進功獨樹三難三奇四美五福六陽七成八正九如十全末附跋及
別出恩例新修舊恩例世俗於恩律之流傳頗為習見
至於天府律格從來罕聞見有傳降是編當為司
理

續修四庫全書提要

通矣

玉皇輪科輯要二十七卷 北京同善社印本

是書為冥府律格傳文皇帝君降筆頒白金關者咸豐戊午帝君頒天律玉定金科輯要行世已著錄同治甲子復繼請頒陰律輪科至光緒辛巳乃成即是書也降筆在湖南長沙北壇巷首及卷一有玉皇及華仙神尊序刷送賞例總目凡例仙街國像蓬萊山及八仙圖像詩句問答辨論社令城隍東嶽鄧都大帝西嶽主圖像及十殿圖像十殿冥獄十殿冥程十殿各處罪例赦例列聖誕期表二以下為不孝不悌不忠不信不祀不義不廉不恥各引及地獄例案是

續修四庫全書提要

十為養生途引若生九等述式卷十一以下為忠孝弟忠信禮義廉恥各部養生例數卷十九以下為胎生卵生濕生化生例案卷二十以下為賞孝弟忠信禮義廉恥例案曰輪科者蓋取六道輪迴為數而兼總罰惡賞善之二義焉其凡例之繁結大要舉括述之一以孝弟忠信禮義恥為綱以各殿諸獄諸刑輕重大小為目以罪犯多寡為款以綱目條例為正以重犯違作情迹為附或數惡至數十惡者必罰或數十惡而有一二善者必賞為反或一人延及數人或數人縱一人而隨助者為側凡過目有六曰過惡究從罪孽罪有六曰功果善緣

恩澤一功過滿百者曰格十二格曰貫十二貫曰盈十盈曰引十引曰極一人生十日曰慘一月曰協一年曰齡十年曰旬三年曰算十二年曰紀五十年曰足六十年曰金七十曰教八十曰耄九十曰老百年曰期頤一星科有八重大地獄原誅不忠者畢梯以至不取罪孽子極重者不輪迴於陽世若諸小地獄之中亦有重輕重則死死而後苦受陽報逾至有罪而赦十次之生是謂死死則生再苦陽世為人身陰罪較陽律有加以示陽罰之不足盡其罪又臨地獄以誅之七過惡自梯至貫貫格功果自貫及善係恩澤一過惡自格

續修四庫全書提要

重者若生而己受陽罪死而受報自聖引至極者生而受陽罪死後仍歸地獄受苦或生若引至極者死歸大地獄永不准若生功果自貫以上者死歸天堂貫以下者歸冥王布辦若善像引至極者恩澤至貫至聖者均天歸天堂俱候冥王布辦一功多過者至若終時歸有威德命里城司命召之視其善惡先查其功過輕重後送往冥界至會審官功果善者歸天堂恩澤滿均同查閱核算過多功少者送後拘罪究治或兩平者連東嶽往候生蓋金科補陽律之不及輪科補金科之未言凡誅罪例案下即以各大地獄分為條目賞功例案下仍分各善行道長及事例名目每條目下舉以案即案件事情略如陽世之刑律匯案以備查

惟
端
核陰律之書王厯寶鈔始為初見僅載大綱而賞格則
從未見聞於世此書於各律格之巨細細目逐一羅列無遺
可謂陰府律格之大觀也冥研究之總匯矣

續修四庫全書提要

王厯寶鈔一卷中央研究院本

是書為王厯行世之新本萬鈞所重編者共分圖像序論
緣起流傳印証善報惡報善法八章末增超脫輪迴
徑一篇於日本之勿述筆記善壽里言葉方等皆加以
刪芟而增以佛理學說亦歸於佛教之義惟筆記一篇
載有是書源流刪之則令人無從考究日本附益凌
雜文不雅馴輒令學者掩卷弗觀鈞為之編次補苴
使之蔚然充幅足為雅俗共賞雖失其真面未始非流
通之善本也

續修四庫全書提要

玉皇寶訓註解一卷 刊本

是書傳玉皇大帝降筆韓文公註道光己亥玉帝降筆於河南南陽之羅家場天后宮見道光二十一年閏帝降筆序及同治八年王允中序為六言韻文首述天地開闢陰陽造化四時風雨雷電羣生蕃殖以及人心德性五倫之叙為最直統以災福惡善做戒為註文每句下有叙解有註有贊亦明暢可誦末附純孝王菩薩養性文據注乃閔子騫降筆為訓勸儒生養性持躬是經

續修四庫全書提要

卷一百一十五

玉皇寶訓註解一卷

疏證

竈王經一卷 通行印本

是經又名竈王寶誥流傳民始末未詳但通行民間為時已久各家因竈文者往往奉持之首載敬竈日期及開經偈經文在雅俗之間所述為勸人務倫理和宜家敬奉竈火等事凡有六誡又有十條禁忌附載婦者識後但不知其何人考經文有不孝父母不敬三寶等語又開經偈所稱佛號為太平開國普護皇興總攝全球十百萬億大首金剛司命佛是亦兼歸於佛法者惟全球名詞近代始有之則此偈之為近人所加或增改已非可考矣竈經本在古禮年山玉記之一獨存於後世者幾於家喻戶曉雖五行書載竈神名禪字子郭大抵為漢魏以來傳說蓋已非古制至於經文之奉持流行則約略不出明清之季耳

續修四庫全書提要

卷一百一十五

竈王經一卷

竈王真經一卷 永盛齋印本

是經與竈王經不同為對字韵文類民間唱詞之體
無流傳緣起可考未有關聯軒誠語考其文義殆
出於前經之後似專為庖人之所誦誦者較前經
僅在^其為過之^其述勸各色人敬竈及廚中十戒是
固庖廚之所習知者也考托以唐三藏所取自西土者
則已不足考究云

續修四庫全書提要

玄靈玉皇經註解 天華館印本

是經流傳始末未詳題然燈古佛鑒定白雲禪師註解
民國初年^其為社傳說謂舊玉帝已退位關帝代之玄
靈玉皇即關帝為玉皇之名號也是此經即造之時當在
民國以來可知首開經偈唐講聖經寶誥分教初徒法
會機理凡因仙果彰著玉品末有收經偈誓願文迴光咒經
文以駢體為之文字雅俗之間法會者述法會之緣起
機理者天地之玄機凡因者因果之報應仙果者以孝弟忠
信禮義廉恥為人身八寶取喻仙果及貞靈修持之關係
彰著者為彰明是經之功化其文艱澀聲氣不類從來
降筆^其經訓之易於知曉^其述天道人體一貫之旨而歸
於勸懲報應如云天地人三心連貫水火風一炁變通集
靈鍾秀物外人尊拒物怡人靈分秀成^其開述玄奧之詞句
無註頗不易解註文亦多用俗語又引佛經三難字八難
三十六種煩惱等說^其謂人具有十二神符七十藥義則釋道
二教皆所未言者蓋通^其三教之說而歸之於神道一^其
此民國以來^其林^其真與所有新理致也

續修四庫全書提要

忠孝經六卷 龍雲善書處印本

是經本名忠孝誥 民國壬申 吳佩孚始為刊行
易名為忠孝經 見吳佩孚所為序 佩孚晚年歸
依道社 疑即是時寫壇降辭所成也 首有區祖
總論忠誥次孝誥 二誥皆分上中下三卷 每卷後
殿以虔請諸神名號 皆古帝王先聖先賢之名
見史冊者 改分為至忠至孝大忠大孝神 末有總
跋題詞及張廣建贊詩 經旨在闡述忠孝二德
之義理 引證經史 以屬申明之闡發 頗為盡致
無神道設教之語 屢詳入其間 文亦雅馴 可觀然
卷後所羅列諸神名其事乃晚近乩壇所始有
者 於以可証其撰述時代焉

續修四庫全書提要

無神道設教之語 屢詳入其間 文亦雅馴 可觀然

卷後所羅列諸神名其事乃晚近乩壇所始有

者 於以可証其撰述時代焉

關帝三字孝經註釋一卷 天華館印本

是經流傳始末未詳 註者名氏均未詳 為三字韵文
述孝德要義及古來孝子事親感應如文帝之司徒
籍楊巧之列諸仙 呈詩董永之承帝寵 顧鼎臣之授
大魁等事 以為勸法 而歸本於身體力行 俯仰無作 註
解亦復詳盡 明白易曉 末附崔麟臺勸孝歌四首
並數心西式樂譜 為亦勸善文字之別創一格者也

續修四庫全書提要

太陽太陰真經合卷 永成齋印本

是經為太陽太陰兩經合卷內題太陽星君聖經
太陰星君聖經流傳緣起未詳行於民間頗為
普通僧道及俗家均有奉持者蓋二經同時奉誦
故多合刊一卷考其文義亦同時所作也太陽經
為七言韻文凡二十六句太陰經凡二十二句中有南無
佛咒語八句即世傳觀音咒之中八句二經後并附
有禮拜日期後有齋戒日期天地交泰日期純陽
祖師延壽育子歌太陽經示靈驗錄佛說眼明

續修四庫全書提要

真經皆刊者所附益此經稱太陽為珠光佛太
陰為太陰菩薩大依附佛教之旨然詞由質便
祇便於愚夫愚婦誦誦即不識字者亦可上口其為
出於里俗流傳可知惟所奉敬仍為神祇教仍歸
之道家門類為宜也似為近之印度波斯古皆有拜
火拜日之教此經則兼拜日月而源出道釋與為
不侔亦可謂崇拜自然之現象已其佛說眼明真經
凡二十五句文義與此經大略相同宗旨則純為歸依佛教
者蓋俗傳治眼疾之經咒而附載於是經焉

訓孝文戒士文

桃園明聖經註解三卷附寶誥籤詩光緒十六年四寶齋

是經內題古佛應驗明聖經又名協天明聖降福免
災經為關帝夢授於玉泉寺僧者經文所云書於玉
泉寺夜夢於僧人是也流傳時代未詳據卷內關帝
降筆述解此經在嘉慶十五年則是經傳世也蓋不
出清中葉前後矣註解為胡萬安撰萬安字印田自
署定邑人道光十二年註成後帝君復命高天君守仁
降乩修改之以行於世其後至光緒十六年江南鹽
運使德壽重梓是經復補入忠孝立身偈及降筆二
則未附有帝君勸世孝文覽世真經戒世文寶誥
籤詩經文為長短句自三言以至七言不等首為
帝君自述事蹟繼述忠孝廉節四義為全經之大
旨皆本儒教綱常倫理以立言而禍福感應之通
亦即不外乎是理詞嚴義肅洵足扶世道而正人心
在神道諸經中且其敘述詳繁音節諧暢便於受
持誦誦流傳至廣其亦蓋有由矣至所敘事實多
采取稗官之說故為中下人說法未可以考據繩
之也所附各篇除覽世真經有單行本外餘皆附

載是經訓孝文僅百數十言大書仲明孝道重天倫而盡人事戒士文為帝君職司糾察場開善惡著以垂訓士子者多述往事善惡因果於科名之發達蹉跎一列為勸戒蓋曩昔科舉時代最重陰騭感應訓文行優可保成名學重難期發達足以概括此意而是編雖正人心之功亦可以概見矣實語為嘉慶六年京師降筆蓋帝君奉玉旨以太微功過格行世後復著此訓以誨人心習尚之非縷列條微願為切至要以遵行三十條為大旨焉載詩為帝君廟中卜籤凡百籤每籤繫以七言絕句一首而以十天干第其吉凶差等自甲甲始至癸癸終每詩間或解不等首載祝詞及以錢代籤卜法後附占驗據所記有天啟甲子科應試生事足徵明代已通行於世王士禎池北偶談亦記所占第十三籤事陳錦儲跋謂或傳帝君托乩所作已不可詳考今京邑陽明帝君廟籤所載占卜事由較此甚多迄今猶以靈驗見稱於世溯厥源流亦云久矣

玉皇心印妙經真解一卷 新德學善堂刊本

清醮夢道人覺真子撰姓吳里籍姑未詳據自署為廣野山人云康熙六年其弟子明中子跋稱遇之金陵茶肆其人蓋道流也心印妙經在道藏洞真部已著錄醒夢為得於金丹之道者即以丹訣之旨詮解是經自序謂於三里之地遇月明老人授以玄關修鍊之法其後用靜坐性赴太華宮中見上聖高真囑其與世同修乃即藏採藥物大候老嫩消長剛柔倍丹鍊已還丹溫養脫胎神化各方訣旁引三教真言以闡任者云云

續修四庫全書提要

此經次任文分為二十四章大略以回風混合為初功初陰取陽抽爻添象以為身更陰陽出入玄牝為真丹神化為歸佑皆以丹訣專詞釋之不易領解蓋猶待指點親授也其說多混合三教如謂金丹其大無外其小無內只是

一道電光為語大英載語小英破三寶合一鍊成舍利金剛現不生不滅真休等說皆於儒釋經典援引取合以借証其本說蓋後世道家多為混合儒釋之說者實具學說根本不同未容混為一談如儒教無論以釋教言之義理為若以明老莊自然之義尚可至以

金丹修煉通見其南轅北轍而胥失之失惟就丹訣
之學而論尚不失專門研究之一種也

續修四庫全書提要

文昌帝君天戒錄一卷 永豐齋印本

是書傳文昌帝君降筆據云帝君奉命按巡

都冥獄見里籍孽業惟淫罪天律最嚴因述大

要以為勸戒凡姦妬婦女害婦尼僧亂倫理造

作淫書傳奇各四條其意因重在人之道筆

風流流毒後世者有註解題蓮池大師撰謂

於定中見地獄諸相之事而作稟疎宏竹憲隨

筆載有其辨白時人假託其名作為詩稿一

事又嘗以斤斤守分僧自居其不輕於著述可

續修四庫全書提要

知見見常其生時已有事知事你依託其名者

是書註解未決本其類也且是書明代呂石印

有傳世尚為不可知者此書首載光緒甲午

一了山人因法戒衣苑清河一琴二序一琴

序稱為元明以來降筆顯化事不足據推測

事情大約不出清代中葉以後而蓮池之註

解其或即一琴所為亦未可知也

卷一

本太上為卷一、稱以三經合編三卷
所作佛傳以太上經括其內、則三經
之所重也。

三聖經不分卷 佛經法通 重印本

是經又名太上三經、世以太上感應篇、文昌陰陽文
武帝覺世經、三經合為一編、名此三經、流傳最
遍、信奉者亦多、合卷一編、便於奉持誦誦
故首載勸人修持、次為三經白文、皆無注解
每經後各附靈異記、其中除太上感應篇靈異
記單行排印、餘皆只錄其經、由蓋均為鈔所輯者
今世俗往往立有三聖廟、所奉即為太上文昌關
帝也、此則是三經合編之由來、蓋亦道流所為歟。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

三聖經靈驗圖註不分卷 上海張大書局印本

此經即依三聖經基本、增以圖註者、不著撰人
名氏、其錄感應篇首錄讀法纂要五則、每經皆
先載全文、後繪以感應事蹟之圖、多本於各經
靈驗記所載者、惟感應篇有註、陰陽文覺世經
均無之、圖註一事、本為推廣傳述起見、此亦太上感應
篇圖註之嚆矢、即宏太書局所編也。

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

漢碑雜詠一卷

排印本 一名漢學彙集外詩

民國崇彝撰崇彝字奩自署臨漢人旂籍是編書名題漢學齋集外詩而又別署漢碑雜詠蓋全帙所錄僅其雜題漢碑絕句二十四首而已所錄漢碑類皆足供臨摹者其敘述源流評賞書法多為中肯詩筆亦矯然可誦及碑臨池之論宋拓郭有道碑夏承碑世俗競為漢碑此獨弗所取信又直謂夏承碑為宋人狡獪伎倆可謂一語破的然於楊震墨壽碑等

續修四庫全書提要

漢碑

樞本則又無間言似亦病未能深考也他若世傳宋撫漢碑若成陽靈臺碑朱龜碑魏元丕碑周令趙君碑及宋拓劉熊碑各碑皆所未採入尤令人疑其竟全豹乎漢者已未免有遺珠草草之憾已

藥師七佛如來本願儀軌一卷

民國十四年景印顯親王府刊梵英本

烏斯藏達賴喇嘛造清果毅親王譯自署為自得居士顯親王重訂延壽藥師瑠璃光如來本願功德經東土梵俗奉持已久另有藥師七佛如來本願儀軌流行者寡惟清果毅親王依藏文繕譯有此本其後乾隆間顯親王詢于喇嘛瑤瑤瑤謂準此土之儀與藏文不甚相協乃倩西番學總管儀賓工布札布照原本重譯一部又與此土梵誦迥庭故二本叢林皆未諷誦嗣取果毅

續修四庫全書提要

親王本重加釐訂并遵同文韻統將其中咒文音釋比次校正印行於世即是本也藏經之譯以陀羅尼為最難以其字之連珠配合反切連帶音諸法與中土不同是經對於譯音註釋最為詳確實此經儀軌最完善之本也

宗喀巴大師顯密修行次第科頌 華北居士林印本

明宗喀巴大師造民國釋能海輯大師一名羅卜藏
札克已明永樂十五年生於西寧為蒙古族入幼名
阿奴八歲出家二十四歲赴西藏三十四歲後闡明
黃教是頌為華譯藏文經典未見收於續大藏經
者為顯密修行初學入門寶顯密修行次第分
五大科初三士前導二下士修法三上士修法四上
士修法五密乘修法所示士用修持各法詳見瑜
伽顯揚毗婆沙俱舍各等論此則簡為節要

續修四庫全書提要

頌以便奉頌也密乘之修法分五初密義略釋二
密器之鑄成三擇師法四受學密乘戒五修行要道
備及總綱要於專貴微細普備總持發
心次第無知密義之詳義著在科判中

浪忍科判一卷 華北居士林印本

明宗喀巴大師造民國釋大勇譯大勇一行於
民國十六年經佛學院派赴西藏翻譯藏文
經典留於甘孜馬孔寺即在甘孜時所譯出
者又名覺道次第浪忍藏語具云終取浪既
忍已此云菩提道之次第案菩提道即覺
分為大衆要諦此則原本印土阿底峽尊
者所造菩提道炬論根本所依而造者但
就原論文簡為科目重疊列屬為凡二十

續修四庫全書提要

有三其科判甲凡四初釋作者之重要二釋法之
重要三於此法應如何聽受四講說正教授攻
導引導之次第如何於覺道之大小乘一切義
諦機心學行之法門加持悉為貫攝由淺入深
大師雖立宗密教此論專闡菩提道分實
足為取他宗之異點補本宗所未圓大勇又以
依本論加行六法儀軌請本啓白詞分全論
為十段攝以三士四道尤足簡顯括論旨胡瑞
霖跋謂大師之黃教實舉大小性相而貫之

與弘法大師之闡揚密教同有殊功藏文譯漢
茲為開確亦足見此論在藏密經典中之重要
已未附大勇自甘孜來函及現留甘孜人名表
亦佛學重要史料也

續修四庫全書提要

春秋左傳讀敘錄一卷 章氏著

章炳麟撰炳麟字太炎浙江餘姚人清劉逢祿著春秋左傳考
証及臧青言評本漢儒臧氏不傳春秋之說謂條例為劉歆寬入
授受為劉歆撰造炳麟撰是編遂條一為之駁辨因反證公羊家
之為晚出則竊為逢祿兼臧氏之說其要為經典釋文所載五
傳授受方兼採別錄及儒林傳為之考歆博采名儒書合佚書所妄
造漢書藝文志春秋家左氏微以下至虞氏微傳均歆所偽託與別
錄詳虞所作抄撮故異其篇卷名目以愚後世劉歆傳歆授受臧氏
方與虞氏義初左氏傳多古字古言學者傳訓詁而已及歆治左氏引傳

續修四庫全書提要

文以解經轉相發明由是章由義理備焉竊為今本左氏書法及比年
依姪為歆所附益之明証炳麟所駁則楊玉海引李淑書目春秋公子
血脈譜明其紹述世本傳目左氏新書勸學篇論今天子之達侯於
老聃語謂指張蒼由是推述首張蒼之傳授晉長卿以毛詩為
殆左氏以証左傳授受之非証藝文志增七略原文與別錄有異
鮮虞之抄撮又與所作之春秋不同安得卷數相同以証班書著
錄之可信歆傳所云引傳解經義理備者言傳之凡例始由歆
發揮非謂內有所造杜預春秋釋例所載歆經說兩數十條
証歆無附益傳文之事案七略別錄受詔所作大旨當無異

又據羊子五年傳上更古
易傳以上五年人君也
并天下以後公羊起於春秋則失
其意矣

同春秋古經及左傳張氏諸微國劉向史記親所校定書帝時
復命歆平其父某漢世法度至嚴歆敢私改其父書以干歆
國重罪耶使其如此則不待師丹之舉劾而後惟誅求出補史失
春秋微之作原與校受相為表裡亦不待而後知者也足七略班志
所載左氏條例源流然其可致者矣如通微所謂左傳載
仲公稱證謂左邱明書有二人說苑異起對魏文侯元年義詳如
明智之說為公穀非左義等說大抵附會文多無因附會炳麟所引
前卿實證實長卿校受諸說証據不足亦未能實以為說者然其持
論大體固可仲左氏之証實惟所論公羊家則又極摭擊之事夫
續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

錫子政春秋說 章氏其書本

章炳麟撰炳麟有春秋左傳讀叙錄已著錄漢書劉
向傳云其子歆治左氏數以難向向不能非間猶自
持其殺梁義桓譚新論則云劉子政子駿伯玉父子仲
吟左氏炳麟以譚親見二劉見聞為切証向實錄貫二
家之學輯錄說苑新序列女傳所舉左氏事義六七
十條為之疏証案向雖博綜百家之學未能即以為
兼治二家之証要其篤守家法史有明文史稱譚好
非毀諸儒則其言蓋不足據矣至說苑諸說或取公
穀或取左氏是原其別裁舊作固不同於章向校受
也如隱元年經天王使宰咺來歸惠公仲子之賵說
則載天子來馬六匹諸侯四匹大夫三匹元士二匹下士
一匹五經異義云易孟京春秋公羊說天子駕六毛詩
說天子至卿大夫同駕四詩云駟馬彭彭武王所駕王
度記說與易春秋同炳麟謂毛詩說周制王度記說春
秋制大路乘輿諸名公羊左氏有異天子駕六之制公
羊左氏相同公羊知春秋改制不識周時舊章左氏事
從其舊法從其新案賈子等齊篇乘輿諸名實孫公

仿欽定四庫全書總目版式

羊家說祇從名而不從數與四馬為乘之訓無涉詩
大明所記時武王尚為侯伯未即天子之位則其駕四
正諸侯之制安有新蓋之制謂為左氏取法亦未審
桓十一年經御廩災引說苑公子成甫對魏文侯語不
有天災必有人患謂傳所云不害乃大害也斯則等於度
詞歎後語矣成二十九年經伯姬歸於宋穀梁云賢伯
姬公羊謂錄伯姬謂讀列女傳為其守禮不渝乃知左
氏義過二傳則其事為左傳所載疑後人附會之談亦
未能引為左傳義至如解裏十九年傳國君十五而

續修四庫全書提要

生子冠而生子引賈子古者大夫下通士庶士庶四十
而冠故五十有室相距十年猶後世二十而冠三十有室
亦相距十年以荀賈所言上古冠昏之時推後世之從減
考證蔡詳列女傳移姜作繆姜引周書謚法解名與
實爽曰繆証為本字亦精確有碑古義而藉說苑列
女傳校正左氏異文亦往往有所發明要其瑕瑜固
不相掩也

四書典制類輯音註三十三卷 刊本

清關其淵撰其淵字靜波安徽六安人如未詳
是書分輯四書中所載諸典制及經籍所載典制
類旁通撰為輯屬之文蓋近類書之類例四傳
初學觀摩錄以分天文時令地理人倫人品帝王聖
賢古賢王侯諸侯國邑古臣大夫雜人列女文學人
事性情身禮官職庶民政治武備禮制樂律祭祀
喪紀衣服飲食宮室器用珍寶器物三十三類然
亦間為經解之文附諸篇後如山年辨孝於泰
山辨州四注江辨下侍食於君若先飯後各辨而
各辨禮序方聖隨力役負販大夫場師各辨其禮
制樂律祭祀所辨尤多雖未甚深遠考據之學於
經典與列女傳其大概與初學觀摩之用者亦
殊為清實之所資也

續修四庫全書提要

八旗爵秩俸考 官刊本

清俸餉處修是編為八旗職官支俸底簿清代官制至光緒二十七八年增置裁撤多改舊觀此係最後修定本每八旗爵秩凡分七類一宗室勳戚自親王郡王以至額駙一八旗廢襲自一等公至八品官廢生一文職自正一品內閣大學士至九品欽天監天文生一武職自正一品領侍衛內大臣至五品固山達一內務府文職官自二品總管大臣至八品筆子官一旗武職官自四品總管大臣至一內務府武職官自三品一等侍衛至六品藍翎侍衛一王公府官自三品長使至八品筆收長各記其歲俸數目俸其俸祿之制有正俸恩俸有不支恩俸之正俸有陞任官仍支原俸有支他品俸有照原銜合俸有單俸其例頗為不一又各官秩有事例見載則例及奏報咨片者並附記其下已徑裁撤之官仍著其用於冊尤以內務府官多有不見則例為准旗報奉旨賞給者如催長等亦詳載於是編有清一代八旗爵秩支冊所不及詳載者於此均班班可考且清舊制証焉

清史稿卷一百一十五

以有差

乾嘉以來各家藏書目四卷附錄一卷 鈔印本

丁麟年撰光緒庚寅麟年官農曹從潘祖蔭盛里邁肆力於書金拓本所收達三千種時王懿榮所藏亦幾二千之數因商之就兩家所輯參以見諸著錄者編列成日用備校訂所列各家藏書目改為阮元錢坫葉志詒張廷濟程振甲中載奎劉喜海李璋煜吳式芬李佐賢陳介祺吳雲王錫榮潘祖蔭李宗岱廷璽丁樹植王懿臣沈秉成顧壽臧吳大澂陳學表盛昱丁樹植王懿榮費念慈丁麟年自藏凡二十家藏各書目下開注字數形制收藏源流款識真贋其前人著錄之偽誤者所不錄漢陽葉氏所藏別出至百餘書亦足見其精審吳江標靈鵲閣叢書刊有阮元葉志詒張廷濟程振甲劉喜海李璋煜吳式芬李佐賢陳介祺吳雲王錫榮吳大澂十二家藏器與此詳略不同其稿亦不詳所自是書自序云曾寓有清本在陝失去未知其是否即江刊所本也乾嘉通咸以來諸家藏書於是目足徵梗概其彙集成編較江刊零星各自為卷尤便於翻檢者已附錄於體習善齋書目一卷乃周進所補者

仿欽定四庫全書總目纂修

護峪子一卷 光緒丙戌刻本

清不著撰人名氏凡分守與觀化原神甄氣主職
經詰史裁善充銳制低昂齊贏絀隨措置明政
明教明儒崇樸錄十六篇其自記守與以下七
篇自行為學所得善充銳以下四篇有感於咸豐
時事而作明政以下五篇有感於同治時事而作則
其人為咸同間人守與篇謂主與性決於養教以
為基義以為規中以為主和以為輔老子贊其用而不
宣揚子體其源而未暢驗之當應難之時充然無礙

續修四庫全書提要

志令忠孝義生有餘乃可謂不易處是固儒者之備論惟
易中為最不免過和奇觀化原神二篇多分別人物性
理謂存人之理事物之性可以轉風氣善充銳篇以下
皆論政以經濟其旨主於培養元氣節祛靡費
謂錢鈔穀帛皆錢之影不意在銀少而意在錢之固
明委提之弊不減於司門胥吏隸卒亦同見時弊之
癥結聖論西人教藝謂為守於儒可以不妄於夷
而為夷所變彼之聖巧者乃所以為聖拙我之樸者乃
所以為聖巧則固欲為守固執而不為風氣所移易者矣

仿欽定四庫全書總目版式

考友三字經一卷 排印本

清不著撰人名氏光緒初有人携是書由鄂至
長沙儒士徐士榮見之嘉其意而陋其詞書
加潤色更名弟子必讀民國初長沙王時潤
復為石印繪圖以傳世而復其故名時潤弟時
澤及同事南昌劉崇青州新錫珍共撰為注
解書仿書言三字經之例列述史傳考友事蹟
凡三十二人極為韻語舊所謂酒詞今不可見
蓋任士榮刪改已非原本之舊矣其書蓋為

續修四庫全書提要

啓蒙之用者

仿欽定四庫全書總目版式

養正家塾訓言景印多稿本

表世凱撰是冊為世凱手書訓其家塾諸生條規及自省宜簡章世凱手書撰於宣統二年者此稿付其子克文收存後克文收存於後克文印以傳世其條規凡十一條皆訓飭諸生之章程第一條云求學貴乎力行教品重於文藝若舉止不端言語不實最足以敗壞品行世凱手書故博學亦歸於用當引為深戒世凱手書頌見如要且見生平世凱手書一端世凱他著作多為賓幕代擬唯此冊為

續修四庫全書提要

手稿亦足貴也

條言聯璧不分卷通川本

清金縷撰縷字蘭生浙江山陰人縷於道光丙午承先志輯幾希錄後編閱先哲語錄遇有警世名言輒手錄之編為十類曰覺覺錄因卷帙繁多錄其整內為是編且見其衷心義理致力之勤而其學為有本源者是編所載大旨以切於實用為多於存心持躬當世接物均能得其體要而一以儒術為宗不涉雜學異說尤近醇正惟如言因果倚伏猶未免近於世俗之見如篇中引汪凝夫食牛果報汪龍莊云科場

續修四庫全書提要

感應二事原不礙其大醇之小疵也凡分學問有義有攝生二篇

公門果報法戒錄不分卷 光緒庚申刊本

不著撰人名氏。據恭培跋序。徐啟齋跋。編目。惟揚宋氏名字。事蹟均無考。是編蓋為公門人修。勵而編。語云。公門中好修行。其編輯大旨。猶是意也。劉傳曾序。謂使人知福善禍淫之道。與賞善罰惡之王章。相為輔翼。而不疑為恫恻。東晉吏修飭行政。自為易舉。而能啓其向善之念。果報有足以動之。是亦有裨吏治之一端也。刑名家多兼重因果之說。如汪輝祖佐治臆言等。

續修四庫全書提要

書。其理此則後世刑名學者經驗所得。為古人所未及言者。今書凡分公門果報法戒錄。佐治果報法錄。戒錄。以顏光祿陳宏謀勉勵新語。列舉國應事蹟於後。公門為吏胥。佐治為幕友也。後世官長幕友胥吏。各不實功德。均為治公之重要例證。為公門中人所必讀。原本僅幕友胥吏二項。其官長一項。乃徐氏所補。其跋云。勿令下之人競修善行。而服官一生。徒造無窮惡孽。可謂善為補闕。抑得為政上日下之善矣。

拔緣歌一卷 光緒戊申刊本

是編為朝陽南龍王山子復興善堂寫壇所錄。此文首有慈航佛命序云。真武大帝開壇於龍王山子。飛鸞顯像。作拔緣一歌。蓋拔度善緣之意。所降壇仙佛有慈航佛。濟公老祖。真武大帝。土祇蘇公。靈佑帝君。遊化帝君。道遠大仙。白雲老祖等。降筆多為通俗宣讀之韵文。或七字。或十字。或十一字不等。文義頗為近俗。然時亦引經據典。不為太俚。惟臨壇者皆稱為吾佛。而濟公亦自稱老仙。其文亦如一般多為北方地方方言。據刊文壇內執掌有壇長外。主管內主管。副主管。內櫃等名稱。亦可見其世俗之一斑也。

續修四庫全書提要

者皆稱為吾佛。而濟公亦自稱老仙。其文亦如一般多為北方地方方言。據刊文壇內執掌有壇長外。主管內主管。副主管。內櫃等名稱。亦可見其世俗之一斑也。

勉行齋放生儀軌集光緒辛卯刊本

清顧長祿集長祿字翰臣大興人又號悟明長祿於光緒十六年在京師通明寺結放生社勉行齋因即蓮池大師放生文及放生儀軌耐以所選擇每月諸佛聖誕放生日期及放生規條及放生詩詞於後蓋為放生時修法事所用惟其詩詞錄呂祖詩等作不合經藏之旨蓋其學識未及於此也祇可入之雜家類矣

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

安樂銘不分卷明德堂刊本

清王正明撰子文選續輯正明四川萬縣人始末未詳案是書正明序稱余居市井未嘗學問凡請正蒙訓俗之書莫不信若神明近復獲觀安樂銘一冊不獨固陋刊刻行世其佳文相序則云是書之傳先叔正明公在日嘗以訓選弟因募諸公醵金付梓其意南序則又云王子文選所集善書云云蓋是書正文正明所輯其全部實文選增補所成也書魚尾上又題傳家必讀每篇上下分格下格列安樂銘四川總督部堂蔣大人勸諭魏士良先生勸族俗言三文上格列聖賢佳言內載治家箴言等文百十則均先賢神聖之格言訓文首并朱子家訓後附戒煙詩賦應驗藥方孫真人海上方考佳言篇後署有翰齋選錄印章翰齋為文選字是其篇確為文選所編戒煙詩賦則重刊時漢皋主人所益也銘為六字韵文皆倫常日用持身涉世之理尤三致意焉其文曰與其朝山供佛不如揭賤救貧又曰三教雖兼釋道還是儒家為真亦足見其宗旨所在勸諭

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

為道光時川督蔣攸銘所作為十字韵文勸教百姓者魏士良萬縣歲貢生以篤行受旌見府志文亦篤實可行又附有敬器還韻各國三寶聖訓以篆文書之亦足見其襲集匠心惟正明意專主儒教文選則間引神聖訓文似其父子所見不侔然神道設教固善書之要旨要之此書切於實用雅俗共賞亦是類之上乘者也

續修四庫全書提要

敬惜字紙善緣集合錄

道光丁酉刊

是編為兩種合編敬惜字紙錄不著撰人名氏善緣集要為清吳鉅撰鉅字練齋通化州人始末未詳敬惜字紙錄楊鉅跋嘉慶庚辰獲於鄭氏所載多神聖降筆訓文為文昌帝君焚化字紙寶誥勸人敬字紙文戒惜紙詩惜字十八戒惜字真詮佑聖真君惜字文三元三官大帝書訓惜字文惜字說七篇其末有單行之訓文於此編得以考見善緣集要所述為勸人戒食牛犬戒淫載有呂祖戒食牛歌鍾離仙祖戒淫歌及食牛大果報持戒功過格過淫詩等蓋鉅本刊敬惜字紙錄一書因輯戒食牛由犬戒淫等差文以附之焉

續修四庫全書提要

大學義疏一卷 刊本

日本西師意撰師意又稱金城子數力於經術又博通新學此書大旨以為聖教可崇斯行之惟能知其真旨然不可不喻以時勢西人釋耶蘇經義多參考實學新理故布教少有滯礙故以說古而不遺新為宗旨舉朱子所謂三綱八目以泰西新學之理通之可謂解經之新作其旨自標經傳次曰疏曰傳皆以己意抒之不依傍前人一言一句如釋大學之道為立

續修四庫全書

教於君子以勵治理小學者萬民同之大學者君子以之君子之類為洞見原理夫止云湯雷積德而不得所止則迅雷電怪雷跳龍電歸其性所安則風雲自定人心意情亦蓋雷電變動心電持其平於中而不失所止則七情自得其正若不知此則意慾愛怨無所定致知云腦容受諸覺由其靈動之力腦自發動謂之意知故意而定其所向謂之志情腦意而供其動謂之慾俱能以科學之理參証經義自謂途徑而善於取義求誠一家之言也

仿欽定四庫全書總目原式

吳興洲韻書一卷 自稿本

清吳汝倫撰汝倫有尚書故已著錄是編為其年稿未刊且者首列古今韻書次唐宋以來韻部表十家分部表七家入聲分部表五家合韻表次秦石刻及零道枚束韻蓋未竟之稿草故體例未能賅備所列韻表宋及江有造則未見其書也其四聲分配多依戴氏而於等韻音紐均未詳載視江有造者表疎速速甚謂需至其對之字與志部為部近儒支脂之為三部又分祭泰怪失

續修四庫全書

與至部為二其說誤引秦石刻泰通刻石琅邪產刻石職德以下轉入真至志部紙音止部轉入真至志部雖此諸部平仄可通而文字節奏既變實已分為兩韻未定石但韻之字乃早四聲通用其說甚新故轉韻用東既實未能攝以定分部也其於江永用易於經用韻動之說亦不謂之謂明於審音而昧於用韻仍未通其所以然則看韻通合傍假韻未盡微音若以東韻東平東上音韻之書後集卷十載十端以音古方未以四聲攝外者地自古有雅未便輕於翻案也

仿欽定四庫全書總目原式

後

朱子節要鈔四卷 刊本

清潘世璠撰世璠字理齋吳縣人朱子語錄廣博浩大讀者苦莫測其津洪明高攀龍輯節要一書即仿近思錄例分十四卷足為後學津梁世璠復節鈔其書第一至五並第十二共為六卷依近思錄分類標目間採五子近思錄中數條附入以爲約取主實但錄原文每引詳闡明于處不加注釋蓋為研治之資者不致妄下已見也

續修四庫全書提要

傳習錄欄外書三卷 日本鉛印本

日本佐藤坦撰坦字大道江戶人教授講學為林氏塾長推儒員安政乙卯賞老教授坦究心於陽明之學然不善標榜門戶此書就傳習錄本書欄上別列其說蓋研讀時記注眉上後因錄以成書仍不改其格式也其書有校勘有考證有發明有引證然不腫分總列眉上又於錢德洪本所刪諸條以及王張施俞各本所多者皆補錄於後考訂極爲詳覈於朱陸二派異同雖有所主亦不至阿其所好能為持平之論如論致良知工夫謂非義襲助長可得朴實用功如攻玉石是知龍溪一派以頓悟虛見爲學者殊失文成之旨其求是有得可救王學末流狂禪之失矣又論朱子晚年定論謂王氏委曲調停之無事於格學然異同不敢自欺祇悟非所欲論朱學謂朱子諸書可取者匪鮮譬之畫龍而待陽陽明爲之點睛可見其爲學大旨

續修四庫全書提要

管子餘義一卷 章次業書本

章炳麟撰管子一書文詞近古名詞訓詁往往後世弗傳註家多無達詁炳麟以聲音訓詁之學疏通證明初獲之餘自得古義如幼官刑則交害害欽引說文散解也釋為轄欽散解燒交疆郊引月令注強境之地謂即燒燬疆境紹味斷絕引廣雅刈絕斷也公羊哀二十七年傳味雅彼視注味割也謂皆斬斷之刑沈疑得民之道也引說文告言不正曰抗中民亂曰羣言詩詩當為鳴家語王康注多言也以正尹注訓為諄實之誤有次清也有差樊引

續修四庫全書提要

既夕禮徹巾也牲饗通藩通披引既夕禮設披謂包藩之羞次錫枝蘭鼓司史記扁鵲倉公列傳支蘭藏書問著順節蘭者橫節以証鼓樹之同名天子祀於太歲引說文讀項離騷重瑱為祀門之禮說清精確重瑱係屬廟形有時而變乎一節乃管子述識引左傳所載史官証之謂唐國即晉國實得能雅晦言於既往至如謂蒙孫即曹孫宿以証詩詩蒙孫當塗高之說為魏氏代漢亦為紉解其他附會轉錄者固多有之究以闡發為多云

雙匙歌一卷 道光刊本

清陳武韶撰盛韶甲寅始末未詳據其道光十一年自序稱書於興程廳署程曾任糧道人員又云其七載宣場閱歷根洗冤錄之累要者衍為歌四十八首以便誦凡打傷殺傷傷傷溺水燒傷毒傷墮胎滴血合檢地中暑兼瘴癘壓死雜傷疑難十二目全目若醫詩數首詩下復繫註解以明之有凡例謂洗冤錄有要義即傷痕之特徵証相驗時必細心審視者故入歌有餘義如眼開拳握之類事

續修四庫全書提要

勢更政輕重互易有時不能勝柱鼓瑟一腦合故不盡入歌生前死後真偽關係不小因其要緊概入歌先案種不一難與書體尖刀斧痕一切俱不入歌正恐以詞害意鴉片毒近來多有故入歌障東里報命案獨通屍用鹽浸平時必參考入四蓋雖本洗冤錄而作多根其經驗所得者所註極亦大補實用之書也

易筋經二卷 同治刊本

舊題後魏達摩著唐殷利審諦譯下卷附錄清季
朱章輯是經傳達摩在嵩山少林寺化去而壁
處碑砌壞于風雨寺僧修葺之得一鐵函中銘以藏
藏經帙二曰洗髓經易筋經洗髓經言臟腑易
經言筋骨清潤中而求通其洗髓經附衣鉢秘而
不傳惟易筋經行世然皆梵文未譯至唐世殷利
審諦譯於蜀之峨嵋山以授徐鴻客鴻客授虬
髯客虬髯客授李靖首有貞觀二年李靖序紹

續修四庫全書

興十二年牛年序及後刻咸豐八年潘蔚同治
十二年宋元祐二年易筋者謂髓骨至外皮由
內莫邪筋連絡周身通行血氣凡屬後天者皆
其提挈借假修真非所贊襄且見麵麻天者分
內外而功養精氣外功強筋骨而歸於一致其
言煉筋煉膜煉氣始為全功煉筋而不煉膜則筋
所主煉膜不煉筋則膜所主煉筋膜而不煉氣則筋
膜泥而不起煉氣而不煉筋膜則氣痿而不能宣達煉
壯之功外實於標內實於本其初學入門之大概也

為他論膜論內壯論標法采精華法湯洗法內壯

九藥方盪洗藥水方初月一月三月四月功法行
功輕重法用功淺深法內外工夫木杵木槌說石
袋說五六月行功法配合陰陽法下部行功法
行功禁忌下部洗藥方用戰內壯神勇鍊手鍊
功外壯神勇八段錦神勇鍊功實力運力勢法
十二勢圖搓膀腕法指鍊手足鍊指法下卷附
錄為玉環穴說打虎狀元丹大力丸洗手仙方任
督脈圖骨數氣血派分行外功訣外功論及內外

續修四庫全書

力圖勢全圖說此書雖於歷代華文志源流未
詳然少林寺僧自唐以來相傳武勇迄後世遂為
技擊正宗甚為傳自少林寺僧則無可疑者尤
以此書為入門之圭臬焉

養生保命錄一卷 天華錄本

不著撰者是編大旨為勸人戒淫凡二十一則附勸說
十則及戒淫歌詳註文昌帝君戒淫文呂祖戒淫文
金科輯要錫賞清節條例首有光緒庚寅懷鳳池序
謂其友和致中錫賞重刊及民國六年吳郡靜觀次
乙丑李時品二序末有己未曹志遠跋據李序文昌
呂祖戒淫文及金科錫賞清節條例皆重刊時附入
蓋是書以遠色編為蓋本所載多採其文言多切實
警惕而節目詳明尤為便覽

續修四庫全書提要

萊根譚二卷 刊本

清洪應明撰應明里貫始末無考首有乾隆四十年
輝際願同治四年計恬二序凡分修省應酬評議
閑適概論五篇所述皆抒所自得大旨以提躬養
性歸於清心寡欲閑處無為則參合儒道非粹然
儒家言也蓋其見地明利於世俗蘇利皆能看破其
理遂歸於閑散自得適之一途如其閑適一篇多屬此
旨而樂論尚不失庸言庸行規範間多格言法語而
篇末歸於閑適之旨如云此身常放在閑處榮辱得失
誰能差遣此心常在靜中是非利害誰能瞞過是
合西晉玄談戰國陰謀而一之矣宋儒云咬得萊根
百事可為蓋儒家刻苦自勵之語是書以為命名
蓋亦能副其實歟

續修四庫全書提要

測繪儀器考一卷 刊本

火部進士

清羅長補撰長補湖南湘鄉人翰林院庶吉士是書
所列諸歷代儀器新法儀器二目歷代儀器自古以
至明代新法儀器皆泰西製造各器凡歷算測量
所用一一標舉出處以備考驗蓋其官翰林時以
陳厚耀惠士者皆以推步天算受知于時為翰林
故事而夙從事風輿圖頗測算之學以新法諸儀及
求徑緯度分等以圖說復輯為是編於古法詳其
器於新法詳其器之制與用與古若測量之齊晉

續修四庫全書提要

雷勇尔儀度時表徑緯儀記限儀存林儀諸器歷
家之子午儀牆環諸器均敘述則驗算方法至
為詳觀惟是書作於光緒二十二年其時西曆
器製造研究已突飛猛晉長補著及校錄者甚
多蓋閱於見聞而限於實地考索之數舍者
矣

仿欽定四庫全書總目版式

金料賞例選讀 天華館本

乃國孝時品輯者有民國丁丑月序謂茲自金料輯
選其賞善諸格以為執簡御筆之法以便學者是科原
總分誅有賞三大門而登賞格者自可逃誅更焉用賓
且若能受上賞餘賞均在所包則夫欲守約於是科者
其必從賞例中簡練揣摩入手賞例共有四十六格修
士所九重者有九為福先延嗣考終寧此通此此福
全福流芳獨樹又於九格中能得全福流芳獨樹之
一者餘格皆在所包因於各格中選得一百六十條

續修四庫全書提要

餉修士以便持循茲末附金料賞例選格統計表

仿欽定四庫全書總目版式

金料輯要惜字條例 天華館本

北京金料流通需輯，前有并言及凡例。金料輯要內載有惜字條例，並發明各節，述天律賞罰。此事甚嚴明，只為勸戒之資，該處特為摘錄。付梓以廣流傳，蓋為別行之本也。其凡例云：咸豐六年，文帝傳知都司儒武昌顯祿二侯會同本官仙泉降筆於湖南醴陵縣，播鼓橋誠書林清士學士李鴻章奏請將是書收入道藏，以廣其傳。其事雖不見金料輯要序錄中，其實莫須有之事也。

續修四庫全書提要

須有之事也

經濟尋源六卷後集三卷 文寶書局本

傳關帝降筆，首有同治乙丑關帝及諸葛武侯序。覺空子發凡，關帝示訓，同治時降筆於麟經閣，未詳所在。是書蓋接心傳語而作，宗旨多言心性，天人之理，以啟發三關為主。三關者，初關以緊接自然為下手，由無而有，有之極而後歸于無。二關從無極之真下手，歸於太極之蒂。三關則以無極之真凝合於太極之蒂，煉成一元，所謂三才定位。又有天元現象，地元正位，人元出於是心，而歸於天人合一，一體先後合，一所謂經濟即孝悌忠信禮樂刑賞等篇，亦純從天理人情上立論，教人於自家身心性命上去覓源頭，以性功即學問學問，即經濟謂所說神天造化等義，正是學庸希聖希天之旨。凡所引證，以宋儒及宋儒語為多，蓋與金丹真煉及學為降筆書中參合儒理之巨觀者。

續修四庫全書提要

信禮樂刑賞等篇亦純從天理人情上立論教人於自家

身心性命上去覓源頭以性功即學問學問即經濟謂

所說神天造化等義正是學庸希聖希天之旨凡所

引證以宋儒及宋儒語為多蓋與金丹真煉及

學為降筆書中參合儒理之巨觀者

警世要言不分卷

柳印本

不著撰人名氏是編乃匯集降文八種曰閻聖帝君降

教初文初閻聖上帝靈寶真經初十字韵文及閻

聖帝君荊州降壇初亂判教初文初當是格言摘

要齊家法語道德勸人方以崇陽真人南無阿彌陀佛

註解等曰德功過格金亮帝佛堂字解勸世文曰袖

訓必讀為太乙感應帝閻聖帝君貴世仙帝君陰

陽文元天上帝金料王律曰快看卷為王天君飛騰顯

化教初論文玉華仙子論文白雀寺教初仙方曰南無佛

續修四庫全書提要

教初文為觀音大士降像論文文殊菩薩降慶寶像

南海聖佛教初文曰呂祖天律萬法修規曰壽生經曰

罪修律及文昌帝君慈航迴狂寶訓警世攝要壽生經

為生人在冥庭一欠清初記數目及之事頗為平顯其餘

或亦有不見集錄者有白話有女言雅俗間出仙佛

自並見其分別部類尤未明晰蓋叢書刊而成世仇

系可矣第是以為考覈資而已又凡降筆所錄佛

菩薩諸文太依託文至鄙俚或以道家學說講之全非三

藏義諦既不能入勸導釋家類又不宜歸併道家祇可附

於本書中從其大者所歸之介

仿欽定四庫全書總目版式

不列條目

胭脂牡丹六卷

刊本

不著撰者名氏是書專為仕途初富貴而用凡

賀壽賀節賀喜慰唁諸安感謝薦託借貸

雜件雜存補遺摘古別稱對聯十五目其摘

古百乃撰錄前人所作名曰附有隨園尺牘

玉茗堂尺牘摘句及聊齋誌異摘句等知

其人曰雖學問之淺陋矣別稱一曰內外各

官別稱亦只考時俗初一班對聯僅寥寥數

語亦多世甚淺初更者華世俗通用者書

續修四庫全書提要

高洋價值也其書亦取諸自目知不入時人眼

多實胭脂畫牡丹之內則其體裁亦極知矣顧

名思義其書體例可想而知矣

仿欽定四庫全書總目版式

心身藥四卷 通光甲辰刊本

清虛而清虛偏清虛別署丹真道者又稱靜陽子
 自序稱其隨門弟子之請問陰陽報應之理更集
 任職之方合為一編似例言則稱呈仙師所批定者
 此仙降筆蓋是編前部多錄神聖訓文
 所以治心者後部全載藥方為治身者故名心
 身藥云又見書向不分卷次重刊時始編為四卷
 應復有省卷以并於前卷者為勸行聖訓太上感
 應篇卷一為元皇帝君陰陽文等十二篇內有丹
 英先生陰陽文注尾隨時示道而論者格言知命說
 四篇是書之編者也卷二卷三卷四所載悉為藥方
 凡內外兒婦各科均有而於婦科言之獨詳末附
 新吾問戒及婦人望江南詞亦為訓飭婦道而
 設者後增刻有婦科小論方

續修四庫全書提要

家庭直講三卷 刊本

清陸鈞川撰鈞川浙江嘉興人始末未詳是書為勸世
 演講而作用白話體俾能家喻戶曉書人可知內分
 心立品言語作事讀書經營耕織技藝儉樸警戒
 勤勞父母祖宗伯叔兄弟夫婦教子訓女睦族鄉鄰親
 戚朋友雜類僕婢濟人愛物刑法報應凡二十八篇上
 卷標端本務實十一則中卷考惕教睦計八則下卷應
 酬世務積善畏刑計九則中而論多庸言庸行執
 業行事接物處世之道頗為切實近用惟書內刑
 法一篇略有政易蓋民國時吳元重刊而政因國
 體更更後或舊刑律之不復適用也其論儒道
 僧道原非聖人之教若愚夫愚婦非僧道不能勸仕他
 又引蓮池大師放生文純陽祖師戒殺歌莊子先生
 徐神翁等語則仍不能以純歸儒家之面目云矣

續修四庫全書提要

河南刊本

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

韋氏遺書

續修四庫全書提要

仿欽定四庫全書總目版式

白若縣寓謂縣寓即寓字為名家言均根
抵古訓補正舊說所不及至寓言受才於大
本復靈以生謂復靈即茯苓引史記龜策
列傳下有茯苓上有光然大本則松根也說
亦新穎可喜若人間世篇連陽謂陽用陽
引尔雅場道也即連塗則不免於單文孤證
蓋假借字之說頗類旁通展轉為訓將汗漫
而無所紀極是欲明古義而反晦矣至其
翻獲之靈實足闡明古訓裨益實學要

續修四庫全書提要

非俗學僻說者所可及也

齊物論釋定本

章炳麟撰

章炳麟撰兩篇以莊子齊物論一篇為一往平
等之談非獨等視有情亦離言說名字心佛諸
相其文既破名家之執而泯絕人法兼空見相上
悟唯識廣利有情域中故籍莫善於此故為是
篇解釋一以莊說通於佛學為宗廣引佛教經
論列為驗証其中間涉西哲科學及固有名理
者不過什之一二而已余先秦道家精微學說頗
有闡合於佛學者惟思想學理均根本不同蓋佛
學為有條理之研究道家為空洞之理論是未容
株連一二偶合之言証其即為一體之學無是偏
所証莊子通於唯識之大端者如南郭子綦即吾
喪我謂為人我法我之雙亡天籟吹萬者即喻藏
識萬喻識中一切種子業吹萬者喻略似藏識麤
分至人我法我二執一切種子所喻並未諦且吹萬
義只近藏識三相之異熟果相其於能藏所藏執
藏之三義亦未能具足也又謂真宰為何爾耶
意根恒審思量執以為自我意識分別所不能見

續修四庫全書提要

學為有條理之研究道家為空洞之理論是未容

株連一二偶合之言証其即為一體之學無是偏

所証莊子通於唯識之大端者如南郭子綦即吾

喪我謂為人我法我之雙亡天籟吹萬者即喻藏

識萬喻識中一切種子業吹萬者喻略似藏識麤

分至人我法我二執一切種子所喻並未諦且吹萬

義只近藏識三相之異熟果相其於能藏所藏執

藏之三義亦未能具足也又謂真宰為何爾耶

意根恒審思量執以為自我意識分別所不能見

故曰可形已信而不見其形則莊真宰之喻略如心
法之心王心所惟猶宰字之義猶以心所為近其誤
亦與上同至謂靈府有藏義即阿羅耶識靈臺有
持義即阿陀那識是莊已會顯藏識三相則昆
播迦識又何從安身乎索庚桑楚靈臺有持蓋謂
復有持靈臺者非阿陀那識持一切種子之義也
其解業入而不合謂為六藏所起業相則業力之說
本出佛教中土未之前聞而謂莊已會斯旨真
穿鑿之奇矣古之人有所至矣節謂無物之見即無

續修四庫全書提要

我執信執有物有執有是非見法我二執轉至堅定
皆偏計所迷依他起自性果且有成與虧乎哉二語
乃圓成實性實無增減則莊明分次未始有物有物
未始有封未是非三等其說與三性有殊而次二
者亦未諦於依他起性也莊文若斯甚多將不
勝其附會矣謂天倪即自然之分成唯識論契性
說一切有情譬如時來有種種界法尔而有界即
種子無盡緣起色根器界相名分別悉號為種即
天倪義引寓言篇萬物皆種也如卒若環莫得

斷為阿陀那識

其倫是謂天均天均即天倪以為証則莊天均天倪
本屬兩言其為一解雖無明証惟天均之說當頗
近種子義相然同形相禪如卒若環自為其獨有
學說與唯識種子現行返熏藏頭為不同未應
即以唯識種子解之同兩問景節釋持義通偈
生引庚桑楚篇有生藏也節謂與偈生十二支大
體相符取庚代沙門謂莊生不知緣生索彼節特
言生死之大分實異偈因之諦理此所云持者蓋
謂形藏之分故下文又云吾所持又有所持而然則

續修四庫全書提要

謂識之所本與彼節文義本不相蒙是更非莊之
本旨矣若其祥天地與我並生萬物與我為一通華
嚴經一切即二即一切義博徵數學進位退位法
科學原子細胞原理補正法藏華嚴以最新學
理闡玄言之妙語是固其非為附會而獨有發明
者也要之其臆解之失終不掩其精蘊所得可
謂非徒為莊書之解亦自成一家之言也已

齊物論釋一卷 章氏書本

章炳麟撰此篇為齊物論釋之初本蓋先已印行於世其後章氏重定此本於舊說頗有更易為定本浙江圖書館刻其書時因并刻之而存於世此本首有炳麟自序後有釋宗仰跋其文義與定本相異者如南郭子綦節故以地類發端喻意想分萬竅怒號喻世界名各異章節之說定本刪去易為名相所依為余注我為其大地一節定本所載總充符篇所言靈府即阿羅耶王恆轉如瀑流也一節此本在周兩問景節釋中非

續修四庫全書提要

彼豈我節云此論真心且生滅心也定本更為此因喪我之說而論真我幻我也身與體隨定本作神性立明即且定本作神性單細胞靈臺為阿陀那識一義定本增有德充符篇心為阿陀那常心為養摩羅識云說夫隨其成心節定本多解水大地風唯心變現若尔人生軀體唯是四大集成二節釋鴿子節謂田子方萬化而未有極也此乃神我說亦通如未藏定本更為所謂我即如未藏不變隨傷者也昔莊周夢為蝴蝶節引大宗師下梁倚事謂為佛位之遠行大士定本則刪田子方篇老聃遊心於物之初

抽

為十地向盡至究竟地貴於我而不失於變且萬化而未始有極為不思議隨處普現色身三喻其目注亦以定本為較多亦有此有而彼無者莊書玄義本無定解以佛學之理解其近似之文尤從橫皆可成理為說定本之說雖較為精解而此本之舊解於義亦未常不可通宗仰跋云三藏妙諦條理可知內篇宏義難觀其於章氏之書殆有微詞然實炳麟之淨友定本刪此跋而不載其或因是故歟

續修四庫全書提要

純陽呂帝心經一卷 文奎齋本

傳呂祖降筆是經為四言韵語述以心治心之法即以道德之善心克制邪僻之惡心凡述以返老老心治不孝心以長長心治不悌心以下百十餘句雖多本儒理恆言固庸言庸行所不廢也末附偈及消災增福良方為良藥十八味孝順十分陰陽全用等切忌笑裏刀暗中箭平地風波其言雖近俚俗然苦口婆心未嘗不裨益人心世道也

續修四庫全書提要

不著撰人名氏

正一雷闕桓侯大帝明倫忠勇實懺 神印本

是懺為奉請桓侯大帝者禮拜之經懺桓侯大帝為張桓侯執掌上天雷闕故云正一雷闕蓋與桓侯忠勇經並行者案桓侯之祀盛於川中其經懺或流傳自川省者歟此懺凡有君臣父子夫婦兄弟朋友五倫皆有懺儀式並同釋道二教所禮拜之神祇共二十有五儒釋道之聖賢仙佛皆有焉蓋主三教一貫之旨懺文所說盡為三綱五常五倫八德則獨以倫常日用之道為要也其文詞最為藻雅引經據典斐然可誦如生名家手筆為神道經文所罕見者云

續修四庫全書提要

桓侯雷闕忠勇尊經排印本

傳桓侯大帝說此經不詳緣起所自其是否為降筆不可考案經文上帝封侯執掌雷火二部為五大雷君說此經似非凡筆也全經文體首尾皆仿佛經為四六句文叙臣子忠孝之大義及桓侯降世三武三文事蹟三武三文者夏龍逢商比干周蘇信漢桓侯唐張巡宋岳飛中惟蘇信不見經史無所考見其唐張巡宋岳飛一說又見桃園明聖經末為訓而奉行五倫及五大雷君所作偈讚

續修四庫全書提要

桓侯大帝明道經排印本

傳桓侯大帝說不詳緣起所自凡分十一章曰性善立志讀書受教慎交崇儒關異篤信人禽之辨成己成物皆源本儒義理之學闡明立身修己之道每章末歸結以孔子之語言以為取正焉於每章後標題右第幾章亦從學庸朱傳例也其文多言簡意賅深有法則如古格言法語聲聲可誦如崇儒章云三教合一理惟儒可宗不言玄妙使人難窺不言烹煉使人難行不言拜佛持齋啟天下謗口

續修四庫全書提要

不言證果成仙開後世弊門其評三教得失可謂要言不煩而是經之大旨亦不外乎茲義矣神道經典中純宗儒義若此經者頗罕見此經與忠勇經懺多為合刊本蓋便於誦者奉持之故惟諸善籍中罕所稱引度其傳世或較晚於明聖覺世諸經卷末附載淨口心金光解穢道道家所習傳者

長生妙道勿藥玄詮一卷永武齋本
是書又名陸地仙經傳馬氏遇仙人張姓所授
見是書戶部尚書馬原序稱其祖任慶陽縣因
感山嵐遇仙師治之而愈并書此言授之馬不
詳其為何人考明史馬文升傳年八十修醫長眉
遇事侃侃不少衰他書亦不載其學道事又文升
官乃吏兵二部尚書非戶部頗疑後人附會其事
為說曾芳林序亦云豈以其易故託仙師以神其
說殆未可知也書凡五言詩二十句言導引養生
之法每句中有馬所釋義與詩旨相發明後附
錄內經調息法蘇子瞻養生頌小周天說及道經
六字訣一科金訣金丹秘訣及李東垣醫說各條
後有續增釋義增注乃道光時魯初如撰祈如
字味禪順天人跋稱汪昂採此法輯於醫方
集解之末因於本集之外另增數條發明善惡
禍福之報俾修者以知栽培是此書實因叩
以傳也

造化究原二卷曉視山房本
清丁守存撰守存字心齋山東日照人道光乙未進士
以道員發直隸留心西學及奇器火礮製造之法道光
二十一年以大學士車秉恬薦諭令進呈方略特旨令
隨欽差大臣賽尚阿赴天津製造地雷咸豐初復隨
賽尚阿赴粵西軍函致炸藥轟洪秀全未遂復奉
命督辦大順廣團練事務詳見其大機石礮用法總
述中是書即其講求所得筆之於編者也書內原題
一集二集而書口別署上下卷頗似隨時撰集付刻
之作宋竟或有其他餘稿今悉不可考矣首沈兆鏞序
稱其於河洛先後天融會貫通既多發前人未發之義而
撫餘說一卷亦復總括中西之學推闡盡致而能挈其精
與考其論太極兩儀四象八卦及河洛先後天諸說多
根據周邵朱子及江永之說謂先天卦象與洛書比
合以洛書配先天河圖生後天八卦干支為氣形相
化先後分合一貫之道大抵以數位五行氣形比附
詭不出宋以來數學緒論自謂神物所啟豁然生悟
翻數千年之成案實不足為是書重而其推闡物

雖不盡得而學精微亦

理之說及所載水器製造方法轉為鑄者平生心得所在是為是書之精華也其原氣原形原水原火諸篇多為研述天地間自然物理如地球日月之運轉電氣潮汐虹彩火山地震各原理於泰西學說詳解詳為採納引證推求無遺餘論所述則以出於己所發明者為多如論大藥燃而地上氣與氣積致堆牆倒屋以證空中之氣為力至太以空玻璃器倒入滿水器中氣必收小數分證水重於器水愈深力愈重氣所不能收小之處即與水力相均之數

窗透日光乃係細影漸放圓以孔之大小與交線去地遠近為濃淡影外微陰是日體左右交線處故愈遠愈寬凸心鏡取大用返射以全光收入歛而放之天色玄地色黃玄黃相配即綠色故草木之色上者青多於黃下者黃多於青蓋落入土全作黃色也其見其於格致之學皆心算研有素非師心空談者比至謂輕微二氣生於先天之乾坤養炭二氣生於後天之坎離月即巨冰結成等說則無實驗之談不免於附會支離者矣

續修四庫全書總目

神論難一卷 五五山房本

晉范巨探清馬國翰輯宣有神記者已著錄是書難論神意或推測古或或都的時制頗能自申其說而間或失之迂回如以青涼閣注出廬為即蘇漢桂櫛之義可見難用大傳之是杜解心表之誤故暢難歷引春秋相難而所據皆同之末失因謂神有正有變能究靈之義故可與談春秋通人之編得未曾有以難記注大功親以下之編或作大功親以下編為傳寫之誤深詳難指否則下編何得有弟誠無解於

續修四庫全書總目

卷

部

諸儒之說難亦何至有以謬妄其地謂難之無後以子之後可以傳重謂大兒無子小兒之子應服三年謂庶子有母之義猶母難貴宜得屈降支子謂神無妻疏稱孤孫孤之子文今代行之合於人情此類或主經或通變皆可通從謂設真宜備帝王神樂王儉難係其太事而後世竟思施行謂數主宜別立前方之難理許敬宗難以為事無與政而不稱其順協情理謂難前而以祭皆足惡人其後世遠而數不居難前上不序昭穆謂難有拂卯無難難難起於

魏卯本漢制所以輔卯金又宜魏所除今皆未詳所
本亦可謂儒傳通經者未惟以禮弓防墓為防虞非
地名此與庾蔚云防守其墓備擬其崩同一紕繆親
孔疏云如庾之言墓豈不崩鄭何以言修之而來此
子何以言不修墓可見大傳為其士大夫之庶者
宗其士大夫之適者以宗字絕句謂嫌與上文有以
宗而無大宗者混故後解以宗之義意雖不恰而句
殊欠順難記為厚父母在不杖不稽顙以為在有二
義一者生存為在一者旁例為在此云母在謂在母

之側則未知下文別言母在不稽顙此處乃誤衍母
字而曲為之說周神大祝賈疏兩引記云父在為妻
不杖不稽顙足正范氏所見本之謬又三年之練冠
則以大功之麻易之以為母喪既練降服大功則易
衰其餘則在此以愛受通例為言未始無見但服闋
云小功不更衰之練冠似三等大功皆受若正服則
大功已不易練冠彼何以云小功不變此何得渾言
以大功之麻易之賈疏云其三等大功意雖七升八
升九升之布有細於三年之練衰以其新衰重故皆

易之當以此說為長是可为范氏通一解者也其中
大功之末一節乃范汪說見通典此范宣說馬氏誤
輯又父母墓毀服議一節與本文不協此乃通典標
題原有旁注曾祖沒祖墓毀服哭制云何十五字當去
取則曰曾祖墓沒祖墓毀服哭制云何十五字當去
彼六字為四十五字為九貫然錄之抑亦疏矣

神記范氏音一卷

王孟山

晉范宣撰清馬國翰輯宣字宣之涇陽人博綜經書尤善三神都歷命為主簿召徵太學博士散騎郎皆不就事蹟具晉書儒林本傳是書本二卷今祇存十二條往往可以考見字之本音及聲音與徐邈方相伯仲如月令聲考始為吳聲音橫方程大昌源繁露云徽州編音最審信呼橫疑此亦橫疑一橫當誤戶猛切不讀戶音切與徐音華猛切公理橫並在今段氏音切表十部也樂記卯生者不強強戈質切音溫

續修四庫全書

卷

部

考血聲在十二部蓋亦在十六部不相通轉而詳儀天之命假以溫或左系廿七等傳溫作恤在子齊物編以言其尤也釋文恤本亦作溫是古從血從溫二字聲通相通說文無恤字當從外編以九印溫字溫從溫聲在十三部廣韻十一沒馬沒切在十五部一與十二部近一與十六部近尤可悟其互相通轉也中庸一卷而之多卷音毛遠反一作音遠切其音相同蓋讀如大司樂大卷之卷者卷聚義與鄭注卷猶區也之訓合詳假集有卷者阿毛傳卷曲也

亦是此義李軌音橫七經考文云古本亦奉恐誤

意亦以鄰本也表記意而愚意音陽江反又丁緯反前者明其字從泰與從春訓為亂者不同在九部後者謂字與意同在八部兩部通轉最近也則表志德氣感德音悶考說文心部德煩也从心滿聲韻二十四早其早切蓋以為滿亦音在十四部今音同方在十三部兩部亦通轉最近也大學於戲戲音義考詳列文作於乎從八押篇兩言於乎小玉前者文選出師表者注後者離騷王注均引作嗚呼中漢王

續修四庫全書

卷

部

曰於乎聲震鄰祀亦引作嗚呼說文部首為馬也孔子曰嗚呼也取其助氣故曰為嗚呼於魯文鳥道是嗚為嗚字於力有文字為嗚字之正字呼戲並段字廣韻十虞八戲為力文呼字非也今不云音乎音呼者戲義皆許竊切在十七部為音同乎則戶吳切呼則荒馬切在五部力音近范氏辨別甚細也古者類言於如亮典於縣哉詩文王於昭于天於俾熙敬正是長言於乎抑及中漢也是故呼亦段字也徐邈亦音義數者有所本或不謀而合其他亦都

可并傳史補其能學多不釋美宜乎韻學之至於此也

神編條牒一卷 五山房本

宋任預撰清馬國翰輯預字里未詳隋書任籍志載是書十卷注云宋太尉任預撰則其世尚可考也今祇存二條一編帝王之政衆一編禮壇一方位蓋當時條上議禮一件故稱條牒此為說佳而作其引者任緯宋書等所列狀牒以下衆名以為周神惟存黃帝堯舜禹湯者易繫辭鄭注金天高陽高辛遵黃帝之道無所改作此不存者其義亦然然鄭惟據五帝之中言則三皇之衆不存者以實故如其說

是三皇以實少實類項帝嘗無所以改作故衆皆不存而漢書律歷志三統歷譜於少昊諸帝皆云周興其衆故局不載則劉歆說固時自有少昊諸帝一衆以羊代豕遠遯廢不用其說互異考之律書而載以創譜乃長任氏前既據漢書神衆志為說而此不及律歷志未免疏略且伏犧立基神農卷下謀祀能屬續三皇以實亦未嘗無衆五經通義云五帝三皇衆所以不同何衆以衆德有優劣故不同 北堂書鈔是可得改衆一說也 詳大衆實疏其引任預編似至衆此知有改衆一法也止下文衆者任緯云云

當為實法今故其云稷壇在社壇西俱北鄉並列同
就輯本編其云稷壇在社壇西俱北鄉並列同
營其門數曰在社北當以在北之說為是獨斷云天
子社稷土壇方廣五丈諸侯半之社稷二神同功故
同堂別壇俱在末位此但言社稷並在末位不言稷
在社何所未位者以宗伯掌建國之神位右社稷左
宗廟門正午社稷在右是為末位也蓋以周社神通
故云社稷皆有壇而外環以垣其垣東木為之而塗
以土亡國社屋之登其上崇其下不樹以木國社有
樹不屋亡國社在中門之東國社當在中門之西中
門內為內朝故曰間於兩社宗廟在亡國社之北稷
壇亦當在國社之北此亦會鄭特牲左公穀三傳及
夏子春秋而言亦以為稷在社北不在社西任氏反
主社西而以在北為教說足為無識金鑑求古錄社
說云社字从土明是土神稷字从禾明是穀神穀為
土而生故社尊於稷而穀與土別故稷可與社對地
道而有何一社反居稷之左社宜在稷西此不易之
理此穀稷在社西之說純以理言若未見在社北一
說者似笑而而未盡也至用玉帛文今神用而玉帛

蓋當時漢典瑞兩圭有即以此祀地旅四望之文推見
而得後漢靈惠三神義宗之社稷同之望其玉蓋同
以圭銳首象土生物通典四又於鄭特牲社稷太牢
云玉常神州同用兩圭有即以此四望亦用兩圭故
引即是此意而任氏竟無一語證明然則所存兩條
後字足取以其力劉宋人說聊備一家而已其為
政書類典神一屬今姑仍其本錄於此焉

周神疑義十九卷

本會通保論從
堂後任職官云

清吳廷華撰廷華字中林仁和人康熙甲午舉人官
福建海防同知四庫著錄其儀禮章句攷原亦章句
目保後有其子壽祺讀注稱三神疑義浩繁未克即
刊曾海堂本藏述附記亦稱疑義原稿在汪希孫處
提要疑章句或疑義改名未是張金吾編輯詒經堂
續經解曾將全書寫入此即三神疑義第一部也
原書四十四卷缺四卷五二十八卷其神例首傳文
次引鄭注賈疏及他說或經下已說今訂義疑義二

續修四庫全書總目

卷

部

例每多刪節移易前者為所取問加累語讀者所不
取往：指舉甚力前有無至月自序稱注疏大概割
裂傳文傳會史傳任文史傳：不已又廣之以傳書
傳書：不已又廣之以漢法莽制且曰如為武斷穿
鑿：說其義既素其疑益多是皆為當時神怪會元
而義殊弗思說經貴有據不引傳文史傳何引何書
律與識有別每與經義比附多七子：遺言：阮元
所訂諸經精舍文集有徐應原等律候不起於克平
辨凡五篇言：恭詳其引漢法莽制乃舉今以曉古

此法由來已遠神思周神酬六尸曾子曰周神其猶

醢與孔疏曾子引此事謂周神旅酬：儀禮是其法

格於孔門正而議武斷穿鑿則又未知鄭君推衍：

注正所以補注其後賈疏亦用此法為陳澧東塾讀

書記所稱道者亦有依律釋義：例如孔：言仁者

人也義者宜也孟子言高居者如居也澤水者洪水

也又降者居也等他書尤難悉數是故東序官兩

人下稱其罔以庵稱古者後生稱今：侍史官婢

勝夫危人下稱膳：言善庖：言善天宗伯戰神四

續修四庫全書總目

卷

部

方下稱神東方以立春謂蒼精：帝等原書缺此見
太宰記五帝
下常若凡諸侯：神下稱攝其哀云云皆不足：以相
難親孫詒讓云最可見席官乃立冢宰下謂冢宰太
宰為一則總自官曰冢宰主天官曰太宰二者自別
內豎下謂豎不可以名官則左氏昭四年傳以為豎
官將何以說及采下謂即國語大采則彼文又有心
采在周神為何官繫豎氏下謂豎不可信則繫豎稱
束紱繫豎謂束持何謂：有道僕下謂道是行道：
道則所云與諸臣行先王：道者乃釋果豎若道重

之義道在注王行道德一車可以互證則方氏下謂
鄭注王教道四方之民與注不符則任文明云正歲
則布而訓四方鄭正秋有任情鄭大失氏下謂庶之二
字不可解則此乃都家貴族之子弟未命而在官者
故其於府吏清徒之前當有之庶下都則亦有庶之
安得以為儲行任文太宰正月注周之正月此蓋別
於正歲之為夏正周神農祠如此乃以為夏之正月
載師受田等注致仕者之家而受田云云此謂受祿
者其家有而受之田是為半農人非即田祿乃以
為皆力田祿而設原書缺此見司服冠弁服注冠弁
左視此以弁加於冠上謂之冠弁服猶下文以經加
於弁上謂之弁經服故以左視視冠字乃以為冠字
而弁服二字司原書缺此見大司馬建牧立監注監
一國君也此與太宰注監謂公侯伯子男各監一國
又引書王啟監一費乃以為前後互易御以州君注
御則南御親東御為人此當根據世本二氏皆係出
宋戴公他書頗可參證是雖凡正歲乃以為正考服
不氏掌養福獸而教養之法王者之歲無不服此釋

官若服不之戒乃以為廊燕無謂方士縣灋注縣師
之職也此與稍人以縣師之灋作其同徒羣輩相同
乃以為縣縣之法司刑掌五刑之灋注夏刑大辟二
百云云則則要焉此本呂刑序呂命穆王訓夏贖刑
政稱方夏刑乃以為穆王周法非周受夏法大行人
保藉注保藉以五采韋衣版若黃玉則以藉之此蓋
以其畫采言曰藉以其承玉言曰保藉與穆王垂便
屈便為繫玉之保曲神有藉無藉為束帛之藉他異
乃以為五采韋衣版曰藉用組繫主而垂其餘以為
飾者曰保考工記輅人輅中有灋注用力均者灋遠
此謂輅用力均調輅不外出軌不外侵而七寸輿版
與輅亦相承而受故灋得以久遠乃以為不可解譯
人啓發注孟春之中此以古時警發本在正月東漢
始改為二月乃以為孟字衍匠人世官注書稱有世
室性有日壯此用先王之神此本明堂位為說用先
王由即承書言乃以為此蓋用日壯而後事而後其涉凡此數味
注或或失鄭指切不足信其他謂序官如天官之奄
士者官內外宗女有爵祿官朝大夫之屬皆不任官

儀神義四十八卷

本會通錄註

清吳廷華撰即三神義之第二部也本五十五卷缺
三十八九兩卷神例一如周神前有雍正己卯自序
辨高堂生傳士神十七篇以即儀神案儀神篇次以
大戴本為最當其書以冠昏相見士表既夕士虞特
牲御飲御射九篇居首故曰士神后食傳文當作曲
堂記九篇中說此九篇士神以指天子諸侯卿大夫
士制大戴以士到者正明授受所目黃以周禮書通
故詳哉言之儀志焉可議也其篇中有駁鄭而得者

續修四庫全書

卷

部

如士冠下引特牲注以明嘉卦是卦者非益人引說
文及釋名以明爵弁與冕與或并同非冕之次士
皆下謂主人受醴獻賓者拜主人當如御飲少進非
能疑立御射下謂三祭專為獲者設誤祭候三處尋
初皆八天初頃七尺進神下謂肝臂為八珍之一不
得辭入庶羞士虞下引少牢以明櫛室中櫛亦婦
人非兄弟特牲下謂鼎無常門之門外下脫東字
有司徹下謂初是求神之神與禪力又祭不同此類
辨注頗明端是其得也其駁鄭而失者士冠下謂素

堂說不知何據則石渠海載聖云朝服布上素下

與服志為鄭說所不謂缺項本在冠以別有物則下

文者但似屬于缺即屬於冠何以冠在匣而僅在篋

謂中等相授中間應有一等士堂當為之尺則中等

補滿等去授受不並等而立鄭意固合堂與此為三

等御射下謂序無室之說安考則廟祫無室曰櫛外

其說有三盛世位集偏勝列基明謂縣帛為物非若

以之教物即司常九旗之物則旗與物皆九旗之通

若作文旗是通名記文物亦通名故云若以別之

續修四庫全書

卷

部

神下謂八堂者客之數飲食代宰夫之為主入誤分
宰夫膳夫為二別什文主人膳宰並稱而鄭與此
軍制大射下謂往來右為上蓋互相右此注稱互相
左因下三篇射之相左任意夾入則各以右尊人即
而相左鄭意本自一貫既夕注云者事交相左出車
交相右為得混言於此謂三耦為習射者不應大夫
士則三耦皆正射亦皆命士則神下謂居行一目
行二之說無謂則此為墨子春秋而篇雖上述上堂
之神引之以見其辭亦然必食下謂宰太宰以宰夫

注以車為軍夫之屬誤則東來北以太宰立位是時
宰夫位亦在房中故知為宰夫之屬觀神下謂克
開有外龍障龍二龍是旗制則旗為交龍旗一升一
降說文不和克云卷龍障於下當幅一龍障何上鄉
尤足為從服下謂二十兩日過不可信則古量甚
小一升二十四分升之一當今二合有奇既夕下謂
晉徒每稱士之理則檀弓管車之士祭法庶士是厥
將何以說謂倚廬在門北東南壁下則此繫喪火記
注固自一義而東方北戶鄭賓列本問傳為文通

服謂惡車是主喪之素車則惡車為故喪所乘當
屬中車之本車馬得乘其次之素車特牲下謂奠
酬薦左為女不舉竟不知下有薦南之奠則鄉飲
記凡奠者於左將舉於右此奠解者於於不舉故鄭
特為列別謂舉之者皆其歛酢已不可解則奠爵本
在酢都意尸之舉而卒之以示已飲是答其歛酢已
之意少年下謂皆言丁已注言丁亥亥為神則鄭引
大戴文正以明丁日己日之皆可謂滅置於羊俎
而端何就數主與佐不合賓當作益則賓乃齊之段

與清楚既齊既暖之病同鄭箋齊滅取也可以互
證有司徹下謂俎不可以盛清當以舟則俎舟無明
文任云羊也清亦已清鄭意以已盛之加於俎上此
類注注少神會是失也亦有鄭失而吳仍未得者
士昏注謂自以車送固偏今謂婿車婦車並失矣所
失亦以清鵠皇旨兩鄉之迎車也自何將之送車也
必果言乃備士親見注下謂房所固未安今謂玉極
也極下謂下如援亦傳會下謂堂下進神注司宮天
子曰以車固不偏今謂官人及司尊彝之屬亦未盡

古下文司宮執燭與周禮司人職場除執燭共饌炭
合不應復以司為舉大射注謂皆選三耦於君固未
協今謂三耦未必此當在下文第二番射此耦中亦
嫌以任此蓋預皆堂上下為耦之法有司徹注奠於
右者不舉神意不舉固失任意今謂此不舉當奠
於左列又雖以任文蓋二人舉解一以為尸一為
有備奠於左以示猶羊此類鄭吳皆以文為實疏士
冠下謂舊儀為先王舊法必夏殷士皆下謂實為
厚之類鄭大夫以神神意之意亦上下之證

或曰得神時下謂秦漢後者豈不謂秦漢及則
大夫奏議及都特權之自起文子始明以正神神
下謂神傳之命即掌神而神神上節之大文士則
信之及見之以其筆法見之以其筆法與及即是承
上之辭以顯其神而神神之大未正不當天之太
司案因派今謂請侯之大司案之從無據亦不足一
服實周神時有大司案明是天子之官文王世之所
記為請侯時事亦祇有大樂正之大司案士虞疏明
月薦新有本報向吉未有樂固不有今謂祖莫既有

本報斷無無據之理則明其本無秦漢後者去祭
通政辨此意也又實失而三未得也其他諸神時
掌節謂是記以命命在掌人之前領節公食先者
反之節謂當在神設節而之下觀神多而文錯節觀
于天子之記說在神則以大司案相親侯侯之義方
明本無可據大司案日月則神也常溫衣服侯侯
人親在外必有歸宗曰小宗是可疑卿侯記其姓卿
也不見此侯卿射記與神神多不符神神記其姓
未保諸山石制館于工商山神賓介之道遠不致賓

不指二說可疑特性記盡於禁鑒于東序南記者
誤去前記失之而為兄弟服喪注一等以僕人臆說
士表神機盡用角相假足用蓋凡說之記實是柱石
雖左雖皆可疑此皆不得其說而忘疑觀則培常正
義黃氏通政治之可也又謂夏小正其仍未可知康
誥力武三誥原叔考工記記力周法為購者計大戴
記公冠為偽謚法皆僕人傳會也律書不加排斥
必果從會者傳造父師少師說見毛詩注而說六
詩有七政而亡其經不足信王制周立四代

字傳會者據射天子之孫內亦秦漢人說射神運大
同小東說以夫之之言祭法去燔乃鬼其說荒誕十
七篇本據周書朝事儀亦漢制也三年同為短
表張本孔子所謂不仁者服以及朝法要安章明道
雖禁大悔還請訓明日之意言之冠即曰如奇會實
疏對父教文等說以日習說無謂卿侯曰徒見大戴
卿射案觀神下情和親會還皆得之朝法猶是周神
疏案所謂對父教文是地可得一照之明猶是周神
疑義之謂見也神神九前門不修引神教其說以正
前門之為大則但曰常有儲誤士冠注今小吏冠不

能引信漢與服志明其明但曰莫方其金疏柳亦
不足委矣然其方凡何胡化正教節取處亦頗可觀
在學方一慎擇焉耳

此篇與前作時代不同
但前後與前無異
其不可入者則要一
至慎也

太常因車禮八十三卷附校勘二卷原注

宋歐陽修等奉敕撰修付台永祖盧陵人以太子少師

致仕卒贈太子太師諡文忠事蹟具宋史本傳四庫

書錄其詩經亦義是編前有修序漢有淳熙十五年

李壁跋述其例保其目甚詳陳振孫書錄解題稱其開

蘇洞撰蓋其成業上時修以考知政事提舉編纂碩

街費出於姚蘇二人一手李跋及修為洞著誌明云

之陳氏特從其遺阮元壁注堂外集以考不載諸誤

也原書一百卷此後方凡碧琳瑯領本實刻缺五十

一至六十七凡十七卷按阮元據舊刊刻寫進呈本

凡諸篇所錄保其凡本思通篇集有疏陳振孫書錄

拾鈔本今歸缺卷並同大校因出一原而傳與互有

諸誤也凡朝廷諸神往往不能施一古制此書以作

史料載者制禮度與用元神異記與開寶通神亦

異尤不無端其得夫方錄解題載李清注云同寶已

代稱三神為排其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中語則

不補何種醜一書是於此為頗致不滿而詞本要派

代神方狀云漢周臣案上言與致意大異前所授教

其意曰某事改事而使後世每忘昨日初為典神而
使後世通行云云是清臣既與其本旨相悖李誠稱
湖與張環爭蓋印所謂臣察又稱味者未之思劉隱
斥清臣也後高勝仲常懷是為宋史本傳稱增為三
百夫於此知數定案旨其後未變又知宋代典神厚
有聲於矣而附校諸近人廣延相探其光信甲午日
漸涉瑣誤正于錄保今詳力推勘亦互有得失從例
五痛三酒下柳原成錄謂有神逆特牲而疎切言
頗得其旨神目今至祀昊天上帝于圓丘十九下

蘇軾通鑑書

卷

四

謂此下二十四行乃祀圖上篇目其事不盡載於此
夫列一之於圖立一之於後亦宜亦中其失歟の海
漢下錄傳身南海神傳謂長編無龍女十一字據文
義增今案顧陳本有以十一字所謂通古墳頭家作
靈顯而此本夢內正作靈顯前無元德皇后下
詔曰日同漏泉一澤樓凡四百八十四字謂原錯簡
在淑德懿德皇后前詔則奔喪之下今更正今案顧
陳本不錯簡所更通與日有凡此皆足依據而神大
皇明堂下皇帝服通天冠履凡十五字謂參政和所

儀設今案顧本亦誤陳本以皇帝服展寬乘駕至
大次常為原文封禪下方為大層一尺據謂此下至
今此兩碑相應又多奪誤今案顧陳本深六寸開下
缺七字據云開一寸半深三寸在板者長三尺開一
尺厚六寸則金泥通云云此又缺開一寸至厚六寸
凡十九字皇帝將壇據謂開元神金匱內于太廟此
太廟述未明今案顧陳本同據下文明言金匱藏于
太廟神座側疑此處本云封金匱玉匱玉匱內于石
殿而後人誤刪下玉匱二字言光贊于公桑下唐會

蘇軾通鑑書

卷

四

要亦□記據謂引述未明今案顧陳本堂云字誤空
一字則此乃脫誤引述不明欲依故事據謂脫略
不明今案顧陳本同不過文義簡賅初以脫略新神
上帝座臨視冊寶臣下于神為稱詔可據謂此後原
缺大半案不可容宮懸之案今據謂以下原缺今案
顧陳本亦太尉上冊寶據次五室下經據皆如上儀
云拜表稱賀如儀慶曆四年上真宗皇帝請后尊溫
冊寶據不可定宮懸之案今下經據太室七室止行
貴神至詣可似皆不誤兩議中昭憲皇后杜氏下太

常少卿馬吉傑謂下卷作馮吉未詳孰是今系取本
同陳本並作馮以馮字是此則猶有可商者也廷相
南海人光緒丙子進士官編修

太常因革禮一百卷

宋歐陽修等奉敕撰案宋自太祖始命儒臣約唐
之舊爲開寶通禮至仁宗初年禮官王緯復論次
太宗眞宗兩朝已行之事名曰禮閣新編止于天
禧五年其後賈昌朝等復加編定名曰太常新禮
止于慶曆三年嘉祐中修奉敕重定此書至治平
中上之于朝英宗賜名太常因革禮見于修之自
序如此然書後有清熙十五年李壁跋以爲此老
蘇先生奉詔所修攷歐公爲老泉墓誌云會太常
修纂建隆以來禮書乃以爲霸州文安縣主簿使
食其祿與陳州項城縣令姚闢同修典禮爲太常
因革禮一百卷則此書雖爲修所上其體裁出于

蘇洵居多書中分總例二十八卷吉禮三十三卷
嘉禮九卷軍禮三卷凶禮三卷廢禮一卷新禮二
十一卷廟議十二卷總例內子目二十八吉禮子
目三十七嘉禮子目十七軍禮子目六凶禮子目
二十五廢禮子目九新禮子目三十七廟議子目
二十六計共百卷八門一百八十五目郡齋讀書
志直齋書錄解題不載此書儲藏家亦絕無著錄
者茲從舊鈔本影寫失去五十一至六十七凡十
七卷書中亦多闕文無從訪補其書所采擇者自
開寶通禮禮閣新編太常新禮三書之外復有會
要實錄禮院儀注禮院例冊封禪記明堂記慶曆
祀儀等書至爲賅備蓋治平之際正宋室最盛之
時而又出于名臣名儒之所訂定汴京四朝典禮
粲然具備足以資考鏡者固不少矣

禮記沈氏義疏一卷 王西山房本

後周沈重撰清馬國瑞輯重有是詩義疏已著錄是書所輯亦多於義與詩疏同蓋其音聲為釋文稱引其義則親為沈氏刪削故也重有詩疏篇首場句之說錢大昕十駕齋養新錄云場句即音聲使沈重有為傳校之果才老中較重不簡易可信是重疏生於梁末去古已遠而於音聲釋義有未合者謂之場句即是能識古音今觀是書如曲神居不至與具於不反此古音也故以明詩與與感感感宿讀為韻

續修四庫全書總目

卷

經部

在疏此音均表三部說文與作齊山部齊亮也以山米聲故即米聲讀者是則在十四部此蓋以聲聲為聲猶生一音而音也蓋之說者不獨注疏謂同聲之屬同音通亦有者也同聲之謂本常以同音同聲在音均表三部今人於舉國外凡同音皆謂是桃不知詩周子陽陽篇同與教為教又齊義同同通釋文疏音通也為大夫累之注累保也保同瓦反外音也雖記釋文釋文釋訓源反又同瓦反蓋即說文本部一禍又女部誤一日女侍曰婢注者誤一日君妾

果得為考證在音均表十七部是知古有讀果為古

若華上聲方也華卑妻悅淫聲則佩者折為音通此必當時韻書折字各有音通者故特著為音以右古說文走部通以折聲讀若誓言部誓以折聲通在音均表十五部通說韻調篇折職音通折為制呂刑制以刑墨之為同屬作折則刑可互讀也凡此皆釋音之美者至其釋義則解仿記故堂上觀乎堂及偕衣大臣不親四句釋義極為分曉冠弁表師於廟門外二句亦足以備一通也免麻於東釋本無

續修四庫全書總目

卷

經部

安生說勝於皇侃以表而為讀聲不見去取惟能明堂位清尊四句初云明堂解射最故天子之大射二句亦以意言疑皆何皇侃舊說自若夫由神筆等句息里反筆等句也亦記唯以故唯子亮反讀也謂息也雖記別既類類若項反筆也注同細釋釋文反字下以皆陸續此沈讀為凡一併歸之疏矣

神記外傳一卷 王岳山

唐成伯祖撰張幼倫注伯祖中山人有毛詩補說四
庫已著錄幼倫吳郡人事蹟均無攷是書仿白虎通
體例就古神制世務義蘊各有根據大致以鄭學為
宗而其論壽過百二十為失歸祿淫詞五運涉以魏
晉攷是公武陵書志云義例兩美五才篇名數兩美
六十九篇領八神記為目通以三神言之疑此兩條
在名數中也今就輯本言之五才篇三而六飲本酒
正及撰人新息公六寸一布廣四寸方象本表服記

續修四庫全書總目

卷

經部

論大福小本魯福祿志 陳祥道神書 而如王肅張融
七十一引
孔聖聖福祿大福小者皆福 俗儒詳王 天子所主長尺二
寸本五寸異義 典四十八引 及公羊文二年傳何注
而知教梁廣信注引衛孫說有至八寸左至七寸者
此 明 殷梁文二 年傳引 亦謂此書者其章經本莊子人間
世而知未葬尊卑者年集有繼通注鄭義必援周神
王商日三舉以議通注未注者失之 明 張氏 將敘時先
鋪敘於終下以舉尸本 士 禮記 而如表大記既
執孝徑云愈不云修以讓皇侃義疏者 陳 禮記 推

之經者實也本禮弓總考如總也本表服傳注以釋

名釋表制學考實也本白虎通釋有為聖聖教勝

於訓效訓增籍考借也本數義序箋句師注及說文

末部籍義注籍借雙春勝於訓耕訓瑞凡若斯類義

據宏深去取精當惟夏至祭星地祇於方澤四句則

考經緯云后稷為天地主文王為五帝宗 唐書禮書
沈伯儀傳

引是周人祭地祇配后稷不以后土其立冬一祭 禮記

曲禮疏夏正日月及建申日月而說同一以意為言

雖不足據毀而無時祭則天保云禘祠燕嘗于公先

續修四庫全書總目

卷

經部

王異義引古在凡說亦云時享及二社 卿見五百
二十八引 是
時祭及穀廟場有明微其說亦不足信凡禮之重數
一節謂漢四縣向外其意不彰親身一視深博禮弓
之旨而地壇一節注云所謂牌壇是地即牌以水
兒草植一名牌壇又星視實為不合又謂兒草植未
三寸地壇八寸屬壇四寸大壇六寸與表大記居大
壇八寸屬六寸牌四寸亦疑疑傳寫有誤字也張注
亦頗簡明如名之儲者取肩輿為儲儲一儲足補諸
家所未及潘書謚釋曰神主即本異義皆刻謚於背

為說可見古之主但稱謚不稱某祖考而明世宗
於武宗曰皇兄於孝宗曰皇伯尤為不情當時亦
有援此正之者至八月令為奉高則沿鄭注之失也
御覽五百六十二引方生云齊民要術謚法周公
所為也堯舜禹湯皆謚謚其功耳此本未謚常補
改謚法起於殷初紂曰帝通謚為以堯舜為謚成湯
為謚鄭注鄭特難知以方生為殷以前成氏蓋亦鄭
說其書後及三神常為三神德成之屬而既以神記
為目今雖仍為本錄於此焉

禮記箋四十六卷

光緒丙申東
州清金刊本

清王闕運撰闕運有周易說已著錄是書前後無序
跋其凡說視周官箋尤甚如釋主如齊壯有室負劍
辟耳不踐閭日月告居操筆鼓下霜牛其慎也華而
晚三妃諸葛丹寶二句主人既祖墳地社每東一哭
於后土桃李連車易靈公輸若方小天子植初三節
西方曰棘二句順非而渾鮮羔用冰王瓜生盲風至
裨冕有司弗釋不厭祭不配陰厭陽厭周公其哀王
被卷郵表暇臺與之病有由辟焉於盟不敢喧端行

并行疏屏伊耆氏耕搏擊指屈臣未嘗相讓袞衣素
沙爛祭祖於眾陽侯殺僕侯尹告曰惟尹躬在者
上帝周二句中庸經題繫矩據主大率穿鑿傳會不
足據信其似是而非者謂曾點不宜以七十老人始
為弟子則論語先進篇曾點生次在子路下當視子
路稍後故為斯大神記偶愛圖若璠而古古文疏證
四書釋地並以點年為幼惟其事可疑朱士端強識
編謂當作豐點頗近情理謂文姜為魯公女獨有檀
弓以徽足正左氏毛詩之謬則左氏據史詩序亦據

太史所記不應皆錄俞樾平議疑此王姬是嫡姪即
齊侯公名禚父之夫人當得事妾謂仲尼適尼父子
孫當稱其適則尼父者因其字以為適尼即適檀弓
疏明言之誦讀子張篇末四章皆稱仲尼且有其死
也哀之語尤足證仲尼者正是稱其適非呼其字謂
下為上堂下者升級為上賓則此為以尊酬卑視卿
射神相旅作受酬者曰某酬某子注更為明顯謂葉
公相楚為王作廟命楚僭王故夏禘后則此為祭公
謀父臨終之言葉常為祭選用書祭公解載其文與
緇衣大同小異可以互證其於王后禘衣二句謂謂
則五等同榆欬於君命屈欬四句謂侯伯進為二伯
則妻亦禘衣言再命者自屈欬禘衣二等於君大夫
卒於路寢節謂后必有二寢男外寢女內寢正也則
未知王后云云者若后夫人以剛平諸侯之服君者
率侯伯子男國之君夫人以明平諸侯之通制再命
一命者率小國大夫士之妻以明凡為大夫士之通
制君夫人云云者謂君與夫人共與世婦以明大
夫以上妻其死與夫異處而死必皆於正寢非逆寢

黃以周衣服及表神通故言之甚詳其故能更盡
於其國曰寡君之光云於其國謂其國人稱之於外
文未分明備有禮節云親不迎不得作詞成六神而
方之備備為誤矣其大功中云異父無族不得保母
私親之天子當禘即社五祀之祭云七祀祭法一家
之說古今所不行飲春禘禘梁云此皆公食大夫神
之記不宜入內則篇又天五月卒哭云曾孫已除服
未可行也其次舍禘謂臨云舍贈同享見禮春秋此
記失之此則親禘家禘取禮而禘而無禘是禘也
禮部
緇衣大司馬可以互證其於王后禘衣二句謂謂
則五等同榆欬於君命屈欬四句謂侯伯進為二伯
則妻亦禘衣言再命者自屈欬禘衣二等於君大夫
卒於路寢節謂后必有二寢男外寢女內寢正也則
未知王后云云者若后夫人以剛平諸侯之服君者
率侯伯子男國之君夫人以明平諸侯之通制再命
一命者率小國大夫士之妻以明凡為大夫士之通
制君夫人云云者謂君與夫人共與世婦以明大
夫以上妻其死與夫異處而死必皆於正寢非逆寢

載有藉云朝聘主璋璧琮皆有像像藉二物像非藉也伯氏云曰姓大夫之稱非別氏漢之以天云或如野外軍中無擊別以矢非無衣南宮倫云偏字子容疑別一人非南宮故叔還尊云環權而已非報葬設權云權設於殯以權榆計者似非佛并植云國語作原直系文繁辭相似直植義同六十義於國云國謂公家非字其神句若云此記五神皆天神非人為之五而得五反云一覆刷指之云云五反下以矣非反覆傾側之而後歸之云云父事主其期日不待親迎而

續修四庫全書總目 卷

嫁女與之三而一有焉一有婦皆有也一同壹居子曰德云曰于地居子教子當于德始之義也云然始養老也之義詞以為之往之之終非迷相竭云竭同揭羊也迷猶互也五行星有高下相市乘而上曰揭凡帶云非有司以下此通言帶制庶子在父室云謂女子也若妻也則不服其母父免服之又不得云在父室于給云于揭上也非其所數祭而上祭之大王之道云受命之王非有公大王之德云受命稱太祖之王禹湯文是也好德如好色云古語也引以證國

居不內取之故注以此句居上節故文似不足擇三云擇讀為擇敗也間傳標題云開代也五服迷代為隆殺短世見膚之膚讀為跌過失可微辨不可而數云容有小過失細微則辨之乃見必無顯然可數之事苟日新云苟自急教也此教實得信備其他王制非考文書月令亦秦書足明虛鄭之失大學天子之學此篇言古聖教有子之法亦從前人所未發學者誠能分別親之其書亦宜容輕廢歟王氏於月令乘衣類神似家祠候之本以法服也於羅氏致底與女節不取周仲先謝注訓釋為細密之羅而云羅氏姓

續修四庫全書總目 卷

別作釋禮補遺以衣女者以一歲一衣至婚全取親之此未免過輕於王制篇云作記者欲詳制云云欲定一王制以周為中於中庸意而為自用節云此孔子自言作春秋記王制於中庸三章云通三統此而細云所以不著於弟之意於表記後禮為對父虞帝帝可及此云孔子自喻此謂制以準家說當時傳其子者廖平廖有為廖立說善說其原力主孔子以制居于此數字解之宜慎焉

光緒丙申東
洲講舍刊本

續修四庫全書總目

卷

●

之處為至恒造崇夏官環人當為擢人涉秋官環人而誤弓三等為良沽平一等華縣讀如華瓜之華或為背呂華之華華非聲近東矣為十天方工去聲述鄭吳則作有當我國初時不難於擊甄後若磨而不斲之說說水為燒草淋取水今直謂之凍水欲無彈當作但即憚凡若斯類或正鄭或補鄭或本成說或下乙意足備一通官正修火禁凡邪之事譯謂此種禁常依法鄭譯當從先鄭違人其實案案謂案在如違此案料事朝士凡溫城軍卿邑及家人殺之無罪

續修四庫全書總目

卷

經書

祖傳人情而許之則士昏神有皇舅又將何說用姓
社宗為自今之祈天宗祠公社則何不應以社宗立
文且裸之言諸祭記漢尸與諸賓客字義同其作果
者係肢字乃謂情有裸果神人異用名冕曾卷親於
衣卷親謂龍奉曲古衣卷音同故神祀設龍卷乃龍
衣乃謂衣之名故於卷卷冠圈也龍蓋為毛尾玄端
垂端是服名非冠名與凡冕弁冠諸服並繫冠者名
者不同親鮮衣其齊服三字可見乃疑玄端為緇冠
又謂天子齊用素端則未聞王燕出入地有遠近社

亦各以其等如乘車乃謂有脫文既葬埋之自是遂
車前靈視位文師道車一馬師官可見乃謂習馬如
瘞牲凡社稷同堂黑壇士師中士夫四人亦足備二
尸乃謂雖不必言禮嫌亡國社無配又以著一尸去
一為軹圓此軹自謂車載之直木橫木與輪人底軹
凡去三為軹不同蓋一名而三物若采芝之軹毛傳
及說文並訓長載之軹為去三為軹之軹此之軹
軹為謂聲字乃誤以為會意謂軹當為軹其文取脅
旁無墳之氏在殿下縱橫互施以防而旁墳築狹弗

續修四庫全書總目 卷 經部

思防墳墓與墳墓意通相反其謂政典以平邦國讀
為輯治職以平邦國讀為切平之平縱有廣狹則恐
誤而平字不必如此分別又謂習之三月則終年
習牛反不足以見致蓋養之十日則直為王氏之周
禮矣於宮人六寢為明堂五寢宮中一寢皆明寢
也小寢即后正寢於內室之六室為后一二寢者一
三天人者一於內司服云禮衣當王太裘攝飲居飲
無五等之分於大裘伯云殷屬之禮惟合食為異稱
則易一玉而一行無所謂三年一衾五年一禭又一

衾一禭相同之事於載師云定田士田等皆非常受
以上所著或由誤解或由翻案辨不勝辨親者以周
宮室衣服井田肆獻裸饋食神者通故其失自明九
紫九拜三侯旗物亦互有得失又常以相見神射神
字神軍神者通故校之至以疏材為毛羽祿灰果皮
核玉石屑末絲紵采皮祝栗為祝由軹為軹即淫音
為淫音此官為太后宮致于有司為西人之類若良
為良絲若集十有二土為六卿六選歌者此歌讀為
牂柯之柯系姓於牂國服為九服之國牂牁為祭法

續修四庫全書總目 卷 經部

相近於坎壇相為標之誤補出極壇以迎祠禘當
為祠禘禘禘當曾燕高神頭禘讀為禘謂祈福禘哉
不入此壇為別葬以禮之故均為而即虞庠九德歌
據夏代言之日月食去未為陳兵以備非常虞涉為
取伊陟巫咸為巫祖領為第領以茅茹蓋之牲魚為
白魚周克殷之祥原繁為祠野繁者小亦為選於學
子中選為冠衣九棘為今堂制建常為目蓋項通
下至世惟桃氏為取象桃農中康旁兩校時文思素
為連而克制鮒人於於用魚皮包物後改從革火以

園為森蓋一類山以草水以龍為山園旌以草水園
以龍旌春以功為春一選貢士傳其難故注為權
謂矢從祀中撤而去任此意說抑亦不足辨矣然使
親全孝行學無師法而如劉常為難得者為難得
中興曰自曰小學故有得過而度之世有過而存之
焉與終注野口二生謂字誤未聞今案終誤誤正美
云野乃擊字誤誤者擊即謂據正此就書在雅前
而此世在後當能見
未審其以為何如

夏小正集解四卷原刻

清顧開撰同治初陰高郵人是為就黃叔琳注本重
加考訂僅則折衷朱子儀神任傳通解傳則就正金
履祥通鑑前編總目後有乾隆甲辰自微并例言四
則其中較釋黃注如題題不可分為二黃是瑞應
不得入祀候之書乃瓜作乃衣謂命氏乃衣鑿甚廣
謂亦蟬一別名不必以區區人非虞人因猶為王時
謂三時皆不蠟又近於鑿即蘇非卯與蘇此數句極
允協而以黃引明原照從均田力水別亦未足謂

信南山毛傳函釋釋鄭注註訓聖碑觀正典除田合
其用黃注如雪澤為雪一澤初音考中今測與古不
同祭額以美物薦非所夢黃以鳩以班鳩時有養日
即月今日長至考中列且非香見陳節華為取所獲
默其節華可供兵甲之用考陳之謂廣角不言廣角
謂其項有項之者米保均甚常而初服公田為夏無
公田者有是去則豈與什文達豈古言猶舊注謂
古來相傳一常言五日為五上當有三古則古人紀
日以旬五日即十五日親說文日部冥黨解可悟其

傳鳴傳誤以為堤螺則堤螺即堤螺蟬本堤螺之專
名後乃為通呼之徒夫通與調字混施無別今一概
引用殊屬可議其自為訓解如圖有見者云有蟬曰
圖與說文口部圖篆解云應別為蟬引周神羅氏鄭
注要為新義亦頗切合采云引爾雅翼七里香
地批引陸游所說小批案見老學 昆小批引月令
歲時廣記皆極明暢攝桑謂葉枯出而為公蓋注釋本
葉蓋蟲蟬出已用此意森大戴神補注之先蓋子故
蟬引月令有蟬候以初蟬事執涉改動謂與周神庾
人教就就駒同意顧馬月令注北列屏亦詳以注
得注之法萬物不通即音人不待句傳文尤足正蔡
元定張通岐諸本之誤惟農傳厥末以農為思官則
厥者明是厥農夫蓋即詳七月所謂三之日于耜以
時有候凡傳合冰必於南風為不可解故亦未詳引
御覽食政皆云北風謂傳之當是傳寫之誤則冰以
南風不從今時猶然傳實不誤以農事切用為農亦
農實則傳明農夫在得釋釋為與農之夫月令疏
云田卒田畋責不足據以采蓋為注若似邪蒿可食

為圖氏注則知卷三已引之唐人至得引宋人
注以用鼠化鴛為鴛即鴛則鴛者實有今無鴛者四
時常有鴛與鴛為一物異名鴛與鴛則同類異物以
鴛城為鴛鴦則鴛為鴛之或神即月令之鴛鴦也
短狐乃周神鴛氏實誤引服虔左傳注所謂南方盛
暑所生者小正何所取而紀候以取茶為茶葉謂釋
為茶葉七月灌茶為重出則用物曰取謂取前年七
月所貯之茶而用之傳文一曰為鷹將一曰為鷹將
案鷹與茶字並異由蓋鷹與茶字並異則鷹與茶
其意可會以蓋鷹為鷹蓋草葉亦草葉則說文竹部
箬之蓋草葉當為一物又引說文蓋瓜蓋也此據誤
本說文當作蓋瓜蓋亦可字合蓋草為一以圖本神
未說鷹四字則傳文為誤則下文蓋草傳以在任中
其一語得何所取以與死為與草及夏枯草之屬則
夏枯草即夕句草夏至即死何以能至七月以時有
蒼夜紀於十月為猶簡則有者不定有也假令冬至
在十一月朔則冬至之氣必早三日有餘夜之長即
在十月晦前或二日或三日雖入淮為至引本草屋

樓市之說以爲陰陽異氣所生則海市外又有山市
地市皆由大地之氣曉曉日光照之空明如鏡所有
樓臺等遂反映於上與屋裏涉然皆小夫無累大
物其者不爲保徒而作不可謂以初學之津梁矣

神記義理一卷 王通山房本

後魏劉芳撰芳有毛詩學義理已著保是編祇六
條有得有失如云卜赴也赴來者之心此其得也赴
從卜得詳大田秉畀炎火釋文秉轄得作卜卜報也
表服小記報葬者報虞鄭注報讀爲赴疾之赴卜報
赴一臂一節今刊卜爲赴者蓋亦讀如赴疾之赴理
報義爲精白虎通著龜篇卜赴也爆見此也以其說
意有所本未云通文率以十一爲正謂卦九夫之田
而稅一國中十一夫之田而稅一此其失也孟子九

一是九中稅一則十一當是十中稅一則十一而稅
一孟子言貢助徹皆十一以九一與十一而差甚少
亦可謂之十一者必貢助通率而爲十一則較不重
貢法將何以爲十一其義難通小疏前田疏云助者
九夫而稅一夫之田貢者什一而貢一夫之穀通之
十夫而稅一夫免治其誤矣云周之小學爲辟廡在
郊此又失也王制云大學在郊天子曰辟廡諸侯曰
頤宮是辟廡爲大學之定名安得施之於小學豈豈
疏云王制以殷之辟廡與大學爲一因而說之不必

常以大學為辟藏小學亦可可是又淺而為之辭云
路寢下之進寢故有者此亦失也斯干築室百堵鄭
箋謂築進寢也天子之寢有左右房宗廟及路寢制
如明堂此據下而南其戶內以進寢立文實則路
寢有左右房親高廟命詩王凡以神表大祀自見凡
神位而多足正寢鄭注無以東房而室為說故不
足信國門左廟亦稱路寢今以力進寢殊嫌似是而
非斯干疏云天子路寢既如明堂自然進寢之制常
如諸侯路寢故知有左右房至儀疏同則亦行為舊

說所圖矣云玄消衣為主端此又失也玉藻云以帛
重布非神也凡玄端朝服皆用布若以消衣楊便是
以帛重布記意斷不如是黃以周衣服通故以狐裘
和裘為士服不關天子諸侯最端孔疏引皇侃云玄
衣玄端也兼內諸侯朝服用緇衣兼外用玄衣此狐
青又是兼外諸侯朝服之裘市此貽謬宜為孔疏所
斥矣云六冕之裘皆黑羔裘此其得也司服記昊天
上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之享先王則衾冕
云云大裘為冬至祀天之服其時必蒙春秋四時祭

中值中夏亦必蒙祀五帝中祈穀一祭亦可蒙故使
承上譚言之為四時皆蒙之理人所易曉也孫詒
謫用神丘者一再駁利氏此說恐為所笑臣南疏云
二制等以司服之順大裘而冕以下冕不謂之裘司
裘之掌為大裘以共王祀天之服亦不別之裘冕以
下之裘明六冕與爵弁同用大裘之羔裘二制者制
燂制燂也是燂燂亦所用之裘其方之得如此者
者今別觀之可耳至制分田籍而不稅疏引利氏及
皇氏云夏時民多冢得五十畝而貢五畝殷時民稍

稀家得七十畝而助七畝周時其家至稀家得百畝
而徹十畝故云其重皆什一此當為義禮申說鄭注
引孟之詁而馬氏失采但此說殊謬井田通故已議
之又馬稱地種往往有附載今考魏書及北史本傳
並載若典王肅問答極言男子有符冠尊故奪父符
此說頗精亦與神記相涉爰附錄之

夏小正釋義不分卷 本會移錄 原稿本

清宋書升撰書升字晉之濰縣人光緒壬辰進士欽
點翰林院庶吉士即遷居不仕是書前漢無序跋每
月題書名及濰宋書升字晉之為十二卷宋附類錄
逸文一條亦仍題題實不咸卷蓋尚未編定也宋氏
洞明天文歷法解星之通會中必明其日躔其宿度
解紅紫星日星辰必列其中氣朔氣皆他家所未及
類則見法孫星行洪憲爐以類為虛而解之云虛星
即即墟之虛顧維北陸虛也夏后氏因唐堯之舊用

續修四庫全書總目 卷

為中星考也其說甚微視孫之鞠虛臂相近洪云鞠
有為義古人相及命名為勝初晉南門正緯洪氏以
南門在庫樓外而釋之云古人名星皆由象取門者
象也南其方也人居南面視星必兩星左右峙列與
戶之勢左右相當乃所謂南門正若以亢之南北星
為南門則與東壁之星同是虛利冰門形為澤言正
天官書南北宮北為比之說其下當有地宮以本篇
狼南比地大星曰南極老人司權之可見南北兩大
星曰南門史記原作其此說諸書得聞是解洪氏之
南比地而大星曰南門此說諸書得聞是解洪氏之

惑考中則旦從顧鳳藻以考為星而申之云堯典所

用中星此時而不更易也正若昂若火若鞠此三星
即堯典所用為候者四仲之星不當獨缺鳥之一宿
仲秋旦中之星即仲春昏中之星皆在日九十度依
此推知參定星之謬又其推測甚為精曉所以然者
列星東移其差頗微四仲中星遠用春秋時測解神記
月令皆與堯典不合惟此正而合也再鳥蓋白鳥云
國策莊辛曰王不見夫蜻蛉乎六足四翼飛翔於天
地之間俯啄蚊虻而食之於為食閑蚋之物明矣蜻

續修四庫全書總目 卷

蛉以青得名而丹者當若丹蛉音轉即丹良此物七
月中旬大雨初晴往來空中如織云云雖稱編而實
端誦吾鄉所謂紅蜻蜓正如宋氏所說其他引說文
諸書以明題題之引管子立政篇以明均田乘馬
篇以明雪澤及初服公田國軌篇以明禪衣輕重已
篇及雅市丁篇以明樹麥俱見義理會集注大齊郵
注以為類聚不從先鄭以為群采服采及召覽高注
以為采帛不從先鄭以為掌職鄭注以為車轍不從俞
越以為車必初春南門正緯此廣森以為春昏姻不

漢書禮樂志以兩門為興四月南門不同亦見去
取采識為茶之別種王實為黃蓀草根烟為蟻姑亦
可備一義惟謂寒日常與雀風霖雨一例五日禽禽
從羽得義區初出共翼如攝葉之狀今夫楊之駒從
一本作夫卿謂夫語詞卿有標位者漢案戶若以手
按物者然主夫出火傳中主字與任文主字不同切
嫌迂曲謂文舞用羽為武舞用干戚武舞得義文舞
凡桃皆可煮以為豆黃桃熟以此月故任記大姑
亦迂曲漢以鳴鳩為斑鳩則鳴鳩即鸛離詩小宛傳

續修四庫全書總目

卷

經部

有羽又鸛同 昨班鳩且此文當從鳴也鳴也之例
昨以鳴鳩名故三處傳文並曰鳴而為之蓋常依依
尾也不以止依字絕句謂依依乃附著之詞則常字
似贅底從傳從一本為說謂善而善而為句因可通
謂之類而生之此片也不言之則其與底之義也三
之文義相承多以之字為句端則底之義居子之居
此並非句端殊屬釋義其尤以是而此者鷹為鳩之
釋鳥鳩鋪鼓鷹來鳩鼓為鼓之語鋪鼓即布鼓之語
展來為鼓之語二者一物更相鍾化故同類遞釋則

說文鳩篆次鸛鸛同不次鳩鸛同顯非一物安得傳

會采如傳爾采從一本不朝采謂任傳二采字不同

任文采為采取傳文采為會采之采粵語天子大采

朝日少采夕月大采即大會采則朝日而傳曰朝采

采而但曰采為不成義更云更者高明之地如左

傳之言更僅更與上文言理之乃下處對死與生並

對凡生為更之地立秋漸枯槁如蓬蒿荒蔚之類皆

是立引通卦驗解注澤枯生來凌陸死矣為此則高

更之地但曰更亦為不詞鄭語可通宋說實不可通

續修四庫全書總目

卷

經部

然百密一疏無人能免要其傳采與采自下已意考
證之太出以曉暢之筆在亦正諸君中語所罕見焉

夏小正疏義四卷附釋音異字記

清洪震煊撰震煊字松崖臨海人拔貢生是編以傳
為主定事求是不敢稍有出入際合疏家神例前有
目錄編解必表諸古訓說或實乎時賢但新依傳釋
經以希屬信如不至為向壁虛造一談並盡點不
知而作之通心指實讓公愛公異義而言書中如東
若輝新鳴城取茶主納責及別義此條在並列實說
蓋天所取者祇此類詞句不盡合而意義則同也今
姑如其論第就疏義言之如思傳順來云農民日為

續修四庫全書總目

卷

經部

東其未邇風所謂三之日于報農中句曰云均古文
均有說文籀文也其後同義類則見云類書是也
正凡言是則見者三皆謂晨見正月晨見者北陸
虛張榜出云謂當後如生繁一繁時有見稱云稱當
讀如美引詩靜女篇傳美者一始生可以供祭祀妻
子始繁之妻繁是顯者也子女子貴者也區之與云
區古文雖有下傳云唐謂鳴者區也是區即唐謂之
未鳴者皆深得經指上多云澤注如流引考云記
以有時人澤釋大澤音亦取之則必推之云云取盡

物也言權不為物也蓋當依依是也云說文依倚也

年為常中未申為常倚必是也讀依如尾或亦保合
傳意惟往後未則釋作往後未則釋之未當為時古
文有謂往後新田反當古文釋單字通單釋字亦通
謂往後新田反當古文釋單字通單釋字亦通
政月令仲夏農乃耨耨不必以耨為耨
其母正謂助其母乳以所生也得破助為通聲蓋云
當本為齊假借作耨則耨者有人恒常用一物則則

續修四庫全書總目

卷

經部

及士會神公食大夫神鄭注並言重不當為重為齊
韓羊云釋當為耨謂耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨
以孔庶森釋耨之說為長南門正云天官書所謂南
門耨耨今之所謂南門在庫樓外庫樓外之南門已
入地中不見則南門二星晨時在地平上人處見
鄭何奇學計一得明言之耨也云耨耨耨耨耨耨耨
正此大印七月詩之四月耨耨乃謂耨耨耨耨耨耨
故意初耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨
爾雅作耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨耨

此猶猶亦常為古文籍有別蓋華陸草葉手以草
未可合一主天出火之至天文作、謂絕人出火
則民在整而火田之類納火時火亦未盡可廢不當
讀主為、初昏南門見之與四月南門不同則傳文
及此再見正亦四月南門之蓋初昏謂昏相不當與
南門連讀亦以孔廣森說為得黑鳥浴云浴當為仰
或御字之誤謂鳥旁而德飛則冬月鳥羽豐滿正健
飛之時浴字乃形集飛貌鳴之七當為常聲之歸
即子規則子規暮春始鳴史記柳鵲先澤大戴諸志

續修四庫全書總目 卷 經部

篇種楊作瑞雅堂宏鑑詩文為說其他鴻不必當小
正之遺考也此以九月所雁未終與鴻同遺一處所
正之地稍近正正月則先鴻而至彼時之鴻不必當
小正九月所遺之處故至不同時觀小正正月月令
十一月但言雁北鄉不言鴻九月則一更遺鴻雁一
言鴻雁來賓可概乃以方遺必謂遺必往也也不定
御值人之微財殊為低微何以謂之十四字傳文屢
見乃疑實句不改以為必謂攝上鴻不必當不必等
設問亦嫌迂僻為前案也此作傳者必有依據特遂

世道之無從乃謂南門見之與四月南門不同則傳文
就義猶早中後出為九月所雁未終與鴻同遺一處所

無義者中世以字中甲一之至以謂果字之誤為
文德楊柳葉中世以字中甲一之至以謂果字之誤為
至是動而後著此充數之辭乃謂黃物至三言句他
與十月傳陽氣至同義則陽氣至可通而黃物至殆
不能通自鳥皆曰巢穴穴中穴中穴中穴中穴中穴中
生於穴之穴乃以穴為鴻謂鴻而入穴鴻而出穴則
皆曰巢穴穴五言終於不辭釋義以此義為抵之段

續修四庫全書總目 卷 經部

謂羊初生角因羖而抵乃以為壯羊則廣雅釋義
三歲曰羖不聞未成之羖亦名羖且與小正上言事
下言物之例不合大正所取法此大正對小正言焉
作職斯之注協用五紀是為大正又於大正外勸農
及時耕作其時正月初昏南門通建寅通以建寅為
正月是為小正乃引周書常棣解以大正為五刑官
與小正書何涉其不事之時也此與正月傳以五刑
之時也句法相似乃誤呂覽注但言夏至後陰陰殺
地以為不合則下文云時有暑日此鴻鳴尚在夏至

據字音釋義此可證明其說云

志雄震响引洪範五行傳見非引春秋繁露禮義類聚

通引呂覽高注王實引本草乃瓜引盧諸祭法及場
人職疏漢書引熊安生神記義疏豺豕獸引呂覽
注黑鳥注引淮南子解經引易本命由魂引太元解
義從亦合其他以釋羊為羊相逐說鳴鳩為鵲鳩主
夫為主縱火之小臣眼者之火正實亦為震穴鵲為
鵲鳩與鵲異雖標為鵲鳩而實為鵲鳩非鵲鳩之屬
說俱明曉執涉亦執鵲鳩攻駒亦夏攻駒此意在中
傳其後王筠正最通與此相反其尤精者以候風為
候風引南山經令邱之山其南有谷曰中谷候風之
而目出謂傳本其不出之方名之今人指然誤也
夢中則旦為夢當為星之星也第其夢夢而相以實
夢前人所未發星即南方未為之宿凡仲秋旦中
星即仲春昏中星與亮與星為馬鄭注春分之昏
七星中疏引可互證此星有七其中張彙即為一彙
與尚書大傳主房者張昏中疏引亦可互證也惟賴
則見云賴當為紀不如張彙衍虛星之說五日霜云
疑即五月之望不如張彙并古人紀日可以之說致
蔭云穀當為穀也蔭依字作蔭蔭無也是食矩關

云食當為穀矩關當為蔭蔭則不時致令太多蔭蓋
亦不得單稱蔭蔭更云死當為起蔭風也別涼凡亦
不得但名更以此皆未得之義而強為解初昏南門見
云初昏字衍亦不如以蔭蔭不與下文連讀謂始令
民昏烟運來故春仲而止之說以顯來之來為某則
傳志僅支乘若為顯紀而采以之作來為合以萬動
之萬為旁則萬旁皆相近萬動旁動皆雙聲形況字
不備主四旁動生之說以不事之時為章之句他則
小正傳文皆之時二字屬讀此蓋與鷹則為候傳亦
其殺之時也同義然金書中可破者止此數條其行
文亦不失為信生家言在小正中尤精善本焉

夏小正疏注一卷 乾漢庚申年

清華沈揆沈字總衡秋枕鎮洋人乾漢庚辰一甲

一名進士官至湖廣總督是編經文用篆體寫傳文

用銀牌寫而附釋義其字亦必求合於說文此目成

一家之體以視馬振慶家說文同依說文本字而易為

銀體者其例較為純粹也其釋義亦不盡從傳前有

乾漢庚申目敘稱載之說是必由譚以中明之偶得

一間又求之諸經以附合本旨庶得尊經傳之義

其事較也此其書互有得失如時有從凡云凡言時

續修四庫全書總目

卷

經部

有者皆不時有也此深得時字之意蓋及雪釋云記

勝之書曰雪為五穀之情故農望其澤此如雪澤賜

雨澤不必注澤為釋王賓秀云王賓即王瓜是月王

瓜生此據月令為說最得親黃以周注說畧王瓜篇

目訓小正以著者云云云疑先見下云以著者正月

相訓釋之解足訂朱子移於篇首之誤山之燕者云

正月見非傳圓圓之燕者蓋類物釋義進應生於圓

在應生於山故耳足慎傳文下語之精漢下虞云下

謹為訂當當符云案注如萌符應讀如甲甲之書此

明其通段而義益顯惟始用轉作鳴引說文鳴不生

也及記勝之書陳根可拔耕者急燕以力即用鳴

說殊嫌迂曲則見一力即柳星則柳星十二月已

昏見不當於正月言之蓋蓋既引說文蓋字解又疑

蓋當為蓬亦不明而下昧雉羊引周書王會圖頭雉

祇則小正如從燕鳴鳴和雉馬之類皆上字是事

下字是物今不言其多於例難通蓋此作蓋蓋以蓋

蓋為二物解之聲釋以為釋即釋子不必以蓋蓋兩

義解之蓋同此矣又引漢法經腰伏儀曰腰音劉劉

續修四庫全書總目

卷

經部

殺也以力腰有劉劉釋就近驅則聲釋為始殺之解

亦通又下昧而下明主夫出火以為夫者夫遂則司

炬光鄭注云夫獲獲即以獲為夫而夫遂在得單稱夫

虞人入渠入渠如河以為內宅習之具則此即王制

之虞人入澤梁傳云王設罟罟謂主於其地設罟罟

以鼯鼠為即鼯鼠固是而傳之設罟為鼯以共同聲

乃引史記漢書謂罟與鼯同意不無義微也義未

免附會以但旁為即但通亦是又引左傳但趙氏司

至者也謂趙字從走有至義尤失之蓋以鼯鼠為鼯

羣則與記不記離。一法年。一前處。為應作。應端亦
失。一況凡物。一其包。義。或。有。無。論。動。植。皆。得。不。前。處
鳴。戈。作。鳩。謂。微。射。飛。鳥。傳。之。禽。也。有。謂。如。鳥。失。前。禽
則。與。下。文。法。意。不。能。重。其。他。尤。多。此。法。如。大。臣。所。取
法。今。以。小。正。明。云。一。意。改。尚。不。致。疑。誤。後。當。而。相。辨
之。時。作。相。辨。辨。呼。神。單。也。作。彈。盡。也。其。安。穴。作。葉。室
之。處。將。作。屬。將。藏。屬。作。示。屬。鉅。固。作。主。屬。鉅。螺。作。螺
底。皆。各。別。本。可。據。俱。不。足。信。惟。相。辨。呼。神。單。而。葉。本
同。疑。屬。元。此。畢。本。改。十。月。初。昏。南。門。正。未。初。昏。為
一。事。南。門。為。一。事。乃。謂。是。月。南。門。朝。見。在。東。南。隅。云
昏。見。者。誤。直。是。主。疑。疑。矣。然。其。書。分。別。正。疑。頗。多。可
取。勝。鳳。儀。集。能。為。氏。家。以。大。事。亦。此。蓋。以。精。通。小。學
者。不。能。為。也。改。畢。氏。釋。者。疏。說。實。江。靖。代。撰。疏。以。有
尚。者。其。注。音。疏。去。者。義。音。正。為。兩。本。今。以。音。筆。意。近
集。注。音。疏。重。亦。江。氏。為。之。歟

王氏喪服要記一卷 王西山

親王肅撰。清馬國翰輯。是書乃引中喪服。義如親
喪。君來弔。節本士喪禮。及喪大記。三年喪。皆服。不弔
反。肖。小。功。喪。服。改。葬。父。母。節。本。新。記。老。疾。三。傳。去。者
節。本。喪。服。傳。舊。本。三。月。章。為。舊。本。之。第。三。節。新。記。之
喪。未。葬。節。本。喪。服。小。記。周。則。沒。問。本。京。五。年。公。羊。文
六。年。較。梁。傳。凡。若。斯。類。或。約。其。目。或。衍。其。義。俱。極。其
通。而。庶。子。服。出。母。及。乃。出。繼。母。無。服。節。一。謂。父。在。服
廢。繼。母。父。沒。不。服。一。引。魯。祖。禮。說。繼。母。在。如。母。出。則

為父所去。不。服。則。出。母。有。服。繼。母。惟。從。者。有。服。不。從
則。不。為。之。服。神。位。所。載。甚。明。出。母。有。出。而。不。嫁。者。也
嫁。母。有。出。而。改。嫁。者。也。禮。弓。記。凡。兩。世。出。妻。有。服
有。不。服。在。此。子。思。言。道。隆。從。濟。道。污。污。亦。在。此。今
服。出。母。以。父。存。沒。為。斷。不。以。嫁。不。嫁。為。斷。恐。非。神。意
繼。母。既。知。母。甲。出。亦。常。視。父。嫁。不。嫁。以。定。服。不。服。方
合。禮。理。新。鄭。答。趙。商。問。亦。云。繼。母。而。為。父。出。不。服
為。重。氏。所。本。通。典。凡。為。子。說。所。本。然。義。終。未。安。其。他
謂。師。弟。子。無。服。則。禮。弓。云。凡。子。之。喪。二。三。子。皆。經。而

出屏居則徑出則否鄭注云屏謂七十二弟之相為
朋友服是師弟之明者有服王說與記文違異又謂
政葬總既廣而除則葬以藏於廟以安神以葬之神
在廟已不安得還而廣之於寢已為傳統所駿通典
引是王不無可議者也至魯哀公祖葬其父與孔子
答問疑皆肅所必記而表門起大禹菰廬起太伯五
穀慶起伯夷菰菰桂樹起介子推魂衣起宛荊桐人
起虞卿三桃湯起衛靈公其事必有而本亦足攷掌
故而廣其間國新序因鄭道元水經泅水篇注漢桂

續修四庫全書總目

卷

經部

樹事而禁以為誤引未免為王氏所笑矣

禮記孫氏注一卷 王山

魏德炎撰清馬國翰輯文字叔然梁人授學鄭元
之門人稱東州大儒徵為秘書監不就詳見三國魏
志王肅傳裴松之注云叔然與晉武帝同名叔稱其
字此因史常稱名今陳壽稱叔然特明史之實例而
厚用賢而友錄之叔然本名炎與武帝同名故以字
稱則繫其說而失之考中然與炎名字相應而顏之
推前刊音辭篇云孫叔言則顏所音義獨知反誤則
又因然言音相近而誤者也孫為鄭之弟子而其為

續修四庫全書總目

卷

經部

乃不為為異同如禮弓師吾哭諸侯云奔喪師哭諸
宿門外是用神也與鄭志答趙商問同本疏鄭記已
詳小功三司云已大功卒哭可以冠與鄭注同此不
為為異也禮弓華而說云說漆也蓋讀說為說說文
土部說以漆和灰而繫也可說與鄭注後篇說以說
為刻削目其意淺說為刻異內列后王命冢軍云后
王君王謂天子也與鄭注以為記者據諸侯異樂祀
政德輝勳於內云德輝明惠也明惠疑佳明惠論注
衛靈公為好行小惠魯讀慧為惠可從與鄭注顏色

潤澤其原主動正孫本動作經述刊為法更不必
論此不為前同也亦有以異而實同者禮弓表三年
以為極二句釋文極亡王以極字絕句亡作志而下
讀孫必鄭作亡而知鄭王分句此乃釋文誤讀鄭本
上亡是段字下忘是本文句法與大戴神曾立事
篇備別末為備也相似鄭注於亡字無釋亦以亡則
連讀非以極亡連讀親王引之信義述聞自明國語
序以此為鄭孫之異實明而異蓋不在此他如樂記
庸至德之先云庸讚也以著萬物之理云著猶成也

理葉諸外云理言行也經神有報云報謂神尚往來
以勸進之與鄭注庸猶動著猶成理容親之進止報
讀曰應猶進也皆涉異而義同者也又有以同而實
異者玉藻諸侯元端以祭二句鄭孫並云端當為冕
而鄭云諸侯祭紫廟之服唯與天子同遊亦破端
為冕孫云祭服之下其祭先居亦釋冕如大說則端
當為祭服時卷完同讀見王制注以此文上卷下卷
為字之歧出遊讀作端黃以周衣服通故劉焯甚明
俞正堂謂已存端云元端是元冕不樂記衛晉趙數
項改字此不主孫說而可從故存義

項志云趙數晉促速而數重也與鄭注趙數注為促
速頗相似要則鄭故言孫不改各趙數二句鄭並列
孫側注則又涉同而義異者也然而鄭之自王孫說
是德輝趙數鄭說是華曉元祐兩說立通未記神者
別宜居鬼而代地云居鬼品處人鬼之志勝鄭居鬼
謂居其所為亦云備之之說釋小大之稱云作樂器
大小稱十二律與鄭云律六律小大謂高聲低聲
類義皆未安史記樂書律作類類謂類次下文此律
始之序以謂此以次其義一也神記孔疏引孫注謂
凡七事焉籍皆攝錄惟月令單舉味引而煩單置車
注以其大異不敢擱入殊弗思味引雖注必係記通
無注可附錄以資證明不應順記文列入如大附錄
則果要實一言亦可采入又鳴鳩拂其羽二句下鶴
鳴云云細釋疏文皆引類注今直以為記注前者不
明體例讀者請看未審耳

神統一卷

五十五

梁昭明太子撰述史記及仕履無考其書以同
聲相諧推諷名辭物之意凡所刊釋大率皆有根
據而往往不能得大出處雖屬梁人之作以漢代
之書如天有鎮神珍三義一本春秋說題辭商賈釋
一本歸趙王度萬篇而珍義未詳地有施沛二義一
本釋名釋地而施義未詳日有實義本春秋元命苞
日全釋名釋天常有運義本說題辭初學記初有輔
義本釋名釋天而款日實本春秋漢含華初學記月

續修四庫全書總目

卷

經部

今鄭注辟雍圖如璧璫以水泮宮中有水中有宮本
白虎通辟雍篇而生日味而死曰吊本釋詩一切經
三及公羊疏廿五年傳注展有矢陳二義本曲神鄭
注白虎通廟義篇而矢義未詳極有矢義亦本廟義
篇則決皮革順去節目本國周書五經此斯之
屬義據宏深耐人探討至若有昭穆節本神祀祭統
天子諸侯節本儀禮衣服總麻章甫臣黃蓋及不杖
期章妻為女居傳乃彰明較著者也神統之書節大
略與說苑辨物篇所載靈通同雖爾雅釋魚神龜靈

龜非一或對文則別敘文則通其長尺二寸本三

正記白虎通者漢食貨志謂之元龜說文龜神龜象

謂之巨龜也其云夏天子日重室諸侯日廣宗殷天

子曰顧諸侯日世室是於夏校殷序夏序殷替宗夏

東序西序殷左學右學外別有重室廣宗廟世室諸

名為自來考學制者未及其間為同為異惜無從推

究其云夏為清室殷為神室其以周學神通故云未

知而出孟子民歡樂之云云似臺沼名室前無所因

今案本義明云實有據天而王天者稱神天有據地

續修四庫全書總目

卷

經部

而王地者稱室則臺沼名室之為國家所稱可以明
諸決之疑此為春秋傳說也書本十二卷今所存不
及十之一而已錯舉不盡若是使全書具在共其神
於神學當更何如矣

續本神記子本疏義一卷 羅氏影印本

案是書原為要本卷端已斷爛書題及撰人姓名不
可見末題者服小記子本疏義第五十九卷日本田
中光頭為藏板捐置早稻田大學羅振玉據以影印
後有丙辰九月跋其書每見均系字羅振玉據陳壽鄭
灼傳灼少受業於皇侃尤明三神家實鈔義疏以日
健夜等語以此卷為鄭灼所鈔之皇侃義疏也案清
修鈔時所增蓋而鈔者皇侃神記義疏及表服義疏
而成即新唐志皇侃神記講疏百卷之一致即灼所

續修四庫全書總目

卷

經部

手書云云今以諸書覆之其說有詳有失神記疏
以皇侃為本以熊氏補所未備今此疏述經大學見
於此書蓋纂取皇疏則知此亦鈔皇疏也唐志神記
與義疏並列隋志同是神記即義疏今阮刻神記
孔疏凡六十三卷表服小記為第三十二卷表為第
五十九卷以此差之全書當為百卷但此由案誤之增
蓋必謂台表服義疏未見阮測且諸志無有稱皇疏
為日本疏義者子本二字殆即灼以之為區別以示
謙日人藤佐世見在書目神記子本義疏百卷下稱

梁皇侃撰蓋均非句曰疏解其說即神皇疏中故仍

題侃名觀庶不為長子新節孔疏大率纂取灼說
則知此所據皇疏蓋以此本也而鈔誤脫誤行以誤
字頗多恐誤均書而書法草率中仍具古雅之致端
是為本良足寶貴其中稱灼者有三稱灼者而稱質
瑞云質云者各一處云者六即府之崔云者三即靈
恩稱數問者九稱問者一皆灼引成說以設為問答
以暢其旨庶不為長子新節申明便說極力詳
顯其尸服以士服及祭不為除喪案諸疏不言灼當

續修四庫全書總目

卷

經部

為灼後前者雖未知士虞仲尸服卒者之土服謂士
者上中下三等故元端服有元裳黃裳雜裳之異名
當視卒者之等以為服而疏通鄭義已得大槩後者
推闡蓋致以鄭注引神正月在親為出公羊傳正月
謂親亡之月尤合鄭意實達服虔云桓公之喪至是
年三月期而小祥疏引亦與鄭義親亡至今而期
互相貫而父稅表注讀如無神別稅今云服注曰父
不慮也杜傳作脫字是補李肅左傳賈服注稱述
所不及亦可稱一字千金者矣謹別為宗以卜諸健

字切更係而注文或健方祖以下諸健字仍作健未
詳其意故案所以尊祖禰也非故案者尊祖禰之義
也當補入阮元校勘記中其祭一開不同時而除喪
之下時下均以疏讀滿之句是作三日讀視孔疏
為勝渾而在認以功者則稅之徑提已則否下疑後
鄭注改無為居之父母妻之長子即近臣居服斯服
矣節居雖未知表即則以此三節在下卷首也親親
以三為節孔疏曾孫順曾祖正三月曾孫正服認
麻據此期一斷殺使正五月從伯叔亦正報五月正
皆作止而阮氏無據注可見者本皆誤謂賴此是足
以訂正特為尊是故詳至期尊是作首足與衛湜集
說惠棟校宋本同則知阮刻所據宋本之善考也
灼字或照東陽信安人曾至中散大夫兼國子博士
事蹟其陳書以南史本傳是善場為灼撰今仍刪其
姓名以示慎焉

明堂制度論一卷 王山

疏觀考謚撰清馬國翰輯謚官永和涿郡人徵拜著
作佐郎辭以授弟郁詔許之州再舉秀才公府二辟
並不就賜謚貞神處士事蹟具魏書李孝伯傳北
史本傳是論因明堂之制言人人殊晉裴頠有就使
其儀可圖策能通其居用之神以爲設虛器之語
亦有此語今從以爲顏恕於神道據考工記匠人職
親書素練傳大戴神威德篇參之月令王肅明堂位以成斯篇大
致謂記言之於五室而謬於堂之修廣威德得之於

戶隔而失之於九室不知匠人所謂爲周制威德爲
秦漢制未密難據爲一匠人云周人明堂度九尺之
庭東西九庭南北七庭此德記一堂修廣之制又云
五室凡室二庭此又今一堂而別記五室之修廣又
義至爲周而蓋一堂之上中爲太室四達無四壁其
四隅室則東青陽南明堂西咸章北玄堂凡惟橫去
二庭餘爲太室之數四室有四壁去設牖戶一室四
戶一戶兩窗亦假戶曰假窗凡十六戶三十二窗匠
人云四旁兩夾句咸白咸文義亦爲明堂是故四室

雖分於太室而實一室明堂雖分於五室而實一室
其所以必分四陽室者明太室為祀五帝之所非於
四陽室祀四帝也故陽室二庭不嫌其溢蓋凡不以
之祭乃以區人言室中度以凡堂上度以庭而後云
凡室二庭為自相連異又於二庭之數種種設為疑
難曰置五室於斯堂雖班倭王廟不能令三室不居
其南北則三室間便居六庭地而室壁外截有四尺
五寸之堂曰若東面二庭則室戶外為丈三尺五寸
南北戶外溢如此則三室中南北截去丈二尺曰若
為三尺一戶二尺室窗戶間截去一尺曰為四尺之
戶則戶之兩頰截去七尺曰堂堂一庭便基為九尺
而壁戶外截四尺五寸以為記者之謬不依禮會記
意以求五室之位置要謹攻擊是謂以不狂為狂至
疑周制於夏世室未知有蓋即有損壞四旁兩夾
窗為由實證鄭注之誤猶失之小者也蓋德云明堂
凡九室一室而著四戶八牖凡三十六戶七十二牖
又云上圓下方九室十二堂室四戶戶二牖上下文
不同上所記為秦制鄭較異義云似秦相呂不韋作

春秋時設考所蓋非秦制神記玉璽書禮記玉璽書文性傳引禮
圖云秦明堂九室十二階考有所居此是見九室之
為秦制下所記為漢制字文性傳又引禮圖云建武
三十年作明堂上圓下方上圓法天下方法地十二
堂法日辰九室法九州室八窗八戶二法一時
之五室有二戶二十九十八戶法土五十八日此值戶
數不合漢書光武紀堂實注引白虎通堂重兩堂
篇云上圓法天下方法地八窗八戶四圍法四時
九宮法九州十二坐法十二月三十六戶法三十六
而七十二牖法七十二風此則悉合知白虎所編當
房時制蓋秦分太室為四堂而得九室漢又於四陽
外環列四室八堂也蓋凡不以之祭乃以秦制為周
制又置漢制於不問以為戴氏闢三十六戶七十二
牖弗親其制便謂一室著四戶八窗計其戶牖之數
即以為九室殊弗思周制自周制秦漢制自九室漢
為秦古而失其情此又讀大戴禮不細考也至玉藻
注天子之兩及諸寢皆如明堂此本周書不難解乃
在五宮太廟宗宮考宮諸寢明堂故有四阿反垢重

亢帝即為說亦祇言其大判故鄭志一一求合與

也理異義故亦不用事定於東北云云

行生成數合八卦方位與咸德篇引明堂月令二九

四七五三六一八以九嚙數言者相類者自有此法

乃一則責其數言在者與否以為矛盾一則詰其出

何從與以為異端未免知其一二知其二黃以周明

堂禮通故云李謫作匠人又謫多悖略其意五室外

有左右个實亦九室、制與匠人又不同此切中其

病終始讓周神正教亦以李氏以夏周文質異度

續修四庫全書總目 卷 經部

明堂篇凡一殊并談信文之謬為妄而攷攝李謫是

後鄭注之疏則仍未盡允茲以其為後魏人舊說其

端一而著其端焉

神義答問一卷 王肅

南齊王僧虔清馬國翰輯似有卷服古今集記已著

保是編據南齊書神志與服志而載輯保蓋傳漢神

之作在制定神之前本傳所謂假長神字諸究朝

儀每博議引先儒罕有其匹者既非與人答問亦

非設為答問斷非隋志中之神義答問國翰序謂當

時有司奏下通閣入庫答問一義取此強曲說也茲

姑勿深論第就所輯言之中引神律稽命徵者經援

神契五經異義鄭志及馬融盧植王肅諸說並皆散

續修四庫全書總目 卷 經部

佚為漢末輯佚家所取實錄足實貴其云王制天子

先給養時祭諸侯先時祭後給本鄭注又云郊為皇

天之位明堂上帝上帝之廟引徐邈說郊為天壇則堂

非文廟是見其明矣又云漢魏以來或幸或已

而用幸常多考之典據幸日為允其說亦得惟未知

召諸丁巳用牲于郊乃因遷邑而祭非常祭之神當

據以正用已者以非既引明斷因馬融說知南郊明

堂名曰泰又引易說及盧植王肅說知圓丘所設為

二祭矣乃一則謂為祭郊同所以致祭則異明堂有

配之時南郊亦祫上帝此則不疑於今日何故嫌
於同辰一則謂有二丘以并二郊義在報天事也祈
殺既不全以祈農何必俟夫啟誓前簡慢贖金平神
意前者在建元元年後者在永明元年逮永明二年
蔡履王祐劉彥蔡仲熊陸澄皆主南郊明堂異日顧
憲之梁王江淹皆主其日而後則謂異日之議於理
為宏視前說則改變可稱通鑑也謂宋立明堂後
據自郊祖宮之義未建祀天旅布一冒其根據周神
類是其附會詩義則以詩為凶荒編索神立非常

祭自郊祖官詩特順文及一斷非一日中事國初謂
病志而史佚說多據新神殊弗思新神里有其日吳
日之殊蓋又配祀也其中仲熊引鄭說未審明堂
以何月於月令則以季秋漢書此為難明志見詩以辨
鄭志正月上辛祀后稷於南郊還於明堂以文王配
此出鄭意乃志者之失最為精細而周明堂以何月
仍無定論今集鄭以月令為秦書故所言如此實則
月令周世而造而所據皆秦之時當以漢漢書魯恭
傳所言為據釋文引蔡伯喈王肅且以為周公所作

然則周祀明堂當在季秋終焉疑義此則可為仲熊
進一解者也德之國公而後朝廷議神每多遷就迎
合不能盡繩以古制叔孫通已然於儀典其為為
政者類可與神一屬茲姑仍馬本列以

禮義一卷

續修四庫全書總目 卷

樂周捨撰請馬國輟轉指字并遠汝南安成人官至
官至右驍騎將軍知太子詹事轉侍中護軍將軍臨
簡主事諡其樂善本傳及南史周朗時傳樂兩傳稱
武帝召拜尚書右僕射即仲儀損益多自損出是漏蓋
即議神時所記如云王制天子七廟或四廟其云四
廟者去服以祀王者稱其祖之所自出以其祖配之
而立四廟郭詒高祖以下與祫祖而五又云王世子
五廟一祫祖祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫祫
頭考為祫封于此其本也又云祀乎明堂祭用純
黍粢瓦樽文於郊實於廟此一獻用清酒此則祫無
見文諸以意去又云有虞氏皇而祭按神如充寬則
祭是衣有虞氏言皇皇不是衣非寬此殊不然皇與
深衣並舉猶下文收與燕衣等與編衣寬與衣皆
上寬下服故鄭注云皇寬屬詩文王篇常服黼黻毛
傳寧殷冠也夏后氏曰收周曰寬任大楮并服釋例
云毛以周之寬決夏之收殷之寧皆為寬然則皇亦
為寬無疑其他謂慈祖母無服庶母不世祭本義服

續修四庫全書總目 卷

小記為慈母之父母無服為慈母與妻母不世祭端
有根據而王王諸子宜以成服日單衣一日為位受
帛世子衣服可著細布衣婦為領帶三年不聽樂此
蓋係清度義猶類加一日愈於已之意矣太妃既朝
命所加用安成神秩當祔廟五世親盡乃毀此蓋
貴月之命與慈母如己貴父之命將母同皆不可議
至梁武帝言慈母有三祫鄭注之誤為訓釋列神經
言慈母三年庶母慈母已小功過主大夫以下庶母
言大夫以上慈母無服其有以庶母而慈已者僅得
比於庶母章之乳母大夫以上尤不為之服內則所
言慈母其擇於諸母者為庶母其擇於可者為女
師可乃娶之段家說又女師娶去女師也請若何何
其讀若何故列女傳華孟姬楚昭伯藏傳所謂之保
阿鄭引內則又以此庶母慈已明內則諸母亦庶
母也武帝天監七年詔嚴鄭此詔數出捨手實失鄭
情武帝云引表服傳君子子者貴人子也以為德
言曰黃無所不包於是引為領等遂定嫡妻之母

殒為父長所養服之五月喪畢臣以為永制不知
儀禮表服記公為其母練冠麻衣練緣既葬除
之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不
敢服也據此則公子之母父不為之服故已不在五
服之外斷無為庶母慈己者服以功之理自^晉朝延
儀禮往往有^古更無漏明之君慈婦矣是書據^所輯
在當為政事類與神一屬而消惠志皆列後部今亦
仍為本類不通神焉

釋疑論一卷 王禹偁

唐元行沖撰清馬國翰輯行沖名漢以字顯河南人
官至弘文館學士累封常山郡公卒贈神部尚書謚
曰獻事蹟具新唐書本傳是論因張說駁奏其類
神義使使不得立學官意而作此以自釋國翰序已
據唐房昶之傳稱其敘述諸經與廢前儒得失甚
為詳晰殊未盡述行沖之安國尚方劉歆左傳卷運
據於意蓋成見重於將來其論左傳固是矣論尚書
則非今之尚書孔安國傳乃王肅偽撰自吳越而後
久有金湯在唐時未獲其書在今日應正其謬行沖
又言二鄭之經殊天^之祀此元誤也其如聖人祖所
自出之帝亦元慮^之失也此尤駁於王肅謬說以不
狂為狂肅以鄭丘是一不知周神大宗伯以蒼璧神
天以黃琮神地皆有牲幣名放其意^一也是蓋物性
幣不同大司馬凡采圓鍾為宮云云冬日至于澤中四方
圓丘奏^之凡采圓鍾為宮云云夏日至于澤中四方
郊奏^之是神樂時地不同若法端祭於泰壇祭天也
祭地於泰折祭地也今則亦表明則二鄭之祭鄭國

不誤也。謂以上帝即天。不知周神司服祀昊天上帝。服大裘而冕。祀五帝亦如是。是五帝與昊天上帝不同。大率祀五帝。掌百官之誓戒。祀大神亦如是。是五帝與大神不同。掌次大旅上帝。張纛。纛設。皇即祀五帝。張大次。以次設重。帝重。果是大旅上帝。與祀五帝不同。與瑞四圭有邸。以祀天。旅上帝。兩圭有邸。以祀地。旅四望。是旅上帝與祀天亦不同。所以然者。祀昊天之神曰昊天上帝。祀五行分主之神曰五帝。兼祀五帝於南郊曰旅上帝。兼祀六帝於圓丘。又曰大旅上帝。祀者。尊嚴者。會而祭之也。諸經凡禘禘上帝者。多合六帝言。故五帝得與昊天同禘上帝。而不得與昊天同禘天。則禘天之祀。鄭亦不誤也。謂以禘非圓丘。不知祭法有虞氏禘黃帝。節與國語魯語雖略異。而禘在郊。上與下。又禘即祖宗報及周法禘郊之事。則有金縢。楚注天子禘郊之事。必自射其牲。天子親齋。即禘之盛。與同禘郊。祭帝而必以其祖配者。公羊宣三年傳所謂自內出者。無匹不行。自外至者。無主不止。漢書韋元成傳所謂郊受命而王。祭

天以其祖配而不為五廟親盡。是也。則昊天祖所自出之帝。鄭又未失也。張說曰。行中。等解微而注與先儒第平章句。隔絕此蓋病其別為篇第。實尊經之盛心。王應麟因學記間識其文人不通。怪張說不受行中意。謂儒之排已未見。誤會且失。不慮然使當日與孔疏並行。則其害凡五十。其害於通中。則見一二類未允協。而全書引范行恭。施放。本諸人。檢討必自足與孔疏相發明。或藉以訂正者。惜隻字不略。所謂道之行廢。有辟者竟一廢而不復矣。紀綱又云。顏氏家訓云。王粲集中。鄭元尚書事。今僅見不行。中釋疑。今案行中。稱馬由。謂平業通。則修孔李。產專於古。若孔族。隨俗。沿沈亦不。然概見。故唐書藝文志有司馬由神記。寧朝新書二十卷。舊唐書經籍志同。謂以本篇曾與本賜。例馬由。當即司馬由志。又有神記。業通注十二卷。舊唐志不載。釋文敘錄作業通注二十卷。清高宗注。續志云。梁有神記十二卷。業通注七知業通。即業通釋文二十卷。傳寫誤倒。孔李產當為李產。見法華經林孔傳傳。今兩唐書本傳皆作李

產又形進致誤孔最子載孔大夫與僎子季齊問答
大夫曰今朝廷以下四海之內皆為事曰內學而居
獨謂古學蓋固已乎此所引林謂產云云大同小異
然則前者為誤同後者亦不知孔最為王肅偽撰而
誤據之耳

續修四庫全書總目

卷

經部

夏小正箋疏四卷 思軒書

清馬徵虞撰徵虞字素臣休寧懷甯人是書前後各
序跋據卷端同治戊辰月識知虞為其父作曾編入
二五陳數啟蒙月令篇徵虞後乃為疏大敘以黃
叔琳注本為主加以孔廣森大戴禮記補注一氣而
引徵繁富意誠展拓又洞曉聲韻辨別正誤通貫書
倍獲如二月祭芸為采芑之誤八月參中則旦為七
月錯簡是於經文有考正八月麻人人為從之缺神
或又於底注間行人字改載傳附款曰一解非經之

續修四庫全書總目

卷

經部

正尤合經意 葉正月初歲祭來傳數日登臨三月委
也亦謂經文不同而所氏未及此

楊下楊則苑苑通苑依詁苑二月有鳴禽庚下長服
也三字為四月鳴禽傳錯簡五月參則見下收星也
傳本諸為伐星則何蓋其辭之有是於傳文有審定
十二月預原而下陽氣旦晴旦傳本作且晴為晴之
涉且晴者以日擬月謂時加丑則天且晴尤見會通
他如第為文武舞之總名頌馬為均軍賦之車徒無與
馬政足正傳為俊為友之借字謂馬其足母今近
母釋羊為羴之或字謂羊相羴羴若弱新委積取茶

夷鴟鷹也鷹三歲為老則未聞鷹七月而死遂認雁

云鴻者雄之變名亦作鴻鴈猶大雁亦大鴻小雁

列則孟子梁惠王篇顧鴻雁摩鹿明鴻雁為二鳥

病摩廐為二歌亦廐下已在經中云亦即上文禮泰

未廢之亦則上文未廢各本皆爲傳文此本亦然必

如洪頤煊本之改朱藤二字為徑文誤意乃相應斗

栢正在上下蓋當依依也云上依倚也下依苗

喬之段借尾星古有喬尾之稱則當依承上不在當

心而言常心為常中過中則倚常依猶當倚亦即當

尾不種曰常尾者從人以爲常尾星也與九子星無涉推之山海經叔均作牛耕以爲秦漢人傳會耳伯牛名耕司馬牛名犂以爲史遷之誕其長國不特耕以七月詩箋引王賁爲誤不知鄭以此卽要而但讀莠豳或徑讀莠蔓恐人故不暇校連王賁言之以司燔先漢鄭注爲謬不知以正出火與國神內大通相反未嘗有後鄭云文所以用陶治明司燔出內之火專主國治非四時所愛之食火亦以田獵焚萊之火也故勢之啟當作后執養之執當作

擊用暢為卷之段別彈為麗之段此類均得其正字

而頌冰作頌人梅杏作果在燕棠作棠棠居作震鞠

作薪以乃俾大噴塗作凍塗閑作蘭地竟將數千

手相傳之舊本致從正字補枉太過所以未能一律

品亦例不純尤甚者謂說文以醜為蠢之或舛誤謂

在茅、一、崔从牖簾謂責从辨簾皆似是而泚觀王

引之徑義述間因設文段注自見伯為霜聲可通作

何首為愛微不可通作伯割晰似細而尖之泥伯首

開在殷氏音均表五部也然百密害有一疏漏其大

野史與程陽詔者相伯仲矣箋疏大半同義而亦有
偶異者梅杏地桃箋云地諸也疏引或說為四木以
疏為長俊箋云俊為父以借疏以為父之語則又
疏為短云

夏小正通釋一卷

光緒丁亥浙
江書局本

清梁章鉅撰章鉅字蓮林一字退庵長治人嘉慶壬
戌進士官至江蘇巡撫是書前漢武帝詔據章鉅歸
田頌記載其所著書是書下稱祝芳齋即序殆曰漢
佚之也其體例首任文次傳文次已說以傳曰釋曰
別之中如農及雪澤澤如字讀謂雪之澤不讀作釋
田鼠出引墨子以儒術馳驅飛謂馳鼠之藏穴中故
記其出農率均田引說文均平編也地官有司人主
平土地之方政者謂月令今田舍東郊皆於封疆審

諸經述亦與此同焉馬當注本任為杞鳴城馬戈
類故傳曰鳴而後知其為杞非以鳴為名為杞即內則
之桃諸經言桃不言地周禮箋實有桃桃實可食地
桃之實不可食傳云地桃似誤山款俱極名通初昏
朱中及初昏大夫中下一排字嚴差一說一明嚴差
之數在古法為黃道西移在新法為恆星東移尤能
得古今差之理惟梅杏地桃則華以地與桃為二物
固是而以傳文山地為小桃之誤證之六月傳恐山
字誤誤但其解黃漢梁繁傳旁勅以為本旁作萬為

誤不知前書相迫旁之為萬秘故、力備又防
也士表神設故今文據皆為隋因官長祝掌大表勸
防、事社子春云防當為按是其例也取茶傳茶也
者、以為居處將也疑力七月灌茶傳科文此茶即月
令、之若葉不知此茶即灌茶、茶每年七月種、為
來年四月用、以薦蔣被傳曰為將種、也補字正
釋灌字、此曰為居處將正釋取字我明所取即取
之、而補之至也、則明傳其不事、時也謂不事
直當作不略解傳義、心正不略、者、一紀時也不

知不事、時補云非其殺、時可據應、則為鳩傳相
此擬織女、正北傳織女星也、謂當屬七月織女
正東傳傳文不知傳有、以漢阮瞻、例如五月參則
見傳參也者、伐星也而前此、正月初參、中三月參
則伏傳不言參也者、星名也、此亦補是也、他如、進乃
睇傳、自鳥、皆曰、巢突穴、漢本、漢突為室、初會、則門
正傳、蓋大正、所取法、又、肥、改、大、力、心、皆、無、根、據、抑、亦
不足辨矣、然、全、書、有、引、證、有、意、疏、筆、清、明、毫、在、心、正
中、不、失、為、善、本、焉

神經通論一卷 吳凡望三

清邵龍辰撰、龍辰有尚書通義、已著錄、案、曾文正同
治甲子日記、稱是書、似是咸豐十一年、將在杭州、珣
難以前所作、凡三十篇、上卷十九篇、下卷十一篇、下
卷遺失、無存、今、此、本、祇、上、卷、十九篇、與、曾、記、合、有、同
治二年丁丑序、並跋、又、附、龍、辰、與、張、鑑、齋、書、及、高、均
儒、與、張、書、高、書、備、舉、其、目、篇、數、分、卷、亦、與、曾、記、合、而
半、篇、虛、遺、文、與、神、經、通、義、云、已、取、者、十、八
篇、此、蓋、未、成、書、時、就、已、成、條、余、舊、藏、本、王、氏、取、以、刊
者、言、十、八、十、九、非、誤、也、係、余、舊、藏、本、王、氏、取、以、刊
入、經、解、續、編、依、例、將、序、跋、等、盡、去、而、遺、神、不、足、信、篇

有丁長財注、補存、成、居、家、刻、本、則、序、跋、等、皆、存、而、附
注、獨、去、學、問、得、失、異、舛、共、見、即、亦、亦、無、足、據、也、其、書
業、為、神、意、議、論、多、而、攷、證、少、故、曰、通、論、中、如、訂、神、運
御、字、為、御、字、之、誤、謂、冠、昏、表、祭、射、御、朝、聘、八、者、通、去
大、戴、十、七、篇、之、次、序、而、十、七、篇、無、闕、佚、讀、書、清、問、訓
哉、先、儒、而、未、從、又、以、神、運、首、段、有、錯、簡、謂、禹、湯、文、武
成、王、周、公、由、此、其、選、二、十、六、字、移、置、不、必、為、已、下、是
攷、謀、明、而、不、與、上、文、順、而、意、亦、無、病、足、徵、善、悟、謂、高
堂、生、字、傳、待、其、生、必、在、高、堂、生、後、亦、見、攷、據、謂、何、武

傳言載聖不法言頭謹其為厚蓋者乃其子之賓客
足正鄭樵所稱身為職吏子為賊徒之誣謂內則中
養老章記曾子之言一段曾子問中子游之徒有庶
子孫者數語皆曾子門人附記謂子夏有大傳問居
等篇謂經解子思之徒為之謂禮弓為子游門人禮
弓等篇即其所記謂曲禮神聖郊特牲玉藻並子思
之徒所記謂仲尼述后與神運同為子游所記皆凡
為之說其以神運自稱言僎奴知子游作則論語陳
亢問於伯魚章亦同為元作也孟子語云盛德之士
章一稱歲即蒙問曰再稱歲即蒙曰與神運是稱言
僎相類不同為蒙作也然所言雖無微而實皆無悖
大義謂經中有記記中有僎似已但前者次文王世
子學記引記因是漢書惟希者投壺一見鄭注一見
鄭目錄皆有明文餘無所從謂僎神常漢為神僎似
已但神僎古祇稱神如漢書景十三王傳周官尚書
神神記之屬是說文敘其稱神周官皆古文是亦稱
神記如詩采芣芣引少牢神曰神記主婦整冠是然
則神僎亦此古稱謂十七篇有大夫以上之神似已

但以史公稱為高堂生傳士神為誤則大戴十七篇之
次冠昏相見士喪既夕士虞特牲鄉飲御射九篇居
首士神為多因稱士神漢藝文志乃儒林傳亦並云
高堂生傳士神士字亦誤謂言必賓軍旅五者周官
稱此目似已但類帝紀祖吉神也如去考此通密八
音凶神也五載一巡羣后四朝賓神也今北三苗釐
降殛虞軍旅神也是唐虞已具五者之實謂鄭氏誤
解經神三百為周官四神三千為儀神似已但謂誤
以周官合儀神小戴記為三神則荀悅漢紀成帝紀
云劉歆以周官僅六篇為周禮鄭特因何莽以來之
名稱耳其曰三神乃漢儒儒林傳總括其辭而使鄭
并注大戴神必曰通為四神無疑謂將來宜以儀神
大小戴記為三神不宜汲汲以周官似已但謂周官
孔子不以教人則周官實為子而難言黃以周禮為通
故云執神猶漢人所謂掌故周官神僎為周人掌故
之書詩書執神猶云詩書周官神也其說較為精當
謂記為祀其儀節皆記坊表記空論其理為要體則
記非一人所作何更神之有謂冠昏后北方主表

祭后東方主春則祀於四際：義而主春未免理
障謂祭本至極寓乎詩興神之中則至極者工祀
氏賈疏引樂之器前長二語三神圖以為與詩四庫
提要以為王莽書尚書大傳引樂曰丹張辟雍四語
全祖望因字記聞箋以為何間獻王雅樂而經解廣
博易良未教也此詩教者教等並稱曲神讀樂章與
讀去神讀祭神相次明別有一經宋書樂志云秦焚
典籍樂經用亡當得其實其他小戴刪大戴馬融益
月令等三篇王制春秋博士作皆沿舊說詳見戴
震大戴神記目錄後漢孔廣森補注丁晏神記注釋
黃氏通經諸書至逸神為仍可氏附注已正其誤故
丁有佚神林微成於嘉慶間而此但云常依吳氏別
右逸經者蓋不欲以所輯自標也總之此書既於攷
說而闡明神意誠為通精高稱精爽詰諭曾稱淹貫
精深丁輯文字精采義意闡明雖推絕補過而意亦
近之矣學者分別觀之也可

神說六卷 微李撰著
五種本

清黃以周撰是編初讀秦氏五禮通考病其言神
為難鄭軍神之太阿鄭輒有糾正既而撰神書通攷
遂輯業後漢重刊訂并增益若干篇則補通攷所
未備不盡闕於秦書卷端有於己者自識中如喪服
喪除訂戴德諸公訂鄭注指髮免髮訂賈疏解屨納
屨訂朱子江永偏兩卒伍事參訂江永沈彤軍賦訂
金榜跳徒跳訂夏燮皆塙有依據亦始為輯難足令
諸人心折封建法及月令補馬端臨通考孫星衍平

津領福所不逮明堂通釋視阮元學仁室集尤精審
其他謂天與帝偏言之互相通對言之義各別帝既
有五天亦何嘗不可有六成王賜魯重祭有廟祔岳
郊禘燔瘞皆既祭而禘之瘞之不在祭初亦不在降
神後歆神初釋奠有幣帛犧牲糈菜祇用蘋蘩古者
天子諸侯並有三朝卿士先私朝後公朝其聽私政
自在公朝退後六尺為步步百為畝三代而同而步
有八尺六尺之異以縱數言步之橫厝世不更縱則
隨時而異軍中五兵為戈父戰酋矛夷矛取其通用

無取方色以及宿賓在期前速賓在即日處士為未
與賓興之士居士為與賓興而未仕之士故書為祕

府所藏之古文書或為先師所傳之錄古定明堂月

令為月令之屬於明堂古記今月令為月令之頒諸

漢代凡此之類或前人誤解或是非互見或疏略未

詳今則定事求是——尋繹經旨會其通而析其中

在惠士奇凌廷堪金鶚等神說上尤要者以明堂位

為西周古書作於述公之前其書最古云云及魯

公之廟武公之廟宋廩廩庠類宮國學等為漢人禪

續修四庫全書總目

卷

經部

入一雪鄭注以來疑信者一証實漢先儒所未能不

知其墓二句乃皆蒙少孤立文其墓謂鄭大夫所葬

施母之墓殯謂殯鄭大夫也鄭大夫卒孔子年方三

歲不知前母之墓所在無由合葬其父少長問於耶

是父之母知鄭大夫所葬塋地在防然後合葬於施

母之墓此扼守少孤為說最得情實不特見孫護孫

禮之詢文之語為志合並可悟俞樾章句平議宋翔

鳳過庭錄以其墓為鄭大夫墓殯為殯顧母與孫氏

厥失維切通觀全書竟無一可議與馬穎謝氏神記

音義隱同神學至斯為盛盛極必衰無惑乎近世學
者罕言三禮矣

續修四庫全書總目

卷

經部

神說果三卷 南齊書

清黃以周撰以周有神書通故已著錄此即微季五
種中之神說初集本當王氏刊任解黃氏通主南齊
書院讀席述采其書入讀偏中漆酒重加增損凡七
十五篇以本祇四十四篇 其中有一篇五種本 其六篇曰五
門曰九拜曰立馬漢馬曰六尊曰冕弁服曰慈母服
蓋皆漢宋目而刪云

續修四庫全書總目

卷

經部

夏小正正義一卷 鄭玄四

清王筠撰筠有毛詩重言已著錄是編大致以黃叔
琳注本為主凡金屬祥祿圖以四黃說全得者刪之
是非身見者辨之全得而足故後生者亦稱之前有
咸豐壬子自序係刻四種經序又有道光己酉庚戌
兩序則序述作本書之始也又有凡例五則其書經
列注更在前以示學者右書神例漆酒每月分列注
文再列傳文凡文字異同音注辨正隨注於下至此
稍通小學如以柳秘為黃之漢出官律年為據之說

續修四庫全書總目

卷

經部

字拂桐苞為苞之省字以六從偏至專字故小正借
從偏而祇借疑錫 疑錫中謂許用通雅古本 勞勅
雙聲字不可據字聲求字源蓋韻譜亦平入聲韻
方俗語不可鑒說幽莖在兮為雙聲在兮為雙聲此
類其見特長園之造如造朝造居之造 陳藏今謂之
倉鼠徐田謂公田私田徐之必編非以除輝均其中
傳甚瞭萬者于厥聲不及荷兮傳以于羽輝為完
備執涉者涉即陽月令書房乃合黑牛騰馬遊北於
收仲夏滿北則序則繁騰胸即此故卿者其官使人

攻駒鄭注驟其蹄鬻者校人及領馬攻特先鄭注攻特謂驟之是也傳似皆誤其駁傳亦當他如以正為政之古文非正朝之正國語又引夏令今即政也若是正朝何今大小解釋小正名義致為明端又云正月祭東門必天子事而不記王耕籍三月記王耕籍而不記后之躬桑此所謂小正也三月越有小旱四月越有大旱為常事記也而不記實繁亦小正不記大神也茲依數述厥指其解釋既云攝桑姜楊上字是事下字是物若釋事是祗羊不言其事不可通又釋穀蘇云煮梅對心皆上字是事下字是物若下又直言穀蘇不言其事非刪也尤能會全善神例之通惟凍下而澤上多傳意謂冰化為凍已化為澤凍愈下則澤愈上愈多乃泥凍信自上而下凍解自下而上之物理以為傳不可強解夏有煮然煮當為著謂夏必有迎著之祭乃引夏祭曰初以相州會百鳥皆曰巢突穴此突謂戶突御覽一百八十八引舍人云東方為物生勢必畢出卒不由戶突蓋所據爾雅東南隅謂之突突作突漢書敘傳守突與

應劭注引爾雅作突殿本載爾雅音義云郭璞曰突音突莊子徐無鬼篇鴉生於突釋文字以作突郭徒忽反是突突突實一字而有突音足以證成舍人本之義乃引況文堀穴也疑突即穴則與下文穴字為韻一則在本一則在末謂及至一氣或存月初或存月終無定日乃以為二句難解謂及至前十五日為日本漢十五日為月末桃有地枇杷桃園不可食乃以為當作桃則枇杷小而多毛核酸味惡亦宜得煮為豆豉至月全為秦制小戴州大戴則又沿楚舊說未及細考者矣然此皆以失漏其大神圖述出黃本之右焉

夏小正分歲四卷 鄭康成

清黃模撰模字相園錢塘人是書前漢每序跋徵引
成說凡四十餘家頗多不見於他說或今罕傳本或
僅據原稿或同時商訂皆未可知即如初歲祭桑下
引洪震煊說國典義疏同謂桑下而引則不盡相
同而洪書於元駒貢下引黃說略同本書取桑下所
引則又益無其說殆若有改定也書中謂記星春及
則由晨及夕秋冬則由夕及晨能舉經文之要謂何
以謂之為后二句及未歲則不為舊章二句似較梁

續修四庫全書總目

卷

經部

又謂直指經文則用其曰兼存異文則用或曰皆較
梁文法能得傳文之時而初歲為立春日後凡為
陽凡助順母勝力戒牧人毋動鋤俾足食以乳其
子抵牾為杖簪介為假火為行火之語黑鳥浴為狀
其飛何足以備一義惟促編每章字數爾雅又作疑
蒲乃以為女科要藥故名疑殊失之鑿補桐芭拂字
本就桐芭言乃謂拂而過之者楊又近於空辭然羅
鉅祿鮑則穴傳若勢而若登輝穴而者句他之辭
詳經傳乃以若勢為經文而字連下榮鞠為經文謂

五月乃衣瓜九月而榮鞠皆有難辭又雷人不從傳

於時月也萬物不通此中廣不從之義乃以為經文
而於音為皆迂曲不可信其他舍采為釋幣雖本高
誘注不如鄭元蕢蕢之說為正故果突穴之突為突
謂突讀如莊子鷄生於突音與殊弗思莊子釋文云
郭從忽反字則穴下犬是彼書郭本突正作突則此
正不必疑突為突蕢蕢為將之誤將即將牡羊也如
八珍之取豚若將實蕢於暖尤牽牽不合文理非特
於時月也下云三王惟夏禘后與本書王時之文背

續修四庫全書總目

卷

經部

十月傳及此再見下云經止一正一見有兩文與四
月傳歲再見壹正下引丁庶說再見兼十月壹正
再見中背已也然其書稱述繁富詞意簡略雖未以
程陽昭集說之他書亦有錯舉不盡者矣是本書十
月有壹冰二字云不刻錢本有此文未詳是何石刻
特揭之以備考云

夏小正異義二卷

清黃慎標是書亦前漢無序跋而鄭康成書未刻大
致分箋為正義此為別義分箋註釋全文此則有異
義者載之兩書絕不相涉如分箋斗柄縣在下此則
以前傳蓋記時也云之云冠斗字上分箋無采芣條
此則據初學記引增入分箋主夫出火在九月此則
從任北麟本移於三月分箋乃瓜此則從金履祥引
舊注作乃衣衣分箋種黍菽麻此則從金說原作麻
分箋時有見梯至正月此則從任本移於五月分箋
栗實此則從大戴禮詩本要作栗分箋入於淮為魚
此則從程榮本雖上有元字分箋納卯蘇此則從盧
文弨所見別本作納氏軍分箋無新姑乳健此則據
乾鑿度注引列入而即就本文為釋或稱引成說或
據楊乙志其宗旨在參別解而廣異聞其他農事均
田分箋從傳率訓循此以為農師即農師則見分
箋謂翔即見此以為常作晨即晨星以及昆蟲抵
蟻為小也亦不有而卵育甚精為梓槨與韓羊文連
而互為隱喻擊為擊與贊同得入於其羣而用擊與

續修四庫全書總目 卷

經

續修四庫全書總目 卷

經

死為即周書秋農資諫丹鳥羞白鳥為皆鴻雁之類
均與分箋從他異尤甚者水里有七名一曰小正疑
小正之君由此起茶一名椿今之焚草師戶以椿夏
時所尚故曰以為君薦元祿者元其校元者秋丹桓
宮楨周尚赤相丹之君尚黑故元之好為尚異故無
通於此然其書微引為說亦不下數十家既為異義
學者認定其為兩考考之未始不可博學問之趣也
昔在元親吳聖人公羊穀梁皆古夏門人而春秋三
傳其相異處乃若方圓之不相合子與游夏最善說
神服而檀弓言小斂之奠東西異方司徒敬子之喪
而經異用公叔木與秋儀之而為功者異論皆說原
不妨有異同今以模一人之而作而分箋若欲異義
若此正可究其說之正與否而刊入僅解意在斯歟

神書通故一百卷 光緒癸巳刊本

清黃以周撰以周字元同定海人同治庚午舉人官
分以訓導後以一耳薦舉特賜內閣中書特旨升用
教授補處州府教授是偏黃旗神學上目僕廣下逮
常世經注史說諸子禮家義有旁涉率皆頗能去非
求是務折其中足當神大思精如字目神書通故至
另物通故今四十七門又有神部圖 案故曰作儀節
本亦有神部圖
表六教目未之者物圖及故曰凡五十目前有俞樾
及蓋以此暖之者物圖及故曰凡五十目前有俞樾
序稱其究天人之奧通古今之宜李慈銘批華聖解

續修四庫全書總目

卷

經部

卷日記亦稱其於表服最留心故所注是正前人之
失皆據地甚至案三神以鄭注為宗而此則駁鄭處
不下百條如稱人即東注乘讀與鄭同今云鄭特姓
即東供湯盛文與此同今復破字朝神外朝注雖門
為中門今云中門實非雖門當為應以昏神下達注
先使媒氏下通其言今云六神一行自天子達於士
故有不舉士而曰昏神下達非若冠神自士始士虞
記表薦普譚注表薦雖臨也今云鄭欲求合於士冠
神也士冠八脯三皆非用祭記之祝禱文王世子語

於鄭者注謂滿說於鄭者今云虞庫在國之西郊故

謂之鄭者鄭以為國學於下成均不可通至孫夫人
榆秋注三夫人及侯伯夫人今云三夫人以上公夫
人之類是也亦有他人駁鄭而今申鄭者如大司馬
壇之注壇讀如壇置之空壇以出其居惠士奇神說
以為壇之者幽之今云當從鄭出謂出其居於壇對
立賢為文特牲啤酒奠之注啤之者答其飲酬已相
培輩正義其延華疑義以為注說不可解今云奠
爵本無酢而尸乃祭而啤之以示已飲是答其飲酬
已之意飲字自有義王制庶人祭於寢注寢通寢金
鶚神說謂鄭不知寢是在室其堂乃行神之地今云
古者給薦皆在室金說未諧有神之數是地又有薦
疏中鄭未合而今重中者如職內注若今之少內今
云蓋即少府實疏即以畜天常職內未是既夕商祝
執功布注功布灰治之布以握神者有所拂拭疏謂
拂拭去凶邪之氣今云拂拭亦拂拭之義賈疏謂鄭
特牲鄭表暇注謂田畯所以督約百姓於井間之處
今云表訓表率井間釋暇其處指祭部之所在孔輝

續修四庫全書總目

卷

經部

暇為維可通郵訓舍非郵意之類是也其他謂微者
通之以泉穀故大率職日以九賦徵財賄十夫九夫
隨地勢為之故有匠人遊人二法治田有二法一用
歲一用惟相其土地所宜而為之以及考定饋食前
諸儀節補釋神注用樂通字一例皆據前人所未載
井十為通通十為叙云云不過舉一法以明大判三
介去一二而當一皆是太判言之過神若射則大射
正為司射如鄉射之神而太判言之融會便文足為
拘牽者為礙固宜僅有同官傳屏入其中故間有可

疑儀神名祇稱神今鄭注本道題儀神當是東晉人
所加陳邵謂戴德刪去神戴聖刪去大戴神語皆失實
推之禮弓非述王制明漢博士作月令派秦制明堂
位為西周書部特牲去朝覲私親之非神與司儀合
類記云大夫為其父母之未為大夫者如士服與中
庸不惟祭法云天子諸侯大夫廟制與諸書異而實
相通祭統言於禘嘗禘祫與月令立夏行養封侯
不同為三代殊禮而盛世依儀神系編章協夢義訓
之說仲尼述居及射義則又直斥其失凡此諸說尤

有功後學顧猶不敢自是如西南其尸以為此經無
確解侯汝祚常秀既詳申鄭義又別言之以持後人
端定是也惟內列(注)此清新乃引作(注)以為此
不令(注)坊記疏此大判言之其間多曲細別不同乃
引為許凡異義田鄭特將疏引皇侃云詩至壁既卒
謂瑞玉也乃引作崔靈恩說神皆係并誤(注)文崔凡
義疏(注)說文敘三四形聲四曰會意乃引作三曰會
意四曰形聲當是筆誤時言神祇一卷乃兩稱說詳
卷二常作說詳儀食門衣服宗法門並引家南山說

而其違(注)乃不注於前注於後亦屬可議餘如室
成仰諸君既以為此蓋每本(注)又以為可點(注)重屋
四河既以為四下室又以為用四曲梁(注)神園壹順方
方壺腹園既引陳祥道說以見何說名實之不稱又
申何氏陳(注)並見(注)前漢未見違異然此皆小失至於
于給塞向權柳抗木重數小功之麻有斷本不斷本
之別神說中或加訂正或後附明則又見學問之無
窮而於本書初意猶也是為仿戴德石渠義疏詳慎
五經異義為之作者類讀者亦不易及微引說故

約舉或寬以在黃氏自成一家言倘不求原書而徑
 據其所引便為不合即所引鄭說如釋小雅引王六
 經云云是古宮人內宰二注為一釋正引侯中云大
 小云云是合司乘梓人射人三注為一學者不可不
 知云

1 五 五 5

石渠神論一卷 王通山房本

漢鄭聖撰清馬國翰輯聖字次昌梁人官至九江太
 守事蹟具漢書儒林傳是書即漢藝文志神家中
 議奏三十八篇而自注石渠神論并本脫者清志輯石
 渠神論四美錄遂不見著錄案宣帝時五經諸儒
 論同異於石渠閣其可考者施雋卿歐陽地餘等
 凡二十三人議奏見於漢志者鄧通等凡一百五
 十左篇通易評二僅失載詳載大昭漢書辨疑自元
 康中始讀至甘露三年積十餘歲始名蕭望之等平
 議於殿中詳周壽昌漢石渠神論補馬國翰序亦以此
 而徵引頗多疏略當據錢用說訂之載聖撰集石渠
 神論班固撰集白虎通義彼方例不標為人性氏間
 有脫佚而大體完具此書者僅已佚即神論亦祇存
 若干條而聖及章元成蕭望之問人通漢尹更始劉
 向梁邱臨通典云失其姓蓋七人之誦及帝臨決訖
 今猶如昨日事則輯佚之功大也中如元成云王者
 不為名義制神聖之使通云奉其宗廟故以長子為
 父又云君子子為大夫嫡妻之子通漢云父母之喪

羊斟光猶稱孤皆深得神意聖之居死未葬曰不祔
既葬曰葬則知赴諸侯亦得稱義詩既醉既引石渠
論云周公祭天用太公為尸則知天地山川之祭亦
得用三公為尸足補神祇所未及聖云頃之不報者
猶斷周當作期蓋以嫌名故不得申其服宣帝制曰為父母
周是也帝以表服注本東男女而傳但舉女子子者
嫌女子適人為父父母期與報相亂故雖其非報而
帝即以為父母期明之此則文義簡賅此待後人之
善會大通者矣惟御射清射清樂俱告於賓不告主
人大射清射清樂乃告於公至獻酬後之用樂例不
告賓主人凡御飲御射進神大射並同親儀神目見
聖乃謂清射告主人以賓主俱當射樂主所以樂賓
故不告主人殊屬非是御飲進神作樂有歌笙間合
樂四節御射惟有合樂大射有歌有笙親儀神亦自
見元成所謂御人本無樂故合樂諸侯當有樂不必
須合樂而後射故不云合樂時以御射皆是文誡而
實未合表服父為長子此長子為父後者長子不
必五世表服小記鄭注云言不繼祖禰則不必五世

是也聖及通漢乃謂以其為五世之通則是合子而
言曾孫亦未達情也西漢傳師遂說僅存什一小
疏誤害全神要當與白帛通義互重也此本采輯
有漏有衍如御人右案鄭聞人說前通典有戴聖曰
樂也二十五字不解何以缺畧又讀漢與服志則略
注引石渠漏元冠朝服戴聖曰元冠要親也朝服布
上素下緇帛帶素韋鞶政和五神新儀十一引石渠
神儀主人不敢自專請賓共成也亦謂人之父恥自
成其子故請賓也皆未引而妄出不當採乃并鄭
疏異義後元之闕也四字而亦漏入毋乃得也太疏
歟

魯神禘祫志一卷 五函本

漢鄭元撰清馬國翰輯元有周神鄭氏音已著錄是
書以周神在魯因依春秋傳所書禘祫事互相參
校以其所書禘祫所不書蓋猶有魯等禘士神而致
於天子之意其言曰儒者之說禘祫也通俗不同學
者競傳其間用是訟訟爭論漢數百年來莫能定義
秋者書天子諸侯中失之者得神則其違神則微可
以發起是以故據而述焉其禘祫之先後考文疏
數之由而粗記其焉此即作者之本指惜全文已佚

續修四庫全書總目

卷

經

今就所解言之如太王王季以上遷主節以魯神
權天子禘祫逆制向五侯七貴取未遷廟主合食
太祖禘則取已遷廟主合食御覽五百二十八引而小變其說
魯莊公其三十二年節以魯神權天子禘祫用神
家禘祫有祫及春秋古文家供禘之說而以春秋今
文家五年再殷祭及神家三年一祫五年一禘為除
喪吉祭後行之法其見於禮記者達致足據佳而唐
人趙匡大韓攻擊謂禘祫時祭之時名神記諸篇皆
約春秋為一見春秋禘祫在公遂以為時祭見春秋

謂西度方禘一春一秋或謂一春祭或謂一夏祭去

自若者不相兼會鄭元不達其意故注鄭特牲云禘

當為初祭祫與鄭時特牲同鄭遂不注禮記集解卷二引

禘有二名有大禘一禘大禘神不王不禘神運魯之

郊禘祫神是有時禘一禘祫祫祫禘祫祫王制天子

祫禘是近凡因不王不禘郊禘祫神一說見得禘為

天子大祀不可以不時祭然大禘神運神祀也王制

祭義亦神祀也今所本者大禘神運而祫者王制祭

義是據神祀以攻神祀馬瑞臨文獻通考宗廟篇已

續修四庫全書總目

卷

經

議之宋人林之奇知當朱熹楊復輩皆從趙說而須
尤甚其儀神圖解云鄭氏專取僖公之禘文以之祫
二事穿鑿傳會以文致其說後世所以信鄭氏者以
其所據者春秋也而鄭氏所據者乃是公無為有魯
虛為實則僖二年有祫文八年有禘為春秋家屬辭
比事之法三年一祫五年一禘為神家師儒相傳
之說禘一祫一禘一文見於王制五年而再殷祭
之文見於公羊傳楊氏說鄭氏為魯虞楊氏先未覈實
黃以周禮食神通故亦斥之孫詒讓周神大宗伯正

義云周制毀廟之主並藏太祖廟不藏文武廟則禘
祭遷主亦當如禘通合意於太祖廟送神禘詩五傳
通義之說實為允愜鄭誤以文武為二祧凡文武以
後遷主藏焉故謂禘祭亦取文武遷遷主以昭穆祭
於文武廟與神制不合此外徐賡修無端不可易則
鄭之所以少變制而通義者以曾子問言視取厚祿
之主惟天子崩與禘祭禮不及禘春秋者禘有曰禘
于太祖有曰禘于莊公有曰有事于武宮故也饒食
神通故又明之然則孫氏條舉唐以前說的二十一

家與鄭義異者殆無一說足以相類矣以四見是書
之可貴也胡培翬禘禘問答云春秋什傳方禘羊分
本無定程鄭氏錯綜其文章合附會以禘禘志踏駁
鄭通胡氏因神學家非趙匡軍可比而其言乃亦若
是又以見是方之不易讀也陳祥道神方七十一引
禘備五肅三肅至禘用四代之末通典昭共一下程
據其五肅至禘祭則用一日亦禘禘志文此本皆失
輯陳觀書神志引鄭志昭公十一年至禘于武宮乃
鄭小同所撰之鄭志非謂禘禘志又引鄭元解禘云

天子祭圓丘曰禘至祭有兩端明也其文亦見通典
鄭初明引禘禘志而皆混入至序云趙匡賡宗鄭說
則鄭謂以祖配帝趙謂以祖配祖顯然各別比而同
之抑獨何哉

清皮錫瑞撰禘祫有易僅通編已著錄是偏就袁鈞
盧見曾馬國翰黃奭本為之疏證前有光緒戊戌
自序其不題魯神禘祫志而題禘祫義者蓋漢書
本傳所稱也其方大致以孔穎達詩神二疏賈公彥
周神疏之申鄭考為義據而昭十五年左氏注孔疏
所據禘之年數則謂只用左氏有禘每禘一義目與
鄭義不符疏又云唯說莊公一速其餘不識則謂其
此鄭意則引鄭志答趙商問為釋分別其見師

法四月禘不祫及不祫有恩類皆未得所據而一以
為常事不善義一以為祫指文公祫服喪三十六
月言疑其出於公羊當亦得鄭義之所在為前人所
未發其他微引以杜祫禘祫大之說而端臨大禘
時禘之說皇侃崔靈恩五經四經之說皆據鄭義而
曲遂有通引畢元成五年再殷祭言一禘一祫及劉
向三年一祫五年一禘之說謂畢劉在傳書未出之
前足正宋人誤鄭禘於禘者之謬然其誤則傳書
原書中有徐彥引元稹禘祫隔三年祫以遺隔二年

禘之說尤與孔疏云禘祫自相距者五年非祫多禘
少之說相異而實相成惟杜佑申鄭謂文王以上數
主在右稷廟文王以下數主在二祫廟其說固是而
上文引逸神及韓詩內傳則謂殷主俱在太祖廟與
鄭微別杜既合混此亦未加分析杜又謂禘祫神略
故可同日而舉祫鄭亦是但鄭注鄭特指以為禘即
祫之大義與文王禘言禘言祫言朝市為三事皆為鄭
學者亦當引此以明祫為正日祭禘為明日祭以見
此志之精而亦未之及至錢塘身神禘祫改以祫禘

特禘相對語嫌牽涉且如其說祫禘宜禘祫而禘八
年禘于太廟與禘于某公之特禘同為特禘宜名禘
而昭十五年有事于武宮與有事于太廟之祫禘同
稱案諸注又亦不可通皮氏徒以其有百王不易之
道一語遂以為申鄭鄭意何嘗如是然全書可議者
止此其於鄭學可謂盡心焉耳矣王制疏鄭康成禘
祫及四時祭所以異者此禘謂祭於祫祖之廟至從
西方上即祫禘則太王王季以上遷主至無穆主是
孔以祫禘二者並言乃其言禘別據通典輯入而其

言檢因通典未及亦未輯入續食神通故則以言檢
亦為補拾義文是亦皆為所宜考也

神記要義三十一卷 江蘇馬

宋魏了翁撰了翁字華父綿鵬山邛州蒲江人廣元
五年進士官至知福州福建安撫使贈太師諡文靖
事蹟具宋史儒林傳了翁九代要義明世已不全四
庫提要著錄其周易為方儀神春秋左傳四種而神
記缺如漢沈元氏宋刻劉鈔並撰提要一篇進呈原
書三十三卷失去一二卷世乃知尚有是書本此
本光緒丙戌蘇局用姚氏延道藏而藏影宋鈔本校
刊前有拜五徑齋主人楊壽誠識稱己已秋得宋版

本神記要義常即姚本所送出又稱凡此本與姚本
異者必與山并鼎而據足利本同已不盡核又稱
僅有疑處能旁通導引折衷於至當往往若符節然
則了翁是書初經宋加一法又稱序作刻此澤益
多乃歎此等為固天壤之鴻寶則其說頗是也又有
沈元提要乃校刊時所加凡九條為義宋史藝文志
著錄外註書附志諸書不載內則書目所列已有闕
失以乃復真有序方回跋了翁所撰周易集義亦以
諸行要義書之纂詳又謂諸行注疏自宋進傳至今

脫文訛字不可勝舉了前所據猶余時善本足資糾
訂此說亦是而謂神記孔疏文繁義富未易得史臣
略了旨刪汰過半頗為精允則亦未盡然也要義為
諸君靖州時所作蓋讀後目深摘要以便檢閱並無
刪訂之心故每篇為考傳目注文注文皆闕略不完
又不甚依經次第宋史本傳曰聖義訂定精密先儒
所未有提舉於易聖義曰前除支蔓獨擷英華於古
曰汰其冗文使精華畢極皆影響之談未下已意何
云訂定刪裁注法如布湯注豈有冗蔓精華之別
倘謂注法因歟訂正義而反則有但引注法而不及
正義者將何以說甚矣讀者心細者一難也惟其所
據為宋本與今本異同而直一字一標阮元撰校勘
記尚未得是善校引衛氏集說而未及以今據阮刻
注疏本如就第三義校一如注文居讀為姬姓一姬
此本同足利本為作如某讀為者易其字讀如者擬
本衛氏集凡楷因能讀之物因所用與足利本合諫
其行以考謚也此本同足利本重諫字常為累尼
父因其字以為謚此本同足利本其作且案且者蓋
也此足利

何人得見

本力長生此可見錫壽說之未考核疏文則乾為君
本亦作且此可見錫壽說之未考核疏文則乾為君
為父月下無為字其大開廣則作既或謂類鼻狀介
鼻作性曾子重其郭而輕其財郭作身奴鄭之二十
六日也六作七鄭注婦如婦者注下有云字通通無
神神作理須有賄賂賄作贈小敘別以繫要而加武
典帶經矣繫下無要字互說是也互作元不設碑緯
不設碑緯不備神無下不設碑緯四字焉離離上
幾不離黃拾遺也拾作拾上有杭席故也杭作抗此
數大致與惠棟校宋本山并鼎引宋板同其餘校不
勝枚舉亦以片紙所能容然即此已可見是善之大藥
矣光緒間蘇局重刻阮本十三條注疏曾用夏義校
勘凡阮本空圈仍之從夏義校見者加以黃圈余撰
周易校勘記餘由他人任之惜刻至尚書而止今撰
是書提所而以此者亦以明諸要義一用在此不足
以見了翁一經學其任學當於周神折衷案在疏山
見之耳

魯神禘祫義一卷 鄭凡休

清袁鈞輯鈞有易注輯本已考錄是偏考端有自裁
云魯神禘祫義凡本傳正義及諸史志傳引者多稱
禘祫志蓋自明史標題之所從也今以皮錫瑞疏
本校之春秋魯莊公以其三十二年節前年肅獻太
甚春秋二字雖據親耆神志而詳元馬禮記王制疏
引皆無此二字疑親志所增當刪通典去神篇其尸
后禮廟中至禘祫則同一日凡一百六十三家承上
無據主也則詳釋文義亦為禘祫志文今未之引常
補儒宗之說節三年一禘五年再禘上禘官當為祫
蓋據誤本詩疏朱錄禘而附族曾孫先年攷禮於諸
書據引異同之處言之頗詳足備參考耳

魯神禘祫義一卷 通德堂

清黃奭輯此本春秋莊公以其三十二年節前年肅
前載太甚春秋二字當衍儒宗之說節一禘亦作一
禘失與袁本同有其尸后禮廟中至禘祫則同一日
視袁本為備而誤以親耆神志引鄭志略以十一年
至禘于武宮為禘祫志文失又與馬國翰本同也

清王國運撰國運有周易說已著錄是書卷第十
一 次行王凡愛下道代聖學三子孫後曰外杜林有
學曰蓋其說也前漢書序跋中有致辭而得者以
士昏席于北方為其北非北牆下記士受皮者為大
夫貴臣中士下士卿欽記卿相而得者為中神
直稱卿非謂卿大夫也神左正為者之左右稱僕
記之僕人右射人必以考人曰僕人曰記前數為前
目急故因執目神不冒射位乃趨就前卿之班以且

假之義大射通也三賜乃大夫時未得時在門右司
射先左位為上三公卿通次三賜又三通次中三
賜三賜不在次外時未有次外位以類服舍位皆足
臣鄭注有致辭而仍未得者士冠主端至而卿以
玄端至者為玄端服之正義其義當鄭意乃係類許
可之辭鄭云士主堂中士黃裳下士黃裳固然今
謂玄裳當士黃裳大夫之子黃裳世子尤為不倫士
相見亦以肩命使卿當以則不稱室大夫為司士當
作使鄭則不稱室通句固然今引玉藻為證則士

上必係公字士下必係攝字乃明且同一事使而實

大夫實君之光上下分屬更難據信卿欽記信當以

古文縮為感例之蓋謂近於雷也鄭云縮縱也當以

東而為從固以今以縮為指縣而言則信義初不及

樂縣卿射記大夫蓋以虎豹士蓋以鹿不蓋謂大夫

或市或初士或鹿或鹿鄭云臣重二固以今謂王國

侯國大夫士異等而曲說表服傳蓋不得釋為其

子得遂又曰得乃其父世遂此恐人疑要不得釋其

有尊嚴之嫌特言表欲不得釋其而於其父母及其

子目得遂以明表於其前親者不服也鄭以女居此
例國傳誤國以今一列曰妻服同是類這不得釋
以得乃射一列曰妻服不敢服父母父母亦不服人
妻以別嫌更屬支離特於多人更得酌醋亦文更為
受此當從古文不受酌醋則為一事凡致爵必受爵
其酌醋不受爵致信者受爵以別醋鄭云主人更
爵月醉固如今以古文為是謂更爵不待其足已鄭
說但未知酌醋與受爵為二事下文致主人主婦更
爵更亦當從古文不受此類知一不知二可見其

有鼓部而失者並神當東當鄭云亦南北以堂深此以殿屋四面深此所謂四河乃謂當出於以堂階臺所謂南北東西則何云東當腰駝于少新以駝為解之誤此據翻神皆用解字之凡作中駝解字每互誤鄭考校多今更一一是正最為精審乃引持人獻以界而酬以駝相難則按文駝字亦當為解鄭被注及異義駝至孔疏引言之甚明焉宋註視字觀又引謂解駝不駝而謂駝如解鄭不知而反謂之誤則解駝作駝角郭氏瓜相亂與駝不駝異涉轉神展古人

之聘享即鄭云上介不視蓋以不如之者亦如上拭圭執圭拭璧底璧金幣諸儀不聞上介視之在內乃謂既畢展賁人告畢乃展犀幣則上介既視何須賁人拜告而終生於賓釀黍清醑云釀白酒也凡酒皆有清白以奉間清白者互相備此以釀即士虞之釀酒所謂以新水釀此酒者亦即內則清白之白所謂釀酒者酒者此釀清即被之清白乃以力釀即釀則與諸文各一通記十六斗曰釀鄭云今文釀為通此通即通之改字乃謂釀酒者釀則更為二

斗四升其正宜當作斛觀神右內祀鄭云刑宜施於右此蓋扼車右字諸侯述職特與觀字畢乃右內祀以告聽事下云伯父多事兩事字相應乃謂內祀者射名則射禮皆左袒何昧昧乃謂者服公士大夫之眾臣鄭云士卿士也此據下傳公卿大夫為義以卿釋士乃謂卿不得稱士公士在官為卿更非私臣則詩者多言卿士且屬吏何以列大夫之上傳一溢米鄭云二十四兩為溢方米一升二十四分升之一此以方量蓋小一升二十分之分升之一當今二合稍減

乃誤其不思之甚謂溢即扼則一扼視三言所少幾何士虞微設于西北隅鄭云所以為厭飲蓋即陽厭乃以為誤謂隅設與釋為對文釋以厭神惠於人設以厭神惠於鬼則未聞左有是神此類未足憑信斷宜從鄭至於以士冠之國為常以講上所蓋木石畫後為今綴釋末為劉特之多服昏神當何為常限末帛為合所用帛別制三丈為兩限為今堂肩士相見編裳為編裳從咄每當一點而謂點心卿飲也揖力入門揖相背揖至階揖跪立乃有待未定辭主人辭

作饋謂饋當為作起而通酒謂公為方伯三監公之
 通者即前貢士老貴者考今通宴處為御服為蜡賓
 之服御射記憶禮為禮通縹緇帛以縹臂配逆逆神
 衆能方衆方居服器一名若法世三御用大財考七
 十千五十方考三也千入一也即二聘神東錦為錦
 之本字金縷交絲織之竹簾為必加竹者時簾簾已
 用陶器不勝為不敢為主西夾為卿大夫室制唯一
 夾諸侯乃有兩夾中堂與東楹之間為四楹一堂俱
 于東方而加一西北上以西字德句謂據二夾同時
 並陳故曰之西記句但為句則有字至一尸為祔祭
 於太祖祭四親公食畢而止乃長屬自為一班親神
 焉夫為若管人司室四室方方四二室外二相又目
 致言若服傳必有歸宗以歸宗德句德為今抄字士
 表簪為死於髮髮其表梳梳別制字既尸制帶為特
 制五合短帶記淺帶一深方虎親毛士虞禮祭服或
 作蓋為蓋當為差今提字記頭相方頭方一要通爾
 方通近時性不識日一識為取記標葉為標葉尊下
 耳置器也一標二虛整為堂下而尊各一禁耳西堂

任祀委說猶是周官爰之說也周運以司章貞盛
 為恐說誤法星如著不錄方不列諸之如石表服或
 或以日之字中寓士表為假節下稱補日不稱
 爰日皆未詳甚指大射公坐真神節及若服解也節
 以注為誤一曰已正於燕而一曰解見前而蓋神前
 節無爰法節爰之居範不可廢此也水神還燕篇有
 誤脫或法知鄭不誤而州
 之大射篇未刪而誤衍

禮記疑義七十二卷

本實通錄註

清吳廷華撰即三神疑義之第三部也神例一如周

神而缺中庸大學二篇注云由朱子章句注云前無自序

以明儀兩篇義有目序例之疑傳寫者注云因其書務

與鄭注孔疏方類輯不勝辭故就一二編之注制天

子三分節鄭云此夏制引明堂位夏后氏之官百最

合注指聖王氏則書周官駁之殊為全識乃謂可

從此注之謂明堂位之不足擬列周官為仿古文則

堂位乃西周書詳義以周鄭神通故注云可見抑何相背樂記以

續修四庫全書

卷

部

歌南風鄭云南風長養之風以言父母之長養已共

解未聞此本不指凱風詩義故曰未聞能凡以為凱

風孔疏已正之乃謂注從能凡說又曰其解未聞自

乃才自別焉豈能下見凱凡一詩有何矛盾鄭述在

熊前更何從而取其說豈敢之神鄭云豈敢士飲而

之神此詩本貫串之神乃謂冠神禮賓一獻禮神神

賓亦一獻不得止以為士神則序獻即所謂進焉亞

獻者冠神神賓一人可云進神神賓無進者燕在

後也足為知其一不知其二坊記居陳曰鄭云居陳

周公次子伯禽弟也必有本故詩譜又云伯禽封

魯次子居陳世守采地乃并為謬大竟殆主善傳

注若之說則誤即古文云成王十一年王命周公

治東都沈約注周公即月陳周公伯禽弟也

謂成鄭注王於鄭注若注先後異時往往不合王制

則數三田下乃謂當出思手致多矛盾足誤認鄭注

為實易矣曲神賓車不入大門孔引親神偏駕不入

王門云云又云墨車龍旂以朝墨車得入大門墨車

得入句後上句傳出猶金路馬路等不得入王門從

續修四庫全書

卷

部

偏駕句傳出也乃謂疏之造通入大門說且以又云

二字冒之其類疏已可部禮多釋諸市朝孔云大夫

以上云云謂諸侯大夫士也謂諸侯句是孔申鄭注

語明監免各本謂上俱無鄭注二字惠棟校宋本并

無謂也乃謂今實疏周神無此注已從實刪去孔疏

引之為酒也則實刪去孔疏何本其誣妄尤可哂也

惟尸躬先是于西也夏孔云鄭不見古文尚書故云

伊尹之先祖乃則漢書本傳明言古氏張恭祖受

古文尚書下注引古文尚書孔又云鄭注古文尚書

王制卷一 思賢書

清皮錫瑞撰錫瑞有易傳通論已著錄是偏以王制
為素王制據俞樾說孔子將作春秋先作王法制
所損益其有規矩門弟子與同傳論私相纂輯而成
此篇因為之疏通證明其義全載鄭注間糾其失如
疏擇其合者錄之所有光緒丁未自序並後序案俞
樾見通雅叢說其湖樓筆談又謂周神乃周惠有志
之士而為亦願自成一代之制以詔百王之法以周
制又謂中庸為素王書蓋皆中平時新說濫印不暇此

續修四庫全書

卷

部

等語使王制果為素王制荀子亦有王制篇王者
將取謂乎是故俞氏此說以為一家之言則可以為
不易之言則不可皮氏是箋毋乃過信然謂據周神
之令者謂明心者可也據周神之不合者駁難心者
此也實為通人之論中以賜諸侯則賜伯子男采
則皆以則字他句家宰制國用為天子大夫則周
官家宰深詳注意察因國之在其地而各主法者引
顧炎武說至正鄭誤魯人相刑人於市引白虎通
說及乃御覽是江孔失謂陳祥道神書引大傳作會

會字不備是鄭義非伏羲當以隋書所引為正此於

家法尤為今晚而謂殷書三等亦有公侯伯子男之
分僅作殷辭則矣左氏說今考黃以周職官神通故云
孔疏引異義古左氏說唐虞之地萬里客百里地萬
國其侯伯七十里子男五十里是左氏說唐虞夏之
制皆三等神今文家說與春秋左文家合但此所云
三等言其分土三等耳其爵自五等也虞書曰殪五
殪謂之殪有五也是以異義說推見殷制祇以偏
主今文說遂屏去文說不用耳引為善者侯陽等

續修四庫全書

卷

部

說以證三公九卿二十七大夫八十一元士義據可
稱繁富進諸說范君道臣術二篇明是殷制而鄭以
為夏制以其本於今文尚書家遂不加別白耳以公
宮南之左為中虎門之左不知師氏居虎門之左司
王朝乃車據朝位言之不涉教習之事任文未嘗謂
小學在虎門左也孫詒讓周禮正義言之甚明詁客
臺合以祭法始祖無底與章元成云始祖配天而不
為立廟乃同一駭人聽聞之說不知祭法所謂祖考
者乃始祖上之無功德者也非謂有功德之始祖可

去而在壇也宗廟神通故又明言之其章說實本心
祀王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟為
義章公明云親盡也何賡聞之有不獨有在則命大
司徒教士以車甲為職事不必據大戴千乘篇政司
徒為司馬也詳王制封國通故云孟子王制所言之
等之封為三代之舊法其云百里七十里五十里除
山川時庸言之故曰名山大澤不以封周神所言之五
等之封乃周公所立之法其云五百里四百里三百
里二百里百里山川時庸言之故故王命魯侯云

大啟爾宇錫之山川土田時庸宜王錫韓侯曰其追
其躬奄受北國錫召公曰錫山土川子用受命據此
周書大傳九州之界之說不必疑職官神通故云曲禮
五官之長曰伯是職方九州之長入天子國曰牧州
長在外本稱伯王制所謂方伯是也入天子之國曰
牧遊二伯之稱也凡一州必有一伯故唐虞分十二
州書稱之曰十有二牧夏分九州左傳稱之曰九牧
周亦分九州左傳稱之曰九伯據此則周書大傳乃周皆
曰牧之說可勿疑矣然其書義據闕深怪例明晰野

庸一編之說容目不可廢也

清李調元撰調元有易古文已著錄是書專補陳皓
集說之畧間訂其誤并及鄭注孔疏前有年自
序稱使由崇訓而入經術用意甚盛惜學力殊未逮
也中如以大夫之簪為牀棧非簪塗車為刻木為車
前低為車之類上加塗畫非以泥為車設櫟為設櫟
設旒之屬非佛老語曰止為情師得呼其名非有二
人周公踐阼四字為信上文莽無此語未必不居攝
禪杓為杓杓非此器具奔則為妾為神不備非淫奔史

定墨為氣色下非墨畫龜喜神祖姑為神廟非為壇
以神祀埽為洒埽非廣埽術有序術當為遂不當為
州候中矩二句為矩之直者曰候折而衡者曰句非
微曲甚曲虞筐為安之種八筐一筐四制為四恩制
義制節制權制凡此數本成說或備一義足資參考
而不離余數余別本作走以為途人更加別此為廬
植本豐室為窳則此乃為塗於室不用曲人掘坎填
池乃以鐵為之如鼎而足則今所稱池子未必即此
瓦不成味之味陳音沫鄭注當作沫為皆非則漢書

神樂志沫流諸顏注云沫沫而通沫者衣被面如顏

後午未之未者呼內反沫方音汗流沫出從本末之
末音亦如之是則鄭陳皆是設陳而神乃神於陳宮
別神者付新死於先死者自在宗廟況上文曰云神
於祖父舅靈為信靈為靈生則束草為人馬鄭注不
誤陳節馬字亦何致與備無異畫宮為影堂則畫宮
室之位陳寶本鄭當得記意則其人為新刻其人
木以為棺槨則與於室辭隱語古人每以文法九京
為山應片卿切則下文觀乎九原明作原字仍為

三分一則視十一為大不得執考工記注以例王
制郊與祈穀為一時而事則郊在冬至祈穀在啓蟄
王瓜為葇蕕則述人考定為枯樓詳黃以周燒灰為
燒炭則灰非即炭周神掌炭及熒氏之別甚明元路
之元不得為禘則元禘也同今月令鄭字實誤大商
鼎之為大商作勿謂兼用六物也乃謂酒官則上
文乃命大商將作何解陰厭陽厭為鎮禳則厭之
厭厭不得讀作壓蓋於句人為聲聲聲折之聲折其
氣而既制之則實聲實聲為聲也又曰事之日樂日

氣而控制之則穿鑿尤甚瓜華為瓜曰華之華則
樹字不可通當夕為當夫夕則陳云當妻承上事
不在言即是此義臂膀為膀亦作膀則膀之言熟於
最難通陳云臂膀猶今稱前脚是楚為楚即壯利多
產楚地始有者刑杖以荆故字從刑則以荆公字
說疏越為清越以長則與記意以未結對說不合蓋
酸為香酸之屬則與鹽字未結不如從鄭訓酢酸為
正使酸字去神而設語法不見確證則不見在前
皆神在後居華用輔節謂輔與制同不與輕同輕與

續修四庫全書

卷

七

端諸考多混端可戴極輕止可約制端當作制國年
應從王氏讀如字則輔車者聲之誤國年考字之誤
或為轉考國考字之借端考車之正名輕考端車之
輪也黃以周表神通故辨之甚嚴考說皆似是而非
大社方在中門內則通義明云中門外中門外即庫
門內孔疏正合嚴說單為以三月為單月則亦近於
謹法武備度為宿夜二字不連上言當任事於風夜
則祀文苑不成義問表問傳三年問考皆小戴作傳
則小戴但編輯不同作傳賜漢為虐似則與端以端

賓客並非虐似當日益賓客冠力已身用金不用卜
則內卦已身卦他人未詳所據他如庶人之誓匹
士之有誅華而晚情委牌脈著標士鼓飯曜山出然
車錫與達卿卻刀授類發成方綴此達案于其取陳
氏西輝本鄭即本孔或本王肅而李氏為疑難
端據拘帶公叔宋鄭注本當為宋此注世本乃以為
以實於經中加偽荒鄭以經偽為解之誤最得乃以
為與角順通而有字實不相通夏日暑而舜年及惡
德鄭注本端乃引今本為考者說不知其為偽古文

續修四庫全書

卷

七

襲善於厚陳音厚為兒此說或本並不以為地是迎
福陳引蘇說近於借債而為亦亦蘇說並非陳注大
利小利陳引呂說利及天下云云蓋不以為大小利
尤異考禮首為節下駁呂說以為原壤所歌以詩而
清奏禮首下乃隨聲之實為矛盾他而終記純本訓
皆乃泥於音作醢以記為不成語則既怪李氏之不
明而又歎偽古文之誤人甚也然其音頗可節取在
其音者之審擇焉耳

神運注一卷

清原有為撰有為原名祖詒字長素南海人光緒己未進士官工部主事神運注一卷書本有為乃人品極尚一貫勝其徒梁啟超而學術偏主今文學其新學偽作考一書最為紕謬當時朱一新已相與辨難有朱氏論學札記議者但知為清廷嚴禁而已是偏以中國今已小康而不求道化是失孔子之意爰為注將以崇孔子而固大地其意甚盛前有光緒甲申自敘中如以魯之郊禘十四節為却特性錯簡又於

續修四庫全書

卷

部

言儀禮問曰如此乎神之一節夫神之初始諸般官五節故余視在廟一節皆有移置實不似又言埃及敘利亞印度波斯各野番之先皆以事鬼神為重印度波斯猶太之徒半為祭神埃及印度希臘數千年之宮室皆用石築牆戶墾多項圓鑲嵌甚似山洞蓋言印度韋狀徒與猶太者均治圓皆何於祭神神中殊失注注之神而知氣者靈魂也略同電氣物皆有之等語頗精緻可貴其餘大半亦孔疏陳澧真說而大載本儀神次第與神運迥迥皆表祭財御神

序合十七篇完全無關神運御字當作御字實本邵

懿辰神運通論尤為有見儀禮神三十九篇作為劉歆偽造者未見下是駁邵氏說者則以通契其攻訐古文之隱也篇首三語當以與於蜡句賓事畢句賓讀如饋鄭注孔子仕魯在助祭之中助祭即釋饋事蜡本在國魯禘門有兩觀自國至親不得云出遊此蜡即臘臘者蜡之屬既蜡而臘先祖五祀於廟廟在雒門內親在雒門故云出遊觀上此則後人皆不明蜡黃以周厚紀通故言之康氏亦曾然其解者也

續修四庫全書

卷

部

是之是為別有用意不得以刻諸家律神運鄭注已不盡得其旨石梁王氏又以大同小康為有老氏意即孔子漢學者皆為所惑康氏獨能發揚其義推為孔氏之微言真傳為國之無上寶典其備在漢以來諸儒之上黃式三神運非列在說云大同小康洪分皇古三代之優劣也大同者仁風浹也小康者初平亂而範之以神也範能以神久而仁風浹也舊說尊皇古卑三代是漢儒攝列莊之意慎到孔子之言此說最合記意並足以證明康氏之說矣

王制訂一卷 四益錄

清廟平撰平字李平并研人先儒己丑進士以知縣即用改教職學術乖謬為四川學政劾罷是編得王制注文約畧類以有項根者大抵以之為綱有低一格者二格者以之為目而注文不全載任意割裂又任意去取不知其命意所在前後各序跋亦多案語但注右王臣有侯及以下錫命等情有誤則命大司徒教士以車甲有上增司空字司上又增陰文司馬二字注云徒据千乘篇當為馬不知周官大司徒大

續修四庫全書總目

卷

部

軍旅大田役治其徒庶之政令是政事亦在所須非特掌教事司馬進賢興功其屬有司士稽士之功德有諸子掌國之教法是教事亦在所須非特掌政事蓋古者設官職未嘗不分而今職別責專事未嘗不聯而職事則合職故通材主於卿及官之則通以司馬然諸各伴進教士主於司馬及其業則教以司徒然諸各廢事術提集說所載長果陳氏之說致為分曉安得執千乘以疑王制大戴記千乘就平素時言小戴記王制就調發時言也曰命大司馬命者王命之

也司馬安得命大司徒司空又安得命大司馬皮錫瑞王制箋亦同以誤甚矣說信之難也至以興事項根而以各曠土七句繫於下以任事項根而以凡使民任老者之事二句用民之力二句凡執技誦力四句繫於下尤為支離破碎不可謂無信傳之厄也已而戴氏然曰王制訂將誰欺哉

續修四庫全書總目

卷

部

曰運煖契為楚煇析祭一衍為袞袞然素稷也煇然
煇與也道齋一莫為役大達莫於廟庭也其牲體以
車載送掌子記錄為掌字常移在掌後下子即卯為
取謂祭記取為子取之間錄其一為之深為深為高
取其一分而起以為受擊之處隨指之則需為需而
為不契需需其智則需一需中必為必者今判一
石一圭小四圭即與需四圭有即里方或為以里為
式則一日可指百日一里可準百里凡此或參或說
或下已意或已者誤足備一通而凡掌典處為治處

來早辨之詳歷詔凡政役之施有為施賜加金釋通
免也則此於責聽老幼底疾外別言之不得仍以責
賤等為說春秋齊肅為脯言醢則脯與醢雖事相因
而此中脯地政為甲地守地職一政則下文均地守
均地職而此句為履政自當注為經紉布德布德經
或作次為列肆曰次一肆曰德則次布者屋稅德布
者羣吏德數以計稅列肆而不悖一肆則不能通
神方本作告神者近是則告字費誤費禁為禁貫通
詩助我羣謂牲用則費禁固費特神於禁上而費

為賦或字殘骨曰秋洋筆紫說文筆下引作筆毛評
並刻積謂積余張衡而東賦成禽筆皆歸結注皆死
禽獸將腐一者安洋以消說此又將帶之積為帶即
帶則又義積皆帶自當刻持詳儀方位方位為主
則位謂詳儀一值不詳刻主新理為新福於神割特
耳以屬則文不成義新理自是士師一制頗誤事用
概為概量則此儀屬數不一律數為方數尸身則
與衆者著為數為大為小者有數義考不類大尊
乃太古之瓦多則大即有度之泰大泰古通用諸臣
所昨用要為要取當同臣此一人辭非一舉同雷則
皆有要將何說希寬為希少文也當如字則說文云
希義少文之訓此造一日初為底記則於六辭義不
相與與下文命結等處東坡中衍為演習歟乎舞臨
中神廣列位常祿行聖不詳云中行冬堂贈故善贈
為贈為執力乃天射四方辟鬼物則文不成或贈實
漢字賜假為賜乾賜鶴也賜假黑也漢則當為日色
爾雅釋器象謂一賜釋文照白也可從聖德為聖水
馬素也則駢為青黑也五兵為弓矢及牙戈戟則此

本司馬法乃名之漢起者要以鄭注分別最得詳
神說五五洲為五洲洞庭湖太湖鄱陽湖則洞庭遠
左列咸興楊漫何步盤頭港為港未詳或曰淮也則港
水出今河南汝州寶豐縣魚山荆溪不應與青州
川同華縣為華為藉藉為亂則意可通而訓未合國
刑為立國之刑則國刑對上詳刑卿刑言乃國城中
廣甲之刑增氏乃錯暗通則說文增下亦明引國神
登耳拜授辭注授當為受為登堂拜賓至授幣於主
君授幣如字則受幣與耳拜文相屬耳拜屬主君受
幣亦屬主君可知疏下句即云賓拜送幣授自當為
受師車欲得為張由外與不同授車故相內則仍字
但指車耳及出刻目為急視審服為服儀而審服
則詳車服傳釋文數細也天保七年傳立之審服也
數以急審服於既必據爾而怒為既怒視則既謂
人既之不指箇箇第三作為三猶考伴言謀均和
之意則與下文三鋒三即三鋒皆言考對考來臨其
他故曰祝聖榆欽嗣欽聖柳曾田皇舞恩思珍幸頌
贊傳列列劉係狼氏赤灰氏兩樂魚氏然氏太平

鑒傳會憑此而談強又不足辨者矣然其書以簡明
一筆釋國隨之文雖非韻門頗便初學云

儀禮彙纂十七卷 清阮元已

胡玉璣

清章協夢撰協夢字云吉安徽蕪湖人乾隆甲午
舉人官知縣協夢嘗采鄭注賈疏及朱子黃幹楊
復教繼公諸說勒為集解一書初以徵引太繁恐
初學窮大失居約為章句十七卷後又校勘參訂
鈔撮以成此編前有乾隆年且目錄及壬寅翁方
綱序今集解未見章句亦祇見方綱序在後初稿
尤集中結未刊行也是書不為引證意在空際處
推求凡事之相同義之未顯或以本經他篇或以
本篇上下文互相比附而有得有失如鄉射禮主
人生取解于簪節謂鄉射禮主人奠解解于有
賓對東面立主人坐取解洗十一字當以鄉射為
正鄉射主人率洗節反賓率洗節並謂此洗爵之
禮當以鄉射為正文賓升賓爵節謂賓既降盥必
升而賓爵節飲文略當以此經為正大射說洗于
作階東南節謂燕禮說洗簋于作階東南當東當
此又略當以此為正文又腰爵者皆述五位十字及
賓告于楮者請旅諸臣十六字並謂燕禮無此當
以此文為正之類說皆可從餘凡五五備五文互
見此亦宜然亦合說經之法惟不引鄉射之反位

東面揖以饗大射之反而揖不引燕禮鄉射記之上射退于物一箭既禮則答君而僕以饗大射之公既發為公先發不引鄉射記之騶虞五終燕禮記之下管新宮笙入三成以饗大射鹿鳴三終不歌四牡皇皇者華猶之騶虞新宮皆祇歌一詩以為節而反於鄭注多異說是地篇之可取禮者尚有所漏略而鄉射主人朝服乃逮者鄭注射賓輕也或時元端此以鄉射雖先行鄉飲酒之禮而其禮實輕於鄉飲此經戒賓不言朝服至逮賓始言故以朝服差之而知戒服元端乃以為自立司正以前皆鄉飲禮則戒賓之服自同是妄欲以鄉射同諸鄉飲大射司射倚於于階西節如初二字此因初射時自作階下請再射時升堂而後請如初者謂如其初射不知其再乃疑為當作公許傳焉者因三射多言如初而誤則直致違犯以改經疎為紕謬至大射樂王命大師曰奏鍾育鄭注射義所載詩曰曾孫侯氏是也此與燕時會之義合即與諸侯君臣盡志於射之義合其詩又見大戴禮投壺篇故鄭據以為說乃以射義為後人附會謂禮首應與騶虞采芣采蘋相類諱必拘拘以射為騶

而不知禱虛未嘗不言射。射亦不足禱也。燕禮主人洗升獻工。一人拜受爵。實跪不辨。大師尊眾工皆為之洗。此說甚是。蓋洗非為己一人洗。而辭洗受爵。必使一人主之。通禮宜然。觀鄉飲。鄉射並云主人洗升。實爵獻眾賓。眾賓之長升受者三人。而記並云眾賓之長一人辭洗。則其禮非關於一人可知。乃據拜受爵。句以為洗亦一人。是又泥於工下文而失之者也。然於鄉飲坐取爵于西楹下。謂鄉射禮坐取爵于序端。而此取爵于西楹下者。彼無介主人于阼階上受賓酢。訖奠爵于序端。故即無介主人于阼階上受賓酢。訖奠爵于序端。故即于序端取之。此有介主人既取爵于序端。以獻介而於介右受介酢。訖遂奠爵于西楹南。故于西楹下取之。西楹下即西楹南也。分別致為分曉。鄉射三編拾取矢節。謂三編拾取矢。題下事也。下乃序其事而言之。與前一人洗舉觶于賓同意。深得古人屬辭之例。燕禮序進盥洗角觶升自西階。序進酌散矢于楹北。謂前言序進者以序而盥也。後言序進者以序而酌也。先者既洗當進立于階下。而正候後者既洗與之以序而升也。升亦先者升三

等後者從之足正蔡氏先者既洗即升立西階之
矢凡若斯類亦禮家所取資者也若夫大射禮下
射進坐橫弓節謂教氏橫弓之說詳見鄉射禮而
本書不載此必在集解或章句內今據經為此一
時未及檢耳

儀禮經注疏正稿十七卷

張氏刻本

胡玉缙

清金曰追探曰追字對楊疏璞園嘉定人歲貢生
曰追於十三經皆有校本惟儀禮先脫稿其書專
據朱子經傳通解為主附以楊復圖教繼公集說
陳鳳梧鍾人傑而鄭注本及沈彤小疏馬融易讀
諸說於每節經文標起止各二字而以所校經注
疏著明於下有脫文脫句脫字異文異句異字誤
句誤字衍文衍字誤倒等名色其自為辨疏之語
繫低三格以資識別前有例言七
王鳴盛序張式慎後序王鼎舉其校士昏神中五
條為顧炎武九經誤字所未及以為鄭實後輩勸
此經者璞園為首庸周中孚鄭堂讀書記則以通
解於賈疏往往移易其前後後所見乃前所刪改
其事依朱子為正忘賈疏前文之所有而遽以後
文為脫去輒以通解補之蓋滋其誤其亦有一
二為朱子所增成而不據以補入如此正稿恐其
疏不能盡正與王序通相反今案是書於士冠禮
注今時卒吏及假吏皆是也謂通解引疏作卒史
不知魏了翁要義作卒吏通解載鄭注亦仍作卒
吏又重醴清糟謂重醴下脫醴醴清糟十字固是

又謂疏指注語本曰云重醴至饋禮者不知何時
脫去至字殊帶恩疏引內則注先釋清醴二字乃
云福醴以下是也是疏據注語未必總指五句不
應有至字且疏凡標目用至字述注則從不用至
字表取經傳疏云為姑姊妹在室亦如之者謂誤
衍姊妹二字不知姑姊妹連文或姊妹或姊妹通
稱姑姊妹左襄廿一年傳以公之姑姊娶之是也
鍾本鄭注有此二字則賈疏述注決非誤衍既夕
禮注為有所拂仿也謂釋文正作拂仿注云本作
佛仿不知陸作仿佛不作佛仿凡若此類殊為疏
舛王氏推為首庸者過也又於士冠禮注載謂妻
親為元冠七字齊所繁而服也六字謂此乃鄭注
鄭特性文因通解移第於此傳寓者不察而誤衍
聘禮經復見之以其擊謂之今本作訝誤仍通解
之舊既夕禮經男女改服四字又注為賓客來問
病十三字謂今本因通解而誤是曰通解專主通
解而於通解亦頗見斟酌他如士冠禮注句尊升
正升為斗卿射禮疏謂寸馬正解為饋又經福醴
橫而奉之正奉為奉燕禮注能修其法度正作為
循聘禮經以二竹簋方正簋為簋士喪禮注服輕

本於陰九字及疏經服本於陰八字正服經為輕
服經為輕既夕禮經若無至則指度之又請正又
為三又注古文祔作祭正祭為祭有司徹經主人
并祭饋情正共為其以及公食禮先者反之注釋
曰反之者五十五字是誤疏為注士喪禮正止于
門外節注喪祝王中則與正前八字是誤疏入注
又疏是其卜車據此三兆也專上脫不字一類考
正亦頗明曉周氏職為滋誤者亦過也總之曰追
求見宋元者舊本根據薄弱遠不逮盧文弨詳校
阮元校勘記之精而所校有與宋元本同者亦
未可竟廢阮記序目於通解下云近世校儀禮者
奉此為準則然於其佳處不能盡依而移易刪潤
之處則多據之是取其糟粕而遺其精華此似違
作正端故不列其書又於詳校下云記中所稱金
曰追正端即本諸此蓋以正端與宋元本名者今
既明稱某本其未是者盧氏已刪汰故遂特據盧
書所引耳由前之說嚴慈編校經解所以不敢由
後之說王先謙續編所為補錄歟

清胡承珙撰承珙有毛詩後箋已著錄是書係列
鄭注所載古今異文引說文諸書以明其正誤義
據開源辨訂精得其大通前有目錄胡墨守鄭
學老成指歸其宗旨已可概見惟所舉鄭注明例
刻端實不止此而無暇取其常文易曉承珙未之
深究故其疏義尚未能盡開或使晚明諸如以士
相見禮注今文_{禮記}云啗嘗慎為常作今文云啗
膳不知因禮膳夫品嘗食此啗字當為品應如徐
養原之說以御射禮注今文無執解及有解云云
為衍無字不知注云獲莫之者得下要于賓大夫
之奠此釋奠簋之奠故云飲酒為歡醉乃止今文
無三字句絕鄭先釋獲奠之義乃云今文無者謂
今文無莫于賓大夫之奠字耳云執解者指本節
執解者洗而言又云反看解大夫之解者又指上
文賓解以之主人大夫之解長受而言故言反以
別之云皆為辭者明今文於此諸解字皆作爵惟
本節賓解為解字故又云賓解解為今文據今
文無執解為句遂以無字為衍所說皆非鄭情以
公羊禮注今文皆皆作屢為當從段玉裁說作今

文體皆作標不知今文體皆作今文廣傳寫之誤
其誤在體字不在廣字又以注今文體作體為常
從段說體是假借字以其體同借為魚脊之體不
知體字古今皆非脊體也脊體字古文作者今
文作者其見士喪神注少儀夏有體乃借字段說
殊傳會又以注軍中也今文或作軍為今文借軍
為軍不知今文自作軍其作軍者乃今文之或本
蓋今文為高堂生所傳本今文或為士小戴以士
兩家所傳本詳後段神古今文或體下
喪神注今文或作忽為鄭本儀禮古文作習今文
假忽為之誤人盡改經注之習作忽不知鄭自用
今文本作忽其古文則作忽注今文為古文之誤
應知應標之說以既尸禮注古文或作拱為鄭
以終從車為正字故從今文不知拱乃古文或某
古文自作然此與釋軍奉官版失雖切又以注古
文秘作樂為樂當作樂不知樂秘古今字多樂所
以以輔弓者樂字從木比會意比亦聲不得以說
文不收其字為疑說文刻意求之樂亦作樂不作
樂以士虞記注古文曰左股上此字從肉是此
說非是身之足聲為常從體說作此字從肉從後
省聲此從受身之足聲不知鄭意股肱之股從受

身之足聲此字從受其聲宜讀如股為今體肱之
正字故今文易以肱而注釋以肱肱肉以特體體
注古文體皆作體為常從段說作今文體作體不
知今古文皆有體字說文斷無不收之理今本無
體乃傳寫者脫佚不得據以改鄭注古文為今文
以有目微注古文體皆作身記或作燭為燭誤加
火旁不知記或作即今文或但今文或者必今文
同於古文者也此則今文體古文身本異字而或
作燭又異體故不云今文或而變其例日記或作
燭仍從古文身故體於古文下欲兩通其義故曰
引春秋傳曰若可身也亦可寒也以明燭為身之
增文或欲改傳可身字為燭固非此欲改記作燭
字為身亦非凡若斯類皆以周六者通故已議之
足正其失黃氏又分別古今文之若自為義規胡
氏之但明通假為尤進此則又常別論者也然全
書故此小失其餘故通釋明係極精竭手意猶桃
華聖解食日記稱其深明也惜非特小學之集案
亦為鄭學之津梁良非滿美前學當日記惜其於
鄭居之義猶多游移不主高堂家法殊希思鄭氏
說經亦擇善而從間匪鄭失實即鄭之遺意釋獻

復堂日記云鄭注述今古文今本尚有寫官編錄
者要當以正借母字之例求之無滋曲說此則未
窺是書之得失而徒為高論獻本絕不知經學抑
亦無足辨者矣

神記音義卷一 卷五
謝氏撰為國朝輯謝氏不詳何人國朝敕撰隋志

而載此書一題一卷謝氏撰一題七卷不著撰人
名氏以為謝氏由一卷廣為七卷又據隋志載謝
慈小戴禮記音二卷以為隋志列此書一卷者在
蔡邕用今章句下七卷者在陸氏注之上疑謝
氏即謝慈今考國學紀聞禮記類引隋志作射氏
謝射因通用然不云射慈也謝氏果由一卷廣為
七卷所志應括寫不應開以神記音二卷慈為說
皆非惟仍依隋志題謝氏是其撰也書中以書夫
主諸侯所屬帛皮圭之禮與漢書五行志云書
夫掌皮圭者以義為平通典既列神寶珠云入璽
通上無負土為義通合其以璽為飯畢場口孔疏
泥用漿曰泥用酒曰醕之義以為此私安用酒以
醕不知對文則別散文則醕亦為泥口泥與同義
謝說未審釋破其以某甫且字為且假借此字案
假借即承藉之意按玉載新樓集且字考云說
文且為也凡承藉於下曰且凡冠而字祇有一字
必且而後以伯仲故下一字所以承藉伯仲也
言伯某仲某是稱其字單言某甫是稱其且字是

二五五

則謝說實為後人所本全書佚文無多通鑑無可
議凡申注處不得不列注文但注文當徑據經文
以謝說低一級提行今乃以注文提行將謝說
經提於下殊嫌混淆不別實非體例又所謝註一
節不知謝註即財慈仍與秋疑之意未實大者為
王簡五句乃郭璞爾雅音義細讀孔疏上下文自
見而一併轉入此則考之未審者爾

神記遺義一卷

胡玉經

梁何胤梁武國輔編何有毛詩遺義已著錄其編
遺義者梁書本傳所謂於美背書之也國輔序以
此書清老不載唐志有神記遺二十卷不著撰
人名凡冊府元龜有神記遺義二十卷題何胤撰
以為志失缺略不知遺與爾雅實為兩書朱彝尊
通志疑下脫一義官遺義又與音義遺為兩書阮元
神記遺勅記謂疏中屢稱音義遺亦未稱遺義皆
非也其書如云在貌為恭在心為敬憚而行為怯
迷於事為惑口耳之間曰叫振去餘酒曰揮諸書
謂教學時臨文謂神教文行事時之類雖釋義義
皆顯明通是厥漸三事外以為死而不得神亦不
吊引昭二十年孔子止琴張欲往弔宗魯事尤足
備記元所未備謂振容在下是魚在振容間此亦
雜記大史不補故鄭注為義謂謂居功布等其亦
皆如虎此本既夕禮鄭注以布為抑揚左右之節
為義謂更臨梁浪人呼容十二斛者為鼓此義視
小爾雅廣衡四石謂之鼓已遠視爾雅釋不斛謂
之鼓尤遠知梁書名之互有不同謂壁土釜今
以木為釜梁土釜註以可見年有瓦木二物既夕

神而致兩好今文好作梓常即木製之氣土望者
惟拜受於尊所以記侍長者私飲之禮謂梓席拜
受親士相見禮受爵於席祭鄭注謂受爵者於尊
所可快乃云尊者主人拜者對主人則尊所為主
人處陳屬梓誤用朱錄用羅金錯此處錄言定本
疏作取取為取之取字說文取流下通也謂梓與
屬虛空處用朱錄取之用羅金錯之取錯相對
為文乃云朱錄皆錯是而據本已誤故所說皆非
大夫以魚須文竹鄭注文飾飾也大夫士飾竹以
為笏乃云魚須飾文竹之邊是以魚須文竹為物
名與鄭不合亦與盧植注大夫以魚須及文竹為
笏不合若夫五兵當以戈為教者才更才為最古
乃云北方用楨中央用鼓檠諸國神目兵有五兵
五盾鼓檠莊廿五年有五兵五鼓則楨鼓不應在
五兵中其分配方色黃以周禮說略云本無定說
今亦無從論其得失此本以注文提行不從據
經文遂致天義常誤失與音義違背本同於士旁
三拜下又載一云旁禮不正也數語此疑孔說說
非禮義文也

國神致書疏證六卷明山所著 胡玉綰
清世世華樞世澤字碩山臨海人官知縣系周神
注多引致書某為某又別其文曰致書某或為某
省其文又曰某或為某重累其文又曰致書或為
某或為致其說則更曰某亦或為某其所謂致
書祇祇府所藏之古文其書或即致書或乃先師
所傳之錄主覽為致書之異讀字而此書世傳與
本之今文今文在佛師增人小視注謂之今書與
舊致為致書異文判然各別祇祇祇祇一本致注
載致書無異文錄方定所讀不能無異致書或為
有兩字並見黃以周六書通致言之甚明從致
周神漢漢書徐廣原周神致書方尚增然於此是
書於鄭注此例更不明瞭致書異字亦祇簡略往
往詳而黃通視致書二書不遠甚然亦有得有
失如宋師致書為致射夫為射矢云致書致書
形近夫矢亦形近致書中車致為致云致即致書
漆有次音漢即國志蘭陵有次室序列女傳漆室
之女即次室之女說與致書大異師皇致為致云義
為古儀字致人致為致云致致一義與同致或作
破云旁工記致其眼也說文引作報說與徐氏掌

舍練門為材門之詩如失斯練詩練作初聲
 類初古材字此僅後未之及今足補其闕徐之練
 材而聲不同得此尤足通其郵而正其非難凡前
 作竟之聲當為夢說文夢漢濁誤若萌足於後徐
 二家但以為同聲通假者外別備一義而太宰古
 書連作聯云爾雅釋詁古故也不知此古書謂古
 字與凡其故書者不同連人柳作權云故書作權
 蓋古時字不知權柳非古今字又古字聲近可借
 形近並不能借草人駢為聲云故習聲形近而假
 借大宗傳案案為賓案云案賓形近不知習聲
 俱以動是聲近字聲乃案之誤非形近通假也又
 凡通假字但取同聲並無一定口曾有可例既亦
 有不可例既乃大駭駭作罰云駭罰音近其理係
 考輻人駭駭底作秘云秘當為祕祕底音同其理
 候考亦是一蔽在後徐決不為此語矣然其補當
 處或自不易在學者分別觀之耳

音義不同通假

于古注書

儀禮古今文異同疏證五卷 南齊書 胡玉經
 清徐養原撰是亦有周禮故書攷已著錄是書體
 岸鄭注而載異文為一疏證凡文有詳略義可兩
 通者不復贅說視宋世聲疏證為勝而不遺細承
 其疏義如云古文多假借又多從省並體案攝
 爾今文反作重作肅此類皆由字體爛脫不知今
 文例用正字亦有有用省體故借者皆當時承用字
 非由爛脫親視諸經舉古文視作示說服說者今
 文說皆作視可見是其善於古今文用字之例也
 蓋深究之士冠紳注今文局為鉅古文局為密為
 鄭注本云古文局為嚴後人多聞往少聞嚴遂以
 意改不知說文多從古文但云神謂之嚴并不保
 今文嚴鄭注注取易曉故係作局嚴而蓋今文鉅
 古文密於注而書者自有例今謂鄭注本云古文
 局為嚴是據說文以改鄭注與段氏說文注補嚴
 字又據鄭注以此說文者同一章句以鄭射注今
 文無者今文無與于儀本如此謂無與于儀本大
 之莫官耳 案儀禮古今文疏證下 若據通神今文無與于儀
 謂此亦同之與注釋漢書之語意不合又八執解
 者為上文執解者受解亦昧及字義以通神注

今之膝臂作膝為今文當作古文釋石經儀禮
發碑有盟洗升膝肱于膚石經是平所立乃今文
不知神記禮弓洗而揚解注神揚作膝射義揚解
而注注今神揚臂作膝神謂古文神今神謂今文
則作膝者宜為今文此注不中誤大射注羹饌今
左據故以訂此毋乃俱甚云凡鄭注所稱今文者
為小戴所傳高堂生之本是平石經乃兼取今文
文即鄭所謂今文本其說亦牽援以公食神注今
文雖作膝為膝即頭之俗字附用雖蓋一臂因為
附不知點臂為今字若脊髀則作有作臂者不作臂
少儀夏者臂為臂字點本五鮮牛點當以藏魚之
注施於牛肉在澤謂用脊肉又以記注第為今文
或作臂為今文當為古文軍本係密其作臂者偶
耳故知或字不知此謂今文之數本豈謂古文軍
偶作臂以士表神注今文第作忽為當云今文臂
作忽今本為妄人訛改不知今文為古文之誤鄭
自用經典相承本不作臂其古文則作忽以既夕注
有文臂為軍為軍當必釋文作軍不知軍即慎字
既夕之白狗臂即周禮中車之木車犬旗旗者慎
之或神古文自作軍不作臂又以注今文雖為疑

為疑
穀同物不知錯即說文穀而錯之穀錯即說文一
曰穀錯之穀明非一物以士虞記注古文曰左股
上此字從肉反非今本脫至牙之反臂為當從阮
元校勘記作此字從肉反臂股與臙形聲絕不類
無因致誤故鄭釋其偏傍以志疑不知此字從受
其聲讀如授與股肱之股從受牙之受臂者異為
今臙肱之正字故今文易以臙而注釋以臙肱因
又稱其臂以明股之與臙音近而為今字何志
疑之有以士虞記注古文集臂作臂為說文不載
臂字蓋偶遺之其說固是而又引段氏云注當云
今文集臂作臂則明而仍昧以有司撤注古文集臂
作臂記或作臂為本注無臂字而云記或作臂者
即指神聖等篇臂當作臂不知臂與臙即誤然但
據鄭校注自有臂數為臂之本此注既云記或作
則作臂不作臂者明此皆屬可議蓋以周禮不
通改已言之然其若顧其誤字家師注雖不及臂
素而不足資校視士相見神編臂臙今文作臂
臂臙謂云當作臙臙字行本原引周禮品嘗食
神記命之品嘗之以為此係古文作編今文作臙
疑此當為品此則違謬明反者也至元刊注解讀

備所為並收胡徐書而不及宋書

夏小正集說四卷存說二卷集說補一卷有舊心胡玉

清程瑤錫撰鴻禧字伯勇號野老在徽野縣人通

光乙酉舉人官至江蘇候補知府是編取秦漢以

來諸儒先之言要領經傳箋疏注子史韻說下逮近

世及並時各家之說以己者為之集說各標姓名

於下而以己意釋之每條漢文列釋文但稱姓同

或舉名以微異同蓋其說以示己義釋文以存異

義也前漢並有敘如謂言天則就夏時清衡夏時

象以心正說心正不執渾天以類蓋天最合刻解

古書之例其目以去獨得者如謂夏歷用顓頊法

此本董巴說又謂元夜為染幡按法此本唐文苑

說亦頗名通而謂祭未為祭未不如王寶仁祭飲

作未者之說謂南風可東而東不如部目昌冰非

南風不結之說謂梓子聲聲猶虎出變不如汪錫

洪釋即釋修象之釋之說謂更疏為釋不如程瑤

謀錄因淑管之說也如時有春日下引孔廣森說

無定日故以有言之時有暮夜下引王寶仁說時

有者日夜有定候在孔王不訪異說在此者則為

自相違戾不結厥未下備引陸龜蒙系結然執所

攻駒下備引阮元車制圖解近在秦延唐之說竟

重車從下天來快而得此勝於鄭者也與瑞珍主
鄭云王使一瑞即常與瑞珍相依杜乃謂珍當為
領一徽守者徽守守國諸侯列鎮主王所守宜使
者有執太山連山鄭云似山出內氣杜乃謂連山
安則八卦重於宮殿六十四卦重於神農杜說
為無據發師變索鄭云便讀如便傳一便謂新居
之知者杜乃謂為急慢之慢則便居為六司樂
而禁聲師安者有司至道布種饒鄭云道布者
為神而設中中需神曰以功布為道布屬於凡也
種之言藉聲有常藉者饒所以承種謂若今筐
也杜乃謂道布新布三人領神而饒止與中需神
不合又與士虞仲並列事長五寸實于筐不合觀
卿師茅種鄭注可恨此杜不如鄭也其他以內軍
二事為絲某一事以逐人與饒之助謂起氏
人令相佐助極合經指鄭無異說此從杜而得實
以司祝表務為兵祭鄭亦云福祭不知終極字雖
通而祭師於所征之國為禘祭師於所田之民為
祭故師有祭表終之文又司燂故善燂為燂杜
云燂當為燂燂為私火鄭亦云燂燂如手若觀火
之觀不知燂即恒字司恒掌取明水火司燂掌取

不大燂當依故者作燂此從杜而失者也總之得
說以主傳為最者因杜說以此注為最者取其是
而棄其非乃為善學夫傳例不破字杜於卿師注
臂當為殿又讀為瓦臂讀注常當為定又讀為奠
方工記注箭當為荷又讀為常辰臂相通而仍有
其舊亦足明師注之謹嚴矣是本與輯多疏杜於
經人脈相懸人若墮稱人諸水內史以方圓師堪
臂皆宜注今漏稱大室伯吉神注杜讀當以善亦
多為去神止其去神之別十有二字乃鄭語今

誤難

胡玉晉

其今文爲高堂生所傳十七篇本其有文或爲先

師所傳之錄古定而今文或刪或大小戴兩家所傳本著以周六書通說言之甚明是書於鄭注通例未能分曉疏證亦簡略少費通典因神效書疏證同而摭拾補苴其功亦未可沒卷首載王引之札稱其略數引申四通六闢中如袂當為袂酌當為酌尤見卓識精思前者未免遜美後者允為得實今攷士冠神站為禱云禱又為禱之假借字卿射神職為戴云戴當為載士虞神禘事今文曰古事云古當為合字之譌有司徵振為權云權當為權此類頗為多通稱神顯皆作極云極當為極理

此要解為之故邪。從古文下注解為之者。謂省解。

大夫之解今文皆為辭惟變解作解字此謂改字
為解又釋為編以下引上文注今文釋為編以為
續編形迹傳寫或誤不知釋為編者如周禮甸師
蕭茅蕭或為蕭首或為編之例釋為編者如訓生
民或敝或珠說文曰却引作或敝或而之例去目
通改並未有意誤釋神奉為卷之卷當為奉不知束
帛本有卷柄雖記紃帶一束鄭注每卷二丈是也
唐石經作奉未足為據公羊神釋皆作原之釋原
音近寧者承上而誤不知今文釋當作今文鹿若
釋皆作鹿於義不可通又苦為半下引說文及蜀

雅注地黃為說不知古人作書未有用地黃者鄭
注已正今又以此今不應引既夕神特為組云
鮮默乃特陳於組者故古文為組不知特對上文
組二以成兩上之成言然當作特不當作組故鄭
注今文凡此皆屬可議也如士冠神特為均下引
淮南子尸祝約於此即於主祭文終約於此士
昏神橋為橋主高而近義通士喪神真為尊亡
奠尊於近既夕神特為橋之確據而近士虞禮腦
腦為頭腦之腦腦音形並近特神特備為復下引
表大記注復為版以為版亦作橋形與備通有
司徽綬皆當作橋古文為橋云橋橋形聲並通則
又未知通改者但主聲不主形與用神改去既禮
同一義也是在學者分別觀之耳又其書但既與
字注注不屬經文本情而士昏禮何為版云版
於橋而在橋外鄭云入堂深示親親卿射禮云棟
楣對舉則此當何之為當棟無疑今文非也故鄭
不從中鄭特為明瞭使全書當如此何難與胡承
珙古今文疏義徐居原古今文異同疏理鼎峙與

儀禮漢讀考一卷

胡玉惜

清段玉裁撰玉裁有毛詩故訓傳已著錄是書摘
經文及注為綱為之疏通證明不專主今古文猶
之用神漢讀考不專主經書惜祇成一卷以士冠
神為止其餘十六篇未成後有嘉慶甲戌自微謂
後之人當能踵為之蓋年已八十矣中如質明行
事據說文日部引質作哲謂戴記多從今文禮記
昏義皆亡質明則質今文哲古文鄭不墮古文者
略顯體注古文雖作廣謂說文瓦部不錄顯從禮
者文小戴多從今文是以有顯無應如禮玉長六
記瓦甒皆是其推本家法為宗華徐居原胡承珙
諸書所未及缺項注缺諸如有類者并之類略詳
名國為類據釋名國恢恢以禮謂國缺類皆雙聲
並之教繼公江水公其師戴震諸缺項如字之失
尤見不為苟同而難於注今有人名籍為難於注
之制似譯謂今本添義字則經云難不云義鄭不
當單言義之制故曰難義之制似譯當以胡培
正義之說為得鄭意通以難見于卿大夫而實疏鄉
字作卿冠義孔疏亦作卿惟冠義陸釋文作卿音
音謂陸作卿是仕至大夫曰卿大夫仕至大夫而

致仕者曰卿先生如貴孔作卿得在朝者不勝其
教見則國語趙文子冠編見六卿劉台拱經傳小
記所引乃此經及冠義卿生之編攝王引之信義
述聞宋大韶實事求是齋經義並申劉說足為定
論局罪注今文局為銘有文原為密謂局鄭注時
本作爾漢人同音之局以之銘以川野之川為
聲古聲切實以一下垂之川為聲其秋切說文鼎
部曰鼎以木積實而舉之從鼎川聲周禮廟門容
大鼎七箇即易玉鉉六五中又曰鼎鼎蓋也從鼎
一川亦聲蓋詳原文如是則二形相以轉寫遂存
為一則義則平矣今其形與中者則下一字以譯
有注有朱其訂爾雅之別甚是其謂說文有爾字
是為爾字也然說文許居不保今文原從古文也
鄭意舉鼎之杜可通用局案段借字義遠故經作
局銘而聲今文銘古文原於注取其易曉以通
同六書通說之說無遺許鄭之義視段為勝者也
要之校理之學本自無窮也亦不足為後凡病其
都通大義者不廢者在其耳其言原附周禮漢讀
考後茲分列之焉

虞氏禮記解詁一卷

解詁

胡玉瑄

漢虞植撰清臧庸輯植字子幹涿郡涿人官至中
郎將事蹟具後漢書本傳庸字西成原居礪字在
東武進人是本前有乾隆五十四年盧文弨序後
有補遺二則及附錄七則不入本後本傳載其作
三神解詁又載其上書曰願知今之禮記特多回
穴前以周禮諸經並起此經為之解詁願得將能
書生二人共詣東觀專心研精今為書章句為神
記朱漢是植於周儀二神亦有解詁特神記有成
書魏志盧毓傳注引續漢書但稱其作神記解詁
不言三神蓋植成書言之庸據此以為范氏傳聞
之誤者非也其注所據本與鄭不同如不難命數
作走數單之對文則別之例此對上飛鳥言作走
為長養祥作壽與公羊傳三十二年傳何注據其
父於師中甲冑不祥為其祥如壽合填池如字讀
陳喬樞神記鄭讀攷云填池者謂填聚諸飾於池
此說當得盧意由上諸文是知孔疏謂鄭附唐為
之本者以而臧琳紓義難記但以顯當作難為校
之蓋其禽獸作走數為未盡善者亦非也既卒哭
節引周禮宰夫為釋祭從生者本小記難記為解

迎春東郊請文用賈遠義見魏書郊迎長日之至
用易緯說均見根據大業正小業正大齊小齊以
漢制為況鄭注三神亦用此注魚須文竹為二物
謹以司馬相如子虛賦張揖注以魚須為旗柄則
知魚須自可為笏不必致疑惟以王制為漢文帝
令博士作則則則則則則則則則則則則則則則
制服制篇見史記封禪書王制決漢博士明
甚以元日元辰陰陽之則仲春元日命民社杜
主陰氣而祀用日不用辰其說難通經意當是以
日干辰支辰以明堂為即太廟明堂靈臺辟雍皆
同一處則鄭疏與義義準正論已詳辨之並見辨
五經通義又有三者不同之說見隋書以繫帶
為天宗為大宗之神則尚書六宗雖異說紛如而
絕無此義或欲謂者經郊祀后稷以配天宗為白
重不足辨以繫帶為取草與祀泰繫合饌之此
本傳江漢傳集意合而繫之日也然與下文蕭合
泰禮文法不合以朝日為在立春日則朝日非
正祭與祀日異祀日在正月立春朝日則在春分
尚書大傳分別甚清見儀禮經傳通以素端為布
上素下皮并服則士冠神郊特牲皆云皮并素積

常以素為巾積為白素素衣裳之謂衣裳皆白繒
而裳有辟積也其用白布為之者謂之皮并素服
乃布服也純吉服郊特牲云皮并素服而祭素服
以送終也明其服絲衣而為布衣也素端亦布衣
而與皮并素服異皮并服侈袂素端則與素端同
袂皆屬幅自來神家於此三者往往多誤惟黃以
周衣服通故為得其指是亦足徵虛注之失也述
其書本二十卷今所載不及十之一使全書而在
其精義處必多以展於之於為精義者謂書末
之於非與中之於與本末先言展於次言書衣而
上言衣相實庸乃疑其有誤以天子三推為一推
九推東漢本周法王耕一推雖三之為最庸乃改
九為三大行即亦知謂者東漢於魏此當屬雜記
贊天行人法庸乃謂未詳所屬亦可見轉述之誤
易矣

漢唐禮樂清馬國翰輯中加禮弓子游趨而就客
位注常練後丈夫入門有下月令止敬注乃趨
利敬世皆有注注天王世子小樂正學于大胥贊
之注胥鼓南注當入王制玉藻於大夫有公諱
無私諱注凡器不諱廟中不諱注教學臨文不諱
注當入曲神明堂位昔者周公朝諸侯於明堂
值注當入月令祭法有虞氏禘黃帝注當入大傳
又天子七廟注當入王制此類俱不加藏庸本
垂協王制執左道一氣政教注詳釋文義左道謂
邪道也此為虛語地道尊古右為貴故漢書云右
賢左愚右貴左賤故正道為右不正道為左此乃
孔注亦不加藏本但稱邪道行為得曲神也然僕
展於注於車轄頭也此據釋文而孔疏作轄頭
轄頭漢書志引昭注引於轄頭後注又車部轄頭
車也在轄頭也轄車備也之間則但非轄頭所施
當以孔引為正釋即事之或神說又書車軸也
阮元車制圖解云桐城馬定遠曰神先言虎於次
言奮衣由右上則於為書末之於非與中之於可
知記疏引虛注於謂轄頭不誤釋文引虛注謂轄

頭則誤此說致為分曉國翰未之攷疏吳曾子
問案入中康子立於門右北面公揖遂升自西階
此乃禮弓夫入門有鄭注北面辟正主而本祖孔
疏鄭知北面者曾子問云衛靈公中季康子魯不
公為主康子立於門右北面辟主人之位故鄭知
此當北面辟主人之位也可見而下云神本多將
鄭注北面為便文者非此言禮弓注北面字誤為
衍文作夫入門有北面耳今於注文刪去北面字
下引禮弓疏為得不知疏謂古者本及康王神夫
入門有下無北面字此謂曾子問立於門右北面
無北面字也是又讀疏未審者夫虛可據本與鄭
不同詳前藏輯本自序誤信孔疏鄭亦附虛馬
本一誤以為鄭用虛本亦屬未是其他辨端未訂
及尚有遺漏處當旁觀藏本慎畏服大祀夫其
於昆弟執之據孔疏夫於昆弟執之者為要
反自為兄弟但釋之虛無別釋云云補去其不
為虛注御飲酒義案入三經主人厭之間歌三傳
據詩南陔等篇小序孔疏云云補南陔六篇今亡
其義未聞二目具見細心而藏本未之及御飲酒
義以鄭注為本虛與坊記詩之先居之思以高房

人以鄭注為本。盧氏同。藏本於坊記亦刊鄭注。則知於御製酒義初刊別裁。直漏略耳。

盧植神記解詁一卷

胡玉瑄

漢盧植撰。清黃奭輯。更有子夏易傳。輯本已著錄。是編以藏庸馬國翰二本互校。如門以向堂為正。三句。魏禮弓矢。入門。右下。不錄上文。子游。趙而。就案。位下。但為公家津。二句。詩書典藉。教訓也。上句。不諱。新君。二句。入曲。禮。不入。玉藻。太常。卿如大樂。正四句。入玉制。不入。五世子。相。贊。數。事。所。有。也。日。計。斷。九。月。二。句。入。玉制。不入。月令。禘。祭。名。五。句。入。大傳。不入。祭法。其。敘。次。均。與。藏。本。不。具。他。如。曲。神。僕。展。於。敬。駕。注。王。制。執。左。道。以。既。政。教。注。月。令。天子乃以元日新穀。上。帝。四。句。注。天子三推三。句。注。天子居明堂太廟。注。十一句。鄭特牲。鄭之祭也。二句。注。明堂位。昔者周公朝諸侯於明堂之位。注。學記。夏。楚。二。物。二。句。注。離記。系。端。一。注。其。文。義。志。與。藏。本。同。與。馬。本。互。異。所。附。系。語。亦。往。往。與。藏。相。類。凡。馬。本。遺。漏。而。見。於。藏。本。者。此。亦。有。之。疑。爽。篇。取。藏。本。填。將。補。遺。二。則。順。次。列。之。耳。要。之。但。以。輯。遺。論。固。自。佳。本。也。殷。祭。盛。也。居。服。除。乃。行。釋。私。服。之。禮。此。曾。子。問。展。之。喪。服。除。而。後。殷。祭。神。也。注。今。在。上。文。父。沒。而。冠。則。已。冠。埽。地。而。祭。於。禴。下。

乃傳刻之誤不可不正

周官傳一卷

王山

胡玉

漢馬融撰清馬國翰輯融有周易馬氏注已著錄
是書作於宣武都時年六十有六故前學者兩誤
其數本支就任為注詳觀自序考融為鄭元師而
鄭周神注而遂為說獨不及融國翰所謂融說在
注為鄭君所不取孫詒讓周神正義鄭氏注下云
馬傳佚文與鄭義往往符合漢人重家法稱述師
說不嫌踴繁故不須別白而說正相逐而實各舉
其一偏今以此輯本校之如惟王是國云建國者
諸侯國家宰之軍治也以統百官云統本也以諸
邦國云諸猶有也治都都云都建邑也小祭堂貳
云謂祭陽建國有云二王後國鍾云使應鍾也所
謂云血以塗鍾鼓樂鍾云馬師在齊前中有二而
前樂鍾也云謂再重樂鍾在前有結在後往往後
革以為整邦畿千里節云六服當面者分之云云
黃巢十有二列云此神神臨臨夾碑百重十以為
列五果侯云典上春以功為一物而鄭注皆典
之果此鄭所不取者立其兩云立卿兩人以嫌詔
王云皆王以善道三德云德行內外一稱在心為
德施之為行萬民之難云難謂相與為仇春見曰

朝云在東方者朝春云云朝日云天子以春分朝
日秋分夕月分以日在云漏凡有刻云云增矢云
繳繫短矢謂之增山以律云律山獸云云一豆云
豆當為斗此皆與鄭符合者更以孫詒讓輯三家
佚注中在此本外者校之立小祀云宗廟小祀猶
與無後此亦鄭所不取者鎮圭云長尺有二寸士
云穀璧云穀善也三掛云其象似玉瓦原之常璫
以會天位云太歲歲星云云以星土云星土星所
主也云云三埒云射者常與呂刑埒同此又與
鄭符合者也其間又有為漢學所當明者勝國邑
云所討國所封邑孫詒讓云封疑誅之誤今釋天
義允宜作誅鄭云勝國邑而誅討者實與之合近
齊云今之宜成會稽福米清鄭云知今宜成解蓋
專主宜成註日之弓云日食則伐鼓北面射太陰
云云鄭云於日食則射太陰月食則射太陽與既
作疑解又節云伐鼓字蓋月食伐鼓無所取義社
稷之壇云或曰王者五社大社在中門之外惟松
云云不知王立二社然注有明文曰虎通社稷篇
引尚書造篇魏書劉芳傳引五經通義五經要義
諸文皆謂於一社之中今五方樹之豈得有五社

鄭注大司徒所宜木云若松柏栗餘皆無釋最詳
其通他如四尺曰鵠二尺曰正遠即五十里血塗
鍾鼓之說鄭皆不從皆以鄭方正詳周禮賈氏
疏解諸條下融
自有此不為同之弟子而融蓋尊夫堂五凡實
疏云阮譙云凡長五天馬融以為長三天今案古
人執几候縱橫斷無五尺之理融說近是鄭不
言凡之度此則可補其缺者是本有遺漏有補
者故沒有辨誤意當依佚注本為得哀園鼓云國
鼓正本多作圓鼓云云乃實疏說賜則云則地
國之名云云乃據賈疏補測之說亟應從刪

周官·司社傳一卷

胡玉晉

漢馬融撰清黃奭輯其有子夏易傳稱本已著錄是書規馬國翰本多中春三月一條五小祀一條重三條一條又若不見其為數倍下多致日之弓與致月之矢注而少一日泛齊條小祭豈戴條凡封國設其社稷之壇條以禮神衣園故條五命賜則條翟車員而組總有帷條冬官考工記第六條山以禱水以龍條黃集十有二列條張五采一條九階條供虎狼然使利條注此本別有為馬融不無而此本所有者俱不足據如通注八篇篇義解引馬融云財有五善馬一曰和老體和二曰和容有容儀云云此引周神方說明是社稷注而刪節以為卿大夫一曰和五句注且誤其解為疏南齊書神志引馬融云郊天之祀咸以夏正云云此類有者以其時祀於方郊注而下去四時合歲功作相成亦以此月總旅明堂當是月令季冬乃畢山川之祀及帝之大臣天之神祇注者以其時祀於方郊即指迎春東郊諸文云此月總旅即釋畢祀神祇之義而以為小祭伯兆五帝於四郊注則舍歲時自為替祀祀郊特牲疏引馬融說樂舞為

如樂舞春官合為卷也此明是樂官也注而以為樂人樂官也注又引司社等以五帝祫天謂太皞炎帝黃帝五人之屬此當是月令也其意亦明注觀月令疏云實為祭也皆謂迎春祭太皞以田芒以上可見而以為司社祀五帝注雖紹德錄三家佚注據於最備亦不錄此誠以其為社也傳注昭周官傳也據事職掌百工器用末緒弓車之屬錄小宰六曰事職下不錄大宰六曰事典下不錄卿也錄世傳每官卿二人下不錄守祧奄八人下不卿之地去遠郊五十里內五十里外置六遂祧見於司動掌六卿實地之灋下不重出於卿光則公一人下此類要遠勝馬本耳

漢賈逵撰清馬國翰輯達字景伯扶風平陵人官至侍中事蹟具後漢書本傳國籍序謂達有古文尚書刊已著錄今檢目錄下注原闕字蓋欲輯未也是編據諸書所引往往與馬融傳同蓋融襲達義而解大夫每卿卿一人云六卿大夫則最軍以下六遂之役云六遂十五萬家經千里地此條今刪則融創其謬凡賈公若序鄭元周禮注稱述達說杜子春及鄭興父子居多於達則釋人注祇引晉鼓大而短一讀而國鐘為字云國鐘夾鐘也鄭明用其說春見曰朝云一方四介之出也或朝春云云然釋云然果然也鄭亦從之而小變其曰法圖輸謂鄭於其說之不合者時以己意陰破之不知其又有陰從之者也他如北五帝云東都本帝大碑八里云云此與鄭月介注云周禮述鄭五十里不同然尚書大傳其條六卷皇覽引述神作後志及御覽五百廿八下魏書劉芳傳引盧植評慎高誘王肅及續漢志注引蔡邕說並與實同是實說非孤理芳又引鄭元別注有東都去都城八里南都去都城七里等語則實義鄭亦不廢也惟說其城云四尺

曰正正五重錫居其內而方二尺此與鄭司馬馬融詳前引初十尺曰侯四尺曰甸二尺曰正說五異實皆與卿射記弓二寸以為侯中者工記梓人為侯少典崇方參分其廣而錫居一相連且未知正錫並不在一侯獨鄭注司馬曰侯中大小取數不侯道注梓人曰正之方外如錫四二尺注射人曰其外之廣居侯中三分之一五梓人明言錫居三分之一因知正而知之並以見已錫異施此其依體達說最足據信六卿之六卿自六卿之地在遠都五十里內五十里外置六遂此與司馬法王國百里為都不合鄭元注杜子春云五十里為遠都百里為近都鄭元注杜子春內為六卿外為六遂地有厚曰虎通朝聘篇亦云大夫迎之百里之鄉世子迎之五十里之鄉皆不以五十里為遠都故鄭注地官序官曰遠都之內則居四同注載師曰遠都之內地居四同注司動曰在遠都之內屬六卿焉不憚再三申明以曉達學此乃所謂破其說者也是本道六遂一條次問有未編則當依孫詒讓輯三家佚注本大遂隋書一條後亦未引其曰魯有初與馬融云如

鍾鼓厥矣雖均大祝統所稱下文云既祭令徹則
此上下皆是祭祀之事何得於中報有樂而遂鼓
者也又說文而部配下引實傳中說配為樂清鼓
本說人六歌解詁是附反之

周官卿士凡注一卷

晉于實據清馬國編實有周易注已著錄是書
如按日作市日有據作有據晉書作晉書一類與
鄭本異國編序謂多用實馬一本其說近是而釋
文官正下云此以下鄭注到六十職序于則者於
其職前列之國編注云及職注義難記云鄭於
每一官一前總到六十職序當是也本于於多職
前列之蓋如詩三百篇序則為一卷毛公冠於每
篇之前蓋有篇序焉鄭王為一卷偽孔移於每篇
之首實與孔為章其意頗致不編獨謂為鄭周官
傳以者皆者而讀就任為注讀可形整于于移於
於職前亦可以省便學者也今就所解注校之如
差假食也納亨納時將告殺以宰若令卿是中也
膏脾新膏也司門如令校尉居時若令夕牲如禮
皆以金釐為節神日使府中有百官朝會殿云云
虎士若令都候之屬以明本鄭注為說詳名云詳
不當也實即今之漢之制度符則其制也但依
氏云今卒辟車之屬以整其義而不重其辭而致
日月注宋慈聖社之說見三易味與鄭大紀四曰
樂注在每門下士如令門候大僕若漢侍中則又

仿鄭注為之其與鄭異者數以萬計氏云數宜作
史此後以上史校長師儒宗主更友皆據人主因
易數為史不知數即謂主數一人若故為史則以
富得民誦必年光美謠云美則善也謠竹萌也刻
而為其所使事則竹萌不可以刻者蓋當為前
之謠謠亦為謠一說鄭引杜子春云謠當為節謂
以節為謠此節或曰美謠蓋節而無定說平注可
備一義易齊云若令鳴謠則漢之鳴謠如周大行
人其大行令如周行人與周國如周易齊不知鄭
注漢釋之云通美歌之曰若齊其有不知者為
當依雅雅矣之雅卡最故星此其義也雅蓋應為
雅直謂雅矣於此乃駁斥鄭義不知鄭本者經
緯之春秋考異鄭亦云雅矣狀如流星其見賈疏
若如平說謂雅雅者天無倫九旗五有疏不聞者
矢即著矢亦宜直而不雅其說強不可通地如王
籍云天子置籍田其義有三一曰以奉宗廟親致
其孝二曰以訓百姓在勤勤則不墮三曰開之
子孫躬耕稼穡之艱難無逸也此頗得籍田制之
大義而凡果園節云不言而商亦在王省自謂政
著其美而去其名若曰有天地人物無德以主之

謙以目牧也則又迂曲之甚矣此本銀鐸粉卷下
並引方玄領謂一節二句斷非平注當時叙次亦
多未合且有違編常一孫詒讓輯三家佚注本為
其或疑司垣氏失逆取明大誓取明水黃以周穆
獻釋錄云神通政引平贊云五月丙午日中禘陽
燧十一月壬子夜半禘陰燧當是佚注馬孫立失
稱此則不知黃據援神記卷十三之文也

用神政要二卷 卷二 卷二

清孫詒讓撰光緒庚子年五月間西安行在詔書新
政某侍郎以治議官用神屬新取其與而政者
者數端之以為是表將以進呈而未果故其行文
頗於結尾通義為近其神例則列傳文及鄭注此
前意取立等見影其法據地而政一作用絕不一
一章合無膠柱鼓瑟之弊自朝儀至收教凡四十
篇前有子貢篇顧居士序即目序又有附錄詔序
後漢卿文氏代南昌沈氏撰新學書目提要稱其
卷三篇不惜重名後文命意良為沈痛朝儀篇以
常觀之神君坐臣跪為沈思而人更之與與自珍
朝儀十等篇所見合漢廷篇備言其利可謂知新
其權抱亦備言其利謂卷三篇事合其文則殊未出
周神目有卷人乃以祀官刑者為之非自官之人
諸議分別甚明何章合之有其地應官篇謂學成
予以官職通譯篇謂譯印成書不送考學堂以備
諸生誦習重編篇謂減而冗者之費以增一正官
之俸則祿增而度支不之送學篇欲廢科舉而任
微辟微駁篇欲行陸沉官之制文氏政多補正可
資考據博議篇論日本元光院之制以為與張謇

要法平議同一誤會尤切中其失然其不審本旨
以戊戌要法中阻今欲使迂固者曉然於中西新
政之無異軌以疏辨各書大體其目序曰欲更
張今法集其厚力而行一不疑則此四十篇者以
致富強而有餘望知國神實更而謀陰天此改革
外其弊滋甚即有建設而亦弊多利少則苟非其
人道不虛行之政也是為刊行後高視詒讓者謂
不應以此書以稍蔽元惡悔廢學大書四書與林
漢慎其書之出自江氏耳不知者為其規其所宜
學問淵博之人其妨為淺近之書江書為初學而
說其中集諸令人有定事求是之思此書為初學
法而設其可持論令人有異世同符之感彼高視
二者實未知二人者也惟書名周神政要而於周
神本義不甚相關當所之其後周神并田讀之刊
云

周神今釋大義陸氏注

清桂文燦標文燦有易大義補已著錄第目部子
其祝鳩氏為司徒以漢代之官況古官曹之言周
神稍離以漢代之事況古事非是杜之齊鄭思馬
融鄭元平實單每以時制況周制實公者亦以唐
制為況是編即師其圖凡周神制度悉以今制釋
之而心知其意絕不強為牽合頗能得其會通如
媒氏下直云今無此職外酒人醢人王若令光祿
寺酒人替人惟古用庵屬在天官與今稍異閭人
中門云中門若今紫禁城各門惟古掌自閭人與
今守以官與異此類若為分明於古今制兩無所
益蓋注有異義處則又並釋之以存其繁如小宰
宮刑云杜子春云宮當為官若令吏部兵部處分
則例後鄭云宮刑在王宮中者以刑若令大清律
擅入宮殿門者杖六十徒一年一類鹽人若鹽散
鹽云杜子春讀若為鹽謂出鹽直用不凍治若今
河東地鹽鄭曰農云散鹽漢治有法鄭云散鹽常
水為鹽先鄭之說蓋今為鹽漢鄭一說蓋今為鹽
其鹽此類隨注文為釋漢無所拘者實心為為備
其他於商人掌鹽之政令云古者鹽有職掌無統

課目管之以煮海為利漢世取收鹽稅或行中鹽
或行引鹽或行票鹽法未盡善今既不納稅免鹽
課宜稅釐田一延一漢不課其所以則國興民
皆受其益外所常稅布一入出云錢鈔之法始於
唐憲宗時韓白飛錢鈔錢於京師行於遠近四方
券可以備貨宋張詠其言稅釐則之法韓曰父子
高宗時又曰會子皆以楮為錢然猶以銅錢為本
至金元錢鈔直以楮為錢對錢一值僅抵易千萬
錢之物以楮行也欲行鈔法而其數則唐宋遠人
川上有錢以建於鐵云我朝建都燕京將漕東南
既營且費宜與直隸以利皆空何承矩李允則元
虞集託克託明徐貞明汪應蛟張國芳顧景濂左
光斗魏叔子正中皆親親王與宋文瑞公皆為之
長慶中使鹽鐵盧咸中初徐士美立與漢興而未果
徐漢於澄懷園日整福田誠有心人也耶常一功
蓋必得此者一人以版之凡此所言其見經濟家
人凡死於兵者不入此城云後世臣道不立節士
並鮮有忠臣厚臣主保國殃民因累以死而譽播朝
廷名聲史冊中知用公之與方得正其源而削其
其尤慨乎云云蓋周神本政者治是後有宜通和

古今並行所見也族人司千不並云考今樂部司
舞大儀間鼓齊大司冠師石下並云考今通政司
月間鼓此第況其事以謂一事今部而官信考工
記其舉也人所謂也恐為誤人類今人恐以今並
以於今釋二字未能耳陳澧東塾讀書記云讀周
神考知漢晉唐儒者考今曉石之法則當通讀之
讀周神考當讀大清會典與周朝制以況周神
則周神更難而易見而今制之違有本原亦因之
而見況周朝有會典焉有歷代職官志凡今有古
無者有今無者與周會典異其同者與周會典同
讀周神考讀此更難如指掌矣又據考禮弟子是
焉能即取禮意而為之者歟

周神鄭氏音一奏

王正山

舊注漢鄭元撰禮記圖輪釋元有周易鄭注四庫
已著釋義詳慎撰說文高誘注呂氏春秋淮南子
並云讀如某某之某不加某鄭注經亦止為聲況
之說則釋文所載鄭三神音者一奏者供顧禮讀
者其後謂是凌通鄭學者所釋非鄭自注其說是
也而顧氏又云音五音音衡據經傳義為讀
虛為虛鄭氏為音等以為反讀自誤以上即有之部
總行禮書堂文系反讀改據漢書應劭服虔注如
反音利些釋名長表也音神表也長音丁士反
字釋名音以考反讀不始在鄭氏或此始其
音以利讀說而漢士遂謂能作禮讀頌部之說最難但古人
雖有反讀應服利些加反音要未可以三神音為
鄭自作鄭氏於年廷相據士昏記注增志計反讀
士昏齊俗作婿為問而不稱其為釋文今本因通
解而誤意以以鄭目有音則失之舍振今以周神
音三之如小宰掌是邦之官刑官如字此以鄭三
官利在王官中者之利與杜子春云官當皆為官
異故別之曰如官大齊比梁官比如字此以鄭三
比猶校也與杜子春云比比梁官鄭興讀比為庇

異政別之曰如字明是他人為之今斷亦鄭氏氣
性如天官序官序十有二人鄭氏序如詩曰言思
飲凡大宰匪頌之式鄭從鄭說頌為班謂王所
分賜羣臣也唐人也鄭氏總如祖穆之禮因音
視此類皆是推見鄭注之本指為國初序之注多
述杜子春二鄭音讀著擇去取從者當依三家音
連者當依改字音本注具在固可稽求焉意似亦
以此音為本鄭自作而未敢明言是其慎之釋也
總之鄭注稱述舊說其去取未必盡當詳此凡注
鄭大夫解
詁鄭司農解而即此多一求鄭注實可以得鄭意
是誠有裨於治鄭學者矣此本女祝之六反又之
又反故鄭注並云而讀之六乃釋文從之又乃力
鄭注作者豈容混職方凡強讀顧五切故鄭注
稱強讀在許是所據本及自注作者不作滿甚明
下引鄭注云滿或為滿是鄭氏存其原本並以此
從其本吳勉乃謂鄭注上讀強為自莽馬氏不
考已而釋之誤矣

周禮釋氏音一卷 五山房本
晉徐邈撰清為國初解邈有周易音已著錄其
大略十篇為音義新錄有徐氏多音音三條而邈
祇詩而周禮未之及今考此本如大宰以提惠氏
提惠倫及此音也蓋經文改讀為提惠有音
亦有別音祇一音之釋故音而不及者誤五曰賦
首注賦口率出泉也率音類此音也率亦有類
音故史記光莊中韓傳正義漢書外戚傳集注並
訓率為類釋人注是取象率為釋又率本又作類
尤足互證或讀而律切又音律者皆非匪頌之式
頌音讀此音也從文註頌為強頌音在詳文
故魏應劭班固音在元案趙州山仙都兩部音音
最近故得通段今惟詳息讀有頌音而後讀如頌
而音法強頌服不暇亦無有讀符分反者服夫九
祀音載此音也釋名釋天祀載中氣為人知有
斷載也以此載似此深詳同聲相讀之例漢世皆讀
例八反而此音逆廢而聲義皆亡毛詩鄭氏反此音
音也於此與案同而如部平韻光音讀先情以此案
世皆讀如案而此音亦廢臨人音讀音讀此音
音也釋文於徐音下文引說文作道音便是道即

并漢世皆讀若動而山音又應旁工記鶴不
清鶴音樣叶古音也今本注注鶴音作鶴故春秋
昭二十五年左傳釋文鶴其俱反然康音樣本又
作鶴公羊釋文鶴音權左凡作鶴故樂釋文鶴本
又作鶴音權是此注以春秋音有本音音為釋文
所本與此處音合鶴為鶴一依鶴又註鶴為鶴
也他如問人奇服性民注狂易音陽知今本易為
易之誤易又為陽之誤說文尸部陽脈陽也即易
之正字而陽醫割殺之聲割工清反與鄭注厚之
割殺意以割利為古今字者合女視掌以時招樓
禮儀之事樓音尤與鄭注先鄭讀樓為元合古人
升音確與鄭云升之確合其見其端有師法惟
大宰前稱十日前昨見反內司服注主宰宮中裁
縫扶用反素沙注使之張頭張音帳之類未免絕
生分別不合古音耳釋人凡攬操羅持反今本操
作羅羅反義新錄於夫人期其一云从糸从問無
意義即羅文經字之誤其說近是而徐氏於釋人
作操操字不見此義集韻似采其說而錄其字然
則易从爻而為从手較之从問其亦略有意義者
歟

周禮讀考六卷 經疏
清段玉裁撰玉裁有毛詩故訓傳已著錄是為楠
經文及注為個為之疏通釋明前有乾隆癸丑自
序編撰人作注據疑正讀其例有三讀如讀者
擬其音讀為讀曰者易其字當為方定為字之誤
聲之誤而改其字此蓋本賈昌朝聲類音辨二例
而變通之致為精微阮元席云此書出學省凡誤
誤儒經之誤者之注如夢得竟如解得解不至如
冥行捕捕其推托甚至因中孚鄭堂讀書記即襲
其說而前乃個讀初讀其義漢讀考漢讀之謂
鄭君時果森然起例歟抑段氏代為筆削歟三例
中時有難疑則以為之說曰讀為疑作讀如讀若
疑作音為音鄭君整百家之不齊孰意千載而又
有難疑者之不齊者不知例無難疑傳刻之誤不
詳不訂正耳前九又有訂是善數則今未見據
陳壽祺左傳文義卷第則據秋官司烜氏載凡
蓋改註注烜字為燬是誠可議而大宰主以利得
民保中司利民財利之別匠人廟門容大扁保審
定國爾之異亦妄加辨毀宜乎陳氏辨之也案說
文不保爾後謂說文有今案其書如臨人善道先
爾雅今誤合為一仍非

鄭注著述非直以為非直已見上文必非華蓋也
之既誤占夢始難故青難作假杜子春後假為難
問之類以為如八十一難係之類漢人知人事司
常師都據說文引引周神率都建旗以為神都
之誤此類俱極明端而問者既比故書既為豎杜
子春讀豎為既此又本不誤今非既豎字皆互易
之以為鄭注以在刊豎不知鄭以經先言祭祀從
政表紀聚眾庶而後言既此嫌比不為庶庶故云
及以類舉之非以及此既比蓋氏燃契注燧謂
炬其在大此亦不誤今泥儀神注以為當作以然
上不知下文通融其燧契注曰以契柱燧大而吹
之是燧火者存其火以特然契至是故柱而吹之
豈得執改大取然契故書既為既此亦不誤今改
範為既不知範乃俗字說文所無杜子春云範當
為紀當依詩範有若葉疏引作範當為既今并改
作紀當為既均屬未是夫人等厚反注等誤為葉
此亦不誤今改等為箭以為依故書作箭不知上
文竹胡一箭故書等為箭杜子春云箭當為等正
據此處諸等字決之其為反改誤等也如小之類
蓋杜子春蓋為凡鄭君思云凡誤為蓋書亦取為蓋

古文也凡字並當為九古文上既一執字車僕車
車之車故書車作車杜子春云車中當為車其
字當為車書亦或為車故書平下當有車作平三
字杜注車車當作平車其字當作車字大行人場
解命故書作叶詞命鄭司馬云叶當為叶詞當為
解命故書為叶解命此惟計心場一語餘皆不誤端
人十分寸之一故書十與上二合為二十字此謂
故書合二十兩字為廿二十字不誤故凡校改互
有得失當分別觀之并師經傳先鄭注僅當為案
便漢方古今則當為必讀為一誤後於此失校
故知注有三例而未知故書為祕府所藏之古文
書故書先師所傳之經古文動謂之書司馬氏或
本既失之混并謂鄭所見故書非其祕府所藏又
失之混凡若斯類已為黃以周六書通說所糾然
僕義雖未能盡合而精通小學字之正備皆之今
合刻所甚細洵固神者未能盡之先也是本其未
廢戊午刊成即知有未善處大司馬卿以州名
注東卿為人知即左傳一卿為人端人外不原注
原絕也知原同據大絕也謂大不絕而煉虛不稿
不煉虛而不暴其結體集書是書後之又與

劉台拱書云：凡劉寶卿光而彌篤尤為學者所
當法也

國神李氏音一卷

晉書執撰清馬國新輯就音同易音已著錄是編
有古音有轉音為鄭注作者外亦為杜子春二鄭
作者如舍人董孟宣方子反此古音也據說文竹
部董之古文為區是其字本從夫聲春官序官乃
立春官宗伯先鄭注帝曰有命者由此古音也故
詩生民榆與球使浮為韻司馬遷說酌說音雷此
古音也故說聞茲從元聲說讀戈雪切小師篇管
注賈飽陽所吹者錫音唐此古音也方言錫謂之
饒郭注江東皆言饒音唐可悟其通司弓矢恒矢
庫夫注前綴訂訂音亭此古音也訂本從丁得聲
今讀他頂切疑不知有是音輯人下齊注大刀削
削音笑此古音也則本以肖為聲廣韻私妙切今
讀息約切而此音遂廢繫人和聲等先鄭注廣之
鑑中鑑即修反此從宵韻入尤韻一在段玉裁六
書音均表二部一在三部而部合用最近讀方氏
弦蒲注在沂沂空定反此從先韻入霽部同在十
二部朝士族談注傳語也傳音集此從魂韻入緣
韻一在十三部一在十四部亦通用最近司烜氏
埴埴故音墳作黃一音婦單反此因黃從黃聲黃

清虛文昭撰文昭字紹子號磯漁又號紫雲晚更
號弓父餘姚人乾隆壬申一甲三名進士官至翰林院侍讀學士是編大致以官本注疏為主參以
李如圭集釋本及浦鍾正字金曰進正諸等為之
校補初刊於屋善檢補被冠昏而篇乾注已卯嘉
以付梓前有自序稱糾謬釋疑為天地間不可少
之編滿意頗自負然景德軍疏本未見觀了翁要
義雖見而未細考其善勝於正偽而遠不逮阮
元校勘記嚴元照海菴學士有書後首頌致不
滿并謂顧廣圻嘗稱其失今顧說未之見姑就
其書言之如經文則士虞記注疏不稱常例為注
疏注文則士冠若不醜云不改者也改者為舊御
飲省祖脊脊肩神云膊腰也疏膊為膊通神采蘋
云能修其法度改修為修神者謂有事於大夫
云不言問聘以聘字為衍既夕藏云旁云禮弓
曰有虞氏曰今本祇有末句以考禮氏為聖周
作音有者為是疏文則鄭氏注下若水之註物改
註為注士冠筮于廟門之闕為門限改闕為闕筮
人辟蹊云主人為筮人而吉以上人字為衍離肺

云付切之改付為付仲叔季云夏殷實則稱仲二
句並以稱為稱卿飲主人就先生云先就席者
若先生改若為告請座于賓云有無算爵後以坐
食改食為飲薦脯玉醴云與曲神脯蓋改蓋為併
卿射未旅云故再拜記即射收拜為獻公食兼盛
祭之云決上三牲之脯改脯為肺士喪中云義
取權校少之意改校為校既夕亦如之云上下
共為一校作二乃是鼎入乃奠云改非脾醴改脾
為脾此類切極精者述神不拜酒不告旨下集釋
有註文不殺二字鄭注無俎故也四字各本皆無
以為屬此不倫語尤了當是其得也經文士冠卿
先生卿常作卿也人有足論詳儀禮注疏乃僅注利
說於下表服於所為後之兄弟之子若子以為反
經已誤不知兄弟之子乃言為所後旁親之服記
文不誤注文則士冠註經云今為人若後為經
載之制似釋以經字為衍不知經字當下屬非卿
詳周禮注疏士相見唯舒武云唯舒者重士以
宋本舒下有武字此據教繼公集說為言並無端
據聘禮如上賓之明此賓客介也改客為客不知
經文如者以此介為賓客客字不誤公食上介出

請之問所以為來事以為疏本無為字不知單疏
本體目有以字無為字表顯也父叔父何以期不
云為姊妹妹在室亦如之以為姊妹二字衍不知
姊妹妹謂姊妹姊妹妹三字連文左昭廿一年
傳有姊妹字可謂大功布衣黨之凡天諸侯至
非內表也五十四字義釋本在下節注末以為當
在此不知單疏本與本本同士表明本不在算
云不在數以為疏亦無在字不知述注明有在字
士虞祝免之無則士一屬官以為疏作屬吏不知
疏云今就是執事屬吏一等以屬吏釋屬官上文
實執事有疏引此注正作官少字命臨去濫濫
緊要以為濫字衍不知濫濫祭與下竭陰宗廟
相對成文疏文則士皆以清濫注用口暇清用指
叩濫疏中濫注無用口用指四字單疏本同乃以
為實本似有御飲公如大夫入云是其當分則非
當以當字猶敵也乃兩當字俱改為常御射下個
云歸士馬歸黃頤之說說文系御頤下引周禮甚
明乃以為別本有作歸者似當仍之中人定扼圓
九寸也浦鍾改定為之蓋據表版蓋經大補注乃
改定扼為之足云記制旋以變注情小國主以禮

廿一字今本俱脫單疏本此節亦無疏乃以為疏
無可考釋神記乘禽云云陽鷩屬者案爾雅二
足而羽四十三字意在以二足釋雙字故引爾雅
截出一乃移置下文則一雙也下並刪羽字公食
西鄉立云公凡受於序端此言凡有所受皆必於
序端乃改為公受凡士表巾細簪聖埋于坎之方
執事山三字文義本明乃故事為時是其失也文
昭精校動之字是書眼其極詣然句柳字比功不
未可沒矣士冠疏未知太古時有簪以不謂以不
猶與否此說可信表服疏非正當心而已謂唐人
書止多作正此說可疑蓋見篇中止多誤正而依
為是此決也

禮記說二卷 光緒己亥刊本

清皮錫瑞撰儒有易經通論已著錄是編補注反注疏為細而以案語依一格列下前漢書序疏中如蘇斯協是衍文以因而閉地氣沮泄當作以固天閉地陽氣且泄處必掩身身欲寧掩字絕句身字不重五味六和十二食運相為實實當為滑而食當為未是衍字也者福也富福字當互易趨以采薪行以肆夏趨行字互誤以故四海之內天子如以常作四海之內以故天子如以常使下而管泉涉仲尼與勾析而官和與仁和即如之誤下

天上施天又先之誤是於信文有考正王國三才為三歲以自視至孫視不上格為自視非人視天子傷心之心為不忍目明乎果非恐心誅服姬末之卜為自悔其未卜非美卜國無勇行通之人為道路之人非行仁義者於樂室為不振坎墜即活於常時樂室其治仍在通復非矯之以謙愀女夫五祀當如曲神注攝月令不當攝祭注太晦白芒為天帝天神之祥非宮殿典重高謀為郭謀之段字非因高羊氏得名獻爾為后妃獻王非獻作后妃神農之事為農官非土神瘞繒為理幣帛不當

介為二事刊癸為理性卜筮皆情為情即以樂情食之人非四輔備賴為二物稱丹朱非一物不當破繭為繅紡之在東方為紡即正緊之紡非有二紡繅在明日非一時之事豈僅與陰陽因非深思大索非吉為庸讀集非兼大夫武配為如履亂心飭端之亂非失行列神有報賴當知生不必讀為襄萬物服神為服神非神復不讀在上為不擬非懷感不滿猶將不忘猶當刊尚那猶團想宜有數日聖及產萬物有聖之即知生非刊通亦非刊生則產為產之通用字亦謂在產是於注更有訂謫

素必以凡凡為素車之物非在武上疑女於夫子為比擬非疑其相如其叔父也為序叔父一端以見義非上為叔父下為兄弟之子司徒為季父子非故子既隨而祭為天子親祭亦家事攝主類宮為大學非小學死而溢為反指天子謂僕大夫言士卒溢則以士為主寧數休為煥休之休非數數休息廣實為橫之通用字充也非樂皆廣大淫液為連語形容容非貪美疑於正為比擬非嫌疑露生為覆露而生非露見大王之德大當如言乃泛說非周之大王小功德麻衣者乃不威見於容貌

非忘於從容章甫為當時通行非孔子特稱之法
通弗達世為通然之通不待訓之是於說亦有糾
謬其他如新受賜謂管仲如新受賜謂新當作
親不疑在躬謂疑當讀為擬收其威也謂收當段
為糾治亂以相謂治通假即上文之始秦以文復
亂以武又謂古者稱相之相皆非實字袒福之福
與福怨之福別撰亦名禁而然禁有別作與作
有別皆極其通而仲夏春秋而三班馬政呂覽一
作正一作攷馬無改字月令皆用政字可為月令
冰素人作之證尤讀書得閒惟未知耕者二人為
耦卿九人不成耦因連諸侯為文卿諸侯各九推
耦三公各五推乃以為卿字下有脫文否則卿也
衍字未知天子聽朝於明堂為王居明堂之禮平
時不聽朝於太廟說文聞字注有明字乃疑為一
日行之通謂但貴其常公神不貴文武未知玉藻
注天子好上終葵首諸侯不終葵首又天又好其
下首廣二寸半鄭意天子大圭終葵首四寸其好
皆二尺有六寸相玉者琕玉六寸自黃黃首之廣
非其縱乃以為琕笏大圭非一物未知君命關
於乃奉侯國之君夫人以明平諸侯之通制與上

王后釋衣二句為舉后夫人以別平諸侯之服
相對與下再命釋衣三句為舉小國
大夫士之妻以明凡為大夫士之通制相同乃
以為經多脫誤鄭公章未合此類均屬可疑而
以公羊實為公明賈又謂公羊高即公明高此
洪頤煊讀書錄之說不加辨正鮮相整取
尤為不徹然全書解多疏少理據之文出以顯
明之筆在釋記中不可謂非佳本矣

冠儀制一卷

漢何休傳清玉國翰題休有春秋公羊傳解詁
四庫已就徐彥疏本著錄是編撰取士冠禮
意為行冠禮而作非為釋士冠禮而作獨之鄭
眾皆神而無釋士冠禮也眾者有百官六卿辭
似奉詔作疑此而用之也士冠禮進于東序少
北而面為冠者之位進于戶而南而為賓之位
而此云兩楹間為冠者設北嚮延又設賓東嚮
延而延相揖揖與儀神不同士冠禮三加者有
祝辭而此祇一加祭用其初加一辭又顯然不
同蓋宴通用制為一陳漢東塾遺書記云儀漢
書與服志通贊冠文儒者之服也自博士以下
至小吏祗學弟子皆一梁是後漢時士無三種
冠故云三加今案儀書神儀志云冠神初緇布
進賢冠爵弁次緇布次通天皆不高祖廟如神
緇王公以下初皆進賢而已然則後漢時祇特
士無三種冠王公以下不然漢說是已而未盡
經書神志引司馬彪曰漢帝有四冠一緇布二
進賢三緇布四通天冠此今緇布進賢為二而
無爵弁一人之說不應彼此互異如是則進
賢即古之緇布漢時祇有緇布故於儀志備
而進賢四字連文為初加與服志明云進賢冠
在緇布冠晉書輿服志亦云進賢冠古緇布冠
進賢也觀書所引冠錄而真以周冠神通故據

書以相類未見少所會通矣是書當為典禮之
屬小儀神之屬國翰序云意以古禮繁重人多
傳行冠禮漫以日廢乃考酌時制細而為之亦
委曲為神之書衣如其說則為私家之儀注今
姑改註於類神書類焉

逆降義一卷

五山

宋顏延之撰清馬國翰輯延之字延年琅邪人
官至特進光祿大夫事請其宗書本傳是編所
輯祇稱甥姪義一條而善其逆降義則逆降
云者女子子嫁而成人而未嫁者非神有逆降
有親之例似與之不相涉國翰序云明神制升
降義此望文為說未足憑信又云姪甥名義
亦闕神版此說良足通典六十八引雷次宗云
周服篇姪字小功篇無甥字可推見也表服
傳大功九月章云謂吾姪者吾謂之姪總麻三
月章云謂吾舅者吾謂之甥是姪者對姪立文
甥者對舅立文其義甚明安得施於伯叔遂世
類人云甥此唯施於姪舅謂吾伯叔者吾謂之
兄弟之子謂之姪也者謂之姊妹之子是甥
姪之稱其義以順承賈疏云姪唯對姪生稱若
對世叔唯得言兄弟之子不得姪名父之昆弟
有世姪之義世之昆弟不可通謂之世姪故表
為舅舅既得別足故謂甥姪之子為甥亦謂為
別稱此說足與顏之相表由是言之前顏釋親
云姪之子為甥舅之子為甥要之昆弟為甥姊
姪之夫為甥孟子萬章篇云帝使甥也豈宜謂
甥字皆為別一義義經云又云姪之子為甥之
義生女子雖出情不自他故於兄弟之子稱其
情愛男子居內攝其出故於姊妹之子其

出生者釋名釋親屬云姪謂兄弟之女為姪姪
迷也其行事夫更迷進御也舅謂姊妹之子曰
甥甥亦生也出配他男而生故其制字男偏作
生二者皆以疊韻為制別就甥姪方面言則就
姪舅方面言則吾謂之三字尤得然則姪此
說既同人論之矣抑亦見字字之精矣若夫雷
次宗云姪字有女則不及伯叔甥字有男見不
及世母失之太鑿未足與顏並論也

周官考證二卷 同治甲戌春 香泉堂刊本

清王實仁撰實仁字研雲太倉州人嘗錢穀見
余庭璠王與之吳澄邱葵輩談古編補遺諸書
之配經別攝為書大小載紀春秋內外傳宋錄
二十有一職曰冬官補亡其書未之見傳見宋
蘇軾經義考是編自六經而後外惟引國語及
逸周書而不闕入左傳前有通元而申目序明
言之而書內如中軍右軍左軍縣大夫縣人肆
人山人祿引左傳並無他經與其兵統相連太
師太傅太保引傳古文國官不引鄭志經商所
據實與引大僕正引周命序外又引傳古
文大正不合疏證之神王制一篇鄭注往往以

古文正不合疏證之神王制一篇鄭注往往以
古文正不合疏證之神王制一篇鄭注往往以
為殷制則與春秋疑譚高為殷官周禮釋農
失及惟帳其立政級衣是文或為諸侯時官
制亦當為殷官周禮釋農大夫農正農師農人
攝祭公攝父言我先王世后稷服事虞夏夏農
棄穰不務不密用失其官是夏自中葉後后稷
已廢而魏文公敘藉田之典既云古者大史又
稱天子為王則而陳稷農大夫等官當為夏官
皆不足為證職人即充人見實疏文記孔子世
充人職亦職之說字司官即官人見胡匡衷
儀禮釋官通師即農人之長亞飯三飯四飯即
大司馬之三有見實以周職官通故及是神通

故又儀禮士禮諸篇宗人卦者外卿雅正士
私臣也士表既夕二篇而司人及祝商祝公
家之臣來給事者也亦見胡氏釋官是書均少
詮釋而舟人之子為臣言舟楫之人安得以舟
人為官鄭表暇為鄭之通行在兩所開表通處
鄭亦非官既失之監官有司見晉語即小宗人
宗正見當考解即大宗人舟楫見晉語即舟楫
又庶子官見燕義其職主諸侯卿大夫士之庶
子之傳即夏官之諸子下文士掌旅於酬淩單
言庶子班在士下即庶子之庶子則又滿未之
及也總之周官一書為設官分職而作詳於分
設略於兼攝容有散見他書處而鈎稽攷覈甚

難王人似因饒善祿以女實逐排虞其例而又
未敢謂有補周官之學第曰聊資參考亦見其
用力之篤而存心之虛惟學問未甚邃密耳

鄭氏婚禮一卷

五十五

漢鄭玄探清馬國翰輯書有周官解詁已著錄
昔漢平帝詔劉歆等雜定於神四輔公卿大夫
博士郎吏家屬皆以神娶也五昭惟馬見通典
五十八是漢時曾定於神今是書有百官六神
解疑正其誤改爲非官書不應有百官神也
國翰所輯其神物贊解韻讀有不可解而不知
其有可解者任其小學史學處如獨文之仙來
將相與語之擇采可及之時與侯神士昏神鄭
注使人仙其采擇之神陰異而意相成則名謂
問女名云云大旨與漢鄭合謂云云物之所來
者元氣天使者也與周禮人鄭注元德者天
地之色合是可謂佳室也謂云云羊者祥也此
蓋本春秋說題辭云嫁娶文都者亦云羊祥也
春秋繁露教習篇云羊之爲言猶祥與今神物
而贊類尤互相發明又云底者祿也此以慶類
爲訓者與鄭子大麓傳孔傳云德者祿也何
舜使大保弟抵之故尚書大傳鄭注亦云德者
祿也此又從說文杜神祿云云從采作葉於部
從或從采作葉水部葉或從采作葉目部葉下
云从目采葉讀若鹿又凡有葉福祿數作鹿
尤與之合足可謂小學也六神文皆先以依封
表又加以尊卑以爲禮儀者蓋是傳記也指陳疏
要其對經所以卑尊對上在與注引漢官儀曰

凡章表皆啟封其言密事得卑意也今神文用
卑意蓋視同密事以示鄭重是可謂史學也其
他神物三十種乃題檢儀式切現現見當時
制禮所稱前人不云吾子皆云君此本周制而
有所安通其法何休作冠儀仍制則仍稱吾子
見通典出休相非不甚遠冠婚神相類而用筆
不同如此是又學者所當知也其書本爲神
之屬與儀禮無涉茲知改歸於新神書類以便
檢尋焉

漢載德探清馬國翰輯禮有大戴禮記四庫提
要已著錄表服以要論為首蓋三成服以至禫
服之儀節亦曰禫禫之神祿記鄭注所引也
其言如天子諸侯庶民大夫庶子為其母哭
注飲食居處思慕三年也足知厥嫡母之說
為禫二十五月大祥二十七月而禫足見禫禫
同月之論為非重子當重母至十九為父
禫持家前之重者其服深衣不帶紵服者而不
帶紵經足明古人準情酌禮之精且為月祔禫
繼不徒就故死深衣素冠與子為父同足悟
漢王莽不葬後三易服三十六日而除服明皇
又禫為二十七日之失其他父之喪并繼禫
為鄭注問表破疑斯為符儀而不里徑白緯曰
繼又鄭注問禫所通用儀蓋亦引為繼繼冠
主此表服通以此為歲以下至生年月一禫
日易月禫父母為之與兄弟相為與表服禫
服之禫孝主子女子者互相發明而又推之
其未及此類均精竭不廢遺父之喪徒就報上
社當在易深衣後報者報深衣之社乃在前
自始死至成服無冠履今既整潔有素車甫冠
曰麻屨履其妻為夫妻為君去紵而履不徒就
不報上社餘與男子同今乃於死有符像既整
有素車禫祭元冠朝服今乃元冠素裳凡此俱

為善以周表服通表服通故所糾不獨總錄
七月之服案麻經吉履無紼一為為紼表服
傳注通典八所破一為故健心儀神氣說所破
士而服相為相服加經鄭注用神而服所破
說即指此說也此見表服通典世傳述之皆無疏辨
其言鄭元當為之注使全善而在其情最當有
不止上文而稱者矣表服小記疏載寢室恩要
等要論之旨云表服要論不敘而哀思云數尸
之時云指髮者誤也今謂本爾錄不敘而像無
指髮字當為杜佑所刪應加案注說明麗又引
小戴之說大夫以上冠素弁士則素妻稅其素
弁素冠皆加環經今朱顯又引鄭注表服要論
二則亦未載今所載當為杜佑誤親通典各條
注可見鄭時無反切鉤其係反尤可從其非鄭
注也

鄭氏表服變除一卷

漢鄭元撰清馬國翰題元有周易注四庫已著錄是編如父為長子不徒說不敬與戴德表服變除合目為君不徒說不敬與戴德并僂異妻為夫妻為君不徒說不敬與戴德并僂上祔異子為父斬像既整市深衣板正祔與戴祔板正祔上祔遠言整深衣異種之神文合省良是異者皆鄭是而戴非實以周神說與有表服重深衣言之恭詳可以參攷此亦既通與所載新條又據神記注後標入五則無以見其必為鄭元變除文二十五日大祥二日檀弓孟獻子禫祀以為鄭元仍用戴氏文二十八日宋作疏引表大記明備互相分辯非但不言鄭氏文並不言戴氏文神既詳曰履至約二句檀弓既詳而終履組纓故以為上句戴氏文下句孟某文則明鄭元變除善明使日用其文宜得執稱者若如馬氏此條則凡三種注之涉及表服表禮表祭者皆可目為變除文矣雖變除文未必與注亦異而別是見文為若懸斷也釋禫之禮云云鄭記詳主人之除也疏以元衣黃裳及既祭乃服禫服新服經冠為戴氏文則鄭氏此注不過依禫戴氏變除而說其義而說宜得為鄭元變除無疑曰緯曰織者既織冠者未織也問傳疏以上句為戴氏文今案此亦鄭氏用

戴氏文下引者說蓋以廣異聞其意固主里徑曰緯之義故列戴義於前下又云織或作僂則知為說乃據本本為戴氏史記左文化僂七日其解引應劭曰織者禫也此與記文禫而僂合說文亦即僂僂也此與舊說果僂義也玉篇僂也僂僂也僂僂也里徑曰緯也廣韻二十侵有僂字引詩貝冑朱侵二十四鹽有僂字曰里徑曰緯此皆而義並列即本記注實列里徑曰僂僂於既禫之篇而異於舊說元鄭注戴義最得其和服僂冠僂乃僂之改字初不謂采僂凡此皆與鄭元變除無涉國朝序云云表為表要係引鄭以為仍用此亦佚說未免捕風捉影矣然此條雖亦不詳若鄭氏本又回懸諸日月而不刊爾

七十二便表一卷

諸羅以智探以智字號泉錢塘人是為凡分六
格首時嘉善夏小正次小戴記月令次逸周書
時訓解次呂氏十二月紀淮南時則訓次易緯
通卦驗次歷代史志旁行野上其見沿革異同
之故最便觀覽中加考訂亦極簡賅前有通光
丁酉戊戌間莊仲方姚元之胡敬清人序遂有
通光乙亥項名達光緒庚辰李慈銘跋其集
善也今月令為漢時月令非古也亦非明堂
月令單行篇獨為錄其非雖偶亦非獨錄
編始華為白桐非梧桐而白桐非即梧桐田
鼠為鼯鼠非鼯鼠亦非鼯鼠為獨獨非
班鳩戴勝為鵲鵲非陽鳩王瓜為蒺藜非蒺藜
亦非結樓若葉為桑非若葉亦非若葉反云為
百舌鳥非蝦蟇亦非蝦蟇為雞梓為鳥青或價
張如別如規皆非此類相定則里白而定一是
非第懷惻惻中鄭義孔雖雖不誤筆玩版本征
鳥龍正名覽俗本為見特識也惟保寧時刊之
紀候以為非周書蓋未明古人錯綜之法氏之
十二候其云便於一覽也為正月月中雨為二
月節後雨為三月節清明為三月中今時訓解
雨水先覺清明先穀雨則為東漢宋人所作
明矣今周書之本皆皆覺先而水穀而先清
明將謂與周書本王應麟因學紀聞為說而

不知周書本已詳之謂是時寫人入法之節況
工改而歷也鄭注月令以篇挺為鳥龍目是不
誤鄭意挺為蓬之既字謂為草也蓋作華而葉
也蓋為篇以挺高詩且覽注為草挺出則篇中
如萍始生王瓜生半夏生苦故生凡草名二字
者也其生一字者則為故生以足其文亦有收
其生之說者故時訓云篇挺不生卿士專權亦
以篇挺二字連文乃以為篇挺一誤並別通卦
驗元圖云篇挺不出則國多火災時何以說而
羅亦謂後宋人書甚矣其為王說所囿也呂覽
注蚌馬蛭也一日螢火高意蚌非螢火特加一
日字以存異義乃誤其誤合為一則又誤注未
細也其他小正有便傳南股者長股也唱蟻傳
或曰屈造之屬均以為詳而不知長股也三字當
在唱蟻傳後也者之下或曰之止屈造即龍蛇
之身特明蟻也並詳王邱之徒最遠聞云

七十二候考一

前代

清俞樾撰有易書已著錄是編以七十二候
始於周書時訓篇北魏以東用以入歷代常世
不改因利取義若作如是者實夏小正次易傳
通卦驗次禮記月令篇次周書時訓篇次紀年
次舊唐書終以國朝時憲書其間如小正通卦
驗則以今歷明其義氣其理月令舊唐書則一
以呂氏春秋淮南子一以新舊改其異同而隋
書載利緯之歷稍七十二候與魏志同文字小
異不復具論唐以漢書史歷志所載七十二候
與唐志同但錄其小異者以明今歷之從違并
附王冰素問注以廣其聞而習多識大故應奉

有書而應詳者詳順清著書一特垂視曹仁虎
七十二候考因遠勝之地情時刻在遠周書中
雖非必周公之書而以古人引他篇者理之如
左左文二年傳狼曠引易則書上二句見大匡
篇第十一年傳魏綽引居世思危句見經典篇
國策秦策前是引美女破舌二句見武穆篇則
其傳自古乃以周書問人取之月令而月令
他候多不備於是有所候而強取為候是候
而不取為候又有所候而遺是候不然五日
一候古人取以為紀亦祇據其大判故孟春
一候始於仲秋一候始於仲秋一候始於仲秋
皆取以為候而不必仲春一候始於仲春一

澤風孟秋一候風皆取為候而不必仲秋一
風孟冬一候冰既取為候而仲冬一候冰壯
地始坼皆不取為候凡若斯類非如後之拘拘
於比類為義正是在古人錯綜處倘周書人雖取
古書之時物者比今之以附於周書周月篇之
後悉反較想所不遺乎人以是漢之陳也仲冬
廢自解時憲書原作廢介人謂乾隆三十一年
高宗日臨御園廢自於冬至皆解而廢解不解
因故以時憲書原自為廢自以繁說文原解廢
第後注之說實則三十二年十月九日上諭明
去昨日冬至偶值南苑向有馴育之鹿係名長尾
鹿此時常解自令侍衛五福前往驗視並非高
宗目驗後人為誤記故又去因知今所謂廢正
在所謂廢其意蓋以諸書作廢皆非也也學者
勿為論旨所惑焉可矣

夏時考訓第一卷 廣州刻本

蘇曉如輯曉如未詳其字曲阜人是編者錄夏

小正次錄月令卷首有自撰輯小正一篇孔子

詳此紀夏時傳諸門人若不韋君國趙國之

實秦之臣國建子秦建亥月令今同秦而衍夏

時之義何以能楚之國門不易一字殆亦竊取

孔門傳述而然末有自記即申此意其書本為

訓蒙而設故小正從黃叔琳增註本月令從陳

澧集說本可勿深揣小正於舊本外別列秦意

西華沈丁志壁說頗多可取與死保舊本有二

既今借與莫之說則與楊之說亦見斟酌惟屬

北卿傳今載於通鑑屬下又多刪即底人逆傳

竟一字不載是可惜也月令但於孟春之月節

別引鄭注及方氏許氏三說餘無所引而孔氏

本往往脫改如東風解凍即陳注此記亥月之

候來自南而北上海謂來應作候古歸字誤漏

早旁十一字並改注陳字為錄仲秋鴻雁來注

亦錄宋王知春冬隔北卿別以孟春隔隔來明

其自南方來至中國得北反其居與諸書言候

隔北者似異而實相成一從南來至文一從反

北至文鳥得以為錄之燭脫字錄又俗字古書

多得從兩致誤此以見唐月令來作歸而乃是

譯說句者畢出陳注但云句音句介故云句今

作句古無句字其說雖是而實紀舊文不足為

訓無不務內陳注事楊脫燬諸物於內上妄增

內同細三空而改注內字為句則文義不可通

矣其他望讀云蝦蟇有鳴有不鳴視乎水不視

乎時今頒行時憲書石前一歲秋八月月令書

秋為東歲受朔日與今正同古時較遲一月耳

其說可存又云舊說小正子夏作誤乃卜子傳

述月令古書曲禮記采之大小戴記刪去馬融

沒采入傳記則前說無根據後說沿初學記之

謬也

玉函山
青本

晉陳郡樊豐清王國翰謂即官印良東漢置責人
官至燕王師給事中晉書儒林有傳者是善本
傳不著其卷數但稱昔有條黃雀志稱十二卷
是卷帙頗不少乎通鑑川書政事疏周神實公
有疏云公著此疏據陳郡異同評及沈重義為
之是此刻為唐人而重情今僅存一則而又諸
部未竟如云載抱州方神二百四篇為八十五
篇謂之大戴神載聖州大戴神為四十九篇是
為小戴神則則向別錄云古文記二百四篇
又據明是皆為古文而大戴所采記今文居多
顯然不合且今本所在如曾子立事以下十篇
取清書白問五義神三本初學者篇取清雅卿
子保傳教篇取清賈子札子三朝記取清倫德
家安得以為所取乎在二百四篇中其以周禮
書通故已刻之至於小戴州大戴則今本戴本
曾子大方篇見於齊義諸侯魯兩篇見於羅記
朝事篇自載神至諸侯諸侯見於聘義本即篇
自有恩有義至聖人因教以制節見於喪服四
制外而哀公問及授室二篇文字無甚大異篇
名又相同安得以為小戴而十九篇無數篇
戴本五篇中載憲大戴神記目錄後漢亦錄
之云云後漢西京書錄考情家同異附載聖篇
章云其繁重及所敘畧而行世即今人禮是

天
地
人
三
才

是也則神記馬注隋唐志不載惟東漢會要有
之不詳其卷數盧注隋唐志稱二十卷不詳其
 篇數唐書儒學傳引元行沖云小戴記行於漢
 末盧植合二十九篇而為一解二十卷恐有誤
 今亦未詳其詳考神記標題下孔疏引鄭元六
 藝論云戴德傳記八十五篇則大戴神是也戴
 聖傳神四十九篇則此神記是也元為融弟子
 為植同學使二人果去繁重有所敘異元不答
 不知豈有以今之神屬於戴聖一理又云鄭元
 亦依盧馬之本則盧本不雜禽獸作走獸義釋
 作蹲拜其地如字並見馬本禽故作捨故與一
 一建業作題馬國編馬注疏本云馬融廣水
 作題馬國編馬注疏本云馬融廣水
 皆與鄭不同安得以為鄭依其本由是言
 之陳說殆無一相合也自陸德明釋文敘錄稱
 引後漢書經籍志杜佑通典徐堅初學記皆附
 和其說謂二戴互相刪取並謂為融所合今篇
 此亦事一不可解者矣要之本傳既稱其有條
 費金者必多可取國翰序據董道顯以為實疏
 於康成引杜子春二鄭一說必明其從違之意
 當是采取評語可參觀而得其大凡或亦一理
 茲以其為晉人舊說例應著錄特辨正之以備
 一家焉

夏小正訓解四卷疏義一卷通論一卷同治甲戌著
 清王寶仁撰寶仁有周官參攷已著錄是編前
 有嘉慶甲戌畢憲曾已卯彭兆熊序及庚酉目
 序其書於記文下先系已說傳文下又申傳說
 往往前後不相應如田鼠出云田鼠鼯鼯與
 傳謂鼯鼠異昆小昆云王制注昆明也明者
 得陽而生得陰而藏與傳謂昆者眾也異主駒
 賁云賁墳古之省言駒封土為墳與傳謂走
 於地中異此類皆當以傳為正駒則見云駒蓋
 柳星則下節為初昏參中必是晨見無疑柳
 星十二月已會見不當於正月言之近時如戴
 震北海錄注昭罕皆以力柳星實不可從洪震
 煊云虛星其說較為近以雞柳云柳當為孚
 此明柳為孚之說深合記義又云孚又讀為赴
 方言有伏卯未孚注郭音赴不知音赴者擬其
 音今乃讀為赴則是易其字於義未協二月往
 後泰之二月昨續泰之時往續泰者記其果不
 知泰有早晚早泰二月種五月熟月令仲夏農
 乃登黍稷豈豈句云今蟬鳴黍是也孔疏王元
 第見南方種黍在三四月未見北方早者二月
 遲者不逾五月遂為是誤耳主失出此云日恒
 氏有夫遂主夫當即其官則周禮先鄭注以夫
 為農官後鄭云夫隨陽地也安得以夫字當地
 其他以傳文屈造也屈當為楚引爾雅蟹蟻為

說則未知屈造即龜之轉亦即鼓造之轉若
 改為蟹非特屈蟹聲不連造二字義亦難通
 蔣穎之蔣當為薄義蟹則未知此即蔣轉之
 蔣前知其為庠今疑其為傳未免忽明而忽暗
 然記文秀幽之秀當為幽幽者草木茂盛而或
 黑色之謂引爾雅集幽者一物也似不足備一義
 傳文夏有煮祭云祭司寒之神吳興云與史
 通引漢書故傳應劭注爾雅舍人注為濯不華
 之時之猶非其殺之時若塾而云承上言鳥塾
 釋之凡若此類頗頗見名通通而解之極富過
 而在之矣故吳校訂精詳引微蟹蟻并取佚文
 十二月雞乳特為美善通語見讀書記費
 法不爾聘初學有嘉慶甲戌一有道光丙
 申自序云

使神杖微五卷南齊書

清丁晏撰並有周易解卦山著錄是編以玉應麟國學記聞所舉遺傳篇目有朝事儀學禮以不逸為遺吳澄儀禮遺傳凡八篇未及巡守朝貢燕會之神以逸為不逸皆未能盡其遺是博考群書所集或裏同附筆語為之疏通首佚經次佚記次佚文次附錄次補遺不曰逸而曰佚者以說文無逸字也前有通光成憲自序其中如說文曰部語字明引晉鄭則載之而馬部語字但稱晉鄭則附見於案語中倍極審慎慎首十六篇篇神志曰幣度則傷德則傷財則珍神神云神云玉帛云乎故下二注似非志文今

一併輯之以類類屬可議是也正遠文既解十二月難始乳而黃履夏小正分箋十月有賓冰二字云石刻誤本有此文今案未詳何刻今篇略未輯若子儀神經傳通解吳澄儀禮傳疏采劉敞士相見義公食大夫義二篇在載書蓋以義與解傳為近今輯佚神而載此亦人見存之文字與儀禮神論何休冠儀約制列註雖曰附錄究失之濫其他自為論說如中書神為祀土神王制神漢文帝時博士作明堂月令不止載祀所傳月令以及燕嘗神下釋經腰禮弓下釋仲梁子大戴記敬錄下謂大戴本無明堂篇又謂大戴之文而系在儒所通用五非假託方

然詳明有功於神學匯纂其則端引海衛曰說篇宣帝時河內女子得遺神一篇以明舊說遺神三十九篇四十篇之互異而實合尤為詳盡得間便志以青史子入小說家班固目注古史官記事五史與小說本相出入此必班親見原書神例而錄此今乃舉其一端而於青史凡記下深微班凡之值未免武斷家語王肅偽撰書中亦云之而祭典下乃引家語則制篇祭典云云以理祭典之即祀典亦自相連處至於小戴所傳四十九篇由神禮子類記皆分上下實止四十六篇大戴所傳八十五篇今本實存三十九篇以大戴三十九篇合於神記四十六篇通得八十五篇以大戴八十五篇合於小戴四十六篇通得漢志所稱記百三十一篇此整錢大昕漢書考異之說而小戴之數似巧合不知二戴皆有授受及哀公問而篇篇名既同文字亦無大異則其說實未能通也此皆小戴其書補苴踈漏張皇幽渺誤亦使神者要必以是為淵藪焉

雍正長蘆鹽法志十六卷 清雍正刊本

清魯之裕編纂之裕字亮儕麻城人康熙舉人官至直隸清河道在官多政績尤精鹽政水利於書無不所窺若有詩古文及纂輯經史源流諸書共凡二百卷是編為雍正二年長蘆鹽政莽鵠請旨遵修而延聘之裕主纂者四年書成鵠立疏稱長蘆鹽法志書自前明萬曆以來向未重修其錢糧額引今昔不同場窰戶口與革迥異且圖樣模糊冊籍殘缺實難稽考因思重纂是書分目十四為卷凡十六先詔敕次

續修四庫全書

卷

部

沿革又次疆域職官公署窰籍商政法制禁令官蹟奏疏古蹟人物末為藝文其例言畧云凡志例載詔敕於藝文而萬曆長蘆志則冠諸首簡茲仍之而附以前代但無關鹽政者不載事必有始而後踵以增華次詔敕於沿革宜也然方輿不辨何以昭物產正經界故疆域次之有疆域斯有職守有職守斯有審明之治故次職官即次公署君主臣輔所旦夕孜孜以恤者窰也商也而窰為鹽之所自出先窰後商崇本之義宜然由是而有會權則法制宜先由是而有

科備則禁令宜次建官分職臣品之污潔殊焉獻替敷陳謀國之賢奸判焉官蹟奏疏可次而考也古蹟為憑弔之資人物為河山之秀藝文發天地之華依類次之一展卷而粲然在目矣云云

續修四庫全書

卷

部

鹽務偶說不分卷 延慶堂集本

清孫玉庭撰。玉庭字寄圃，山東濟寧人。乾隆四十年進士，選庶吉士，授檢討，出為山西河東道。父憂去，服闋補廣西鹽法道，累官至體仁閣大學士、兩江總督。性廉介，歷事三朝，教歷中外五十餘年。清操碩德，為天下望。此書為其官嶺西兼司鹽務，考之鹽法舊志，參以見行事例而著之者也。其書大致謂改幣為綱之法，亦遠久行之之良法，要因運商資本微薄，營運難周，而正餉則先令完，積引不能盡配，因之資本愈

續修四庫全書

卷部

薄，墮誤愈甚，而私鹽充斥，遂不可制。此理勢之必然，不待智者而決也。早思變計，莫如課歸場灶，聽商自為交易，蓋取意於明鄧元錫之論。所語皆精切，若得舉而行之，誠簡切而可久之法也。自稱其所言止於粵，他處未便擅議。然事理則一，變而通之，可以偶反。如雲南、四川之井鹽，河東之池鹽，皆可照辦。惟淮浙長蘆則有根窩，窒礙難行。此法宜於上所云易行之處先試行之，然後酌量情形，於淮浙長蘆次第妥辦。則偶之說可通之於天下矣。書末有李憲喬附識，論

其書可謂通達古今之識，仁卹商民之至論也。

續修四庫全書

卷部

釐政備覽不分卷

清光緒兩廣總督刊本

清方濬師纂。濬師定遠縣人。喜著書。著述頗豐。此書為其官兩廣鹽使時纂輯者也。其書不分卷。先為兩粵釐政行銷引地全圖。及省河六門。以次緯私各廠地圖。圖後附說并彙編歷案緯私章程二十條。續議鹽務十條。潮橋章程六條。核覆梧局委員稟擬章程四條。要皆彙牘之資。圖為運同江小村所繪。前有自序。其論鹽法有云。道光初年。御史京卿迭次奏請稅歸場竈。將襄平陶文毅力駁其議。予曾檢舊藏郎報。

續修四庫全書

卷部

反覆讀之。而知將陶兩公所陳非無見也。今制鹽有額引。引有額課。課從引出。勢不得不劃地界。既劃地界。勢不得不杜私越。譬耕田者勤種藝而南東其畝。必有畔。善居積者質劑取息。本在而息亦不虧。天下無不弊之法。得人則理。非其人則雖往古善政皆足為近今弊端。况天地自然之利。所在必爭。立法以繩之。法愈嚴而爭愈不止。舊弊已革。新弊又乘隙而生。然則若何。曰。爭之難。不若因之易也。

兩浙鹽法續纂備考十二卷

清同治十三年刊本

清楊昌濬纂。昌濬字石泉。湘陰人。與左宗棠為布衣交。咸豐間。洪楊軍起。昌濬隨左宗棠平浙有功。累擢浙江巡撫。坐事去官。光緒間。左宗棠平甘回。復請起用。昌濬官至陝甘總督。在任七年。加太子太保銜。坐甘肅回教復亂褫職。有平浙紀畧。平定閩隴紀畧。諸書。是書以同治十二年春。綱鹽局重刻兩浙鹽法志。已復纂輯。近十年來。上諭部議奏。咨章程文劄。為鹽法備考。以補志書所未及。計票運一卷。綱運二卷。復引三卷。復地一卷。收私二卷。竈地一卷。條案三卷。其十二卷。前有楊濬自序。及布政使盧定勳序。運使璽。肅諸人序。按嘉慶間。阮元修兩浙鹽法志。昌濬亦預其事。書中職銜又署名為副使。李綸全編輯。蓋此書執筆者。擬為綸全。而昌濬總集其成也。

續修四庫全書

卷部

滿洲東三省鹽法志十四卷 清宣統間活字本

清陳為鎰、梁拔雷、飛鵬等纂。按此書創纂於宣統二年八月，為前東三省鹽務局長沈致堅上請督辦。鹽政大臣載澤以遼鹽銷食三省，推及蒙古，前雖有引課，其後輟免。晚清又行釐而改革，稅率已不一端。於是延聘內閣中書陳為鎰、仿長蘆兩淮諸志編纂。鹽法志事未竣，致堅去職，為鎰亦假歸。繼其事者為鹽使熊希齡，乃延聘梁拔雷、飛鵬續纂。成時在宣統三年六月也。全書凡十四卷，先為歷史一卷，以前事可

續修四庫全書

卷

部

師之意，次為灘場二卷，分上下兩篇。上篇列奉天、瀕海、鹽圖一、遼東岸各灘、鹽圖二十七篇。下篇列遼西岸各鹽灘二十一，並各灘製鹽器械圖十四。圖均各附以表說，次為旗莊一卷，以推原舊憲之意。次為徵權、列稅率統計等表凡七，次為督銷一卷，列鹽務沿革大事表一，次為轉運一卷，繪圖以明形勢。列表以明道里，次為職官一卷，錄有清一代之鹽官弁役諸表凡七，次為禁令一卷，錄三省鹽務章程及當時之律案，次為輯私一卷，列統計預算表凡六。末殿以交

涉凡一卷。按其書體裁雖有所未總，而依據卷籍頗能提要也。

續修四庫全書

卷

部

雍正兩浙鹽法志十六卷 清雍正刊本

清傅王露纂王露會稽人字良木號玉筍又號閬林晚號信天翁康熙進士雍正時薦鴻博部駁不與試後晉中元乞歸半生好學不倦優游林下以著述自娛著有玉筍山房集先是雍正六年世宗憲皇帝以前明鹽志散佚特命浙江巡撫監理鹽政李衛重加編纂衛奉命後即聘王露董其事其書凡十六門門各一卷先詔旨次疆域次圖說次課額次引目次場次額次幣地次掣驗次奏議次律例次成式次優恤次

續修四庫全書

卷

部

沿革次職官次商籍次文藝巡撫李衛撰序略云是書凡諸程式典章課例經費悉載會典者務相脗合分致異同凡事閱經制者必詳審經畫昭示法守考前明舊志成於嘉靖丁酉修於萬曆甲寅雖體裁悉具要皆董是役者披拾見聞自為編次孰如斯志之因革損益定自宸衷為世法乎云云蓋雍正以後浙鹽志大都取法此志雖為雍正刊本近亦罕見流傳矣

嘉慶兩浙鹽法志三十卷 嘉慶七年刊本

清馮培潘庭筠同纂培字仁富元和人乾隆進士官至給事中著有經學記纂岳廟志畧鶴亭齋前後集庭筠錢塘人字蘭公號德園乾隆進士官至御史是書為浙撫阮元奏請纂修者七年刊竣改兩浙鹽志自明嘉靖時御史劉仕賢創始其後重修於參議王圻迨清雍正二年浙江巡撫李衛兼管鹽區奉命纂輯至嘉慶初已閱七十餘載其間因革損益隨時變遷元請重纂題本稱纂書經費約計需銀五千餘兩為數無多而巨著楚燕誠非易易也其目

續修四庫全書

卷

部

仍舊志分十六門曰詔旨曰疆域曰圖說曰課額曰引目曰場額曰幣地曰掣驗曰奏議曰律例曰成式曰優恤曰沿革曰職官曰商籍曰藝文共三十卷末有阮元延豐兩序楊昌濬跋

溫處鹽務紀要不分卷 清光緒癸巳編江刊本

清趙舒翹纂舒翹長安人官溫州道先是光緒間溫溪刁民阻鹽滋事浙撫命舒翹督同處州知府傅守禮察就地情形妥籌辦法終於光緒十九年稟准溫處鹽釐改歸官辦詳定章程舒翹始終其役因而集是役之往來文稿及章程而成是書以供官斯土者之攷鏡耳其書雖素牘之文但是役之始末皆盡於此集矣尤以書中稟復體察鹽釐情形籌議辦法請賜核示一文中所論有前賢制作無大小精粗大抵皆本於因勢善習從俗便民平爭救弊六

續修四庫全書

卷 部

者誠治理民事當遵循者耳此書所錄章程即當時稟准改歸官辦之原稿計局卡章程凡八條鹽行章程凡五條並船章程二條水販章程六條亦皆攷浙東鹽政沿革之資料耳按道光中溫處鹽務因官商交爭致興大獄雖情勢與是役異究由辦理者之未善所致也

乾隆兩淮鹽法志四十卷卷首一卷 清乾隆十三年木刻本

清王世球纂世球乾隆間甘肅縣學生員也按兩淮鹽志始修於康熙三十二年再修於雍正六年此志則成於乾隆十三年署理淮鹽政吉慶奏請重輯者也全書凡四十卷分門為八而小目凡四十有五卷端冠序文奏稿凡例銜名目錄繪圖等卷首列制詔而歷代制詔亦附焉先為轉運記疆界引目額派河渠配運掣掣趙運緝私融額於是川陸之形制手掣之制載焉又次為課入記商課則課目成本經費提綱奏銷於是盈縮之數豐歉之情具焉又次為場灶

續修四庫全書

卷 部

記場界草蕩灶丁煎曬灶具亭池房垣灶課社學范堤於是燥濕之宜煎曬之法著焉又次為職官記官制題名宦蹟廨署於是職官備矣又次為律令記律文條例考成又次為優恤記恤商恤灶又次為人物雜誌諸門若人物之志雖似與鹽政無與不得侵之以入鹽法惟山陝徽歙之業饒兩淮者往往世寄其籍至產於淮地南北諸場又其土著故不能以此而為此書之病採用之書亦詳註所出有冠圖版繪製頗精當州名人之手前有江蘇巡撫覺羅雅爾哈善序

嘉慶兩淮鹽法志五十六卷卷首四卷清同治九年揚州書局重刊不
清車渠纂渠嘉慶間官兩淮試用運判按兩淮鹽法志自
乾隆十三年鹽政古慶奏請纂修後至是已有六十年此志
嘉慶七年鹽政估山奏請重修者按乾隆志分綱為八目四十
有五其是志則畧為變通首創詔次歷代鹽法源流次古今鹽
議錄要次圖說次轉運次課程次場灶次職官次律令次優
恤次捐輸次人物雜記分門十有三各隸子目其書依例頗
為嚴謹非比新志之排次繁卷徒富卷帙而已如舊志通
部不列一表體裁未合此志創表六更以歷代鹽法源流著

續修四庫全書

卷部

之卷首此外更錄唐以來僚臣論著之有闕得失者後為古
今鹽議錄均足資研究鹽史者之考鏡也又如舊志有無
說是志各繫之說而于鹽法加詳俾覽者得按圖索驥其
他如舊志所畧者詳之訛者正之闕者補之正不勝枚舉也
此書除同治九年重刊本外尚有咸豐原刊本今所見者為同
治刊本為鹽官方清顏補刊者淮南書局印本也

續纂兩浙鹽法備考清光緒二十五年刊本

清廖壽豐纂壽豐嘉定人字闇齋晚號止齋同治十年進
士授編修累官浙江巡撫其學以孔孟程朱為宗熟於史
事兼通勾股算經在浙時政績斐然尤留意鹽漕水利諸
事兩浙鹽志自嘉慶間阮元續修後同治間則有浙江巡
撫楊昌濬等續纂有備攷十二卷迄光緒己亥已二十餘
年因續纂要綱羅奏續為他日續修鹽志之采其目凡
五曰票運曰綱運曰復引曰帑引曰復地逐年分類輯錄
按昌濬所輯備攷計凡十二卷分票運綱運復引復地收

續修四庫全書

卷部

私竈地條案等七門此書則為五門而帑引一門又為前
書所缺且不分卷數擬為未成之書也前有壽豐自序及
劉樹棠惲祖翼世杰諸序文

淮南鹽務憶言 抄本

清董恂撰恂有江北運程楚漕江程鹽務議畧均已著錄此為鹽務議畧之單行抄本其作書之意因當時淮鹽不能暢銷論者均主禁川鹽恂則謂凡事當求諸己欲辦淮鹽仍詳考成法參酌時勢振淹舉廢以漸而進庶可望有起色蓋淮南引岸最廣割數萬引不為少添數萬引不為多況川鹽旺衰無常以後稍衰可不禁自止且川價昂於淮價使淮鹽精潔人亦何樂棄賤食貴現聞川鹽北走漢中南面黔省漸次肅清亦當自有銷路不必顯與為敵也若川淮相爭勢必辦淮者袒淮辦川者袒川實以讓出私鹽地步於正供民食兩無裨益矣云云今觀董氏之說誠平心之論而為理鹽務者當遵循也

光緒增修河東鹽法備覽八卷 清光緒刊本

清河東道江人鏡監修河東掣鹽同知張元鼎纂河東鹽池即古所謂解池也在解州安邑之間廣袤百二十里汾澮襟其東黃河帶其西中條雷首太行諸山環擁前後池泉沆瀣斥鹵充溢冀豫雍梁四千里民食皆取給焉此書所載皆河東鹽事全書凡八卷卷首冠圖凡十六凡例云河東鹽法舊有彙纂便覽鹽志紀恩錄等書或繁或簡未臻美善自乾隆五十四年備覽書成冗者芟闕者補分門別類燦若列眉

迨道光十五年觀察但明倫延訂永樂司馬周曾毓棠鹽法諸書續以四十餘年往事依志體自成一書未付梓而解任僅存稿二十四冊今取而採擇之並證以課歸地丁復商全書道光十六年以後無書可稽更蒐羅案牘仍分十二門與備覽無異而條目不同第一卷為鹽池運治職官第二卷為堰渠坐商運商第三卷為引目課額第四卷為律例學校第五卷至第七卷為疏奏第八卷為吉蘭泰鹽務本末及藝文考古蘭鹽務創於嘉慶十二年旋於十七年裁撤

今詳始末於其後宜也前有巡撫衛榮光河東道吳其復序

福建釐政全書二卷明天啟刊本

明周昌晉撰昌晉天啟間官福建監察御史兼理監法先是天啟間閩鹽法敗壞已極私販雲集昌晉蒞任凡數月頗得其概乃檄所司潔己惠商通引完課嚴客商之玩者禁私販之越既而取鹽志及鹽政檔案鹽法道林紹明及都運郡邑商權刪正而成是編分上下二卷目凡二十六上卷為鹽勅鹽律鹽官鹽署鹽產鹽課鹽餉鹽會鹽運鹽引鹽丁鹽界鹽倉鹽船鹽才鹽桶鹽斤鹽秤鹽粟下卷為鹽捕鹽稽鹽禁鹽疏鹽議鹽碑於當時釐政利弊頗為詳悉惟不分門如鹽官題銜之後不記官績並不具全前後居官者姓名蓋專為鹽政而作與他志體例不同也是書前有丁卯昌晉自序末有林紹明後序

(道光)兩廣鹽法志三十五卷卷首一卷清道光刊本
清伍長華等纂長華上元人字實生號雲卿嘉慶進
士歷官滇粵尤長於鹽鑛諸學著於雲南銅法志此
書為其官兩廣鹽運使時奉命纂輯者也前列兩廣
總督鄧廷楨奏敘述此志緣起頗詳畧云兩廣鹽法
志自雍正六年奉勅纂修書成僅有繕本迨乾隆二
十六年始將從前原本附以續定事宜付之剞劂後
並未增輯道光元年戶部咨令督臣阮元檄運司採
輯編纂旋因調任雲貴總督未及成書十三年准戶

續修四庫全書

卷

部

部以國史館纂修食貨志咨取兩廣鹽法志復經前
督臣盧坤飭運使設局增輯分修分校各有專司祁
貢於上年兼署總督之時並臣鄧廷楨到任以後均
與運使李振翥悉心商榷博考旁稽謹為志三十有
六卷前有總督李侍堯巡撫托恩多總督蘇昌諸人
序卷首繪圖制詔卷二律令卷三歷代鹽法考卷四
六省行鹽表及無引鹽斤表卷五至卷十為引餉卷
十一至十三為價羨卷十四至二十一為轉運卷二
十二至二十七為經費卷二十八為生息卷二十九為

捐輸卷三十至三十三為職官卷三十四為雜記卷
三十五為鐵志舊志分類為十二茲析為十四又粵
鹽舊有外志六卷此志亦分類編例各門之末附鐵
志一卷雖與別省志異例然鐵稅徵於運司誠以鹽
之利出於海鐵之利出於山兼領鹽鐵亦古制也其
他如包稅而稅附引餉鹽倉穀倉附場竈商籍選舉
附職官領秤附配運交盤附奏銷之類雖可自成一
目但篇幅無多故於義類相近者酌量附錄不能病
其無雜之弊也

續修四庫全書

卷

部

光緒准北票監續畧二編十卷 清光緒十六年刊本

清項晉藩纂晉藩光緒間官兩淮運判全書凡十卷
首為開綱次為奏銷又次為引額綱掣疏銷場竈輯
私水利捐輸書院諸門自序云准北票監續一書前
署海州分轉許朗軒太守所編輯也始於丁未綱迄
於乙丑綱其間時事多難章程迭易迨大難初平曾
文正公考訂釐法參酌新章每綱定運正額二十九
萬六千九百八十二引並經馬端愍公洞悉驗資流
弊捐收巨款准其環運票販得以世守為業眾情騰

續修四庫全書

卷

部

雖於是票法釐然漸臻起色自丙寅至戊寅歷辦十
餘綱因時制宜章程各有損益而引額循環悉遵行
而勿墜釐務已有蒸蒸日上之勢迨接開已卯綱左
文襄公以承平既久生齒日繁然籌國計不容引課
虛懸遂請增復四十六萬引舊額在大憲以規復為
懷以課餉為重實具擘畫苦心舉行甫及兩綱適曾
宮保節鉞榮淮籌劃疏銷奏請每綱仍行原額二十
九萬六千餘引奉定十個月為限俾副造報而恤商
艱晉藩蒞憲恩重權斯篆承乏六載時切冰兢當受

篆之初正值曾宮太保奏請減引深愧才庸識淺頻

年無所措施而於疏積引提綱分詳晰力陳荷蒙鑒
納諸事幸獲稟承銷市由是漸暢爰於公餘之暇檢
取丙寅綱以後舊卷蒐羅成帙截於丁亥綱止輯成
續畧十卷分列十門如開綱奏銷水利捐輸四門事
雖各殊名仍其舊引額綱掣前編悉備載於開綱門
內今則情形迥異弊之所在治法相因另列二門俾
資考究闕稅以色船為監引所需因附於引額之後
餘則疏銷場竈輯私為治釐之要書院亦商運兩藉

續修四庫全書

卷

部

文風所關而以祀典附之云云

福建運司志三卷 明嘉靖刊本

林大有撰大有嘉靖間官福建運司此書為其任內所作也上卷已佚殘存中下卷下卷末有運使童蒙正纂刻是志之後序及大有自跋童氏序云運司志者誌運司釐政也釐政興有百數十載之前而誌作於百數十載之後蓋世不窮則反不亟患不至則謀不生閩域釐政其患甚矣雖巡臺曾公按治入閩留心於鹽政創制立法剔弊釐奸沿革興廢厥宜而清戎沈公偕蒞臨茲土和濟成政乃命龍運林子大有纂著運誌以紀謀劃以昭勸懲云云全書分三卷上卷先為官制次為公署再次為里至及戶口事宜中卷為奏疏及臺臣之奏章有閩釐革當時諸弊者悉皆備錄末為鹽法通制與禁律而以先代臣僚奏章冠於首下卷為題名官績而殿以藝文今觀其書以官制列於疆域之前雖病於序次之冗冗雖然有明一代誌閩鹽之書頗鮮著述故此書亦彌足珍貴矣

續修四庫全書

卷 部

續修四庫全書

卷 部

宣統續修河東鹽法備覽三卷 清宣統刊本

清地稽纂稽並徽繁昌縣人光緒己丑進士宣統間官河東鹽法同知河東鹽法之志乾隆五十四年運使蔣兆奎輯有備覽一書至光緒間鹽法道江人鏡又增修之是志蓋續江志而作為巡撫寶奎所創修或其事者為巡撫丁寶鈴江志成於光緒七年是志成於宣統初年距江志蓋有二十年時在清末之期其間鹽政迭有改革損益此志得皆備錄於此可知續增之價值與必要矣全書凡三卷分門為十三曰圖政曰鹽池曰運治曰官職曰渠堰曰客商曰運商曰引目曰課額曰律例曰學校曰奏疏曰藝文子目凡二十有七今觀其書不謂圖政實則有圖無考圖有比例尺人物附入學校而不另列一門似有不當奏疏一門不錄頗為遺憾全書之半其他則大致一仍江志之舊也前有巡撫寶奎丁寶鈴及鹽法使陳際唐序

河東鹽法備覽十二卷 清乾隆刊本

清蔣兆奎撰輯兆奎陝西渭南人由副榜貢生捐教諭三十一年進士屢官鹽漕諸運使官至山西巡撫是書分目十二曰鹽池曰運治曰職官曰巨堰曰坐商曰運商曰引目曰課額曰律例曰學校曰奏疏曰藝文自序其書畧云鹽法志成於雍正庚戌越五十餘年而因革損益亦有今昔之不同擬修鹽法備覽就現行之章程參以曩日之記載首以鹽池提其綱也次以運治著其地也有治人始有治法官職所當重也欲治鹽莫先治水渠堰宜急講也由是

續修四庫全書

卷

部

而種治與轉輸坐運交資固缺一不可不可圖計與民食引課兼重亦相因而詳非禁私無以辦公律例應震攝於犯法之先不正德難保厚生學校宜作興於既富之後而且補救因時名目之奏疏功悉可稽文章經世前人之著述言皆有物其立目頗有條理例言稱是志分門十二各以類從每門冠以小序前後次第蟬聯而下以綱統目以目繫綱使十二門如一篇庶免釘鉅雜湊之弊誠得手著書體例矣自後纂河東志者大都取法此志

清查餘岱鹽案畧不分卷 清光緒七年刊本

書中不著編者名氏亦兩浙鹽署之傳刻本全編彙錄光緒六七年間清查餘岱鹽案續紹屬之餘姚石堰定海之岱山衛山舟山各沙塗自兵燹以後每多沙棍增設板片刮油曬鹽曬板年積年多以致私鹽充斥引滯銷故當事者先後派員清查其中載鹽運使司綱運總局覆鹽院呈有云整頓餘岱即整頓引地之根而嚴辦海巡尤為整頓餘岱之要蓋收買不難難在集資集資不難難在疏銷銷暢則易於轉輸銷滯則涸可立待然則辦收必先辦銷辦

續修四庫全書

卷

部

銷必先嚴巡巡務得力收效必易數語皆洞中弊竇若生蠶者盡遵而行之固不僅一隅之良策也

四川官運鹽案類編十八卷 清光緒十年辛巳成都刊本

清唐炯輯炯字中凡光緒間奉命總辦黔邊鹽務按川鹽自道光以前弊在改邊而利權操之於商咸豐以來弊在改楚而利權操之於灶其始病國其繼病民私梟數十萬群起而與之爭沿江剽奪所在皆有蓋百有餘年官吏紳商因緣為奸而鹽法遂蹶而不振光緒三年丁寶楨總督四川創辦官運卒以三年始工成中凡因參預是役乃取丁戊兩綱案牘類而刻之以為後來者知所法守之意也書成於光緒七

續修四庫全書

卷

部

年所錄諭旨一卷奏稿凡二卷部咨四卷局詳八卷院札二卷局札四卷局移二卷院示二卷局示二卷末殿以章程一卷雖皆案牘文然亦分類排列要皆川省鹽政實施之狀況亦為研究地方史者之重要資料耳

淮鹽紀畧不分卷 清光緒二十九年銘印本

清杜文瀾撰文瀾字筱舫浙江秀水人咸豐間歷權海州通州泰州運判准北掣驗同知官至蘇松太道同治二年曾國藩試行淮鹽以文瀾習賑事召典所定章程皆文瀾參預其書不分卷先論鹽政原始次為稅鹽改票產鹽場務江運科則綱額盤餉折價官制成案末殿以瑣記解釋鹽政之專門名詞全書大致詳同兩淮鹽法志之所畧此書大致亦同而於各場商事較審舊無刊本乃光緒二十九年通州張季直得胡季安舊抄本付翰墨林擺印者此外尚有淮鹽六弊諸書皆研究淮鹽者當參考之籍也

續修四庫全書

卷

部

東陽隨筆不分卷 愛梅樓雜著本

清林慶炳撰慶炳有焚餘偶錄已著錄按慶炳宦粵十餘載疊當鹽務公所清驍局暨東關督配蘆苞甘竹馬口白坭緝私各差使勤慎逾恒歷任鹽司皆器重之以勞績轉任東陽振興場務乃力除弊端尤於各鹽廠暨輯私廠情形瞭如指掌此書即其時所撰全書不分卷皆當將之示諭定章意在嚴禁場中積習或禁其既往或儆其將來語皆洞悉利弊誠能使之作可供志乘之採錄焉卷末附有天后宮柱聯及

續修四庫全書

卷部

留別東陽七律二首前有葉大煊序及自序

福建鹽法議一卷 鹿忠節公全集本

明陸善繼撰善繼字百順定興人萬曆癸丑進士授戶部主事時遼餉絕廣東金銀花適至善繼請於尚書借給之坐降級調用光宗立復官尋改職方從大學士孫承宗閱視榆關拓地復城堡善繼籌劃為多崇禎初為太常侍少卿著有四書約說及無欲齋詩四庫入存目晚明之際國家餉邊均取諸鹽利於是閩地鹽司有增引增課之議繼善時作官戶部力駁其非大致主張永革小票而禁私鹽額定裝運速刷

續修四庫全書

卷部

引目並禁請乞而恤土商尤以當時閩之興漳泉三府不食官鹽為非舉歷代鹽法及當時制度以駁之書無單行本附刊於其集中者也

焚餘偶錄二卷續編一卷愛梅樓雜著本

清林慶炳撰慶炳字穆如光緒間修官人博通易義並潛心許氏說文以及陰陽數學屢試不第常道重其器互相引援羅致入幕著有周易述聞說文字辨四書注解述焚餘偶錄東陽隨筆東園雜畧合刊稱愛梅樓雜著此書即雜著之一為其客延建道府時所作之文稿二卷為函稿下卷為致各州縣所擬別條規戒營汛填用錄二恐防失誤暨戒單條八則居家十戒續編一卷大都有關墟務之文要皆熟悉使治通達時務之論據其自序在單凡二十年所積文稿達數千篇惜其就建安暮時悉被火下此乃集昔時殘稿而成故名焚餘偶錄也

續修四庫全書

卷

部

軍東鹽法議 鹿忠節公全集本

明臨善繼撰此篇則議舉東之鹽法與福建鹽法議同時所作也其時舉臣亦增引增課之議善繼審欽度機參考舊鹽法諸書列舉十四款曰行部引曰散考成曰東京解曰設運司曰更任職曰復淮課曰通海北曰增埠引曰饒西運曰均業餉曰索積貯曰禁私壚曰烙魚船曰正鹽斤六百皆取鹽法道急事李榕之議也

續修四庫全書

卷

部

福建案牘志畧二卷 清同治五年刊本

清英大廷輯大廷同治間官福建鹽法道閩垣自乾隆以後迭有更置至同治間鹽法之取壞已極大廷遂稟請閩浙總督左宗棠福建巡撫徐宗幹奏准改行票運課耗釐並徵此書即為其使鹽法道時之文牘章程彙集而成而於改行票鹽規制釐叙尤詳全書不分卷數按年編次書成於同治五年不但可供研究塩務者之考鏡亦可備修志之采也

續修四庫全書

卷 部

東關紀畧二卷 愛梅樓雜著本

清秋廣炳撰廣炳有東陽隨筆及旋餘偶錄均已著錄此亦其所刊愛梅樓雜著之一乃由東關督駁調辦公所事務時所作先是軍有東關通河私鹽當事者講求縣務乃先將首河東關力除弊竇次及六門暨西北西江各要隘於是首河風清弊絕炳慶始終參預其後復以新定條例章程頗為不悉乃體察商情並披閱古牘擇其要者而錄之輯為是編於折引定餉辦埠緝私以及首河六門情形莫不潛心考究

續修四庫全書

卷 部

刪繁就簡集成二卷蓋係在東關所著非徒關東關配運之事耳前有丁未序及自序末有陳兆崧跋今觀其書雖為案牘之文然亦綱舉目張有條而不紊洵足備考輿東塩法者之典要矣

六權運道不分卷 清刊本

清俠名輯亦粵省鹽署之刊本全書皆嘉慶間西廣總督吳態光等奏請重定粵鹽價格之奏章及引商稟呈文稿雖皆案牘之文亦可補西廣鹽志之不足所謂六權者即廣肇惠潮高廉六府也

續修廣東全書

卷

部

淮北三場利弊說畧不分卷 清石印本

清毓昌撰昌事蹟未詳今觀其書大致為其官兩淮時奉命勘查鹽務所上之條陳也所謂淮北三場即臨興場板浦場中正場其書先論各場情形次為商灶末為臆說以其勘查所得詳陳應興應革之點大致主張淮北鹽場宜分清界限各專責成宜就各場開闢大港宜添設分場以專責成宜改船運而興路政西堤宜設公場宜加運以補淮南不足宜就各圩緝私各處宜設官場皆為久歷鹽政實地所得之論

續修廣東全書

卷

部

自跋云其書於舊章稍有損益應不干大部之駁詰而於無可設法之中生出無數之金錢用入勿疑假以權事每年不多二三百萬兩吾不信也留運商有餘之地使之捆載而去公家不勞大利畢集謹貢愚忱以備採納焉云云其所著尚有淮北三場各垣產數表及淮北三場池圩圖雖為舊法測繪然亦大畧無訛亦論淮北鹽務者當參考之資料也

淮鹽六弊一卷 清海州初刊本

清杜文瀾撰。文瀾有淮鹽紀畧一卷已著錄。是編大
致論淮鹽之弊凡六：一場商亭銀太多之弊，二各場
鹽色朦混之弊，三各場虛報堆鹽之弊，四運商不問
奏銷之弊，五清堆提售之弊，六緝私不能扼要之弊。
諸語皆實地親歷鹽政所得之論，且有洞中時弊，清
鹽法志則著錄其文而入名論。

續修四庫全書

卷

部

訂正鹽志說帖不分卷 抄本

清景賢纂。賢事蹟未詳。未有說帖一扣詳述作書大
意。畧稱其往年奉派纂修鹽法。心知舊例墜壞。頗思
更定。詳明旋以牽掣齟語。未能發議。僅檢本司檔案。
除不應入例之款外。擬增四十餘條。猶因去取消嚴。
大拂同官之意。又以官書未善。乃將舊例七卷。補注
成篇。擬錄通例為一冊。職掌考成。馭商防私。統馬。錄
長蘆等九省專例為各一冊。陝甘等省附焉。首冠欽
定鹽例釋。以鹽志略諸書。後引現行成案為證。再加
按語。以申明仿私家載記之體。乃長蘆一冊。甫經草
創。成規。兵火紛拏。原稿遂多散佚。復整理舊檔。悉仍
原例。以通例總為一卷。長蘆九省釐為六卷。云云。今
按其書僅存通例一冊。依說帖中所稱尚缺長蘆諸
省鹽法六卷。知為殘缺之本。而為戶部纂修鹽法之
未成稿也。書中所錄職銜都為光宣間官制。

續修四庫全書

卷

部

鹽務畧說不分卷 抄本

清董炯撰。炯有江北運程、楚漕江程，均已著錄。此書為其官鹽運使時所著也。全書凡六篇。大致皆論兩淮、山東、河東、四川、雲南諸區域之鹽務。其論兩淮鹽務，要皆切中時弊。大致云：大論兩淮所抽之厘數，較課額所差無幾，而計兩淮所銷之鹽數，較引額不過十分之三。重於抽厘，疏於防私，以為一時權宜則可矣。若欲行諸久遠，恐弊有不可勝言者。平時鹽價官私相去數錢，鹽法摘以淨為要。兩淮之官私相去數十錢矣。利之所在，人爭趨之。未審當事者將何術以善其

後也。大淨私者必先於場。或法具在，而人病其太繁，抑又何哉。云云。書為紅格抄本，為北京圖書館所藏。前無序目。然所論皆咸豐間之鹽務。擬為董氏私議鹽務之存稿也。

丁年攷一卷

清沈家本撰。家本有鹽法攷已著錄。是篇攷歷代法律之確定成年人之歲數也。起自周禮迄於近代，大旨謂各國學說以舊說為屬，而別為之說曰：刑者乃出於不得已而為最後之制裁也。幼者可教而不可罰，以教育涵養其德性而化其惡習，使為善良之民。此實明刑弼教之義也。其說非不正大。然此教之之意，已色涵於相長相強之中。新義仍古義也。况未成年所貴乎教者，正以其識慮之未充，渴而是非或有未當也。則二義實一義。按家本攷論刑法

之書。除此書外，尚有刑法總攷四卷、分攷十七卷、赦攷十二卷、律令九卷、獄攷一卷、刑具攷一卷、行刑之制一卷、死刑之數一卷、唐死罪總類一卷、充軍攷一卷、律目攷一卷、漢律攷遺二十二卷、明律目箋三卷、明大誥峻令考一卷、歷代刑官考一卷、都十五種。凡七十九卷，亦皆攷歷代刑律者，當流覽者也。

吉林官運總局續定整頓鹽務章程 刊本

是編係吉林官運局所定分章備列條目大旨裁撤各屬分銷局屏除官派以全營業性質撤退總商發還押岸銀兩以除壟斷居奇之弊改為民銷發給執照聽其所之以去本郡邑岸私舊禁其變通辦法自稱為民起見然官收民銷必須設立鹽倉故陸運有九處海運有八處採運鹽倉有五處末附緝私權限等畫頗為詳晰

續修四庫全書

卷部

賑言一卷 海州刊本

清謝元淮撰元淮字默卿湖北松滋人咸豐十六年官海州分司運判旋擢南掣同知官至廣西鹽法道時鹽政陸建瀛改行票法元淮始終南北改票之役著前後賑言四十四章專紀其事

續修四庫全書

卷部

整頓淮鹺案一冊 光緒三十三年刊本

是編所載係光緒三十三年鹽院派員清查兩淮鹺弊首錄札文稟稿次錄清摺末錄查呂四鹽業公司情形各文件其中查通泰海三屬各場興廢利弊及整頓辦法最為詳切至呂四鹽業公司以新法製鹽三種較舊法為精美惟成本太昂苦無出路因之停製蓋一時驟言改革固非易易也

浙省鹽務變通章程二冊 道光九年刊本

是編彙錄道光二十九年及三十年章奏公牘時以兩浙綱引滯銷酌議減價又籌變通辦法奏請加斤減則裁費緝私以紓商困而裕帑項先後奏准所云變通僅此兩事而已

鹽法攷一卷 沈寄孫遺書本

沈家本撰家本字子敦吳興人先宣間官至司法大臣精律例之學著述頗富此書為敎歷代刑法之一也起自周禮而迄於元代並各有攷論大旨謂歷代之鹽法以五季立法最為嚴厲私鹽不計斤兩唐宋皆以斤兩定罪之輕重自屬平允元法不計斤兩一概徒二年明律因之而又加重是私鹽一斤以下者亦擬徒沒產未免重矣然元法較五季之法已為平恕未可遽議其非明因元律而罪多加重則又過矣實為精於律例者之至理名言也

續修四庫全書

卷

部

淮南鹽法輕本敎私議一卷 刊本

清魏源撰源字默深湖南邵陽人道光二十四年進士由內閣中書改知州發江蘇時陶澍督兩江延與論賑務作淮北票鹽記及籌賑篇上之此編自序云從來鹽有緝場私之無緝鄰私之法也鄰私惟有減價敵之而已減價之法要在先減輕其成本而已其書大旨如此

續修四庫全書

卷

部

歷代黃河移徙圖一冊繪本

是圖不錄著者名氏亦不冠圖名繪歷代黃河改通之沿革凡二十有五幅前列總圖一於禹一於東漢二於魏晉一於前五代各一於唐一於宋四於元二於明十圖之第一頁署補勤氏藏即清人陳錦宋夏則署大明萬曆末年八月五刻墨筆繪測歷代至明地圖徐光啟測繪考之先啟本傳與年譜以及文集諸作均無此圖之著錄據盛康所輯之皇朝經世文篇(卷一百零八)陳錦張秋軍次答翁叔平治河書中

續修四庫全書

卷部

曾引此圖而稱此圖為河流沿革圖凡二十有九幅並謂得之河弁之手許謫是圖較為真確指所載特詳六不知是圖製作時期且不稱為徐光啟所著可見此圖稱先啟所作者為藏書家游戡之筆也但考其總圖尚為咸豐五年以前之河道形勢而圖六僅繪至明代為止行省制度亦後康熙以前之圖如湖廣江南等是由此可知此圖之製作時期則至少亦在康熙朝以前也

歷代輿地沿革圖清刊本

此圖不錄著者名氏亦不冠圖名今名據北京圖書館中文輿圖目錄所增之名稱僅存兩雅藏方春秋戰國前後漢及三國晉南宋南齊各代輿圖其圖繪法大致與六版沿革圖相似因兩色套印惟不如六氏圖考訂精詳且圖版二模糊不清未附有表錄各代郡縣總數亦只存自北魏而至明代其南齊以後各圖及北魏以前各表均付缺如可知此圖實為一殘本非全帙也

續修四庫全書

卷部

歷代輿地圖 清刊本（自光緒三十三年至宣統三年陸續刊布）

清楊守敬撰，守敬字怪吾，湖北宜都人。同治壬戌舉人，選黃州府儒學教授，官舍與東坡雪堂鄰，自號鄰蘇，嘗隨香山何如璋使日本，作日訪書志，張之洞延督湖廣，聘主兩湖書院，勸存存古兩學堂講席，充通志局編纂，奏保內閣中書，生平長於目錄版本金石諸學，尤精於地理考證，著述頗豐，為晚清著名之地理學家，嘗以歷代地志向魚目混珠，讀者不易得其要領，有補繪者多糾纏百出，不足當以參考，乃博覽群籍，

續修四庫全書

卷 部

考定方位里數，正誤補缺，而著斯圖，全國不分卷，分訂三十四冊，先為歷代輿地沿革總圖，次為歷代之沿革，起自春秋迄於明代，共四十四圖，各圖大致皆以胡林翼一統輿圖為底本，而色套印，以示今古地名之區別，而千百年前之疆域沿革形勝險要，讀此圖則可瞭如指掌矣，誠晚清地理學家之絕大貢獻，其圖始於同治間完成於光緒三十四年，自光緒三十年起陸續刊行，至宣統三年始畢工，誠鉅製矣。

直隸通省輿圖 清同治元年刊本

此圖為保定府知府徐志瀛編製，圖創於咸豐九年，成於同治元年，徐氏自識其圖，謂其時直隸以徵兵運餉防堵緝捕解犯勘災諸政務，應給通省輿圖以稽道里，以劃邊界，命志承理其事，遂參以李兆洛一統圖及方輿承義倉圖等，共成圖二十二幅，前列總圖一幅，以挈其綱，將各府廳直隸州分圖以昭其詳，有河道圖以明水路，有海口全圖以備海防，每圖均以開方計里，至其所論直省五大河水利，語均中切，大旨主張疏濬五河，開墾農田，誠為利國便民之論也。

續修四庫全書

卷 部

山東路程圖 清刊本

清官刊本。圖凡十一冊。自劉智廟起至江蘇境交界
心。皆為山東運河沿岸之地。每圖之後附有縣境所
屬之一切說明。舉凡建置之沿革。縣城之形勢。以及
交通山川古蹟名勝。均擇要錄之。沿運河迤邐以南。
沿途行宮。座落不絕。咸標注分明。又自北徂南。州縣
村鎮相距里數。亦詳為記錄。其有穿越御路之通達。
則別為硃簽識之。疑此為清帝南巡。經歷山東之路
程。其至泮池而心。則又極類專為祀孔而圖之者。惟

續修四庫全書總目

卷 部

此乃清帝巡幸所圖路程。當無大謬。至首圖自劉智
廟至恩泉而下。即為自李六店至晏子祠。以及其他各
冊互相接連者證之。其間似有缺佚。固非完本矣。

輿圖畫方 清康熙四十年原稿本

清畢士望編製。士望康熙間休寧人。事蹟未詳。按其
圖自序稱據元人朱思本廣輿圖改繪。但內容則與
明羅洪先氏改本相同。多明代事實。殆據改本繪者。
全圖繪各省分圖凡十有五幅。未為古今形勝圖一
幅。以考歷代兵要險夷之地。然亦掛一漏萬。故無甚
精要。至於蒙古新疆青海西藏諸外藩地方。其時未
入版圖。故不列入。圖各畫方。每方均以百里計。康熙
壬午年所繪成者。蓋畢氏之原稿也。

續修四庫全書總目

卷 部

湖北郡邑道里圖不分卷清乾隆三十年刊本

清朱椿編製椿字大年號性齋江蘇姜縣人由監生捐納通判効力江南塘工工竣議湖北荊州同知乾隆

二十八年補湖北全省驛傳並法道其後累有升

遷官至廣西巡撫是書為其官湖北並法道時取前

任監使石禮嘉舊圖詳加綜合而彙編之首以總圖

繼之以郡邑諸圖除總圖外全圖均非通常地圖繪

法實為簡明之路程圖表蓋其因經理郵政而刊考

於四至道里考之尤詳前有乾隆二十五年長白石

續修四庫全書總目

卷

部

禮嘉原序及乾隆三十年朱椿自序由此可知原圖

成於乾隆二十五年也

廣輿圖二卷清嘉慶四年翻刻明萬曆刻本

明羅洪先撰洪先字達夫號念庵吉水人嘉靖進士

授修撰即請告歸嘗考觀圖史自天文地志禮樂典

章河渠邊塞戰陣攻守下逮陰陽算術靡不精研隆

慶初卒嘗以當時輿圖疏密失準遠近錯誤偶得元

人朱思本圖於是悉所見聞增其未備因廣其圖至

於數十其沿革統叙不可盡載者而附以表積十年

而成斯圖全圖分為二卷上卷先列輿地總圖次為

兩直隸十三布政使圖下卷為九邊諸鎮河漕海運

續修四庫全書總目

卷

部

四夷諸圖其圖均開方計里不但山川險夷言之甚

詳且於明中葉之建置沿革統縣分轄藩封衛所之

制兵馬芻糧既塞戶口貢賦之數列眉指掌不啻掌

區詳而有法足補史地理職官食貨兵志所未及也

故明代輿圖大都本此原圖除朱思本序及羅氏自

序外尚有嘉靖辛酉(四十年)胡松及徐九皋序各一嘉

靖丙寅(四十五年)霍冀韓君恩序各一最後為萬曆

己卯(七年)錢岱重刻廣輿圖序胡序云佐余意程梓

辦費是正鐫板則武進左子丞勞多矣韓序又云念庵

羅先生考訂增定從而廣之家藏未傳家宰我柏泉夫子刊佈著論始傳於浙猶歎未廣夫子以恩為門下士付刊本命翻刻焉可知此圖最先由胡松刊行繼而韓君恩又翻刻至萬曆錢岱已歷第三次之刊行本矣今所見者都為清嘉慶間章學謙之翻刻本明本固已罕見又此圖中之流球日本二圖為胡松刊布時所增蓋胡氏序文中固已言及而卷末尚有華夷圖一朝鮮圖後之東南海夷圖及西南海夷圖羅氏序目中均未曾述及則不知為何時刊刻者所增

補也

廣輿考二冊 明萬曆刊本

此書不錄作者名氏僅存下半冊九邊各鎮四夷河漕海運馬政諸圖各國均有畫方計里並附表說末有論文十八篇大都皆議時政要害之文其書雖不以圖名而實具輿圖之規模卷末有跋亦不全不見作者姓名但知為編者之子今觀其圖雖無廣輿圖之朱序羅序而其以朱圖為根據之痕跡仍存除全書編次與圖之體制與朱圖相似外即九邊圖中所附建置表格亦幾乎完全相同今據內藤氏地理學家朱思本文中言及萬曆三十二年汪作舟刊廣輿考當即是書但不知刊此書者是否即編者耳蓋天一閣書目(羅振玉氏玉簡齋叢書本)著字號附有廣輿考二本殆亦即此書也

萬里海防圖一長抹清道光二十三年刊本

是圖不著撰者名氏所繪起自廣東、歷福建、浙江、江南、直隸、而迄於遼東、計程八千五百餘里、圖有畫方而不計里、設色彩印、至其所繪沿海形勢、以及海防建置、均為明代制度、而與鄭若曾之海防圖畧有不異、可知是圖絕非清人作品、而其成圖時期、當在明末以前也、圖末署有「道光二十三年春三月仁和秋舫朱子庚摹刻板存甘泉署中、知是圖為朱氏所刊者矣、

地圖綜要三卷明崇禎刊本

明吳學儀朱紹本朱國達朱國幹仝撰、學儀等事蹟未詳、卷首有崇禎癸未（十六年）臨川李如春序、其後即為紹本國達序、各一、繼則為學儀凡例、更例、參閱姓名凡一百十餘名、凡例中有云、予偕友人矢志天官地誌、考鏡全史、與廢原委、意欲博綜三圖、勒成一書、今據其圖內容、所謂欲博綜三圖者、即採自羅氏廣輿圖、桂夢輿地圖、許論九邊圖論、按李序僅言此圖作者僅及紹本、而道光徽州府志藝文志則記學儀紹本編清入禁書目、亦僅作紹本耳、全書凡三卷、

先為總卷、大旨記全國道里、山水、及形勢要害等總圖考、次為內卷、記兩京十三省分圖誌、每京或省之首、為建置總數、次為分里圖、及分界圖各一、再次為各府州縣志、最後為總論及事宜、所謂分里圖即以每方百里為比率之圖、分界圖均不畫方、且甚簡畧、四周約註某府州界而已、各府州縣志、記以雜誌名、山大川土產名官流寓人物土產古蹟關隘諸次、雖所記不詳、亦可謂末於大本、而與圖反若附錄矣、

又次為外卷，記江防、黃河、河漕、海運、海防、九邊、四夷諸圖說，其中江防特較前人著作為詳，蓋例言中有云：「我國家懷柔宸疊，中外帖靖，故江防無事，間有記錄，亦祇詳自潯陽以下，周閩、華竊，今渠魁抗行，震窺關洛，自荆襄而抵新黃，三流志稱要害，茲遠採前史，博綜吳宋綱繆之策，較之往牒，當為獨周，是可見此圖之獨勝於前修者，亦應時勢之需要，圖則成於明崇禎間，採輯頗稱完備，記錄山川道里形勢亦甚詳，盡可補史志之不足也。」

輿圖備考十八卷 清順治刊本

清潘允祖彙輯，李雲翔參訂，先祖字虞文，明末閩中人事蹟未詳，是圖詳名為彙輯輿圖備考，卷首有順治七年李長庚序，次為崇禎癸酉（六年）宗敦一序，及李為霖序，今參以為霖之序，始知是書成於潘先祖，至順治間經為霖以先祖原稿增輯始刊行者也，全書凡十八卷，卷一為圖，卷二為總考說，卷三至十七為南北兩直隸及十三省志，卷十八為四夷，凡例稱其書以一統志止載郡之沿革，而稅糧屯田不載，及

嘉隆以後之征討更置郡縣俱未及錄，此則以一統志為主，而參以諸書，採其有關於民事及當時之更置志為載入，故此書雖名為輿圖，不如稱地志較為合適，且省志中所載除記山川物產屯田鹽政及古蹟祠廟寺觀陵墓等事外，更雜記名宦列女仙釋諸端，實俱方志與一統志之體裁也，目錄之後並附未錄諸書目錄凡二十九種，多為明人著述，其第一卷之圖除總輿圖、南北直隸十三省及黃河漕運海防九邊諸圖皆為一般輿圖所常有者外，其中更有夏禹治

水圖及璇璣圖各一而諸之首則冠以天文經度圖二均為通常輿圖所無至於南北直隸及十三省等圖雖均未畫方但其形式與廣輿圖無大差異故不敢斷為與朱圖無間接關係也

皇輿全圖不分卷清同治刊本

清鄒伯奇製伯奇字一鶚又字特夫同治間南海縣諸生精於天文曆算萃會中西之說而貫通之為粵中名儒時郭松濤撫粵以伯奇專精數學特薦於朝請置同文館以資討論而伯奇澹於利祿堅以疾辭家居養母卒於同治八年著有歷代地圖測量備要乘方捷諸書又以世傳輿圖均以天度畫方不合地球弧面法因之邊地竟成斜方形既非數理又失地勢蓋地圖當以經緯度為準乃據量方立輿圖參西

人渾蓋儀法而作斯圖每格之緯度均無盈縮而經度則漸狹相視皆為半徑與餘弦之比例橫九幅縱十一幅合之則成地球湧汶四顧之形全圖共六十六幅首冠總圖一幅合計一冊分圖兩橫線相距為二百里圖例亦甚鮮明所載山川形勢亦頗詳盡蓋不惟錄府廳州縣之名凡村鎮要塞亦皆俱備也於道光甲辰年未有其門人馮瑞光跋光緒惟願圖所創州縣仍本董圖其時黃河亦已改流徑長垣東明至利津入海亦依董圖並未改易由此可知僅以董圖

加以整理並未增訂畧變更其繪法而已

續修四庫全書總目

卷部

南疆勘界日記圖說不分卷抄本

沙克都林扎布岱篋羅氏撰氏為滿洲正白旗人咸
 豐六年承襲駙都尉兼雲騎尉世職同光間隨同都
 興阿等轉戰陝甘新疆直隸奉天各省屢立戰功官
 至領隊大臣參贊大臣副都統於旗務邊務均能認
 真整頓是圖為光緒八年時於綏定軍次奉命勘分
 新疆南路邊界之日記也自序稱其圖自光緒八年
 六月二十一日至九年十月二十九日止每日行程
 辦事就其大畧梗概公餘之暇筆記數言兼囑繪圖

續修四庫全書總目

卷部

員日繪一圖而成斯篇全圖至不分卷次圖為主體
 設色彩繪者所繪皆其勘界經歷之地之山川形勢
 等而不註道里或當時邊徼之地缺乏與圖之參考
 歟至於其每日記錄不僅記沿界之山川道里界址
 牌博等且兼及山中之天時物產地方之興替世傳
 之遺蹟俱有記錄蓋皆為其耳目所及筆之於書者
 均實地所得之資料實可補史志之不足也卷首列
 有中俄兩國地名呼音異同表及光緒八九二年南疆
 分界路程總單今所見者為一傳抄本有無刻本未能

詳也。

內府輿地全圖清康熙刊本

是圖不著名稱。今據北京圖書館善本書目已編名之。以取著。久藏書家大都名之以內府輿地圖。不知有何所據。前列總圖。次為各省圖。每省先列省之總圖。而繪以府州縣及邊鎮衛所諸圖。共凡二百二十二圖。前後並無序跋。亦無著者名氏。更無刊得年月。惟其製繪之精密。位置之準確。殊在內府銅版諸圖以上。今觀圖之內容。蓋成於康熙初葉。沿明室季年舊製作者。而若事撰定。據所列咸京全圖。括有全遼。

而二別列熱河全圖。熱河者。古濡水。二曰武列水。其境實屬明國神漢。曰武列。曰濡。蓋為音切轉。乃一名也。後若陝西全圖。而括有今甘肅。湖廣全圖。而綜有今兩湖。江南全圖。而統今安徽江蘇二省。考明置陝西布政使司。兼置陝西行都指揮使司於甘州。清後析置甘肅省治。與陝西分立。明置湖廣廣東廣西三布政使司。實析由元湖廣行中書省所統兩湖兩廣地。而為之省。清後析置湖南湖北二省。化舊湖廣境域為四省。又清初置江南省。轄今安徽江蘇二

省地。上沿明南直隸境。統有全江下港南北故界。後康熙間。改直安徽江蘇二者。凡此皆仍未分載。此在清初也。明矣。即以此圖所列今山西虞鄉縣治。猶為虞鄉鎮。考虞鄉直隸於清雍正八年。則此為雍正以前製圖。尤明矣。圖為開化紙刊布。刊刻精細。實足供吾人徵古之資。讀史之佐也。

輿地總圖
二冊本

此圖不錄著者名氏。但其圖內容不僅為朱思本系統下之地圖。且疑即由羅氏廣輿圖增刪而成。蓋其圖均以硃絲欄畫方。圖式及數目畧同。惟缺華夷總圖及日本琉球三圖。各圖所附建置表格。亦大體相似。但不附桂萼圖叙。及評論九邊論耳。每圖兩旁多有附註。大抵記述山水為主。是為羅圖所無。而間有引羅氏語。按嘉慶章學濂刊行之廣輿圖。章氏序稱。嘗讀無錫顧景范讀史方輿紀要。其圖最善。而傳鈔

家多有書無圖。以為難遠近讀。此始知景范本於合庵。但增山水考註耳。今據章氏所稱。而與此圖與方輿紀要之輿圖要覽校對。僅文字畧有不同。故擬為顧氏所作。而為紀要未刊刻時之傳抄本耳。否則殆即是顧氏採取此圖。而附刊於方輿紀要者也。此圖並不少見坊間。亦往往有之。北京圖書藏有兩部。均不分卷。一為四冊。一為二冊。今據圖之內容。分訂二冊者較為合體。蓋上冊為總圖。及各省輿圖。下冊為九邊諸鎮以及河漕海運四夷諸圖。圖中文字頗多。

訛誤擬為傳鈔者之誤。李含章書目有精抄本與地圖一冊不知即是此圖否。

甘肅通志圖不分卷 在刊本

此圖不著何者名氏亦不冠圖名前後并無序跋今名採圖立北京圖書館中文與圖目錄所錄圖版模糊不清且甚簡陋圖目占浪城起僅至高溝堡止至於墩堡之建置而是明末制度殆非完本也。

沿海全圖一卷圖說一卷清刊本

清陳倫炯製。倫炯字次岳。福建同安人。父昂。本以販洋為業。康熙二十一年。從清海侯平定台灣。煥又使搜捕餘党。出入東西洋五年。叙功授職。官至廣東副都統。倫炯少從其父。熟悉海道形勢。及襲父蔭。發往福建。以參將用。授台灣總兵。歷江南蘇松狼山諸鎮。擢浙江提督。蓋皆濱海之地。故能詳察海疆形勢也。此圖為陳氏海圖。見閩球之單行刊本。前列四海總圖。次為沿海全圖。末為台灣諸圖。舉凡沿海山川之形勢。砂礁島嶼之遠近。

續修四庫全書總目

卷部

皆虛舉無遺。未有沿海大勢一卷。不著撰者名氏。其為行賈增輯者歟。

河南省圖一卷清同治五年刊本

此圖為河南巡撫李鶴年所修。而任此圖編製者為劉均。均字子度。同治間隨鶴年官豫中。前有鶴年序。畧謂同治五年。予持節豫州。以豫中舊圖之疏漏。因為之定其條例。撤州縣吏各以其地之圖進。俾劉令均任校讎之事。往返取正。歷二三期。而圖始就。全圖總為一幅。仿內府圖例。分切七系。合為一卷。並有開方計里。每方格為二十里。至其所給。不但僅及郡邑城鎮。而於山川之形勢。道里遠近。考訂尤為詳確。如

續修四庫全書總目

卷部

胡林翼與圖合。淮源於澧源。使江淮河漢四渎為一。是圖均有所正之故。以之校志書諸圖。完備多矣。首列總圖。實為是圖之目錄也。

肇慶府屬基圍圖一冊清光緒二十九年刊本

清王東恩修東恩華陽人光緒間官肇慶府知府按肇慶府屬地當西江北江之衝屢以江水盛漲為災尤以高要高明四會鶴山四邑為害尤鉅凡皆作基圍以防水是圖即繪各縣基圍之形勢並詳究利弊著之於圖前有東恩自序稱任是圖測繪者為羅博士照澹及其弟子陳慶濤潘文番等凡例則稱其圖以基圍為重故山水村莊等近基圍者較詳遠基圍者則從畧先為總圖系以各縣基圍總圖並分繪各圍之分圖各圖均有計里極為精詳圖例亦甚顯明不但可供研究水利者之參考亦志書可取之資料耳

東道圖說便覽一卷清光緒十六年刊本

清直隸布政使裕長編製是圖成於光緒十六年記清帝祇謁東陵之徑過道路工事圖也前有裕長自序稱是例刊自道光十九年距是書之成已越五十二年歲時寢久地勢改移路情固有變更舊本所載已難依據徒有紀畧之名而無徵信之實乃今工員悉心講求逐段繪圖親履記載並考訂舊本參酌同異倘輯而為斯篇前列東道全圖共凡三十四幅並提照當時新舊道路錢不甲乙倫列卷首而附以道段設畧記沿途之工事以及各縣承道差之情形雖為官刊之籍亦研究當時帝王巡幸之典制者當深寶之籍也按清帝祇謁東陵駐驛行宮之地有四曰燕郊曰白河曰桃峯寺曰隆福寺臨幸之州縣有五自大興而通州而三河而薊州而遵化計程二百四十里

江蘇全省輿圖併說二十五冊

清同治間刻本

清丁日昌等修沈善登等纂顧澐等測製先是同治二年清廷詔行各省纂修輿圖時曾國藩總督兩江乃設局纂繪延善登主纂是圖而從事測繪者為顧澐諸人但是圖雖創自國藩而繼其事者為郭柏蔭王曉蓮諸皆撫觀其成者則為丁日昌而杜文瀾為之付梓焉茲始於癸亥歲事戊辰計全圖共為四十二幅先為蘇松常鎮太屬總散各圖及太湖全國倅例皆遵康熙兩朝所頒輿圖格式仿照裴氏地圖

續修四庫全書總目

卷

部

倅之意而參以泰西測繪之法畫方計里總圖為二十里方府州郡圖為五里方縣圖為二里方尋凡郡縣建置之沿革山川之形勢交通管汛暨岩河流湖港海防水利悉俱載足為圖之羽翼未附表凡五曰北極道里表曰疆域表曰各府州縣路清冊曰海塘江岸黃浦太湖清冊共凡十卷圖中復詳論江蘇水利之今昔異同者於取摘單鈔却重諸人之說多有矯正然亦不免有失蓋未能通覽志書之弊也至其圖所以不注經緯凡例中國言其每圖所繪廣袤

不過四五百里占度甚少而伸幅甚寬若注以度線則界限太疏若詳細分抄則又纖毫難數矣

續修四庫全書總目

卷

部

新疆輿圖風土攷五卷 上海亞石齋石印本

清尼瑪查七十一春國民撰、春國民滿洲正藍旗人、乾隆十九年進士、據其自序、知是為其官新疆時所作、時在乾隆四十二年也、全書門目凡五、曰新疆紀畧、曰外藩列傳、曰西陲紀事本末、曰回疆風土記、曰軍台道里表、卷首則列輿圖、詳注道里之遠近、惟所記回疆風土、得諸目覩、多資考證、雖以羅卜淖爾為星宿海、蘇勒河為疏勒、偶而疏舛、不為詬病、其外藩列傳、如哈薩克、布魯特之類、歲時朝貢、土爾扈特和

續修四庫全書總目

卷 部

碩特之屬、耳目較近、紀載亦詳、至述惠嶺以西各國、則妄聽傳聞、十偽七八、如控噶爾、瓦唐、退木爾沙之譯妄、愛烏罕、謬為教罕、波斯謬為塞克、謂俄羅斯一姓相傳、不知閱幾千年、屢數之於控噶爾、稽首稱臣之烏有之事、孟浪之誤、蓋六糾不勝糾也、此書刊本頗多、但書名往往均不一致、除此名外、尚有西域苑、開錄、新疆紀畧、異域瑣談、西域瑣志、西域記、新疆外藩紀畧諸名、不下十條、種而內容實相雷同、由此可見乾隆朝頗流行此書也、

大清中外一統輿圖三十一卷 卷首一卷 清同治二年湖北撫署刊本

此圖為胡林翼創修、而終其事者為巡撫嚴樹森、近代地學家嘗以胡林翼輿圖名之、全國以南北四百里為一卷、卷容兩緯度、有北而南、上下相屬、共分行三十一卷、卷首先列清乾隆帝之御製皇輿圖詩、次為湖廣總督序、及樹森自序、又次為凡例目錄、又次為總圖、及東西兩半球圖、末又為樹森之跋、並畧記圖之作例、樹森稱此圖本康熙乾隆內府輿圖、初任

續修四庫全書總目

卷 部

此圖之編輯者為新化鄉子翼世治、蓋主新設鎮、繼之者為黃安李小軒、延蕭、江寧汪梅邨、士鐸、全國所繪北抵俄羅斯北海、東至日本琉球、西至地中海、不僅記府廳州縣之名、而閭閻要害俱皆備錄、其圖所列地名、斷自同治二年、至於其圖之繪法、大致遵內府輿圖之定式、採用梯形投影、而強加以計里開方、方皆百里、雖病於新舊雜糅、六當時調濟新舊學術之意也、是圖為清末地學界之一大巨作、當時頗多流行、即近代輿圖往往尚有以其圖為藍本者、由

此可見當時學者對其圖以何重視矣惜於邊徽之地尚欠詳盡然當時交通阻塞且鮮記載邊徽之圖藉可供參考誠不足以此書之病也

直省分道屬境歌畧并圖不分卷 清光緒辛丑刊本

清潘清蔭撰清蔭事蹟未詳全書先列總圖一各省區圖二十有二圖註經緯各附以歌詞清蔭自跋其云右歌二十三首乃甲午乙未間課兒時作頃見蔣氏升所撰直省府廳州縣歌括凡二百八十四首為文萬有五百竊謂課蒙以簡要為尚此編述各道所屬府及直廳州而畧其餘欲學僅粗明梗概文視蔣本尚不逮十之一意主簡要故也且此為小學初級由畧求自廣進功有序特縮摹鄧局分省各圖列於

左俾誦覽得兩便焉云云

廣東圖說九十二卷卷首一卷附廣東二十三卷

清同治刊本

清瑞麟等修。王宗濤等編製。鄧伯奇等繪圖。瑞麟姓葉。轉那喇氏。滿州正藍旗人。道光間由生員累擢內閣學士。咸豐間洪楊軍陷靜海。瑞麟擒賊有功。同治間授兩廣總督。在粵十年。頗多政績。官至文華閣大學士。卒諡文忠。此圖為其官粵時。有旨令選有雅臣。繕繪圖冊。乃延聘。宗濤等設白藤輯。探取粵省志書。詳加考核。並彙集。當時文武各屬。繪圖互為校勘。而瑞麟全書凡九十二卷。卷首列圖說之告成恭紀。次為兩廣圖說之職名。又次。為凡例及後目。其圖凡一百有二幅。並各附以說。是為省。圖次為直隸府廳圖。各府廳均系以州縣散圖。其凡例。有云。其圖大致切仿。原乾兩朝之一統圖例。圖說所載。亦。甚詳明。奉凡險易道路墟市營汛。並官同津稅。廠古蹟。泉石鹽田。界至。咸應奉述。遺蹟似清一統志之條例。末。附廣東圖。乃以一全幅之圖。橫截為二十三卷。直分。為。二十三行。不若書篇之式。可以今合。前外徑圖。以代目錄。檢閱頗為便利也。

中越全界之圖

清光緒刊本

清李希仲製。希仲字建人。光緒間官廣西太平思順兵備。道。調南閩監督。此圖成於光緒十九年。為其前徵會勘越。界所得之輿圖。攷中越國界。今滇越桂越粵越三股。老。雖名中越全界之圖。而所繪則僅及廣西之東西二路。東。以自吞舍山起。至平而關止。西路自平而關起。至各達村。合共中凡一千九百零一里。上列廣西。下列越南。中繫以界。今繪圖五十一之字。雖此全圖。非確而於沿界山川形勢。界。牌關卡隘口。礮台營壘之建置。以及內外村墟溝路之支。錯。均應奉述。惜高山大嶺之名。未從一一詳註。殊為。此圖缺點也。其圖雖為清季繪圖。然攷方中越國界。之沿革者。讀之。亦可瞭如指掌矣。

雲南騰永龍順思番沿邊圖一卷 清光緒十二年刊本

清兵其損傾製其損光緒間官官廣西是圖為其奉命
查閱騰越關隘布置邊防隘口時所作大旨以通志及永
騰諸志均為早年成書其時沿邊失事形勢頗多改
易乃翻閱圖志證以當時道里今此詳著其友人
余澤春及覆考證閱四日而成斯篇先列騰龍永順
思番沿邊圖系既以考滇邊建置沿革山川扼塞道里
遠近畧述州府親歷其地咨訪考究將其實據非剽
擬史志以書與書生紙上談固有殊焉末附緬甸輿地
全圖詳自細文原圖一圖則成於光緒九年惜付不註此
例亦此圖之一大缺點也

續修四庫全書總目 卷 部

水經注圖四十卷補一卷 清光緒乙巳刊本

清楊守敬編製守敬有歷代輿地圖已著錄蓋守敬尤
專於水經之學除此外尚有水經注疏諸書按清初之
為水經注圖者則有黃儀其書不傳咸豐間汪士鐸始
為之圖胡文忠為之刊行但多憑臆移置左右易位未
足為鄭氏之功臣即全趙載之書亦但憑昔日輿圖以律
鄭書恃其所學畧觀大意遂下雌黃也守敬之為此圖
皆循鄭氏步驟一一證合以書考圖以圖覆書無不脗
合而後移安動如指諸掌近人常嘆其地理之學與王
念孫段玉裁之小學李善蘭之算學可謂清代之絕學
誠非推抱過當之語也全圖凡四十卷以胡文忠輿圖為
底本惟書方則展為五十里西域為八百里前有楊氏
自序及凡例又以洛陽長安鄠城等城內外占蹟山水甚
多非五十里闊方所能容別為圖十四附錄於後圖為
兩色套印版刻亦極其觀也

續修四庫全書總目 卷 部

長蘆直隸二省運河總分圖 清同治繪本

清華樹編樹字陰清天津人此圖成於同治二年為樹官長蓋時所作今觀其圖大致以長蘆所屬各處引鹽獨分北河御河上西河下西河黃河南黃河北共六河攬運赴各引地銷售其運路遠近不一蓋志諸圖均不稱詳乃作此圖共七幅各附以說先為直隸兩省引地總圖以索其形再詳六河引地各圖凡六以清其界從圖則不存郡不圖并詳屬邑至六河引地末源其支流匯流非攬運所經者均不具載至於巨川則擇其名其橋梁閘俱沿岸并載非引鹽處所悉皆畧而不從僅列衙署巨鎮以取河形而已俾此圖為攬運而作非水陸地誌也圖方設色彩繪極其工細

續修四庫全書總目

卷 部

九邊圖改一卷 武進莊氏玉青館景抄本

明程道生編製道生字可生天啟間浙江海寧人事蹟未詳此編乃道生所撰輿地圖改六卷中之第四卷民國八年武進莊氏摘抄印行者也前列莊氏重印序稱其書述北直隸南直隸及諸行省府縣衛所輿明史無大出入而敘九邊事特詳備曲盡蓋皆明史所未曾言但清人因以建州考一編配詞痛詆為人子孫臣僕所不忍聞故置全書於焚毀之列故有收藏者輒罪之以是傳佈益稀茲得之於粵東摘抄付印以廣其傳云云今據其序中所言知其全書編製體例殆亦如羅氏之廣輿圖陳氏之職方地圖吳氏之地圖綜要等相似即此圖為莊氏所稱譽者亦不過與許論九邊圖論相仿佛蓋明人著書大都互相沿襲亦一時之風尚故無甚精要也

續修四庫全書總目

卷 部

七省沿海全圖一卷 清同治十年刊本

清邵廷烈重編製廷烈字子顯鎮洋人留心經世之學其時海波不清更講求海疆形勢道光間嘗客兩淮運使但明倫幕明倫官蘇鎮通海道時建議大府建議皆以並著圖說以進皆子顯為之臂刻也是圖成於道光間首列地球全圖次即七省沿海全圖而時以東形勢及兵機之故洋圖亦附海與河以理勢相應之意至其所繪海疆之形勢亦較

續修四庫全書總目

卷 部

詳於陳倫炯圖前有但明倫序焉等序與廷烈自序據其自序知是圖乃據東臺周北堂所著七省沿海圖增以當時海疆情勢惟周氏原圖之附說不錄殊為遺憾末有但明倫子培良同治重刊跋則知是書當是尚有道光原刊本矣

歷代輿地沿革圖七十八冊 清光緒十四年昆陵惲氏刊本

清李兆洛製兆洛字申著武進人嘉慶進士官鳳臺縣知縣工詩古文精考證尤長輿地之學嘗著有歷代輿地沿革圖一卷有郡無縣又有地理今釋二十卷有說無圖均刊行於世厥後又考核史志諸書詳其建置沿革考其郡邑方位起自禹貢而迄於明共為圖十大幅都凡七十八冊以其所屬皇朝一統輿地圖為底本西色套印古今沿革一望而可識誠用世之寶

續修四庫全書總目

卷 部

學也是圖初無刊本此為昆陵惲氏所刊考詩作有是圖之校勘記序稱是圖迄未謀付梨棗輒轉傳抄訛缺益甚且求原稿又不可得幸地理今釋猶是先生訂本子姪輩爰取各史地志稽核全圖証以今釋改補缺粗有可觀可知是圖為其後人校刊之本雖未知兆洛原稿何如而視序中所稱傳抄本當完善多矣按考詩原籍亦武進著籍大興字亦惲阮華裝咸豐進士官至湖北督糧署道有

稍齊文集獨能發粹卿賢遺著故刊書亦多

續修四庫全書

卷

部

廣西全省輿地圖說不分卷 清同治刊本

清廣西巡撫張凱嵩修。蘇鳳文編纂。鳳文事蹟未詳。前有凱嵩鳳文序各一。鳳文序稱同治三年。任理各國事務衙門奏請命各省修進輿圖。凱嵩乃同局籌修。延鳳文任編纂之役。於是徵載籍。檢官書。閱一甲而成。其圖不下卷。凡方輿八十有三。分訂四冊。省領郡。郡領各縣。州縣。由圖略。系以說。詳考沿革。參覈掌故。著之於篇。舉凡名山鉅澤。川原陵谷之所。在城寨關津。營汛之所。守師旅期會。行役之所。徑表裡圖說。廣具條理。惜其圖空間方計里。僅於每圖註邊境四至八到之道里。殊嫌簡畧。然較之史志附圖。已稍詳多矣。

續修四庫全書

卷

部

奉天省輿地全圖清宣統三年石印本

此圖奉天民政部所刊圖成於清宣統三年據民政部侯官張元奇之序文知主繪是圖者為經理科科長劉文毅司書官毛鴻賓也前刊總圖為設色彩印比例為一百四十四萬之一次為府圖而系以州縣散圖各圖比例不等以西法繪製圖創精詳舉凡山川城郭航軌道路悉具上清末與圖改進之標準本也

山東郡縣圖考一冊清光緒八年任道鎔刻本

清景奎授編製主授有山東省全圖已著錄此圖係自主授所撰續山東考古錄中錄出而單行者圖凡十四首山東總圖次濟東泰武臨圖即濟南府東昌府泰安府武定府臨清州五圖也次登萊青圖即登州府萊州府青州府三圖也次兗沂曹濟圖即兗州府沂州府曹州府濟寧州四圖也末為水經注今山東境內水道圖又新增海疆險阨黃河穿運奪濟圖當是任氏補繪其圖一半當時定式郡縣雖如與山東省全圖可稱相為表裏宜作合璧觀而不可偏廢也總圖每方三十分二方為一度後附山東州縣北極高度表經線以北京為本初子午線各府州圖每方二十里每十方緯度一度凡府直隸州州縣古圖邑古郡縣佐貳分駐之地鄉鎮城堡道路古水道古河堤均標以符號其地名沿革限於尺幅不及備載但書現在稱名其詳則俱載考古錄即古圖邑郡縣均畧可考未能確指其地者上惟書名而不作識水經注今山東境內水道圖海疆險阨黃河穿運奪濟

圖均不畫方水道圖平度以東為水經注所不及故
圖即迄於此

台灣輿圖并說不分卷清光緒八年刊本

清夏獻綸修、獻綸新達人、光緒間官台灣兵備道、自
序其書、畧稱其時海疆多事、清廷有開撫番之命、獻
綸乃周巡轍迹、所由多為無人之境、而內山道路形
勢又為古方輿所不載、乃命候補道余範、周歷各屬、
創為之圖、並採用王能寬舊稿、參以素懷、又延閩縣
王廣文、元祥為之纂校、復參酌審定、而成斯篇、共凡
十一圖、首列總圖、而系以府縣分圖、總圖以梯形、按
影繪製、注有經緯、比例則每一度六十分、作直地二
百五十里、分圖均有畫方、計里不等、各圖均附以說
畧、及道里、另附台灣前後山輿圖一大幅、尤詳於番
社之道里、島嶼之方向、可補史志之未及也

蘇松常鎮太二里半方輿圖 清同治七年刊本

清沈善登纂訂顧澐測繪沈寶禾總校此圖為江蘇全省輿圖之別出者首列目錄十四排縱橫凡二百六十六格每格註書所至該地之州縣名同卷中郡縣並陳瞭如指掌其繪法大旨一如全圖山從占地平基推出積高實數以折算磴道上下盤曲之路水由地形之方斜高下以辨其經流順逆支幹分併之條陸由城市通行大道及邊陲堡鎮而宣西出之要皆非俗圖可及為縣治分圖之上選也

山東省全圖一幅 清刊本

清葉圭授製圭授字子佩滄州人仕履不詳僅知隨兄為官山左因得考覽齊魯文獻為續山東考古錄以補顧炎武之闕遺圭授究心地理之學二十餘年孔憲度謂其才大思精任道篤謂其考核嚴辨多與志載有異洵齊乘一大羽翼可孤行皆由衷之論也紫清康熙間命西士給皇輿圖通行天下測量北極高度以定各府州縣落地精密殊常視古人講廣輿表率者尤為差忒茲圖各州縣落地皆奉此推測每

方十里全圖共四十七萬二千六百八十四方里凡古城曾為帝王所居者及諸侯之國均標以特識其村莊必驛路所經及有闕考証者方入至如佐貳雜官分駐之所古時間段水道之跡胥一一記之蓋此圖以考証古城為主圭授雖志喜古蹟一門每多錯誤故肆力於考古志疑之圖以為志書之輔圖中不及詳考則於條紙擇要而書之其詳明論列概見續考古錄全圖不為八幅合而可為一幅附古厯城縣城圖於歷下諸蹟亦多考辨大抵其考証尚稱精核

如縣治之沿革河道之遷徙淤廢與夫古蹟山川咸有記載所引多史志諸書所論頗多舛舛如謂館陶即唐時永濟縣冠即古黃臺城皆前人之所未言於古地考之鑽研不無裨助焉

直隸全省輿圖清光緒石印本

清袁李倫編製李倫字芝階河南人光緒間官直隸嘗從事於宣河此圖原為咸豐九年和徐志等所製李倫因其圖距當時已有四十餘年其間河川遷流建置沿革均非昔觀乃據原圖考以史志諸書復據當時形勢方之增訂計圖共二十六幅先有直省總圖而領以各府廳及直隸州縣圖又次為扶治河道海諸圖恒志導原圖均有開方計里此圖前未之殊為妥誕至其河道圖則較志導原圖特詳蓋因李倫嘗從事宣河之役故能熟悉水道之大勢也

前有李映庚序及李倫自序末有孔繁沅跋

陝西全省輿圖八卷甘肅全省輿圖八卷 清光緒二

十五年石印本

清魏光燾編製光燾先緒官陝甘總督其時清廷垂
修會典通令各省進繪輿圖並頒發輿圖章程是圖
即繪於其時惟自序稱其圖成於光緒二十八年
圖均經測量但二處仍誤且所列郡邑之方位多不
準確可見二處抄襲舊圖自稱經實測者蓋官樣文
章也全圖凡百有一幅分訂八卷先為總圖及河套
圖次為府縣散圖各圖均有畫方總圖為百里方分

續修四庫全書總目

卷

部

圖為五十里方圖各附以表每表均注以沿革疆域
天度山鎮水道鄉鎮職官諸項仿明代輿圖之例也
甘肅全省輿圖八卷二光緒間至修會典時所繪者
第一卷為總圖而附以海圖第二卷至第八卷為各
府廳州縣之散圖總圖為百里方分圖均為十里方
前有凡例八條列云總圖暨各府直隸州廳圖所有
經緯度數方位界址距離冬夏至日入日出時刻及
山向河流源委均載於說而黃河均經躬歷河面故
其水流方位較前特詳又因川邊土司轄地甚廣以

前此圖均不載此則另列洮番簡圖並詳載種族隘

口名目蓋備改土歸流時可以按考方域也

續修四庫全書總目

卷

部

陝西全省圖八卷 清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

清光緒二十八年石印本

續修四庫全書總目

卷 部

山鎮水道鄉鎮底官諸項仿明代輿圖之例也

奉天輿地總分圖 清光緒間銅版印本

是圖先列總圖次為府廳州縣散圖皆清末之省制

共凡三十一幅至其圖之繪法大致皆仿內府輿圖

例用梯形投影而強加以畫方不注比例之里數雖

為舊繪地圖而內案所記之山脉河流郡邑村鎮之

名反較今圖為詳圖例二甚顯明惟於方位間有謬

誤六當時測量術不精之過也今人選用地圖往往

隨視舊圖今以此圖視之可知圖之精詳與簡陋五

不能以新舊而確定其內案也原圖不錄製者名氏

續修四庫全書總目

卷 部

最末海龍圖一幅有崇禎跋為稱是圖奉天將軍裕

德所修德有奉天全省輿地圖說圖表已著錄蓋即

以此圖縮印者也

清內府一統輿地秘圖 民國十八年奉天故宮博物院
石印本

是圖不著製圖者名氏，板藏盛京大內，今名為民國十八年奉天故宮博物院重印時所題全圖四十一幅，凡關內諸省以及滿洲蒙古新疆諸地均已繪入。其圖測製極為精密，一望可知為實測之地圖。圖用梯形投影法，故經緯線成直線，緯線愈北愈短，經線除中線外皆斜向，北極全圖之比例圖上並未注明。今按中經線量之約為一百四十餘萬分之一，內地

各省地名悉用漢文，邊疆諸地則用滿文。按清聖祖時有測製全國輿圖之大計劃，創始於康熙四十七年四月十六日至五十六年一月一日始全功告成。名曰皇輿全圖，凡滿洲東蒙古西藏及關內各省均為其實地，測繪之範圍即哈密以西，其時準噶爾猶獨立，間接亦有所探訪測量，任是役之最力者皆為西洋傳教士，而費隱雷孝思二人竟偏歷全國，始終其事厥功尤鉅。然吾國之明天算者如何國宗等亦均嘗參與其事，但所謂皇輿全圖者據向時學者所

稱共有兩本，一為康熙年測製，一為乾隆年續康熙帝之圖以成者。據此圖封面金梁氏重印題識，於為人間未見之瑰寶，細繹此圖之寫法與雍正十三年

法國學者赫德書中所記康熙帝規定之記注方法既完全相符，而圖中天津縣猶作天津衛，榮城縣猶作成山衛，可知是圖為康熙時所製，亦即向時所謂內府之秘籍。外間絕少流傳之康熙皇輿全圖殆無可疑矣。又考清史稿何國宗傳載有皇輿全圖告成，帝謂大學士蔣廷錫曰：朕費三十餘年心力始得告

成等語，雖不免誇大之辭，然其未測繪以前於新學天算多得張誠及^也多明等前後啟發，處心積慮，預備測繪，必歷年所可知也。今原其成功之要素，實由中國地理之記述與西洋測繪方法二者會通，故能成此鉅製，不但奠定中國地圖之基礎，且富有世界學術之意義。凡斯成就固藉西洋教士測量之功，亦中國政府提倡之力也。

清乾隆內府輿圖一百。四幅

北平故宮博物院影印本

是圖即世所稱乾隆十三排地圖也。首有清高宗御製詩二首。一署乾隆丙子。一署乾隆庚辰。當即彼時製成者。蓋繼康熙輿圖重加纂修之圖也。共百。四幅。其幅員所及。北盡北冰洋。南抵印度洋。西至波羅的海。地中海及紅海。東至朝鮮。其所包含。不僅中國全國。實為彼時最完全之亞洲大陸全國也。大陸之外。惟有庫頁台灣澎湖海南諸島。朝鮮以東至對馬島而止。日本琉球既完全不載。南海中東沙西沙諸

小島更毫無踪跡。想見彼時製圖者。於海上殊不注意矣。圖最精詳者。為康熙朝實測之滿洲東蒙及關內各省。與乾隆朝實測之西域各地。至中國之西。遠及回教聖地之資格。惜其間地方。率甚模糊。或僅留空白而已。是圖測製之法。及所用之比例尺。與康熙圖相同。取兩圖相較。除關內各省一二地名有所變更外。其餘大半相同。及西南方面。亦繪至鐵關而止。但北兩方。增加者則甚多。西經至九十餘度。較康熙圖增四十餘度。北緯至八十度。較康熙圖增三十

餘度。幾多一倍以上矣。蓋乾隆一朝。連征準噶爾廓

爾喀諸部落。西北武功。稱為極盛。於是圖之繪製。至有關係也。惟中經線不作實。而作東一西一。故欲推算其經緯度。皆須減一方為正確。至圖之繪製年份。據清高宗詩。自為乾隆二十五年。但清宮史不載此圖。其所著餘之皇輿全圖等。均與此圖不同。莫友芝即亭知見傳本書目著錄之。而不載年月。實無由確定也。至其圖名。原無專稱。學者往往以內府地圖。或欽定輿地全圖稱之。而十三排地圖之名。尤為通用。

原圖為精刻銅板。極為精詳。世間罕見流傳。其板當存大內。故宮博物院因檢出。重印行世云。

坤輿萬國全圖民國二十五年影印本

明利瑪竇製利瑪竇意大利人精通天文曆數地理之學明萬曆中航海至廣東于是西法始入中國此圖成於明萬曆十二年作橢圓形投影參合西洋參克托寧提力阿斯普蘭恩阿斯諸家之圖繪之以地勢劃世界為五大洲曰歐羅巴曰利未亞曰亞細亞曰南北亞墨泥加曰墨瓦蠟泥加所畫海水波紋極為細緻皆具意大利地圖家法蓋西洋地學之輸入中國是圖實有啟發之功也所注地名雖不若

續修四庫全書

卷

部

之詳然所繪全世界之形勢尚無不公圖中並詳注各國產物民族之圖形附有九重天天地儀南北兩半球日月蝕赤道諸圖書前除利氏自序外尚有吳中明李之藻陳氏志楊景淳祁光宗諸人序按是圖明代屢有刊刻最初為萬曆十二年重慶知府王泮及二十八年吳中明據王本增刊於南京三十年李之藻據吳本刊於北京三十二年郭子章亦據吳本縮印於貴州三十四年李應試據李之藻本再刊於北京前後共五刻矣但據所存題識考之皆推崇利

氏及之藻之言可知此本為據李之藻本刊印者矣

利氏之圖因刊刻甚多故亦時加改善自序謂庚子至白下蒙左海吳先生之教再為修訂辛丑來京諸大先生曾見是圖者多不鄙棄竊旅而辱厚待繕部我存李先生夙志輿地之學自為諸生編輯有書深賞茲圖以為天度之上應天經乃萬世不可易之法又且窮理極數攷之盡年不捨歎前刻之隘狹未及西來原圖什一謀更恢廣之乃再加校閱取原圖及西文通誌諸書重為考定訂其舊譯之謬與度數之失兼增國名數百隨其篇幅之空載厥國俗土產雖未能大備比舊亦稍詳瞻云云李氏所刊較其他各本最稱完備而亦利氏最後修正之定本矣

續修四庫全書

卷

部

清拱鈞譯製鈞字文卿同治間進士第一由修撰累官兵部左侍郎光緒間出使俄德荷奧諸國熟悉西北地理於元史致力尤深著有元史譯文證補諸書是圖為其使俄時據俄國所繪界圖以譯者其時喀什噶爾續勘西部界約國中圖學未精無善本可據鈞以是圖所繪與界約符乃譯成漢字以備交涉時之參攷者前有光緒十六年鈞自識謂俄文原圖成於光緒十年在立約定界之後皆為俄人躬履周歷

續修四庫全書總目

卷部

實測所得原圖不過三五幅鈎展繪成三十五幅由中國字體不能再收縮故也云云全圖以銅刻彩印經線因俄人所作故經線以俄都為中線注有縮尺每工部尺一寸合一百里所繪界線東段界自恰克圖起西至烏仔別里山口止北沿界山川郡通城鎮村莊之道里形勢界牌關卡隘口驛台郵電鐵道之設置與夫寺廟鑛廠府第之所在悉皆注出惟其所繪界線以光緒十年所定者為斷於己失地舊界則均

未列考證似欠詳明且譯自外人所製者主客異勢取舍各有不同洪氏以之爲邊界之左證亦大謬矣

續修四庫全書總目

卷

六地之上有國世有君內立尊之義信未嘗一足於中國言則新

中俄交界圖一卷附中俄交界記二卷 清宣統三年湖北亞新地學社印本

清邵代鈞撰、曾寅增補、代鈞新化人、字沅帆、光緒間隨使歐西、後充京師大學堂教員、官至學部叅議、精地理之學、著有西征日記等書、嘗刻中外輿地全圖、為近世輿圖之佳本、此亦代鈞所撰、成於光緒間、至宣統三年、其門人曾寅復據代鈞原稿增刪而成、是圖全仿西法繪製、圖中密布經緯、以京師中線首列、總圖一幅、分圖凡十五幅、總圖之比例率為一千四

百四十萬分之一、分圖比例率為一百五十萬分之一、各圖可遞相啣接、東自吉林、西至新疆、所繪界線畧分三部、東南自圖們江口北、西北至額爾古納河旁之阿巴海圖為東界、即今日滿洲國東北部諸行省地、與蘇俄西北利亞東部交界之地也、東自額爾古納河旁之阿巴海圖西至沙賓達哈巴為北界、即蒙古車臣漢土謝圖汗唐努烏梁海諸地、與蘇俄西北利亞中部之界也、東北自沙賓達巴哈西南至烏仔別里為西界、即烏里雅蘇台、科布多、塔爾巴哈台

伊犁新疆諸地、與蘇俄西部西北利亞及中亞細亞之界也、共長凡二萬餘里、按中俄國界、自康熙以迄

光緒十二年、歷經會勘、改訂至十餘次之多、是圖凡歷次所勘定之界線、與已失地之舊界、悉皆備載、而沿邊內外山川形要、卡倫牌博、度里方位、與夫郵電鐵路之設置、礦山工廠教堂廟宇之所在、亦均廣攬無遺、圖為銅刻彩印、故極美觀、顯明圖末附錄中俄界記二卷、大都記定界之年次、及訂約之原起等、而於沿邊要害、亦莫不詳為討論、界記之前、並冠以摘

要一覽表、尤為簡明、又附八方偏度圖解、以釋偏度之應用法者、考其所著、雖非得諸親履、然博考中外圖書、融會新舊界約、故圖說俱能詳確有據也。

皇朝一統輿地全圖一幅清道光十二年李氏刊本

清董祐誠製李兆洛增訂祐誠一名曾臣字方立江蘇陽湖人嘉慶舉人自經世才游歷所至山川形勢政治利弊無不留心采訪後更肆力於典章禮儀輿地名物之學尤精於曆算著述甚多其元基誠曾以其所著算術諸書附以文集及水經注圖殘稿合刊為董方立遺書此圖二為方立所作成於道光初年原圖已佚今本為道光十二年李兆洛重訂者據兆洛序稱祐誠以清初康熙兩朝之輿圖均為內府秘

藏外間流佈絕少乃精心仿繪博稽掌故旁羅方志而成斯圖至於州縣之更置水道之遷移則以道光二年為斷四周所至東至朝鮮西至新疆後藏阿里北至外喀爾喀南至吐蕃繪法悉宗內府地圖之例開方計里而以虛線存天俾經度所錄皆府廳州縣之名而閘塞要害則畧而不書原圖分給四十一幅兆洛以大小不均難於拼合不使觀覽乃總而為一又以藩屬之地過於簡畧後據乾隆內府之圖增並西北外藩諸屬而天度大要及郡邑更置仍依舊圖

無所更創自是以後屢有傳刊大都均據李圖刊佈

惟咸豐六年長沙胡錫燕重刊本又以李圖紙幅頗大改為書本之式內容亦均仍其舊無所更張也惟此圖邊陲深遠之地詳注民族之分佈實為清人作圖之特色亦並有近代人文地圖之神貌矣

江浙閩沿海圖一冊附圖說三卷 清光緒間石印本

清末正元編製正元事蹟未詳惟圖名上冠御覽字樣自稱臣朱正元恭識據此知為繪進之圖正元以當時津滬各地所繪之中國沿海圖都譯自西人原本雖能洗昔時望洋影響之陋但主客異勢取舍有所不同以之航海則可以之籌邊則不足若地是名非譯時亦無由更正遑論加詳實由於考訂未能詳盡也乃於光緒丁酉冬十二月自江浙起程且行且測經一年餘江浙兩省始行完竣更於庚子秋七月

續修四庫全書

卷部

測福建一省至壬寅夏四月始成共凡三十有六幅計浙江者十二江蘇七福建十七每省均冠有總圖一幅據書前凡例所講知圖之繪法大致皆就西圖增改而成所繪頗為精確凡近海地形之高下道里之遠近沙礁島嶼之險夷潮汐氣候之測驗以及通商口岸礮台建置莫不詳為標測即航海需要之羅經海深沙岸海峽等至各地帶宜種物產所出物產亦均隨地注明故自序謂實測所得固非誇大之言矣其圖經緯線之投影則採用梅爾格達圓柱投影

亦中西人士認為最適用於海圖之投影法也又以諸各重要港灣之不能詳於圖者別附圖說三卷分目開列以記其詳計有鈴轄里距水道潮汐沙礁島嶼城鎮形勢船隻礮台營汛等各卷之後更附以各港灣附近海島表載各島之偏度面積居民船隻錨地土產異名譯名並詳畧得宜與圖可相為表裏全圖編製之詳頗具近代輿圖精神雖海地時有變遷然為時非久大勢尚無差異故仍不失為學術上研究之資料也

續修四庫全書

卷部

清衛兵機未守鵬秋四川劍門人光緒以道員隨海大臣善慶出通防故能熟習海疆曉暢戎事其時法事初平善慶以不明海疆情形命赴台觀法兵並考察沿海各省水陸各口之形勢險夷未奉命後親歷各地細心勘察越一年而功成乃以目見著是書以進頗為善慶所許因力薦之於醇親王充海軍值日官烏書凡三卷前二卷所論為全國海疆形勢總論闡東直津山東江浙閩粵沿海諸省之海口并附

台灣之土番形勢於台灣方言之記載尤備末卷專論礮台築法舉其最要者凡八種曰雲網鐵礮台曰鼎角鐵礮台曰島嶼暗礮台曰平陽暗礮台曰土囊沙礮台曰中流浮礮台曰竹木活礮台曰沙石魚鱗礮台所著雖卷帙無多究以實地履勘所得之論於沿海之一切險夷言之最悉故數陳利病之議多考證沿革之久且其所論亦不僅及海防之事凡鐵道之建設河防之工事稍與海防有關者無不詳細備載雖今昔異宜情勢已不盡合然以之作參攷之

道光謁陵路程圖并說一冊 清道光間繪本

不著製圖者名氏為清宣宗展謁祖陵巡幸盛京路經直隸省各站之圖說全圖起自京師之朝陽門東北行逕三河薊州玉田豐潤灤州永平撫寧諸州縣地以遼榆林縣之山海關凡十一站又自玉田逕遵化而至薊州界則為展謁東陵之路程其圖為設色彩畫以山水畫之筆法繪成圖式頗為精緻酷似近代所稱寫景圖式凡啟鑒之經由道路均以紅色線表出而沿路之尖營行宮所在與夫附近之村莊坐

落註記皆極詳備雖至今河流村落之名已畧有更易然大致尚無變化每經一站均附有圖說於沿途之名勝古蹟山川都邑悉考其沿革注其距離遠近雖為巡幸而作於地理亦頗有所補圖中粘貼黃簽大都皆記承辦巡幸御差經費以及行宮所在地之承辦州縣等或即當時直省官吏所繪進以備皇帝途中參考者也圖封面標道光九年當即巡幸之年矣

廣東輿地全圖二卷 清光緒二十三年石印本

清廖廷相編製廷相字子亮南海縣人光緒二年進士授編脩充國史館協修丁難歸不復出長學海堂菊坡精舍講席凡十年後又主廣雅書院其時粵督張之洞開設廣書局校刊群書延廷相總司校讎之事生平邃於經史之學尤長音韻嘗著有經說韻學諸史劄記金石考畧及文集等書事蹟俱詳宣統南海縣志光緒己丑間會典館重修輿圖廷相曾奉粵督李瀚章檄繪圖進呈及張人駿督粵又以原圖仍

沿用嘉慶間之舊式與各省繪進者未能一律因復委廷相遵照光緒新頒之圖式重加摹繪於光緒二十三年繪成即是圖也人駿復以原圖不註經緯另繪全省之經緯度圖一冠圖首以明方位次為省之總圖每府及直隸省之下為所屬之州縣散圖共九十有二幅每圖均以畫方計里之法省圖為百里方府直隸州圖為五十里方散州縣之圖為十里方省及府直隸州均鑿以說以考疆域之廣狹散州縣則附以表表記沿革疆域天度山鎮水道鄉鎮職官諸

事今觀其圖總分各國繪製均極精細圖例亦甚詳明所附表說亦頗簡要凡例稱省城之經緯度為實測所得而府州縣亦均綜合里數按圖推算參之志乘折衷入表故雖非一一實測之點然亦曾詳細考核故視其他輿圖之得擄附會者當較勝之矣

浙江全省輿圖並水陸道路圖記不分卷

清光緒二十一年浙江官書局石印本

清宗源瀚編製源瀚字湘文江蘇上元人少游各省幕游保知府官浙江歷署衢州湖州嘉興府事敏於吏事功晉道員署杭嘉湖道生平精於史地之學著有頤青錄集金石書畫題跋名賢碑傳錄諸書事蹟俱詳清史稿本傳先是光緒間重修會典詔令各省繪輿圖以進浙江輿圖即為源瀚所領修者此圖乃據進呈底本重加釐訂而成全國共八十有四幅依

當時府廳州縣之制編次極有條序各國均以開方計里之法但不註經緯度省圖為百里方府圖為二十里方縣圖為五里方凡例稱其圖皆以三角法實測而得故記註地名亦極詳細每圖附有說府圖載其方域州縣散圖載其沿革並詳記水陸之通里頗能與圖互相證明前有凡例自序凡例中論其圖不註經緯度之由頗為懇切大旨以地為圓體四面皆與天空之經緯相應其線實曲而非直各處測點皆為烏道直線故推得里數往不能與天度密合此

曲線直線之不同亦猶弧線切線之有差也此外目
力之強弱有視線差天氣之清濁有光線差以及儀
器之易變微妙之難分地平之難取底線之難準一
切致差之由非一端所能罄如五里方圖本欲畧為
伸縮添畫經緯然地面廣濶名目繁多一經改動位
置未必悉當長短亦難添勻矣故不用經緯度而憑
實測之為道以存地球上點直距之確數也云云

雲南全省輿圖不分卷

清光緒智本

清龔啟孫等纂啟孫雲南人光緒間官貴州修文縣
知縣因事革職此圖為滇省進呈會典館之稿本而
為啟孫所主纂者圖共百有一幅首列總圖各府及
直隸州之下領以所屬各縣散圖圖式悉遵會典定
式以畫方計里之法省圖定為縱十六格每格當度
之半為縱泰尺一百里府廳州圖每幅為縱八格每
格為十五分得四分度之一為五十里方八方共容
南北距四萬里歟州縣圖每幅為縱十六格每三分

得二十分度之一為十里方共容南北距一百六十
里各圖均注有緯線並注明北極出地度分經線注
明偏西度分均以直隸開方頗可免北斂南侈之嫌
而計里亦甚密各圖雖未經實地測量但亦頗精詳
尤以州縣散圖更為詳密凡一地之山鎮市集橋梁
渡口礦廠關隘驛站塘鋪電報釐卡關稅防營駐紮
等志皆注記而省圖及府圖更有說以考沿革疆域
山鎮水道大致皆據道光通志為之間亦有所考論
如論境內諸源委於通志及陳澧之漢志水道圖

說諸書尤多正誤微引甚為廣博持論皆極精確至
州縣政圖則所以表載沿革區域天度山鎮水道鄉
鎮職官等蓋亦取材於志乘也前有凡例算例亦
皆極有條理實邊地輿圖之佳本也

直隸沿海各州縣入海水道及砂碛遠近陸路險易圖
說清光緒間色給奉

清周馥製額字玉山安徽建德人嘗告李鴻章幕累
保道員歷署永定河道津海道等遷授四川布政使
擢直隸兩江廣東山東諸省撫卒謚愨慎著有周馥
慎公全集是圖為官直隸洋海道時以其時海防基
嚴增兵築壘因考察地勢參以舊圖作此以資行軍
駐防之需者北起山海關南迄山東海豐之狼坨子
凡七百餘里迄臨榆撫寧昌黎樂亭滦州豐丰潤寧河

天津滄州鹽山十州縣均直省沿海地方凡各水入
海之深淺傍岸砂碛之寬狹州縣之分界道里之通
塞以及駐軍防汛鹽灘碱池地均一一參繪標注陸
軍無遠弗及州縣之村鎮二擇其衝要而為舟車所
居者酌為記載於河道之分佈史使極詳盡蓋雖為海
防而作兼及河渠之助誠為經史實用之圖也雖以畫
法設色描繪但極精工有畫方而不計里數圖之右
端附有圖說於清末海疆之情勢叙述頗詳與圖中
標注可互相發明今雖形已改易如大沽礮台等已

為歷史上之陳跡。然圖成於光緒庚子以前。故欲考清末海防之建置者。與河道之遷徙者。是圖固未嘗不可備考。故仍不失歷史上之價值也。此圖雖為繪本。但坊間流傳頗多。可知此圖實為當時行政上備用之地圖矣。

續修四庫全書總目

卷

部

大清萬年一統天下全圖一幅。清乾隆三十二年刊本。是圖編製人不可考。清初黃宗羲曾為刊行。此則宗義孫千人所互製者。千人手證。孫官泰安縣丞。雋逸敦行。工詩。著有餐秀集。希夷集。寧野堂詩鈔。竹浦稼翁詞諸書。千人以原圖刊於康熙癸丑。已閱九十年。其時此數十年間國勢日盛。版圖益擴。如征服台灣。平定伊犁等。均未繪入。而喀什為府。改土歸流。分五府縣。裁併衛所等。莫不多所更置。於是采輯史志諸書。據原圖詳為增訂焉。凡海岸山脈河川湖澤道里城邑閭閻等。無不詳細登錄。惟邊塞之區。似傷於簡畧。注字亦多舛誤。如以潘昂霄為潘昂霞。朱思本為宋思本。其尤著者也。至其圖之繪作。則仍襲明人舊法。尤以山川洫水之形。極類羅念庵之廣輿圖。故宗義原刊所據之圖。與羅氏之廣輿圖。似不無關係也。是圖除千人之增訂本外。尚有藍色套印本。內容悉同。惟圖版較此增大三倍。未注刊者名氏。及刊刻年月。當是坊間傳刊之本耳。

續修四庫全書總目

卷

部

淇縣輿地圖說二卷 清光緒二十六年刊本

清曹廣權撰。廣權長沙人。是書為其官河南淇縣知縣時所作。大致以淇縣志修於順治。此後二百數十年間。曾未重修。纂修光緒中。雖有教諭俞章甄。聞訪舊為淇邑徵信輯畧。意廣前志。成草稿二卷。然亦但記人物藝文。他未遑及。廣權因編聯戶口之便。循行鄉閭。辨方位於平原曠衍。以步準繩之。廣袤方邪。皆記其烏里。境內水道。則循崇卑。量得其經支迂直。闊狹之數。巖壑阻深。亦窮境探悉。以眾水之條流。辨山

脈之支幹。隨地準望。加以鈎稽。綿因層嶺。因而俱備。又參考檄牒。旁採碑記。周咨於士庶。下逮於胥徒。彙輯而成。是書分上下二卷。上卷著沿革及境域之四至。村鎮戶口。土宜下卷專論境內水道源流。而於邑中水利。考論尤為詳明。大致主張有三。一曰濬趙渠。二曰復思德故道。三曰堅築寺莊草店二口。蓋以植渠通則陂中水暢。思德賴則上游勢分。隄口堅則西衝患少。誠為熟悉地勢而明於水利者之論。首冠邑圖一幅。圖以開方計里之法。方為一里。圖例亦甚詳。

明今觀其書。雖只二卷。然一邑中地之衝僻。民之利病。大都皆撮舉其大端。而不以山川古蹟。瑣瑣題詠為重。亦殊有裨於實用矣。

新疆全省輿地圖一冊 清宣統元年石印本

是圖不著製圖者名氏。圖為清宣初年所繪。以西法製成者也。按新疆建省始於光緒十一年。是圖均依當時之行政區劃編次。首列全省總圖一幅。四道各一幅。廳各縣總分各圖四十八幅。伊犁將軍圖一幅。外附阿爾泰山脈圖一幅。統共五十八幅。總圖之比例為二百萬分之一。比各分圖之分率大小不等。地名記註甚詳。凡山川之形勢。郡邑之方位。村莊地方之名。與夫郵路電線。驛站牌博卡。倫學校廟寺。官署設置。森林礦產。亦均詳舉其名。且地名之譯音。尤為準確。圖例之標識。亦極顯明。一寓目間。瞭如指掌。按記載西域之籍。昔時雖有所輯。大都為新省未建置行省以前之作品。與後來形勢已多不合。然與圖製繪素以新穎為貴。是圖成於改設行省以後。自當視舊作較近實際矣。

莊浪鎮地理圖說一冊 明綰繪

不著製圖者名氏。全圖所繪皆明末莊浪衛所屬之各堡圖說也。先說後圖。猶古人左圖右說之意。首冠莊浪衛總圖。以次為各堡分圖。曰沙井堡。曰苦水堡。曰南大通堡。曰武勝堡。曰金口堡。曰鎮夷堡。曰通遠堡。曰西大通堡。曰平成堡。又次為松山新遠圖。以次為新遠之各堡分圖。曰大松山堡。曰雙井堡。曰阿堪堡。曰裴家營堡。前後共十五圖。繪製頗為簡略。然說極詳。凡莊浪衛之形勢險要。建置沿革。以及官師兵馬錢穀水利之事。悉皆備載。考莊浪衛為明十五年所置。旋廢。改置莊浪守禦千戶所。永樂元年復為莊浪衛。屬陝西行都司。清康熙二年復降為所。雍正三年改莊浪所為平番縣。圖說中載有國朝畧定河西一語。當是指明洪武五年平定河西而言。設為清人所繪。決不能稱之以國朝。而述前代之事。故為明人所繪無疑。又松山新遠圖說。乃記萬曆二十六年平定套西番寇之事。則為明萬曆二十六年以後所繪者。又可知矣。

浙防紀實圖一卷 清光緒間刊本

不著主編人名氏為清寧波府鎮海縣人士所製以誌提督歐利見於甲申之役守鎮海擊退敵人之功績者按歐陽利見字廣堂湖南祁陽人善水戰因軍功累擢浙江提督駐甬江嘗慮海氣有變又以鎮海為浙東門戶嘗相度地勢擇要害命營弁統所部分屯之又以舊置礮台顯列高阜易為敵之目標乃躬率營勇於金鷄山巔掘坎二丈餘築隨道螺旋而上設伏中其山下隱置巨礮數十尊礮門由地穴出望

之為無備者凡敵可登岸之處密埋礮彈地雷以重線逗為餘旋瀕海山岡多設虛壘為疑兵又於金鷄嶺築土室數間以為指揮之需經營佈防凡二年追中法之役與法艦寇浙卒被擊退鎮居民追念其功因作是圖紀其防守之工事凡是役之防營分屯處所各繪為圖凡九幅首鷄鳴山之迎敵全圖及蛟水平夷圖各附圖記是役之始末及隨戰諸將事蹟其圖皆為鳥瞰式蓋為紀實之圖固不必明道里之遠近實為考究中法戰史者所當瀏覽亦補志乘之不

足也

新疆駐防圖二卷圖說二卷 清宣統元年抄本

不著編製者名氏圖成於宣統元年似原本過錄者
全書凡四卷第一卷為新疆各地劃防隊駐紮分配
區域圖設色彩繪注有經緯線經線以北京為本初
子午線比例為四百二十萬分之一第二卷為新疆
省城常備軍駐紮分配圖亦為設色彩繪用五千分
之一比例並繪等高線以表地形線之距離為五十
尺兩圖皆為防守而作故凡營汛駐防之所在記注
甚詳三四兩卷為新疆之輿地圖說俱依州郡編次

續修四庫全書

卷部

每一圖說中均有標目先記疆域之廣狹次考建置
之沿革再次為山脉河流之所經縣圖則增以驛路
村鎮卡倫牌博諸目叙述雖簡頗為切要較之侈談
山水誇人物輯詩文者具有用無用則迥殊矣然題
曰圖說止有說而無圖且前三卷之圖大都關於防
汛之事此圖說則志輿地者當非前二卷之圖說故
疑佚其半矣

甘肅全省輿地圖二冊 清光緒二十二年繪本

清李長林編製長林光緒間官甘肅以試用經歷任
甘肅興圖局委員按甘肅輿圖初為魏光燾所
創亦晚清實測輿圖之一是圖即依魏光燾圖重加
編製者其大旨謂原圖測繪雖極精詳惟其所測皆用測
面畫法不免有千得一失之病又為西寧府涼州府
總圖已燕戎格破伯武南牛各分圖之山以及石皆
子下營古哇等處原圖製成時期尚未經教素番案之
事故均畧而未繪此則志為補入其他均仿魏圖畧

續修四庫全書

卷部

者詳之誤者正之以黃河南北岸分訂為八卷第一
卷為全省總圖附嘉峪關中外及青海諸圖第二卷
為蘭州府屬諸圖第三卷為平涼慶涼二府及涇州
直隸州屬諸圖第四卷為鞏昌府及秦階西直隸州
屬諸圖第五卷為寧夏府屬諸圖第六卷為西寧府
屬諸圖第七卷為涼州及甘州府屬諸圖第八卷為肅
州及安西西直隸州屬諸圖其圖雖有畫方計里而
方格之大小不等似欠詳確但注記地名則甚精詳
實為輿圖所不及者附錄圖說亦頗簡明圖為硃照

繪本繪法頗細，並著有正某繪進字樣，或亦進呈之稿本也。

福建全省地輿圖二冊 清光緒二十七年石印本

清傳以禮纂以禮光緒間官福建以候補知府領修輿圖事，裏其事者為董毓琦、毓琦字子剛，臨海生員，以通算術屢參與圖工事。如吳大澂之三省黃河圖、馬徵麟之長江圖、毓琦多有建白，是圖成於光緒間，亦重修會典時進呈之圖。首列總圖，每府及直隸州之下繫以州縣分圖，各圖均仿胡林翼一併輿圖之例，注以經緯，而強加以畫方計里之法。省圖每方為百里，府圖每方為五十里，縣圖每方為十里，凡例

稱省圖為四百四十萬分之一，府圖為一百二十萬分之一，縣圖為五十一萬四千三百八十分之一。圖例依會典館之定式，略加以變更。總圖及府圖均附以說，考其疆域之沿革，論其山川之形勢。縣圖則附以表，以記沿革、疆域、大度、山、鎮、水道、鄉鎮、職官等。末附海疆圖四幅，蓋錄自八省沿海圖者。其圖雖為光緒間所繪，然頗具近代輿圖之規模，不但於山川道里、郡邑方位、村鎮、礦墟均能一一詳載，即如交通之建設、軍事之設防，以及海關、釐卡、鹽場、通商口岸，領

事銜署亦未能備載無遺與圖以愈近愈佳然亦宜
考其詳略及繪製之如何也

浙江郡邑道里圖一冊 清乾隆二十年刻本

清伊靖阿編製伊靖阿乾隆間官浙江鹽運使清制
鹽運使大都兼管驛傳之政是圖即成於其時大致
以浙省雖有輿圖然亦僅存其畧未詳其道里更以
浙省環列諸山致使水陸途程多少夾雜難以稽核
乃考核史志稽諸案牘而成斯篇前列浙江總圖次
為郡邑分圖共七十有五幅總圖所繪為全省水陸
道里均各隨郡邑之所向悉按道里之所逕接次注
明疆界劃然道里井井其郡邑諸圖所繪頗異於通
常之地圖僅具圖表之式但凡此邑之通彼邑一郡
之達數郡亦皆纓析而條分蓋專志驛傳之圖自與
水經地志各圖為異也

大同所屬各城堡圖說 清初彩畫本

不著製圖者名氏圖之封面題為整飭大同左衛兵備道造完所屬各城堡圖說按清制山西大同左衛兵備道兼分冀北道其所轄為右衛與助馬威遠三路左雲右玉威遠五衛及高山等二十八城堡即今山西東北部長城附近之地也是冊即繪其時所轄城堡之圖首列三路總圖以次為各路所屬之城堡分圖共三十二頁圖以設色彩繪均附有圖說記城堡建置之沿革形勢要害以及兵馬餉量之制雖甚

續修四庫全書

卷 部

簡略然在當時亦可為留心邊政者矣考山西通志稱左衛兵備道初駐朔州後移左衛康熙元年載皇朝通考載順治六年設右衛協副將圖說則謂右衛城設參將或為順治六年以前之制通志又謂左衛兵備道順治元年為劉遇三年為胡良左四年為宋子玉子玉又見王氏東華錄以姜壤之亂殉國細繹圖說謂閩賊雖餘氛未盡一語則是圖當為順治二年以後所繪蓋李自成亦死於是年然胡良左僅任一年未必能詳故實故疑其是圖者或為宋子玉乎

黃淮運河圖說三卷 清繪本

清張鵬翮編製鵬翮字運青麻城人寄籍遂寧康熙進士累擢河道總督長於治河凡所經劃無不完固雍正初拜武英殿大學士卒謚文端著有忠武志敦行錄信陽子卓錄諸書是圖為其官總河時所繪者圖凡三卷第一卷為黃河圖自星宿海河源而至海口第二卷為淮河圖并附以五水濟運圖衛河圖及山東新泰泰安肥城平陰汶上東平州鄒縣滕縣嶧縣蒙陰禹王台寧陽泗水曲阜滋陽濟寧金台諸泉

續修四庫全書

卷 部

源圖第三卷為運河全圖各圖不但詳繪沿河之隄防工事即歷代疏濬得失之利弊各河支流之源流分合無不俱載繪製極為精工除淮河圖為設色彩繪外餘均不着色其圖雖為清代所繪於今河道已有更易但康乾兩朝為清代治河極盛之期故仍可為究黃淮諸水源流考河防沿革者所依據也

沿海防衛指掌圖說一卷 清曾本

不著製圖者名氏。前有序。稱長洲後學魏閏月山氏。敬繪錫山後學王維子斯氏較正。二行。據魏王二人署名。語氣或係魏氏據前某人之圖。賢撰述繪成者。又經王氏校正者。序內述沿海之防衛形勢頗詳。於是圖之於繪情由。及原撰人姓氏並無一語及之。故不能定其為誰氏編製也。全圖起自盛京。經直隸山東江蘇浙江福建以迄廣東。總七省沿海之地。計程八百五十餘里。末附台灣前後山圖及澎湖與圖。其

續修四庫全書總目

卷 部

圖以海居上。地居下之式繪成。乃畫家遠視之法。凡沿海之扼塞道里之遠近。近海沙礁島嶼之分佈。風雲氣候之測驗。以及台灣澎湖諸島之民物產圖。中稱遼東為盛京。當為清代所繪無疑。又據其防海衛所之制度。似為清康熙時規模。故知是圖之成。當在乾隆以前也。其圖雖無開方計里。然所繪沿海情形頗極詳實。雖後來地形多有改易。然欲考防海之沿革故實者。亦不可少之籍也。

畿輔輿地全圖一卷 清同治十一年刊本

清黃彭年製。彭年字子壽。貴州貴筑縣人。道光進士。官至湖北布政使。生平以整飭風紀。扶持士類為己任。嘗掌教保定蓮池書院。著有陶樓文鈔。陶樓雜著諸書。光緒間李鴻章奏修畿輔通志。延彭年董其事。是圖即製於其時。圖之所繪直省境域。北至巴林。錫喇穆楞河。東至內蒙古科爾沁右翼後旗。西北至察哈尔右翼正黃旗。東南至海。及山東武定。濟南。臨清。東昌。曹州。境。西至山西大同。代州。平定。遼州。境。南至

續修四庫全書總目

卷 部

河南彰德。衛輝。開封。境。圖其式仿乾隆十三排地圖之例。以一整幅地圖。分切六幅八排。縱為一百七十一方。橫一百三十五方。方為十里。記註頗為詳明。舉凡郡邑之方位。山川道里之遠近。防汛關驛之佈置。與夫鎮集堡砦村莊之較為重要者。莫不歷舉無遺。而於驛程之迴曲。例言稱別有紀里之書。難以方論。故畧而不繪也。又以直省諸河變遷無常。故所繪河形。則以同治辛未年為斷。於舊跡之可考者。亦約一註明。所圖直省境域。於今雖有改易。然欲考清代

幾輔之疆界者未始不可以此為考據也

揚州歷代疆域沿革圖考不分卷清光緒間刊本

清徐庭曾汪桂森全撰庭曾字慶孫甘泉人光緒間貢生邃於經史之學於天文算術無不通曉尤精於地理著述頗富桂森字仲丹儀徵人事蹟未詳前有庭曾自序大致因揚州之地歷代屢有因革乃作是編以考揚郡歷代疆域之廣狹建置之沿革其疆域不可考而建置尚可考者更就當時揚州之地考之大致以正史為宗旁及雜史野史及各家著述而證之繪圖凡三十有四幅圖各附表說圖以紅黑兩色

套印標識亦甚鮮明於古今沿革一望可識全書上起唐虞下迄於清均按時代排列凡有更置者均詳載其本末而於五代建置沿革更特詳密為志書所不及者考古未誌地理之書皆畧於十國五代况揚州所屬在當日不過為淮南一隅之地更為輿地家所不經意者矣至其論清代沿革至乾隆三十三年而止蓋其後無因革焉今觀其書後據該治條理詳凡所考辨俱見典義如論江都一縣非置於漢項羽時已有此名尤可證歷來志乘之誤按庭曾桂森均

籍揚州。以是地之人。而考其因革。故非影響附會者所能擬矣。

續修四庫全書總目

卷 部

湖南全省輿地圖表不分卷

清光緒二十二年石印本

清陳寶箴纂修寶箴字石銘義寧人咸豐舉人參曾國藩軍幕以知府官湖南光緒間累擢至湖南巡撫務分官權與民而尤以開導民智為急湖南新政之推行實自寶箴始後以保薦楊銳劉光第落職事蹟俱詳清文稿本傳是圖即其撫湘時所修纂者亦重修會典時進呈之圖故悉遵會典格式也首列湖南全省總圖又以衡岳九疑為楚南名山洞庭為楚南大澤以其附於郡縣圖表未易周詳故各自為圖而別著於總圖之下次為各州縣散圖共凡九十有四幅均用畫方計里之法總圖並加注經緯度凡圖不能形者或不能詳者均以表說補之表載沿革疆域天庾山鎮水道鄉鎮職官等其圖大都皆測繪所得故極精細所附表說亦均參以史志諸書蒐求故實博徵金不掌故詳加考訂而成故均能與圖互相發明也

續修四庫全書總目

卷 部

歸德塞堡圖表九卷 清咸豐間原稿本

清傅壽彤纂壽彤貴筑人咸豐間皖捻逼近豫境巡撫恆福奏請於沿邊歸德陳州汝寧光州南陽諸府州所屬仿照堅壁清野之法築立堡寨互相保衛以杜匪患時壽彤方隨袁甲三從事亳州軍營以其營隨英桂勦賊晚暢戎事習知地輿民情又以歸德為豫東最要之門戶乃檄壽彤督理其事不兩月凡歸德所屬七邑成塞堡七十有九並作是書以紀其事全書凡九卷卷首為上諭一至八卷為各邑之塞堡

續修四庫全書總目

卷

部

圖表各卷之首冠以總圖繫以各塞堡分圖各圖後均附以表自序稱其表仿史家年表之例首紀周圍距城里數以提綱領次四至紀勢次門橋牆濠梁口以紀形次歸併村莊以紀強弱次紀正副長以見得人與否而備勸懲次紀丁壯以備戰守次守具以紀器械凡表所不盡者如歸併村莊之方隅也小首領也道里也排戶也別為表附於各邑圖表之後第九卷皆為巡撫恆福所頒之守禦告示條約諸文以及奏章所載著雖僅及歸德一府之事然於此篇中亦

可以窺其時豫有防禦捻匪規模之原書各冊上皆有標注紅簽於各卷內容頗多糾正而批校亦甚多卷九本內恆奏一摺應入卷一上諭之次接寫疑為未成書之稿本也封面題己未孟夏成於大梁自是咸豐九年矣

續修四庫全書總目

卷

部

畿輔輿圖清刊本

不著製圖者名氏為直隸省所屬各府廳州縣之輿圖也編次悉依行政區劃之序首列總圖府圖之下繫以所屬州縣之圖均以開方計里各圖並注經緯省圖百里方府圖為五十里方縣圖為十里方圖例類似光緒會典館所頒之輿圖定式惟圖說所載頗為簡畧僅粗舉山脉河流城鎮關隘村莊橋梁營汛之名而注以道里於沿革無所考論耳按直隸省之朝陽縣清光緒二十九年錫良奏請升為府管朝陽

續修四庫全書總目

卷部

建昌二縣並分平泉州設建昌縣治此圖朝陽仍為縣而未升府合建昌縣尚為承德府屬據此知是圖當為光緒三十年以前所繪者無疑矣

浙江通省志圖說一卷清乾隆寫刻本

清沈德潛撰德潛字確士號歸愚乾隆間舉鴻博未遇及成進士年已將七十乾隆帝稱為老名士嘗召對論歷代詩源流升降擢禮部侍郎晉尚書以年力就衰予告歸乾隆帝賜詩極多與錢陳羣並稱為東南老嘗著有五朝詩別裁古詩源竹嘯軒詩鈔歸愚集文鈔及西湖志纂諸書是編乃其志全漸各郡之輿地圖說也德潛以浙江為東南要區因擬全省諸郡暨江海湖山巨鎮關隘名勝之地繪圖陳說凡有

續修四庫全書總目

卷部

關治術者著於篇今止見其說圖則無傳或已佚失歟說共二十五篇先記全浙及浙郡會城者次府郡次錢塘江次西湖次天目山次烟雨樓次太湖次海防次普陀山次禹陵南鎮次天台山次雁蕩山次玉環山末殿以仙霞嶺文筆頗為典雅考據亦多精核各篇之中尤詳於文風之盛衰與名勝古蹟之沿革而於海防水利亦有所陳按德潛屢奉乾隆南巡每次均獻詩文今觀是編所載頓覺其於游覽考古之資多關治術之文其亦為是時獻集者歟書中有周

準之評點準字欽某亦長洲人評語均甚洽當其書刊刻頗精可見當時物力之豐文治之盛矣

鄂省州縣驛傳全圖二冊附錄營汛地全圖一冊清同治間刊本

不著繪製者名氏古之驛傳其源甚遠清末改為郵傳即今之交通等制度彼時專司軍政情報之速送者也郡志雖載其始末大都只及沿革與餉糧之制而不繪圖表其所經是圖即專繪同治間鄂省驛站舖遞之道里者首為全省驛傳總圖一幅次為各縣驛站驛舖圖凡六十九幅按鄂中驛傳圖創於乾二十五年驛傳益法道石禮嘉至乾三十年朱椿復增訂禮嘉原圖而刊之然兩圖之成距是圖已有百餘年矣且乾隆間圖均非以地圖繪法所製成僅俱圖表之式不易觀覽此圖則依開方計里之法凡驛傳所經均詳註驛站驛舖之名稱記以極準確之里數至非關驛傳之地名則不錄蓋為驛傳而非通常地圖比也另附鄂省錄營汛地圖一冊亦為圖鄂省防汛佈置之事均可與郡志並觀圖為兩色套印以紅格開方以黑色為路線頗為醒目圖成於同治間為湖北輿圖局之刊本也

而淮案膠抄存不亦卷 活字本

是書不列撰者名氏惟據其內容知為光緒間兩淮
運使趙清彦之文稿也全書不分卷次共凡五卷曰
呂田垣鹽案即取片淮紳張審清交吏並法自運自
奏一案通海鹽稅案二張審清消以通海為鹽收之
區一案而遭清彦取片者曰喬揚案抄即揚浩侵吞
喬勤裕公垣產一案曰盧紳控案即查封盧晉恩垣
產一案最末為雜項案膠大都為其創設學校辦理
賑務及上蓮院被參各款之始末情由諸案稿按清
彙字渭漁浙江吳興人為趙景賢子景賢當洪楊之
役戡紆難官至福建督糧道後食盡城陷繫獄不屈
死兩江總督端方念清彦為難裔深期許之居職司
任凡三載頻有典革力陳弊端致遭紳吏之忌而為
御史傅某所參端方以其任內之功績復為詳切辯
陳卒得昭雪罷官後因輯其任內遭怨於紳吏諸案
膠以自表而求與清之意雖並志為書約有所載但
不能以此冊之原原本本始末詳明也

三代制作類非後世所及惟與圖之法則愈漸愈精自
裴秀設分率準望道里高下方邪迂直六作之制圖作
始漸備焉元明以降中國地圖更受西洋影響於制作
之法雖稍有更易仍未失晉唐規模也古人為學重圖
於左重書於右索象於圖索理於書故人二易於學學
二易乃功鄭樵之言曰圖經也書緯也一經一緯相緯
而成文况地理之學尤非圖無以明其形前人政斯學
者未有不以圖為經要者惜簿錄之家均重書而輕圖
王儉鄭樵雖主圖譜一門後世不師其法致失前人左
圖右史之意茲遂仿王鄭遺意近取時勢之需于地理
類中特主此圖一目取其有圖經要而規方輿勢所必
需者並及前代史實諸圖錄之先為輿地辨方域也次
河渠防務界案實用也次宮殿軍功地率等備考核也
至各目之編錄惟輿地宮殿諸目以乾隆一統志之次
第界務依劉錦藻續文獻通考之次第河渠列依水系
為序边防軍功地率皆因史實之圖故依時代先後為
序焉

水利之制肇於三代高貢周礼已盡其端自太史公撰史記特立河渠書于是始有專目逮書之名河渠者蓋以河原天設而渠列人為國重天陰人工之義也自是以降溝洫地理郡國水利皆有專書矣簿錄之家則以言水之書均以地理為經水道為緯故以其書列於地理鄭樵通志析地理為十一目言水利者標名川濬其後諸家率皆宗之然標目各有異同或曰水利或曰水道要皆言水道源流及海塘河防以及疏濬水利之書惟四庫列曰河渠蓋依史遷之名上推本溯源之意也

續修四庫全書

卷

部

今標目仍其舊惟于其下更分子目書籍日益繁多勢有不得不然者言水之書當以水為序故蘇頌錄到子目四首總錄以統其綱次河防以紀黃淮而運蓋前代水患以河為巨河防實為經國要政而治黃皆重治淮運故淮運諸水二卷屬之次江防以紀大江蓋長江惟饒州郡淮既之利罕有決溢之災專著校少然二巨渙故另列為目江河均告無患郡邑必可資其利矣故末以郡國水利以郡邑為序郡邑之下復畧以水系排比其先後焉

東南水利論三卷附樓流論一卷清光緒七年高氏刊

年

清張崇德撰崇德字補庵又字孝則嘉寧人乾隆五十七年恩貢生為人敦厚樸樸嘗講求水利見吳淞江清水來源日微汚沙去路日雍其時大吏雖有清吳淞之議然上僅及七丈未能復古制乃博采蘇松兩府志上嘉寶諸邑志所載前賢治蹟奏議提要鉤元著為此論上之當道書凡三奏上奏論吳淞水利大旨取明海瑞元言合蘇松太杭嘉湖六郡民

續修四庫全書

卷

部

夫通休以復古江深濶之制而泄太湖之水以存禹蹟以利運漕且極論東水政涉及黃浦足資宣洩之非中奏論嘉寶水利六事一曰修水利以防通難二曰疏支河以利旁通三曰通下流以消後患四曰墾諸弊以清芟除五曰求聲靈以垂永久六曰深濬陰以福東南四五專言嘉寶利弊其六通言治海事宜雖專為嘉寶之民編後告勞之什然亦非同推諉之論也下奏論淞南水道大致以閘港優偏浦為當時急務末附樓流論祖述宋代富鄭公移民之方書中

有王竹侯楊恒福之評。今觀其所編。雖能窮源竟委。利弊瞭然。然亦不免有偽誤。如以河朔為河流。則未敢信。蓋沙淤之害。自宋已然。何待元初奪淮入海而始有哉。且自清咸豐河北徙以後。而河決故。是不能為崇德曲辯也。前有劉瑞承程其珏王承基馮錦岡高善源序。蓋此書為善源取其原稿而垂之馮錦岡刪併者。錦岡稱是書為崇德未竟之書。辭主語後。乃據王楊二人之評。聲正刪併編為三卷。按光緒嘉寧縣志著錄吳浙水利論一卷為崇德所著。當是錦岡

所稱崇德之原稿矣。

重修桑園圖總志十四卷 清同治間刻本

清明之綱修之綱字高書。號主峯。南海人。咸豐二年進士官直隸知縣。未到省丁外艱。以母老絕意仕進。居家力為鄉閭典利除害。道光癸巳西潦大水。桑園圍榆岸數決。之綱時居於鄉。乃多方設策。露立風雨。中臂役之。竭三晝夜堵築。堤後完固。計前後連呈請。歲歲修官帑息銀六次。此後六十餘年。圍堤未嘗潰決。之綱修築之力為多也。按桑園圍在廣東南海縣南。跨順德縣地。所以捍禦西北而江之水也。圍堤建

始北宋其後雖屢有修築而記載闕如。圖之有志。則創自乾隆甲寅(五十九年)前後歲修均各有志。之綱因各志大小參差。適立為翻刻。立者刪之。缺者增之。合為總志。即是書也。其凡十四卷。計乾隆甲寅志二卷。嘉慶丁丑志一卷。已卯志一卷。庚辰志二卷。道光癸巳志二卷。甲辰志二卷。已酉志二卷。咸豐癸丑志一卷。同治丁卯志一卷。其嘉慶庚辰以前各志均不分門目。至道光癸巳志始分類纂輯。凡十門。曰奏稿。曰圖說。曰沿革。曰基礎。曰修築。曰搶修。曰防護。曰圍

戶曰章程曰祠宇門目雖繁實極有條貫也甲辰志
陳前十門外又增擴款起糾培復渠實四門更覺詳
盡矣其後各志均依例增修無所更易前有之綱重
修桑園園總志序稱任是書編校之後者乃虛明經
變石與梁孝廉者林全書於同治九年始刊成之

康熙帝治河方畧不分卷 同治九年

原書不著編者名氏首述京師玉泉山河及玉河次
渾河次子牙河次清河次永定河次江南水利
其書大半採自實錄諸書前半直隸諸水都為清聖
祖巡視河工指示之方畧及河封卷之章奏今據東
華錄所載國於康熙一朝河工治績上頗不鮮是書
均未採錄且清聖祖自二十四年至四十六年間凡
六巡江南均曾親歷河干審工度勢指示方畧是書
江南水利只有臣僚奏章未及南巡事實不足以代

表康熙一朝之治河方畧也按原書每編之首題名
曰聖祖合天弘運文武鴻慈恭儉寬考敬誠功德大
成仁皇帝治河方畧惟江南水利卷首無之陳第一
二兩編外以下各編題名上皆鈎乙之此疑另編正
本時所乙也又子牙河首頁眉端有查正本字樣殆
當時史館所錄之單本耶又按清宮史書籍門著錄
治河方畧一部聖祖仁皇帝巡行指示河防底績恭
紀方畧十二卷注云凡自康熙元年至六十一年治
黃運兩河諸事備紀焉附錄一卷紀八年至四十年

治渾清河永寧河三十三年至三十九年治渾河渚河渚沱河子牙河諸事由此更可證明是書即清聖祖治河方畧史館所錄刻本之殘存者也

續修四庫全書總目

卷

部

敕封大王將軍傳一卷清光緒七年刻本

清河東河署編前有德河李鶴年序鶴年嘗以宋元明以來異蹟類著寵以大王將軍諸位號立廟河端有司以時致禮祀惜諸神靈蹟散見靈史及諸私家記載向未成為專書因屬寧朔人任某旁稽博採而成此編其或志乘無徵則姑從蓋闕之例以待隨時補輯以期傳信萬世也其後至光緒十五年河南開歸陳許道朱壽鏞復命工考察六大王六十四將軍生平圖寫神理成畫像一卷未任某此書所刊傳畧重加編訂石印成書及光緒三十三年陸葆霖復依任書重加編訂更畧有增輯改題曰河神事蹟紀畧山東河防總局曾為刊行近河南河務局二據朱本重為印行此外尚有河神蹟四種一書即以此三書及木龍書內附錄之敕封靈佑襄濟河神黃大王事蹟合刻一帙者蓋便於校閱之意也按河神本屬迷信然自宋以來時致禮祀時亦極有靈驗及於近今尚未廢除固不致信其必有二不必信其決無要皆數百年相沿成風一時難以驟易故清代河臣以朝

續修四庫全書總目

卷

部

庭大員不能不修設神怪其耕是書則又抒鄉老
之推思備治河之掌故者也

湖北安襄鄖道水利集二卷 清乾隆十一年刊

清王際樞撰。字成木。諸城人。雍正癸丑進士。乾隆五
年以部曹分守湖北安襄鄖道。兼葭水利。在任六年。
頗有治績。清制安襄鄖道。即楚北地方之安陸、襄陽、
鄖陽三府地。為漢水所經流。故素有水鄉之稱。而鍾
祥、天門、京江、潛江、荊門、沔陽、清州縣為患尤鉅。乾隆
七年。江水暴漲。隄防屢決。於是言官有同調絳、朱穴、
楊林、虎渡、朱穴、鹿度、白口、漢家口等河。以疏江漢之
水之清。柴奉湖廣總督之命。得於勘議。乃考自圖史。

相度地勢。力闢其非。議乃罷。遂集其任內有閘水利
之案。次第編列。而成斯篇。首冠江漢圖一。而系以所
屬之襄陽、當陽、鍾祥、荊門、京山、潛江、天門、沔陽諸隄
圖。凡八幅。所議多為其任內堵修沙洋諸隄之案牘。
以及奉命查勘水利諸文。其稱治水之法。全在疏洩。
疏洩之宜。全在審時。然又必須身臨目擊。使全江之
水何處應疏。何處應洩。通盤計算。始可見之施行。倘
或執古今之成說。與舊日之耳聞。意為利導。而未有
不先受其害也。所言極為明晰。又稱漢之白口、漢家

口距五通口計長八九百里中間烟火萬家田疇弥望今若漫議開洩勢將使千萬頃之良田胥為河流經行之道而兩岸堤防之費殆不可以百萬計此漢水不能疏者六究悉物情之論也

續修四庫全書總目

卷

部

治河要畧殘稿四卷 正氣堂初本

清劉士林撰士林字子志山陰人事蹟未詳是書為

殘稿本所存共凡四卷曰圖說繪圖凡三即運河圖

黃河圖泉河圖曰河源考大致皆輯自山海經夏書

禹貢漢西域志元史河渠志陳組綴黃河源解等書

而成曰河決考以考歷代河水之塞決起自周而下

迄於明萬曆六年曰治河羣議輯歷代治河名論以

及河目奏疏前有自序稱所作共有十卷今所存者

只四卷都為輯錄之書而其自著之疏濬管見六卷

續修四庫全書總目

卷

部

則已佚之幸於序文中尚可窺其大概大旨為其時治河者盡在借河營私而未嘗求所以治水之法塞出海口通堵淮河之口使水無去路處處冲决於是別開新河增築高堰動支帑金數十萬未嘗有分寸之功名為治河其實因治而大壞矣故力主以行所無事為治河之法以盡力導泄為治河之要又考書中有謂掘黃渠為蠶賊為佑之奸謀堵絕黃流歸海之亡路一語按為佑於康熙三十八年間董安國任總河時曾任河道再從其書中所據之藉類皆明代

以前之著述由此可知士林當是康熙年間之人矣
書衣有劉士林子志氏小方印各一板心刻有正氣
堂秘書五字蓋即劉氏之清稿也

三吳水利修議一卷 明代 吳寧

清錢中喈撰中喈字宮聲號庸庵江南吳縣人寄籍
昌平順治戊戌進士授編修此集即其為諸生時所
論三吳水利者皆大半切於國計民生凡六編首論
設水官謂杭嘉湖蘇松常鎮七郡江湖固脈絡流通
不能分疆而理故力主仿明永樂宣德之制設專官
以理七郡之水利而專責成次考圖志論太湖三江
五堰之水道源流與其歸壑則以江浙七郡惟吳淞
下水之所都其入海之路故辨施工之次第則曰先
三江次吳江之長橋所謂三江者即吳淞江劉家河
白茆河也又次舉古今疏濬之利弊而論吳淞江劉
河白茆及江海支流又次論水勢壅身以明治水之
方末論五堰之不可決書雖一卷而所言皆三吳水
利要害蓋中喈博考羣書故其言皆有據尤以所謂
杭嘉湖蘇松常鎮七郡江湖固脈絡流通不能分疆
而理一語更為熟悉水利明於地理者之論治三吳
水利者可不流覽歟是書除昭代叢本外尚有道光
三年其族孫泳校刊本又見一抄本封面題錢中喈

奏議書內首頁下又有臣錢中諧進呈字樣、當是大
內流出彼時進呈御覽之本也、

豫東宣防錄六卷續錄二卷南河宣防錄二卷紀恩錄
二卷清乾隆寫刻本

清白鍾山撰鍾山字毓秀號玉華正藍旗人雍正由
筆帖式奉旨命往河工以河道同知補用乾隆時歷
官江南河東總督至二十四年於河道情形工程
利弊無不用知事蹟具詳清史稿本傳是書即其歷
官總河時所上奏疏也豫東宣防錄六卷為雍正十
三年至乾隆五年東河任內所撰續錄為乾隆十九
年至二十二年後任河東時撰南河宣防錄二卷為
乾隆七年至十年南河任內所撰紀恩錄則皆為雍
正十三年間所進者按鍾山於雍正十三年由江南
副總河調任河東總河乾隆七年調任江南總河十
一年以陳家浦衝刷淹沒坐革十九年後任河東二
十二年又調任江南至二十六年卒任任今南河宣
防錄所錄奏疏只及乾隆十年尚缺乾隆二十二年
再任南河以後諸疏不知另有錄否豫東宣防錄前
有乾隆四五年間黃叔琳陳弘謀陳法諸序皆印刻
於其時其他當是陸續刊刻者鍾山治水大綱由

陳弘謀序文中可知其概陳序云公嘗為弘謀言曰
治水以柔為取順水之性而不與水爭地又曰河防
為國家第一要務因循者隳事而更張則弊生守其
成規而隨時振理斯為得之又謂與秦議中如增培
河堤而寓賑於工歸實際勤極葦柳而取材有資皆
撥其作要籌其永遠絕非補苴罅漏為苟且目前之
計者也

巡查日記不分卷 清光緒三十三年排印本

清凌重倫撰重倫字慎夫自弱冠時喜讀經世之書
尤能究心時務此冊乃其任官河南時適值會匪作
亂因奉清督貴陽陳某之命巡查蘇省淮徐海與東
省毗連各州縣時之日記也自序稱其所迄之地由
宿而邳而銅而沛而豐而碭而海而贛而流共凡九
州縣蓋皆為蘇省水患之區也故書中所記於沿途
各州縣之防禦匪亂之籌措及其他政情之得失與
夫山川道里之形勢古蹟名勝之所在悉有所載外
而於水利之興廢條陳尤為詳盡蓋其時海運大興
運道失修重倫書中力主修復運河河海並行並舉
其利有六大致謂運停而海不可廢以息水患一利
也以疏地脈二利也以通商賈三利也以溉阡陌四
利也以辦內地之水師五利也以備海疆有警仍可
由此以清六利也觀其所論皆能中切時弊究水利
者固宜有所參攷矣

清薛楷撰楷利門人清光緒中官游山東精勤能治
事光緒二十年利津趙家萊園及西韓家決口楷奉
命堵塞掌垣於河事固久諳矣是書為光緒二十三
年於西韓工次所成全書皆河防實用之工程術語
引注甚詳實為整理水工名詞者考說之資料也未
有彙語述其作書之程序頗為精切而條貫有序大
義謂賈魯有言水工視土工為難中流視河濱為難
決口視中流又難實則塞決非難相地勢為難故始

續修四庫全書總目

卷

之以語填所以進也。故次之以進占。進占以與水爭。故次之以語水。克水莫如土。故次之以語土。用土上水厥名曰堤。故次之以語堤。堤不能禦者。制之以埤。埤不能制者。挑之以填。故次之以挑填。挑填不能平者。分之以引河。故次之以引河。河以載船。故次之以語船。船以載料。故次之以正料。土料固也。橋為之骨。故次之以語橋。有骨必有筋。繩為之筋。故次之以語繩。橋繩皆雜料也。故次之以雜料。土料不乏。大工將合。故次之以金門。金門閉矣。畢乃事矣。誰司厥事。而

可無紀。故以語工員終焉。今黃河水利委員會病無其圖。仍恐讀者不能瞭然。因校其文。覈其義。而附以圖。更名爲河上諸圖解。於此冊更稱完備矣。

續修四庫全書總目

卷

可也簡廬筆記一卷附續記一卷又養恬齋筆記一卷
清咸豐間謝舉弘館刊本

清高驥雲撰驥雲字述仲山陰人咸豐間應官直隸
保定房山密雲良鄉宛平縣是書為其官保定房山
兩縣時所撰雖皆記事之文亦可補方志之不足前
書所紀皆係邑後書所紀皆係房山也係邑志輯以河
渠為治邑之大同使故水利隄防之文獨多而於係
邑之形勢河隄之脈絡營田未成之由垣城管轄之
要無不疏證明確故雖僅數條而源流秩然其治玉

續修四庫全書

卷

部

常河之源流據金典及畿輔通志曰下卷間考諸書以
證邑志之誤至考證蘆溝桑乾之為一黑羊河不主
九河之數等條尤為有據附有係定縣圖一幅以畫
方計里於縣之四境方位遠近粗準考訂二極詳審
附續記一卷則記咸豐四年係邑培修千里堤工事
之文也至養恬齋筆記所記房邑志料不僅記水利
之事而於古蹟名勝建置沿革藝文二都都有所補證
也

河務所聞集黃河水利委員會編印

清李太鏞撰太鏞泉州人事蹟未詳自序云余賦性
魯鈍不工詩文以致秋闈屢北幸未歲需次河工又
苦茫然後事素養因思身臨其境必辨工始得其詳
而諸成書聞卷又何嘗無益於是遍搜前代成編令
人繕其最精要者分為數類名之河務所聞集云云
其書凡六卷首列黃運兩河圖考次為河工摘要次
為河工雜考次為河務通知次河工處分則例及合
龍做法候工預備器具次河東文武職官錄次桃園

續修四庫全書

卷

部

大工輯畧次河工隨見錄共八篇其河工摘要自徐
端安瀾迴瀾紀要二書錄出河工雜考自麟慶河工
器具圖說錄出合龍做法自黃河堵口圖說錄出其
他各篇則皆大鏞於工次所得輯錄而成者是書蓋
大鏞研究河務時錄之以備參攷者不能謂為著述
也然各篇均不錄所出之未先有板本之嫌耳

修防瑣志二十六卷 水利廣藏書抄本

清河縣傳抄本其書性質大致如河渠學例相同類皆為河工人員實際應用之文於工事尤加詳焉全書凡二十六卷各卷均繫以子目曰器具曰總畧曰水性曰河工曰堤工曰埝工曰挑埝曰防守曰搶險曰塞決曰石工曰磚工曰閘工曰涵洞曰橋工曰板土曰冰窖曰估畧曰開銷曰堆梁曰燒窯曰瑣錄曰誌怪曰工程曰算法因係輯錄之書故無條例可言然欲知舊河工制度則此書可稱具備矣惟卷二十五下看淮山李世錄敘述他卷無之或即此書之輯錄人歟未敢臆定也書中述黃河源流皆南河故道則輯書時期當在黃河改道以前也

河工摘錄十八卷 舊抄本

清黃之紀輯之紀字鑒嚴上元人事蹟未詳其書摘錄潘季馴河防一覽劉天和閘水集新編治河方畧相謂為首錄指鄭元慶七府清程顧英武日知錄顧祖禹川淡異同張鵬翻河防志以及史志清書中之有閘河事者全書以河流分門輯錄關於全河者凡十七卷先述河源次故道次當時黃河形勢次歷代治河總論次治河要訣次黃河堤工次閘埝涵洞次搶修工程次淮河源流及治淮總論等次運河源流末殿以漕運之道里各卷中之紀並無編次所錄各書均著其出處惟黃河源流與治淮總論則不言輯自何書也全集所載大旨皆乾隆朝以前之材料條例則不如陳潢河防統纂之善第一冊首頁題備書分類錄殆為從事治河研究者所集之參考資料耳此抄本為王友亮舊藏前有王友亮新亭方印及一友亮為乾隆時人著有薪亭文集故是書成書時間當在康熙乾隆之間也

練湖歌叙錄九卷首末各一卷續錄及三續不分卷四續六卷卷末一卷 民國丁巳鉛印本

清湯諸纂輯諸字懷玄清康熙間丹陽諸玄練湖在江蘇丹陽縣西北即古曲阿後湖今名陶家湖其勢最高納鎮江長山諸水注於運河晉陳敏據江東過馬林溪以溉雲陽曲阿後湖六曰練塘為丹陽之水利歷代以來屢有興廢此則僅書康熙一朝後湖事由於前代之沿革無所記錄書雖為九卷然不分門類頗無條例極似官署存卷續編迄於嘉慶為邑人

續修四庫全書總目

卷 部

楊允恭所纂三續四續均為近人孫國鈞所纂大半採自道光間太湖李其奉委金耕南工文楊摘其要者錄之皆同治甲子以後五十餘年間之彙編也

靈璧河防錄不分卷靈璧河渠源委三卷 清乾隆靈

壁縣志附刊本

清貢震拱震字息甫江陰人乾隆辛酉拔貢生嘗官建平靈璧鳳陽等縣其時黃河南徙奪泗入淮靈璧遂為河防險要之地震二因之嘗得參預河事復作河防錄及河渠源委附刊其所纂修之靈璧縣志之後以備官靈璧者之參攷也河防錄不分卷全書大致取材於史志河渠諸書凡有關於靈璧河事者均所採錄輯為一卷先河隄次開堤官司夫役漕規河文

續修四庫全書總目

卷 部

諸編其河渠源委分上中下三卷上卷述泗淮汴沱汶澚泚諸河中卷為濟汝城濠並通洶合境濟汝刑勢率凡境內巨川細流莫不考其源委究其利弊原書目錄載有河渠圖五此本無圖按靈璧縣志列冠有圖圖中繪有海渠甚詳疑即此書所附之圖也

看河紀程三卷行水金鑑附刊本

清周洽撰洽字載熙少有才稱尤工畫康熙中答總河靳輔幕時河工告成輔欲繪黃運兩河圖呈覽以事屬洽洽以應奉所進河圖多不稱旨非親歷其山川城郭則位置不能無誤乃徧歷豫兗雍冀四州之地相度河勢迂直緩急及隄閘要害之處凡四閱月手自摹寫繪成更刻為此編今其圖已佚紀程則幸賴行水金鑑之附刻尚得流傳也書凡三卷其行程日期自康熙二十二年五月十九日至九月十七日

續修四庫全書總目

卷

部

止凡道途所經古蹟間志一二諸水源有閘繫兩河者俱有考訂卷末有周氏跋尾

刑河奏疏不分卷清道光十二年白紙刊本

清嚴烺撰烺仁和人嘉慶以主簿發南河道道光間歷官河東河道總督江南河道總督其治運河北路以蓄汶敵衛為最要論江南河務以蓄清敵黃為最要至任頗有奏績事後以病乞休坐事降運同事蹟具詳國史年傳此書皆其歷任河督所上奏事全書十冊末分卷一至五冊為道光元年七月至五年三月東河任內所進六至七冊為道光五年四月至六年四月南河任內所進八至十冊為道光六年四月至

續修四庫全書總目

卷

部

十一年十二月後任河東時所進也

溝洫水利輯說八卷 清咸豐元年刊本

清陳仲良撰仲良字希亮番禺人道光奉人歷官四川河南諸州縣多善政尤注意水利嘗輯有經濟考一書分門別類搜羅頗富內水利營田一類全主溝洫之說嘗以西北水利崩壞溝洫夷廢古昔衍沃之地旱則千里焦赤潦則萬頃汪洋良可慨嘆後以時事多艱理財孔亟因取營田一類重輯是編共八卷上溯虞書決九川下逮清嘉慶初年舉凡歷來探求溝洫之術與夫典章奏疏有闕溝洫水利者悉為採錄其名言有遺者補之按語未當者更之錄意主溝洫凡河渠水利概不採入意在西北凡東南水利亦從畧焉卷末則附以己見條論凡十二則皆關於工事持論實不出前人之範圍也

防河奏議十卷 清雍正十一年刊本

清嵇曾筠撰曾筠字松友號禮齋無錫人康熙進士雍正元年以兵部侍郎兼傳至豫莫定中年河患分任北河調任江南河道任河務頗久其治水用引河殺險之法故動能奏績善建堤每於引涵頂衝之處輒為礮嘴咀以挑之至今猶有嵇堤之稱官至文華殿大學士兼兵部尚書卒諡文敏事蹟具詳清史本傳此集所錄奏疏共百餘首分為九卷均其歷官東南兩河時所進御進呈之有闕河事之奏疏也久疏之後間有附記記工事經過之始末第十卷為治水工諸說凡分十四目計有挑挖引河堵塞支河埋工堤工走漏石工減水滾水閘堤順水挑水堤堵塞決口盤填進埽套格壓土釘樁絆纜探埽聽格埽工走漏合龍閉氣等所論頗為精詳文筆亦甚雅潔非河幕所錄可比前有雍正十一年自序後為范昌治徐志岩跋

蠲賑曰提款曰起科曰義捐曰工程曰車程曰防患
曰渠寶曰祠廟曰藝文曰雜錄其書大旨仿楊錄法塘壩
要之倒更參以癸巳甲辰諸志而增易之計劃沿革
一門增江源蠲賑義捐藝文雜錄等門復併基段於
圖說併圖戶於起科併培覆於修築至易奏稿為奏
議易防潦為防患易搶塞為搶救則皆文字之修正
無關于大旨也又以舊志防潦搶塞修築諸門雜引
他書無與桑園園事者呈志概入雜錄用備稽覽也

故稱澤國。環江帶湖。縱為浦。橫為塘。其支流所在為港。為涇。為蕩。為浜。為澱。為渚。為淪。為澗。隨地異名。堰以儲之。壩以壅之。隄以束之。圩塍以衛之。開以時而啟。閉之水。至有以泄橫流之漬。水退有以溉高仰之田。所以雨則不溢。旱則不涸。田獲有秋。而東南財賦甲於天下也。若乃西北地高水少。水利之行。難於南土矣。然亦非不可行也。近山者。開泉吐渴。濱河者。穿渠引流。導之灌田。以殺水勢。其淀之低窪者。堪以蓄水。稍高者。如南方桑圩之法。皆隨時宣洩。至平行處。

勸民鑿井足資浸灌此西北水利行之未嘗無成效也夫抵東南地平而土面堅實故水之消長也徐而致漫也緩而北山多而土性鬆浮故水之盈涸也驟而致淤也速水性殊而難易別議者謂淮北之水治其決江南之水治其淤亦祇言其大略其實隨地制宜或濬之而使通或停之而使匯或灌之而使暢或障之而使迴所謂以美利利天下而行水即以利為本固乎也東平時仍行所無事已矣所論誠皆平情之言而於南北地形尤能切實詳陳究水利史者觀

續修四庫全書總目

卷

部

此一篇宏目巨綱固可見其大凡也

下河水利集說不分卷 國朝乾隆年間書錄文選接抄

年

清劉台斗撰台斗寶應人嘉慶四年進士官工部營繕司主事傳經學於其父尤究心水利凡治河得失漕輸利弊無不洞知其源流嘉慶十一年治河之役興大吏召台斗知河事奏留南河協憲黃營城埝時河決入射陽湖眾議有欲因其勢改建新河由射陽入海者台斗作黃河南趨議千餘言上之總督於是南新河之議不果行旋奉檄勘下河水利乃採前人

續修四庫全書總目

卷

部

之論說奏議以及史志諸有闕下河水利者錄成斯篇全以抄錄為主疑為台斗研究下河水利時收集之資料故無甚精要也原書無經目下者劉台斗進並有阮亭藏章自為阮氏文選接抄年矣

江北水利二卷 世宗山房全集卷

清晏斯威撰斯威江西人康熙六十年進士乾隆三年官江南布政使時奏請照淮揚水利勅帑興修鳳穎廬三府六安滁泗等州縣水利上從其議遂通檄各府州縣勘查應修各工之緩急先後次第此書即彙錄當時檄諭諸文而成附刊於其集中者其論江北水利則謂鳳穎二府有淮水為之經而汝潁濡淮渦汴潁滅諸水繚絡其間廬州府以巢湖為之委而大江山河通其流至若合肥一縣地多高阜而深鑿

續修四庫全書總目

卷 部

池塘二可蓄蓄以備旱乾六安係山城而東西南北四鄉多有池塘舊蹟久經湮廢泗州所屬居淮下流滁州所屬二多溪壑正可一創修治能如淮揚水利大茂帑金委令諳熟水利人員董集民力大加鑿治貧民既有所資藉而利濟亦可久遠其大旨蓋奉新輔奏請開鳳陽清田一疏而推廣之誠熟志一方地利民情之論也

河防雜著四種四卷 周趙慎公全集卷

清周馥撰馥有治水述要已著錄此書即附刊其後者凡四種曰黃河源流考一卷大致錄自皇朝通志而以咸豐五年改道以後之河補叙於後併附注其支水之可考者曰水府諸神祀典一卷皆輯有清一代受封號之神并注受祀地點及其小傳皆有功於水工者也曰黃河工段文武兵夫記畧一卷全師行水金鑑東南河隄工員弁兵夫畧目一文而為之者曰清朝河日記一卷蓋錄自俞正燮之河日編年紀畧而加以增輯者也

續修四庫全書總目

卷 部

歷代治黃史六卷卷首一卷 民國十五年山東河務局

排印本 林竹村治河叢書之一

徐振聲編振聲官山東河務局秘書是書前有山東省長黃河務局長林修竹序其書乃彙輯古今治河事蹟之概要者清以後多採自山東通志河渠志中文字做編年史鑑之例上自夏禹下迄民國間上錄古今治河奏疏公牋及名人生平事畧依次載入首卷冠以河圖及歷代治黃大事表其圖凡六曰歷代河流交通圖豫河圖直隸河圖最近測勘魯省三游

續修四庫全書

卷 部

現勢圖勘測黃河入海尾間圖黃河堤岸實測圖其書雖名歷代治黃史實則僅以山東為範圍蓋專為山東河防而作故於治黃全局不能悉舉且有僅據運河工程局報告者然清末以至民國十餘年間事故相以存其畧焉

皇朝經世文統編工政河防十七卷 清刊本

清咸康輯全書百二十卷蒐集道光初迄於光緒二十三年之諸家文集公私函議以續賀長齡之書也其論工政者凡十八卷(自百零五卷至百二十卷)而河防及各省水利共十七卷凡河防五卷直隸河工一卷運河二卷通海一卷直隸水利江南水利二卷各省水利三卷海塘一卷總目工政河防下自序有云茲編並列眾論得失承觀仍原編之例南河總督與今時勢雖殊足備一朝掌故列為三卷後兩卷皆近今治河之作淮漢與黃河相維繫導淮諸議可互證也并附入焉云云今視其書輯錄而詳確當時名臣沈鴻大傳具備尤以河防後二卷皆咸豐五年黃河改道後之治文頗可供研究清末黃河工程史者之參攷也

續修四庫全書

卷 部

河南治河工程舊冊不分卷 抄本

是書不錄著者名氏。皆嘉慶二十五年儀封漫口合龍道光二十二年祥符大工合龍二十五年中牟大工合龍之工程指冊。殊為當時河臣之奏疏。以及各河看中咨。各諸稿外。大都皆闕。而大工之工程則創河身丈量。工料估計。以及各工段司諸名冊。共凡四十件。考清嘉道間南河淤墊。黃水壅遏。此塞彼潰。工之大者如嘉慶間之衛工。雖工馬工。儀工。道光間之祥工。中工。俱廢。部蓋百萬兩。且有經年不能塞者。尤

續修四庫全書總目

卷 部

以祥符中牟兩工前後相接。最為可異。是集雖為案牘之資。而於是役之工。事史料。頗為不鮮。河志雖有所載。然不若是集之完備。故未始不可以備從事河工者之參考也。

河工策要四卷 清光緒乙未年上海張英館石印本

是書不錄著者名氏。前有序。而不著作者。石印本。頭小字。據序中所稱。知是書成於光緒鄭州決口之後。全書凡四卷。雖不到門目。而編次上釐然有序。先論黃淮河水源流。以及歷代河決。又次考三代以下治河之策。以及宋元明三代河器具。又次為晚清治河諸論。大都皆論鄭工之文。又次為兩漢以下河目之奏章。各卷均附有水定河之工事。目錄載有黃河圖及鄭州決口圖。各一。與缺。今觀其書。大致皆採集地理河渠諸書摘錄而成。所錄均按年編次。為長編性質。惜引錄各文。均不著所出。其書雖成於光緒間。但其所考歷代河決治河之策。以及輯錄之名臣奏議。均只及於道光末年。按咸豐五年黃河改道。為清代河史之最要之資料。反闕而不載。亦未免病於脫畧耳。

續修四庫全書總目

卷 部

黃河考不分卷 切問齋本 青照堂以書本

清汪休撰 休字武曹 長洲人 康熙癸未進士 官翰林院編修 事蹟具詳國朝先正事畧 其書凡分四節 先考禹河故道 次大旨 本班固之言 並節取諸家之說 互相參考 以尋求禹貢大伾山 西析而北行 東河之舊跡 次則就水經大河故道 博採史志諸書 以考禹河初徙 自晚周以及西漢之河 再徙而為東漢之河 三徙而為高決 高胡北流 東流之河 四徙而為金明昌以後南北分派之河 五徙而為元明以後至於清初由汴合泗 挾淮入海之河 並詳論河通交通之由 及其始終曲折 次論河水源流 蓋宗胡渭禹貢錐指之說也 其書不但考證詳贗 且於歷代治河之方 亦有所評論 文字頗典雅 欲考黃河史者 不可不瀏覽焉 此書除切問齋及青照堂以書本外 尚未見有單行本 青照堂本有李元春之序 註不分卷 數切問齋本分四卷 按光緒蘇州府志 藝文志著錄 份有河防考十卷 或即是書歟

河渠紀聞三十卷 清嘉慶十一年實居堂刻本

清康熙田樞 基田興縣人 乾隆二十二年進士 累官江南河道總督 治河數十年 宗潘新之成法 屢有奏績 事蹟具詳清史稿 本傳 是書成於嘉慶間 大旨採輯經史地志河渠諸書 舉凡歷代之因革 全河之要領 及地方水利興廢之迹 按年編次 上自禹蹟 下迄乾隆五十四年 共三十卷 其中清代河史 占全書之大半 九條之下 備考羣書 規度當時形勢 詳加考證 并繫以工事之始末 語極深切 精詳 實可謂河籍之功臣 後來研究河務者 之導師矣 自後潘氏續行水經鑑 周大治水述 要諸書 莫不採錄其文 書雖嘉慶刊本 亦頗罕見 流傳也

河工簡要四卷 清光緒丁亥步洲撰

清邱步洲撰。步洲漢陽人。光緒丁亥河決鄭州。步洲方以河工官豫省。目觀洪波冲決之憂。因思補救之方。乃綜考成法。搜羅羣籍。以及當時部署例案彙錄而成斯篇。全書凡四卷。第一卷考河工官制與黃淮諸水源流。六只豫省一地之河。第二卷述河防利弊。以及工料名物之制。第三卷專言埽填工程之做法。附以水令。第四卷為水工算例。附以年工雜記及器具諸名。所錄各書皆未注明。然序述則條理極為詳

續修四庫全書總目

卷 部

明視其內容。如其所輯。若其時河工流傳最盛。而河工人員認為秘傳者。如黃河初學須知。河上金針諸書。悉皆輯此書存其梗概。至諸工算例及鄭工雜記二則。一為算術專門。而實施於河工者。一為清末河工之重要史要。尤為有裨實用。故雖係輯錄之籍。無所發明。然採輯之富。存佚之功。實為他書所不及也。類例不免稍病冗雜。然實用之書。固不必以文章件創絕之也。

河渠考畧一卷 舊抄本

明曹胤儒輯。胤儒事蹟未詳。自序稱隆慶己巳自燕歸。過平原。詣曲梁。值大水。詢之故老。蒐諸史乘。又喻紫荆湖。桑乾。眺梁山。有所見聞。彙而次之。作都南全陰考。書成。未嘗問世。頃有嚴瓚。歸卧山房。友朋中皆以不能自秘為言。時值河復溢。且防陵運。乃博考經史水經地志。旁及雜家諸書。而成此篇。以考黃河之源委。其書大致仿水經注之例。論宋元以後黃河水道經流之狀況。與入河諸水之交運。並及沿河掌

續修四庫全書總目

卷 部

故。不但考證詳明。敘述二頗雅潔。亦考黃河故道沿革者。當參考之籍也。原書為抄本。曾否刊刻。不可知矣。

河工見聞錄不分卷 邵成三存本

清邵遠平撰。遠平，仁和人，康熙進士。浙江通志及耆獻類徵均未載其履官南河事。今觀其集中所錄，則亦嘗從河督張鵬翮治河。如督開陶莊引河、建築挑水大堤，遠平均參預其役，是篇為其工役之暇採輯舊聞及所見筆記彙錄而成。其書所記共二十二條，仿輟耕錄之例，專記河道源流及沿河雜記，有不專論河事者，亦皆錄於集中。惟如新開中河記挑水大堤、賦督開興主開陶莊引河建築及添築挑水大堤，為成三文存之一，單行本則尚未見有傳世者。

續修四庫全書

卷

部

河上金針二卷 清抄本

清朱需編。需，字學成，浙江山陰人。觀其道光五年自序，謂自素舉子業，後隨其父借籌河上，凡案牘規矩準繩以及形勢工料之機宜等，時時聞諸庭訓，及其為官河上，因從友人處假得河防須知，河工備考兩種，斟酌時宜，量加筆削，彙為一冊，即此書也。上卷論黃淮運諸河之源流，以及當時河工之定例，并附上諭部文等。下卷論防守之制，以及各工做法。文筆雖不免於粗陋，然所述皆切於實用之學。卷末附有明清兩代河工章程，并附注議准施行之時期。又道光十一年嚴河台奏請碑石方價諸條，據此而論，則朱氏之書雖成於道光五年，而其後亦有所增補者矣。書內批校甚多，無由考其出何人手筆也。

續修四庫全書

卷

部

江湖源流辨一卷 清抄本

清王士禛撰。士禛字瞻公，咸寧人。撰有漢香樓吟草等書。於方志之學尤所究心。咸寧雲和縣志即其手纂。此篇專論浙江水道之休起自浙江而達太湖于諸水之源流及支脈分合皆能細羅羣說互為考証。於浙西水利則主開濬疏洩為務。要皆不出前人範圍也。惜書中謂委江松江東江即禹貢三江之說雖始於揚都賦注。吳地記等書而尚書蔡傳從之。然先儒班鄭諸家皆所不取而近世解經大儒若德

續修四庫全書總目

卷 部

清胡氏渭儀撰。阮氏元集已詳切辨析而士禛猶臨此失彼。二不先白壁微瑕夫原書為一抄本餘有王受祐藏書印一。受祐至林此書為士禛子現於所錄錄當非原稿矣。其書有無刊印二不能知其詳也。

河防考四卷 抄本

明鄭大郁撰。大郁事蹟未詳。是書為大郁所著經國雄畧七種之一。大旨皆取材於經史地志諸書。全以輯錄為主。但均不注所出。殊為疎漏。書凡四卷。卷一考河志及西北水利。卷二考河源及九河。卷三考漕運漕政。卷四考川澤諸水。久附以圖。圖有畫方不計里數。前後無序跋。卷端署安南伯鄭芝龍鑒定。按明代仕宦當據取故書作干祿游說之用。是書即其類。雖名為考。並未見其有何發明。不過採錄羣書之有

續修四庫全書總目

卷 部

河防考者而已。且如潘氏之河防書劉氏之問水集為有明之河渠巨著。志未載入。其疎舛二可見矣。書內有鄭十師評尤為明人隨習事。

河防考五卷

不錄著名氏大致皆採自公牘以及地理諸書凡涉
及東省河務悉皆採錄其書首列河流交運表一卷
自周定王五年至清光緒三十年表列時代年分
流入海漫決地心等項次為河工職官表一卷列清
光緒間職官營汛防守人員工段里數駐紮地心次
河防考三卷上卷為咸豐五年黃河未改道以前歷
代修防之制中卷輯錄諭旨奏下卷東省河道流決
之異修防之制疏濬堵塞之法以及財用物料職官
營制諸章程而殿以小清河運河海運諸考搜採完
備敘述尤頗詳明尤以各水之源流諸法之利弊更
為詳核故欲考近時東省河務者當瀏覽是書也

續修四庫全書總目

卷

部

運河伏汛奇漲搶獲堤工及啟放車南堤始末詳細情

由不分卷清乾隆中

清著理淮揚道吳學憲等會纂稿清代初年高郵清

水潭屢決康熙中新輔建通湖二十二港口又建歸

江歸海減水堤後張鵬翮改建歸海堤計共五座一

曰南官堤二曰五里中堤三曰柏家墩堤四曰車羅

堤五曰昭國堤後二稱下五堤以別於高加堰之上

五堤其柏家墩堤廢又別建南閘新堤合之仍為五

堤五堤啟閉之標準常引起上下游居民劇烈之爭

續修四庫全書總目

卷

部

孰上游居民希望啟堤尺寸之毀少利其早啟藉以

減少沉溺之機會下游則希望啟堤尺寸增高苟能

不啟即免下河九縣之沉溺故五堤之啟閉向有水

誌定例此書為宣統間運河感漲時地方官吏李陳

曾撫詳叙守堤時搶獲堤工與啟堤之理由及災情

之狀況等雖史牘文字頗能詳紀當時情形實有因

運河之直接史料也

治河管見不分卷 清光緒間刻本

清董毓琦撰 毓琦字子珊臨海人諸以通算術製造快船充福建船政局委員光緒十年河決鄭州毓琦上固本清源二策所謂固本者含蘆葦雜泥之舊教船改鑄柱之坪以築黃河之堤固其本而十年不拔所謂清源者即窮其源於青海合金沙雅龍滄怒諸江入於南海分水勢而中流乾終古永無河患當道雖然其說終因不能應鄭工之急而罷此書即其條陳諸議與當道來往討論之稟札諸稿并具所著鐵鉗圖彙合而成雖為光緒間刊行之本鉅傳世頗罕也

續修四庫全書總目

卷 部

河務初模不分卷 清光緒刻本

清林紹清撰 紹清昆明人光緒庚辰歲分北河客河道六安吏松園幕預挑河歲修搶險合龍諸工至工每能布杉草笠緩步河下指示機宜乃以經歷所得考其規模究其利弊隨筆記之而成此快其編輯作例用問答作而加以解釋先總論興工要則次堤岸收坡次核算土方次就挑河之土以築堤次疏工草土次估壓田畝次驗收工程次水勢洶畧次測量地勢次歲修次剋期告竣次雜法三則雖不列門類然敘述二極有條貫尤詳於工程之算例書雖一卷而可為究心河事者之考鏡焉

續修四庫全書總目

卷 部

治水述要十卷 民國十一年周氏家刻本

清周馥撰。馥字玉山，安徽建德人。清末嘗從事鴻臚。治水永寧河。光緒三年，署永寧河通官。至山東，巡撫事。蹟具詳清史稿。本傳其書仿行水金鑑例，採錄歷代治河成案，擇其可為法者錄之。其有今昔異宜，南北異勢及事宜之未詳盡者，各加案語，疏通證明，間訂其錯誤。上自禹貢，下迄於光緒二十四年，以下則為樊際昌、吳萑、孫等所補輯者也。前有子式枚序及自序，并凡例八條。凡例有云：「歷代治水惟治河法最」

續修四庫全書

卷

部

多清代治河尤精，故編中所錄黃河案牘十之七八。其他海渠水利，亦畧舉其要。全書前三卷記禹貢至明代，後六卷皆清代治河史。末附黃河源流考。清代河臣記、水所諸神祀典、記黃河工段、文武兵夫記畧。總名河防雜著四種，上黃河文獻之資料也。

西北水利議一卷 時代年

清許承宣撰。承宣字力臣，康熙丙辰進士，進應吉士。授工科給事中。嘗陳揚州水利，時論至之。此為其論西北水利之文。大旨謂天下無無水之地，二無不可以溉田之水。古者取建諸侯，各食其地之所入，其時稱沃饒者，率在西北。不聞其仰食東南也。夫西北之所以沃饒者，以溝洫之制未壞也。逮秦人盡壞其制，後世莫能復。間有言西北水利者，而卒不可行。未久輒罷。然則水利終不可興乎？曰不然。蓋水之流雖咸

續修四庫全書

卷

部

於東南，而其源皆在西北。况東南杭福之田，所資以灌溉者，率江湖河淮下流之水。一旦奔騰衝激，時有漂土沒稼之患。因其未可常恃，故力主興西北之水。利以省東南之歲漕，為萬世之利。其文大義如此。明徐貞明曾著有潞水客談一書，所議亦主開西北之溝洫，承宣此論，與貞明書大旨相同，或即據其書擴充之耳。

東恭勤公碑興成案一卷 字強起筆算从書本

清梅啟熙輯。啟熙南昌人。光緒間官河東河道總督。嘗以宣防之要必先明高下。核直方邪之數。審全勢以權其緩急。其次則料物之鉤稽。錄藉之酌劑。非明勾股乘除之法。難欲綜核明實。其道由著有字強起。齋筆算从書等。並輯東甌美之碑興成案。附刊於末。甌美山西渾源人。字友美。以拔貢官河南知縣。道光間官至河道總督。清代河工遺蹟之方。率用稽埽。甌美則創以磚易稽石。力請廢碑石稽料舊例。改用

續修四庫全書總目

卷 部

碑遺岸。當時雖有譽之者。而持異議者甚多。且有廢費事小節費罪大之謗。卒至道光十七年。因御史李毓之奏。清而廢。蓋實因清代河臣往往利用決口而中私飽故也。是書所輯即甌美當時所進奏清減石稽用碑諸疏。以及有聞是棄之公牘。至當反對甌美清奏稿。二附之。按史傳雖載其事。殊為簡畧。實不能如此書所載原原本本始末詳明也。

都江堰工程紀畧二卷 清嘉慶間刊本

清強望泰撰。望泰字夢園。陝西韓城縣人。嘉慶丁亥進士。官至四川忠州直隸州知州。此書列其官成都府水利同知時所作。都江堰為成都灌縣之水利也。望泰以其年久失修。嘗因歷各堰。至索橋上。內外紅分水魚嘴處。見河口寬四十餘丈。河身自六年舊河口起。至寶瓶口。均僅寬四五丈。至十二丈不等。河岸一節。積沙石踰數丈。河中為沙石淤塞更甚。各堰龍隄。亦冲刷損壞者過半。因訪延紳耆。披閱志乘。細

續修四庫全書總目

卷 部

緝深思。求所以治之之法。始明於深閘。雖低作堰之。年義乃及加河防廣作堤。龍隄去河底之砂礫。低砌龍隄之層數。更察看水勢。益知古制六字之法之可行。復於各堰一律如前修治。工未訖。因有懋功之行。復以歷次興修工程之始末。紀載以成。是篇全書凡二卷。上卷皆為當時往來公牘之資。下卷誌其修造工程之制。而於一切條規。載錄尤為詳盡。蓋望泰以堰工不遵六字修。歷有年所矣。因將各工紀畧於冊。以備守斯者有所依據。亦千慮一得之意也。

大清渠錄不分卷 清康熙五十一年刻本

清王全臣撰。全臣字仲仙，號清渠，湖廣鍾祥人。康熙甲戌進士，歷官河南甘肅各州縣，累興水利。此為其官慶陽府同知兼管寧夏鎮倉場攝理屯田事時所作。寧夏有漢唐二渠，引河溉田，人享其利。自河勢東徙而兩渠漸以湮廢，全目築迎水堤導河而折入渠，又於唐渠下開渠一道，其末與唐渠會，渠成而高印之田咸得溉焉。今所謂大清渠者是也。此書即輯錄其當時公移及渠成後所刻圖記碑文等，而附以

續修四庫全書

卷

部

當時人所贈詩七十二首，彙編而成。書成於康熙五十一年。書內上舒撫軍渠務書一文，於是役籌畫撥夫派工之事，革弊剔奸之舉，纖悉俱備，極為精要。至附錄之詩文，則皆歌功詠美之詞，於河渠初無甚關係也。

海鹽新辦塘工成案三卷 清道光四年刻本

清汪仲洋撰。仲洋字少海，成都人。嘉慶舉人。道光元年知海鹽縣。浙江之有海塘，所以為民捍水患也。而海鹽石塘尤吳越七郡之保障。初建於唐時，為土塘。至明乃易以石，因其當江水之冲，故屢築屢圯。故歷年均有增卑培薄之工。其經費始則動支省庫，自乾隆三十年則歸於嘉興府之七縣捐資公修。嗣又令海鹽一縣獨任其事，於是多因循苟且，不能以時修築。歲月既久，頽廢漸多。道光元年，帥承瀛巡撫浙江，

續修四庫全書

卷

部

力興水利，重視塘工，而以海鹽海塘尤當衝要，乃命仲洋董修。仲洋不辭勞瘁，悉心經畫，其用材也順土之性，其程工也爭潮之時，既築石潭以護其根，復用鐵錫以鉗其面。凡三載而歲事共築塘八十餘丈，視舊塘尤堅固。歷久人稱為汪公塘。自後悉以其法為定式。工竣乃集錄是役之前後案牘，附以海塘全圖而成斯篇。書雖僅三卷，而於是役之規畫撥夫派工之事，纖悉俱備，而所論塘工之築法尤為詳盡，實可補塘志之不足也。

許仙屏侍郎督河奏疏十卷 清光緒刊本

奏定東河新設河防局章程不分卷 清光緒刊本

清許振禔撰振禔字仙屏江西奉新人咸豐初以振

育生舉國藩戎幕同治二年成進士授編修出督

陝甘學政丁父憂歸光緒二年起故官授勅衛懷道

豫修裏河隄防淮海各並區得免水患十六年擢河

東河道總督築榮澤大堤胡家屯米重寨各石堤河

稍以無患其要尤在嚴稽查不私財權今七戶往赴

司庫支領故積弊除而工堅十一年遷廣東巡撫事

續修四庫全書總目

卷部

疏其詳清史稿本傳全書十卷所錄凡百二十餘疏

皆其任內所上關於東河工事及奉旨會勘裁輔永

寧河諸疏全集起自清光緒十六年至二十年六可

為近代治河史所當採輯之資料也奏定東河新設

河防局章程一書記其時言官張廷燠指陳河工積

弊上命振禔查議乃力陳河工諸弊端主張改革設

局以保險工而節浮費疏上從之此冊即當時所上

奏疏而附以該局之條規雖其奏疏已見其所著奏

疏集中然其後為諸章程則無記錄也按清代河工

設局實為振禔所創欲考清代河政沿革者固當有
所據矣

續修四庫全書總目

卷部

表文達公奏議一卷清嘉慶刊本

清表曰修撰曰修字叔度江西新建人乾隆四年進士授編修歷官刑禮二部尚書與修熱河志太學志面清古鑑秘殿珠林石渠寶笈錢錄等書其為官所至有政聲治水尤著屢奉命勘視江南河南山東直隸河道卒謚文達事蹟具詳清史稿本傳此集為其子行簡所編附刊於集末者於嘉慶八年編成類皆其歷官奏疏共凡四十篇前八疏為奉旨赴己里坤時途次入告諸疏均有關邊情軍事者餘為歷次命

續修四庫全書

卷

部

勘查河道水利諸疏於全河形勢均能窮源竟委指畫精詳至永定河工程報竣摺尾附稱一切浚泊蓄水之區不許築埝佔種與水爭地俾歸宿免致壅遏為患諸語尤於直隸通省水道極有關係今觀其集中所載大半與清史本傳相同而其事蹟原委年月先後則較更為尤詳焉

河防要覽四卷清光緒十四年刊本

題硯北主人輯硯北主人不詳為何許人是書為光緒十三年所輯蓋以其時河決鄭州漂溺八九郡縣長堤傾圮者千餘丈壞禾稼田廬約三千里清廷軫念民艱特簡明敏河務者籌防籌賑復發帑金數十萬為修守計暴露日星柳沐風雨進之半載而功未竣著者感於河艱且鉅乃輯前人河防諸書擇其要者錄之以類編輯而成斯篇共凡四卷先為河源河決考皆錄前人文章之考黃淮諸水源流者共六篇

續修四庫全書

卷

部

為河防制度如潘季馴之河防險要陳瑄之修守事宜張鶴生之河防述言丁壽之治河要語新輔之治河前後經理十六疏凡前人以為治河法則之文悉皆採錄無遺四卷為歷代奏議文字之有闡河防者共十八篇按其所錄雖皆前代成規於黃流之通塞開填之變遷官師之修守工力之難易於今勢有互異然觀其大畧究其旨歸固富有今古同揆者故是書所錄未始不可備究心河務者之參考也

疏河紀障圖說 清咸豐七年河陽沙鎮站思堂刊本

清咸宗海編宗海字東瀛河陽人嘉慶二十一年間
溪水驟漲江水通淮河之下游麻陽河淤百餘里鄉
人欲謀疏決而苦於無策宗海沿河履勘爰出新意
造鉄木二紀及輾車竹障等四物踏疏濬之法左右
兩巨舟中置輾車以懸紀而升降之前沉竹障如植
籬兩岸役夫牽纜而行以水數障而紀隨之以逐沉
往復淹溺渾得去而河道通民相其利者數十年此
書成於道光間繪紀障諸器為圖揭其施用之法為

說圖為其子天恩所繪說為其性天值所撰也

治河議 小方壺齋本

清陳虬撰虬瑞安人光緒間舉廣東省見治河無效
乃進三策大致謂導源慈嶺橫繞北嶺率順水性循
山入江扼中朝內外之防固塞外富強之源為上策
引河出河套而北徙徙於蒙古荒漠之地頓致富強
東南罹患之區可虞安瀾是為中策而所謂下策者
蓋水出高原而以海為尾閘若能於上下游分截水
勢則水自循軌故其主張上流多濬大渠下流多閘
支河至主河水改流由鍾口入海者則從東撫張曜
舊議其他尚有引用山陰陳繼本之說者繼本於光
緒間舉游陝西刻意求河務而於東省河務上屢有
所陳是編為一策議之文故無平行本陳小方壺齋
本外廣治平畧上錄其文

黃運兩河修防諭旨奏疏章程 北京圖書館藏抄本

是書清史館舊藏為河南河防局抄呈蓋彼時纂修國史時所徵集之資料也所錄起自咸豐五年至宣統三年八月凡關於黃運兩河之修防諭旨奏疏章程集為一書共百四十條則按年編次因全係徵集之材料故無條例可言但收錄頗為豐富按河渠編年之書行水金鑑及南河成案均止於道光間周馥之治水述要雖述至清末然其書失之太簡咸豐改道以後之文字尤為疎漏此篇所錄皆咸豐五年以後之史料雖為撮錄之本亦可補周氏諸書之不足也

續修四庫全書總目



水學贅言一卷 清道光四年刻本

清錢泳撰泳字梅溪金匱人中國族孫是書先總論次太湖三江來源支河水利水害建閘圍田落池專官協濟列目畧似中略所著三吳水利條議其有序有云余既刻族祖廣庭先生三吳水利條議呈之當事矣暇時又翻閱前人著述有條議未盡者輒錄數則或取古人之陳言或抒一己之愚見或耳濡目染者或道聽途說者彙於一帙分十二篇名曰水學贅言余生長鄉曲祖父皆讀書務農故畧知治水治田之法非妄為臆說也至於設官分職經營財力事在官司非草莽之所敢議云云是書雖為道光間刻本坊間上年見流傳惟南開大學圖書館及常熟縣立圖書館均藏有此書耳

續修四庫全書總目

卷

部

河務摘要二卷 清初年

不著撰者名氏。六為清河幕抄輯年。全書二卷。上卷輯錄明劉天和六柳法。清陳漢河務摘要。及郭成功河工器具圖說。下卷摘錄其他治河書。及官領有聞河工之則例諸章程。惟其中算例。其他治河書中尚未見有輯錄者。殆為當時河幕下級官吏自備之手冊。故全編不分章節。次序凌亂。魯魚亥豕。尤不可勝計。輯錄古文。不著所出。不足稱為著述也。

續修四庫全書總目

卷 部

山東黃河南岸十三州縣遯民圖說不分卷 清光緒間
中。上海點石齋石印本

清黃燾撰。燾字仲衡。南海人。光緒間以道員官山東。為時山東河患頻仍。黃河下游青城、濱州、蒲台、利津及上游歷城、章邱、濟陽等十三州縣。夾河以內。村莊終年浸於黃流。燾乃上遯民之議於巡撫張曜。曜擇其言。請於清庭。而以燾任其事。曜卒官。福潤撫東。仍倚任之。閱五載。事竟全功。共醵金九十八萬有奇。都十三州縣。戶五萬九千八百有奇。立新莊五百五十有七。凡田廬塚墓。及日用織項之事。皆籌劃完具。此圖即為當時進御之圖。而附以東撫福潤所上之奏。率等彙輯而成。前為遯民圖。附以圖說。次為徐繼畲諸人之序。及巡撫福潤奏章。以中遯民之緣由。頗為切要。大旨以其時東省黃水之為災。由於河身偏窄。勢不能容。故力主遷去厓城以下沿河村之居民。而寬河身。以弭河患。蓋宗漢賈讓之治河上策。所謂不與水爭地之說耳。

續修四庫全書總目

卷 部

治河要語不分卷 切問齋 青照堂藏書 河

安覽亭

清丁禮曾撰 禮曾字夢亭 山東日照人 少負異才 博極羣書 為文豪放不羈 奇氣充溢行間 選拔入都 名動公卿 中年多故 遂絕意仕進 著述頗富 事蹟具詳 光緒日照縣志 全書凡八卷 皆論河防工事 首論堤工 次河決 次塞夫 次開引河 次埽工 次填工 次訓練 末附孫曾筠石工說 河決篇論河性有云 水無情而有性 故下以為道 而智者順之 人之力非水之敵也

續修四庫全書

卷 部

善治者不与水爭 而与水讓 全地之形 控水之配 循次行之 而斯水不逞 書中多引用經文 為篇所載 述頗為詳明有序 惟日照縣志本傳所記 不載其曾歷河干 疑為博覽治河諸書之所得 而筆之於書者也

對河決問一卷 抄本

清胡宗緒撰 宗緒桐城人 字襲三 雍正庚戌進士 先明史纂修官 旋遷國子監司業 殫心天文地理之學 著有環偶集 是編即自環偶集中摘出者 據其自序 知是編為其備員史館時所撰 蓋其時河有難寧之決 適有以其事責問者 乃查堪其地高下之形 察剛柔動靜之率 又參考明實錄 及地理諸書 究其人事利害得失之規 作為問答一編 而告當時人士者 大旨主張通河於海 歸於海 為河運兩利之道 卷首附清黃圖一 圖有畫方而不計里 卷末引明實錄中萬曆三十三年陝西水災荒字已之言 以證其說之不誣 然此一偏之見 不可以為據也

續修四庫全書

卷 部

合龍大工全圖不分卷 清光緒丁亥年沙致良修

是圖為黃河築堤之合龍圖式，首冠合龍大工總圖，次為分圖，凡合龍之經過情形，每一動作，繪為一圖，曰堵築大工捆廂出占合龍式，曰未捆廂船式，曰捆龍骨式，曰明通度式，曰暗通度式，曰底鉤掛攬一式，曰底鉤掛攬二式，曰面鉤掛攬活涵式，曰掀頭式，曰肚占式，曰撐播式，曰打張第一式，曰打張第二式，曰打張第三式，曰船上填上傢伙式，曰出船式，曰合龍閘門梯式，曰掛攬式，曰金門合龍式，曰排水填及止

填圖式，都凡二十式，圖以彩色描繪，並有注以說，按邱步洲河工簡要年工雜記中所載合龍定式，雖未繪圖，然文意與圖相符，又李太僕所著之河務所聞集，所載之圖，與此相同，惟圖說果有增補耳，據上二書可知是圖當係沙致良由前圖通錄者，決非致良之原繪，蓋歷來河吏相傳河工合龍之定式也，圖內九式之名稱，大半皆不可理解，要為當時河工通用之術語，相傳如此，不能文理解之也。

河防一覽纂要六卷 清康熙三十九年刻

清陳于豫纂于豫天長人，康熙間奉旨勅力河工，是書節取河防一覽原書刪繁就簡，約為六卷，而以明末國威兩河志附纂于後，凡河之因於運道而地隸淮揚者，無不詳明，高郵孫弓安為之校刊行世，上有眉批，皆出弓安之筆，卷首附刊弓安之父宗彝所著治水諸議一卷，則自愛日堂文集集中摘出者，首冠以黃淮分合新舊圖二幅，曰黃淮合流故道入海圖，曰黃淮合流海口淤墊圖，志述河防一覽及南河志原

圖而參合當時河道形勢，圖版用黃綠色套印，極為省目，河議凡六篇，論淮揚治水利者二條，四為海治河成法，周橋翟燠清水潭諸議，并附以李宗紀條陳河工疏，其論治河之法，大致主築歸仁隄，周家橋蓋均宗河防一覽及南河志之說，弓安因以其文附刊於此集焉，全書卷首有陳于豫及弓安序，弓安序云：「渭於己卯刊先子集中治河諸議於大槩，據此則知是書當有單行本行世，按宗彝高郵人，字孝則，號虞璠，順治進士，吏部，累歸養母，因議河事而臨獄死，錢

陸燦撰墓誌銘及家傳年譜等均有詳文記述其事
四庫地理類存目有治河要議一卷提要云此書載
曹溶學海類編中而學海編並未著錄此書當是四
庫之佚矣

三省黃河圖說五冊 清光緒十六年上海鴻文書局石
印本

清光緒間河東總督吳大澂於鄭工合龍後會同直
隸總督李鴻章山東巡撫張曜奏調上海機器局天
津製造局廣東興圖局精於測算工於繪畫之委員
學生測量直隸魯豫三省黃河并委道員易順鼎總理
其事周未竟大澂以事去成繼之者為倪文蔚周始
繪成經始於光緒十五年五月成於光緒十六年三
月前有倪文蔚進呈三省黃河全圖奏稿此冊為進

呈之副本縮印者凡清末之熟悉河勢者如劉銘
毓琦諸人亦均曾參與其事所圖西自河南開歸金
斗閘河流入豫展起至山東利津鐵門河河流入海
處止凡二千四十餘里分繪一百五十七圖合之仍
為一圖用畫方計里之法並注經緯以當時之工部
尺布算每里一百八十丈以五分為一方方為一里
較原形縮為三萬六千分之一另附有圖說以記道
里而兩岸堤身遠近長短高低厚薄之有閘工程者
均各附有表以記堤之高寬與里數丈尺末有注意

續修四庫全書總目

卷部

十二條及吳大澂跋所謂述意者實為敘述此圖製
作經過之報告書洵河圖之沿革頗為詳明按黃河
圖向無善本而河渠諸書中為時人所稱道者如明
潘季馴之圖清靳輔之圖二僅繪河形於工段長短
形勢險易道里遠近均無可鉤稽大都臆度為之者
此圖則以實地測算之法繪成故可稱黃河實測圖
之首創者其圖不但於沿河州縣村莊堤岸堤埝均
臚詳無遺即兩岸隄工曾辦大工之處亦俱載施工
年月始末雖以測繪當時之河道為主而於故道可
指者亦存其形誠清末河渠之鉅製矣其圖雖成於
光緒中耳然距今不過五十餘年耳河形雖略有異
同亦不過局部之變遷故欲綜合河形勢者舍是圖
莫由矣

續修四庫全書總目

卷部

三元溝始末記二卷新修閩縣志一卷全刻
閩會水利故一卷福州潘湖事畧一卷
清郭柏倉輯柏倉字兼秋又字青郎侯官人道光二
十年舉人由訓導晉內閣中書升主事識見既廓時
有新議屢人所聞不慕祿仕殫心有用之學凡有益
於鄉者皆親勘久遠尤習掌故故于鄉梓著述特多
此編專論閩會水利史實都凡四種曰閩會水利故
一卷大致以三山志所載城濠諸水利證以八閩通
志及郡志諸書並參以所見而別其異同先記城濠
附以橋梁次為附城水利末錄水利諸議表則皆為
明代閩會人士論水利之文曰福州歷代洛河事畧
二錄自歷代史籍所載古閩西北湖水利之文按年
編次並附姚循義西湖志所載湖案之有關於修濬
者曰三元溝始末記為其經修福州南城城樓時見
福州府學池之三元溝年久湮沒以其有閩通者文
運請修復於大吏者此編即記其修復工事之始末
而於歷代修濬三元溝之碑二附錄之曰新港開塞
編福州新港為明宏治十一年鎮守太監鄭原所開
鑿自後屢開屢塞終為聚訟柏倉乃錄有明以來各

家議海國塞故事。畧為彙輯。以備海國塞新港之攷
核者。今觀其所著。除三元海始末記。為專記其經理
是役之工事外。其餘雖皆彙錄前人著作。以志海國
水利史實之文。然上考澄洋廣。無所證失。其條例簡
而易明。不但可備海國水利者之考核。且可補志
書之不足也。

河防籌議一卷 清同治十三年刻本

清劉成忠撰。成忠字子恕。江蘇丹徒人。官同歸陳許
道。調彰德等河道。接羅振玉撰其子鈇雲傳。敘缺
雲年未逾冠。已能傳其先德子恕視察(成忠)之學。精
時人術。尤長於治河。云云。成忠官同歸陳許道時。為
光緒元年。然此書為同治十三年所刊。則當是未官
河道所作。上當道之條陳也。其書大旨皆論豫省河
防險工事。其論有四。一曰外雖宜守也。二曰蓋堤
宜建也。三曰埽制宜更也。四曰壘堤宜築也。久文雖
有所建樹。亦不引前人說。參合當時形勢。以證
其論而已。實施之有效與否。自不敢定。然襲舊之識
固難辭也。惟於埽制之沿革利弊。敘述頗詳。亦為此
書之精要處。皇朝經文綏編及豫河志二書。均錄有
其文。

河工奏議不分卷 清抄本

清尹繼善撰尹繼善字元長章佳氏滿洲懷黃旗人
為大學士尹秦子雍正元年進士累官文華殿大學
士嘗於一月兼攝將軍提督巡撫河漕鹽政上下兩
江學政等官九印素無面牘與諸生論文課時閱者
駭服一贊雲貴三督川陝四督兩江故在兩江最久
於河務二集擬行奏稿獨著事蹟具詳清史本傳此
集為其子慶桂所輯錄蓋專集其歷任總督兩江時
所上有河河務之奏議為限因名曰河工奏議也全

續修四庫全書總目

卷部

集不分卷次共凡二十五疏均按進疏之先後為序
各注以年月而前後兩奉諭旨二志編入之故於時
事本末頗為詳盡尤以其中所載之清光緒天然堤
疏議論明切深中當時要害不愧一代直臣也蓋乾
隆八年帝命開天然堤繼善不可力言天然堤與毛
城舖及高郵三堤均宜仍舊通直督李衛入覲通清
江傳旨嚴飭且云衛已奏明黃水小開固無妨繼善
又獲奏李衛不同河身之淺深而但問河水之大小
非知河者也倘河淺堤開宜流太過則湖水之弱不

敵黃水之強疏入帝喜撤御衣賜之其他若請修鳳
穎泗田間水道圩塍疏及請將銅沛等地河曲處挑
直並開引田疏等二皆有裨於國計民生之言且大
都均見諸實行者也原書二一抄本前後無序跋目
錄僅標明慶桂所集錄曾各刊行無從考之矣

續修四庫全書

卷部

下河水利輯要備考不分卷 清嘉慶同治年

清朱德振撰嘉慶同治間書為河幕於河防學素所究悉

又嘗輯錄東華錄與河臣之治河方畧諸書中有因

下河水利之論旨奏疏而為一集以備究下河水利

者之參攷其書編次頗為明晰全書無卷次首列新

輯下河形勢說次列論旨及奏疏各以年月編排起

自順治九年而迄於嘉慶九年按下河者即揚州之

江都興化泰州高郵寶應淮安鹽城七州縣迤東近

海之地闊三百餘里長二百餘里地勢窪下形如釜

續修四庫全書總目

卷部

底外海內田常苦海潮內犯宋仁宗天聖元年范仲

淹倡築捍海堤天聖六年工成即今之范公堤也自

黃河奪淮以後運河之水由五埧下洩或竟漫決隄

防下河生遭汎淹至康熙二十八年始允淮揚士民

之請挑濬下河大費帑金當時諸臣大爭意見而新

輯列主張築堤束水入海然因非難盡起卒不果行

其後張鵬翔於康熙四十年開通海口疏下河接水

民因始得以蘇降及嘉慶之初淮水盛漲於是歸江

入海議莫能決議論雖多然仍未見大致此集雖以

繕錄為主無所發明然搜採頗為完備欲追溯清人

治理下河之沿革者固可有所存矣原書為朱弘樹

抄本上有丁丙藏書之印知是八千卷樓之舊藏矣

原書曾否刊印無由得知未敢臆測也

續修四庫全書總目

卷部

木蘭陂集節要十卷 清乾隆刊本

明李熊原稿明鄭岳編次熊字興周莆田人明正德時諸生岳與熊同籍字汝華弘治進士累官至兵部侍郎著有莆陽文獻及山齊集諸書木蘭陂為福建莆田水利陂在邑之南惟新里創自宋女錢四娘侍郎林從世繼之俱弗就至熙寧間有福州侯官李宏者應詔至莆田始工成之自後朝代屢易而陂上各有修築熊為宏之高孫因以其家藏上世諸詞公牒及一切條規與名公讚頌之詩賦石刻文章彙輯而為

續修四庫全書總目

卷 部

是集以進知縣雷應龍應龍則因其表狀浩繁乃命岳節要編次為書八卷並刊以行世即世傳之官刻木蘭陂集也此為乾隆間宏之二十一代孫李汝據官刻原版而重印者惟內容則增至乾隆十九年為心續成兩卷共為十卷書之首冠水利圖及李宏對像與封侯諸詞奏疏廟宇墓域諸制第二卷為祭品儀式祀文諸典祀第三卷為歷代官司與李氏子孫有功於陂者之姓名及陂諸方位深廣橋梁斗門涵洞陂田之名目總數第四卷為宋宣和以來至清

乾隆間所訂之修築陂工官司守防以及工餉錢糧諸條例第五至八卷為歷來諸名公紀述水利祠廟之詩歌文章九十兩卷為順治康熙乾隆三朝李氏族人請免錢糧與迭次重修陂工上大府之稟稿今視其書條例雖不免冗雜然搜集尚能詳畧得宜於陂之經始尤能顧末俱備此言一方水利當參攷之籍也

續修四庫全書總目

卷 部

續利木蘭波集二卷 清乾隆刊年

清李嗣盛姚又崇同撰。嗣盛沙縣人。康熙戊子舉人。著田教諭。擢知縣。又崇古田人。雍正六年由歲貢任訓導。遷歸化教諭。先是萬曆間。莆田縣有朱等十四家。刊有著。陽波水利志一書。稱十四家遠祖。余子後等十四人。捨錢以助李宏之功。其主編僅舉及李宏。而歸重于十四家。修志者不擇。二以余子後等十四人。与李宏並列義行。故李氏族人与十四家累有爭辨。均莫能決。至雍正八年。清廷詔修各省通志。地

續利木蘭波集

卷 部

按趙國麟。審重志稿。閱過。遂知余子後實係宋紹興元年進士。上距李宏。則寧八年。應詔修波相去百有餘載。因按年譜之先後。致前志之有無。致然。特據宏之勳烈。而他姓無與焉。史考黃仲昭之宏治志。載木蘭波水利源委。知余子後等十四人。雖非波之創者。然二有功于波。乃為志館別立余等傳記。而詳其事跡。自後趙業始決。終爭不息。宏之二十一代孫李泌。既重修木蘭波集。因復延嗣盛又崇輯此書。以為後世攷古者有所依據。其書上卷大半為通志及木蘭

波集諸碑文。有以證十四家所刊著陽木蘭水利志之偽者。下卷列為趙國麟批錄。與志館提舉之文。視其所輯。雖皆素懷之資。然引據頗為詳贖。條理分明。究木蘭波之源委者。據此當有所考證矣。

續利木蘭波集

卷 部

重修木蘭陂集一卷 清乾隆刊本

清李泌撰。泌為木蘭陂創築者。李宏之第二十一代孫。乾隆間貢生。其時木蘭陂年久失修。且屢遭巨浸。不無敬傾之勢。埒地之形。有司擬循例飭南北兩洋。將水田畝按畝攤捐。而謀之泌。泌以兩岸居民皆屬貧苦之戶。乃不惜巨資。承先志破例獨認捐修。凡兩橋兩岸悉有興築。總計費用工銀千有餘金。自乾隆十八年十月興工。至次年正月工竣。有司嘉其義行。特題請以主簿用。事跡俱詳志末。泌既重印木蘭陂

續修四庫全書總目

卷 部

集後別作此篇。以紀其工事之始末。其書首列邑人廖必時重修木蘭陂記。以次列為興工時諸稟稿。及有司之繳批。而附以當時名公詩詞文章。雖為歌頌之辭。然亦有闕一方之水利文獻。且其稟稿中。多議及是役修築之方。於水利之利害。尤能體切詳陳。固不能目為素贖之資也。是六言木蘭陂水利者。當承攷之補矣。

歷代治田水利考不分卷 清初本

清黃輔辰撰。輔辰字鳴琴。貴筑人。道光乙未進士。累擢吏部郎中。咸豐間。回籍辦團練。其時陝西議興屯田。輔辰來錄官私著書。輯營田輯要三卷。述古今經制得失。以昭使撫。劉蓉。遂撰鳳翔通贊。其事。期年。墾田十萬餘畝。著有小山房文集若干卷。是書六其兩。撰作於何時。未能詳知。二考累代營田水利之籍也。全書不分卷次。目凡四。蓋曰水利。田考。蓋考。歷代引渠溉田之建置者。自魏史引漳津郭起。迄元至

續修四庫全書總目

卷 部

元十四年。曰屯田考。記歷代營荒救民之政者。起自漢宣帝時。亦下迄元末。曰黃河考。則記歷代河患修防堵築之績。上述禹貢。下至元至正三年。曰戰後考。記歷代鄉里征役之制。由戰方以及至元中。統元年。而版籍賦役附焉。四篇各以事之先後分條列叙。每條目之下。又注事之始末。大旨採錄各朝通政諸書。並雜取鮮鈔野史成之。輔辰蓋無所不讀。雖視史志稍詳。然頗傷冗雜。且雖標歷代治田水利考。然所載僅止於元。明清兩代。均隻字未及。似為其著營田輯

要時擇錄舊聞以備參考者當非完書也或後人取其殘稿錄存而成者也

南湖圖說一卷 清光緒壬午年

李祿來撰。祿來浙江餘杭人。廩生。頗究心水利。於鄉里尤多建樹。咸豐十一年。殉於難。先是道光末年。南湖水汎為災。祿來周旋全湖形勢。乃作此篇。以上雷道其書。首列南湖經圖。圖有畫方計里。極為精細。其說不但於南湖源委脈絡具能晰。而於歷來清治之蹟。二皆條而不紊。詳畧得宜。誠可補志籍之不足。而能與明人陳幼學之南湖圖說並存於世者也。其論當時疏濬之策。尤能切中時弊。大旨主張先開一十

字河。挑出之土。即可填磚。磚多價廉。築牆以磚。可以禦水。云云。二閘切民生明於南湖地形者之論。故能為雷道所採納。而見諸施行者也。其書前有道光祿來原序。及光緒間邑人張先三重刊序。知是書道光間雖經刊行。原版遭札燬於兵火。先三以其書有閘浙西水利。乃據原本重刊之。惟以原書所載歷東南湖治蹟諸條。以道光末年為斷。故畧有所增補。至光緒二十八年為心。是書雖為清末印行之書。然流傳極少。是不但可供治水利者之參考。二修地志者所

當採輯者也。

淮黃策畧一卷清稿本

清潘餘亭撰。餘亭為嘉慶間涇陵人。其時黃水倒灌，黃高淮下，運水不能挽而上，於是黃病則淮病，淮病則運病，而眾議遂紛然以起。有為黃河北決之議者，有為開濬之議者，有為明人邱濟治運之議者，有為唐人劉晏囊盛之議者，有為倒灌塘之法者。餘亭此書，列以其時諸人議，均未能中其要害，且行之亦非易。乃彙集古人成書，參以當時形勢，而作此篇。書中大旨，以其黃強淮弱，濁流停滯，河底墊高，治之之策，

莫如救黃濟淮，其法在碭山毛城鋪置減水閘，填各一減黃水入小神湖，歷靈芝孟山等湖，由歸仁堤，五堡減填，使民閘合洪澤湖助淮。徐州十八里屯置減水閘一座，減黃水入馬廠湖，經水園湖歸靈芝孟山等湖入洪澤湖助淮。如黃消淮漲，可以直開填，故不用若淮消黃漲，即減水助淮。二漢至駛入海，而運道以通。更審地勢，順水性，列主上流入江之河，雷開者二，下流入海之河，雷疏者一。所謂入江之河，雷開者其一，即於天長六合如紅山冶山之間，鑿一河通瓜

埭入江其一即於揚州西北之僧道橋與高寶湖之相近處鑿一河從儀徵入江然後沙水俱從西南入江不致向東南停蓄使運艘阻滯不前而治淮不與黃爭而自能濟運之善策也所謂疏下流入海之路者即於山寶交界之間有古濶河濇河地界添設一埭並疏通馬家灣口就現成之埭基石工疏有連之引河直達海口使黃淮均可無旁決而得直駛入海矣視其所論大致不出前人之範圍然所策劃六顧詳盡未有小序稱其策作於嘉慶十八年曾上之中

續修四庫全書總目

卷 部

堂松筠釣樵嘉其論終因經費難報竟不果行云云序後錄有餘亭印章知為潘氏原稿本矣

豫南水利厄言一卷 清光緒二十七年刊本

清徐壽茲撰壽茲元和人光緒間官河南上蔡鎮平諸縣知縣兩至均有政績尤能講求水利其在上蔡任內曾規復駐馬河陽岡河草河及杜溝等水在任內曾修築趙河堤工均有利於農田而閭閻民出者其時豫省河堤年久失修漸多壅塞如遇成漲漫溢成災清帝以其熟悉中州地勢召對議修豫省水利乃以疏濬汝河濬河石洋河連珠湖於洪河濇河列以水勢湍急故需疏築並舉以對帝嘉其所陳

續修四庫全書總目

卷 部

命東河總督任道鎔以撫裕長詳細履勘分別修濬通絡裕長至以洪河汝河工事屬壽茲工竣後乃檢典工之稟稿告示諸文凡七篇輯為是書書中首列豫省水利議其他皆為其奉命勘查洪河汝河至等議修濬諸稿與初民廣開濬汝諸告示視其所錄雖均素賾之資然皆因周歷河干所得故凡河道源委支流脈絡細及一溝一澮上莫不條分縷晰而西等劃尤能詳明皆中其要可見諸施行者之言也至論洪河委源更能於歷來志書有所考正大旨謂洪河

凌源在舞陽城西南山中。在舞陽為濠河。而舞陽志載源出蘇寨山。上蔡志載源出舞陽筆筆山千家峪。寺前別以舞陽城南綿山皆山。不但蘇寨山筆筆山千家峪所出之水皆入於濠河。即稍東之白石崖九頭崖母豬峽諸山之水。亦入焉。而其水出自千家峪云云。蓋皆經親至山中目擊所得。故視志書播揚附會者詳畧得宜也。此書不但可供治豫省水利者之採擇。即治地理水道之學者。亦當有所稽考矣。

續修四庫全書總目

卷

部

會通河水道記一卷附板圖喻一卷 清抄本

清余正燾撰。正燾字理初。安徽黟縣人。道光舉人。家貧性介。才識俱長。其學主於求是。其文典重。所著癸巳類稿。自緯度輿圖經史證以及重刻道覽方言志乘。皆為綜條貫。後前人所未盡。又有癸巳存稿。四美新詩。海國紀文諸書。道光間經河祭世序纂修續行水金鑑。正燾實二參預其事。故於水道之學。尤有所考究也。此即其考會通河之水道者。頁數雖寥寥無多。然自元以及於清。其間沿革綱目俱在。考證二

續修四庫全書總目

卷

部

顧明斯文筆尤為雅潔。書中於胡氏為賁雖指二多所補正。未附板圖喻一卷。雖非言其建築之方。然於板圖之用。意言之甚為透徹。考會通河之史蹟。與司河工之責者。當有所稽鏡焉。原書為一抄本。蛇頭小字。錯錄極精。又有硃筆批校。不著名氏。不能知為何人也。其文曾見載於小方壺齋輿地叢鈔。及皇朝續經世文編諸書。知其所論。當時人士重視矣。

畿東河渠水利通論一卷 清抄本

此書不著撰者名氏。滿京師以東各地方水利之書也。凡一卷。首冠畿東河通形勢圖一幅。凡開方分度。志遵清康熙間之內府輿圖。而於河流所達及支流脈絡之潛通顯會者。與夫沿河附近之重要城鎮。各以方隅繪畫。以著其詳。書中所論畿東諸河。共目凡三。曰順運河。曰塌河淀。曰七里海。各論與圖可互相證明。之屬甚多。考京東諸水。其迤流之大者。莫如滦河。餘若石河。湯河。洋河。潮河。清水河。凌河。皆獨行赴

續修四庫全書總目

卷 部

海。其他枝津別派。附巨川而朝宗者。不下數十百道。是書則均未具列。誠不免傷於簡畧矣。然於所論各河之曾經修濬。而有闕民生者。上頗能據舉其大要也。又書中所論有主凡浚泊濶出之地。毋得聽民恣墾諸語。尤可為留心地方而熟志形勢者之誨。故方志諸書。頗多採擇。原書為抄本。前有序。上未標姓氏。考其語氣。似為撰人自序。內有雍正四年怡賢親王。之治績等語。可知是書為雍正年後所撰成者矣。

河務全書八卷附河工例律成案一卷 清抄本

此書不錄撰者名氏。觀其書中所載。知為司河者互相授受。辦工時應用之秘訣也。全書凡八卷。卷各有目。第一卷為水子目。凡七。皆四季河水汛期之流勢。與諸水之名稱。以及測量水深淺緩急之法。第二卷為堤工。子目凡四十有一。皆堤防修築其估工丈量。則算之法。以及諸堤之功用利弊名稱。而防險諸器物。亦所附焉。第三卷為防守。子目凡二十有八。皆修防巡守之制。其河堤閘壩。護衛之方。以及河夫額數。第四卷為總畧。子目凡十四。皆河工錢

續修四庫全書總目

卷 部

糧之數。與審核工料之算式。以及一切督工之要點。第五卷為堤工。子目凡十一。皆論建堤之功用。及減堤滾堤挑水。填魚鱗堤。束水填。掘河堤。建置之工事。而附以工料估計之方。第六卷為算法。子目凡十六。皆為諸種工料計算之通式。並附以圖。第七卷為南河工程。子目凡二十有三。皆黃河源流與淮徐運道之形勢。以及各廳施工之案創。第八卷為石工。子目凡五。皆石工之修砌估計諸法式。及工具器物之名稱。書末附河工例律成案圖一卷。則後徐端之迴瀾紀要中錄出者也。觀其書中之類例。標目。頗甚

兄難然所載皆切於河工實用之言尤以諸工則算估計之法較諸治河書特能詳明又據書中所載知所言為嘉道間東河工程至第七卷之南河工程則為舊案成例錄之以備參攷者也原書為一抄本書中前半冊有硃筆批校不知出自何人手筆至其所載雖皆前代令驗然亦大都從經驗中得來故雖於今時勢已有懸殊倘能準今酌古矩矱終存固亦講河務者所宜參攷而變通矣

荆州萬城堤圖說一卷 清光緒十三年刊本

清徐家幹撰家幹光緒間以從軍苗疆有功擢荆州府知府荆州萬城堤環亘如城自馬山以迄拖茅埭綿長二百餘里所以緩大江之防者堤雖有圖大都附錄於諸堤志中家幹以歷次勘辦歲修周歷大堤逐工相視凡宜土宜石宜增卑培薄者均隨筆記之惟以堤志所載紆曲夷險雖尚可觀然雖其畧而不詳因於光緒十三年馳收春工之時仿實魯駁狀為圖之意撰為此書共凡一卷其圖為兩色套印用開

方之法以工部尺每方一寸計地一里原為整圖分制為二十三幅合訂一冊各幅首尾均可互為接合不但於諸工段脈若重塗俱能詳細測繪而於堤內外洲渚並鎮市村落及堤外民浣洲灘亦志為注錄堤名大都與諸堤志相合更將歷次堤工之陸要情形與工段之遠近距離里數官司防汛之制歷代修防之蹟以及工程修築之方而可為通堤策劃者無不詳注於圖內雖其所繪尚非荆州全堤即江陵所轄湘陰城堤並監利所轄下拖茅埭堤亦未繪入然

考清利為城堤工為荊州知府之專責是圖以府堤為主二職守所限固不能病其缺矣且圖中致訂既詳而於堤形坐向紆直尤能各肖其形蓋皆經目驗所得始能條畫明晰考為城堤防工事者當有所遵循矣

唐太極宮暨府寺坊市殘圖一卷 拙作

此圖為一石利所繪繪唐西京之都城宮殿坊市圖也今石為陝西考古會掘得於陝西省會之城南門內小相子廟街為民國二十三年三月五日出土者也圖中所繪唐代之宮城府寺坊市之制極為詳盡雖已殘缺過半然二為能窺其大概圖之下端刻有元豐三年五月五日龍圖閣待制知永興軍府事汲郡呂大防題跋並有京兆府尹尹曾參軍劉景陽按視邠州視察推官呂大臨極定邠州視察史石蒼舒書等人名視大防題跋雖未言此圖為何人所創作然考宋程大昌雍錄及趙彥衡雲麓漫抄與元李好文長安志均稱此圖為大防所製好文並謂即直齋書錄解題所稱長安圖記而彥衡更詳考其製作之法蓋以隋都城大明宮並以二寸折一里城外取客不用折法大率以舊圖及韋述西京記為本參以諸書及遠近考古太極大明慶興三宮用折地法不能盡容諸殿因別為圖據趙氏之說知此圖即大防所作之長安總圖此外別別有諸太極大明慶興宮

分圖之作也。又考鄭樵通志國語畧二載有呂大防
唐長安京城圖及唐太極大明廣興三宮圖據此列
趙氏所述圖二有所本矣。按宋史林大防兄弟皆習
礼學言行動作頗有規則宮室礼制尤所注意大防
言宮禁則率唐人圖圖言引要則用考工水地直泉
法至大臨列樞考古圖以見古代礼制此皆呂氏弟
兄行事切實好為圖譜不事空疏之證不但能博覽
群書且又及能實地考定古迹是所作自宜教諸書
考核有據固非抄襲一家之說而人云云者可比

究唐代宮室之制者可不流覽歟

石刻黃河圖說

此圖為一石刻之圖圖為民國二十五年近今黃河水利
委員會施工洛陽時出土者圖中署稱嘉靖乙未夏四月
欽差總理河道都察院右副都御史劉天和刻石天和字
養和麻城人正德進士以御史出按陝西忤中官下獄謫
金壇遷湖州知府嘉靖間撫陝西其時黃河南徙命天和
總理河道疏汴河自朱仙鎮至沛橋飛雲橋又疏山東
七十二泉自鳧尾諸山以達南旺役夫二萬不三月訖工
改兵部侍郎統制三邊軍務因軍功以兵部乞尚書歸卒
謚莊襄有仲志向水集諸書尤以向水集論當時之河勢
利害最為明晰此亦其總理河道所作蓋以治河告成周
迴相度深知導河濟運之弊因據當時河勢參諸圖籍而
為此圖以進於帝從之並刻石立於河上以備後世治河
者有所取法焉全圖一幅上流起自潼關下迄淮壖入海
之處又以運道所關故北繪至德州而南及於淮其圖以
立體形之鳥瞰法繪製不施計里之法蓋以明河水源流
而備治河者審度河勢故只詳疏濬沿革其導河濟運之
利弊不考道里之遠近距離也圖中有說凡三一為古今

治河要略大致皆節錄前人治河立論二為明代河水入運表三為治河臆見乃論河水不可入運之非而力主引沁之說頗合當時形勢而此圖可互為發明者至曰治水之臣惟當時疏濬慎防禦相高下順逆之宜酌緩急輕重之勢因其所向而利導之數語尤可為治河之本也

光緒湖北典圖記二十四卷

清光緒湖北官書局刊本

此書不詳撰人姓氏考光緒間以詔修會典曾令各省督撫繪製典圖其時會典館並頒有典圖及圖表之章程款式此書之內容條例大致與會典館所頒之章程款式相似疑為甯通者據舊有之圖表擴充增訂而成者也全書凡二十四卷首為湖北形勢說以下各府各一卷府列領縣先記府之總說以繫其綱至各縣則分條記載凡分沿革疆域天度山水鄉鎮驛程職官諸目所記雖簡然皆據其時所屬實地

調查而得之資料並未諸通志及其他圖史互為考訂而成者故其編次既無條分縷晰而考核亦皆詳明實可與典圖互相見證也考光緒二十六年湖北善後局曾有典圖刊刻其圖上以郡邑編次而各為一圖據此可知此書當上與圖同時問世者矣至其論湖北形勢尤為精要如論省會之所在則力主武昌不可移蓋謂武昌荆州襄陽同為湖北要地如鹿足然荆扼江而不能扼漢襄扼漢而不能扼江武扼江漢之會可以制東南之命可交南北之衝非特吳

楚所憑陵實為四方之輻輳所言皆有條理又論田
家鎮為九江門外之屏蔽一語更為中切地勢之論
實自來言形勝者所不能及也

里龍江輿地圖一冊 清光緒刊本

清屠寄製圖崔祥金覃世俊張士元劉鴻恩全測繪
寄字敬山武進人撰有蒙兀史紀為清末大儒初
光緒間詔令各省繪進輿圖里龍將軍曾測繪有詳
細輿圖然以全典館原領格式太小山川地名不能
一一詳載當通以其缺畧可惜乃屬屠寄據原圖縮
小十分之七並參閱諸通志史籍詳為考証而為此
圖凡六十一幅乃一整幅分割而成者中有兩方方
為十里凡境內郡邑城鎮村寨與蒙旗聚落之地名

記載頗能詳悉得宜亦沿革可考即正史所載者上
均詳記其由其疆界邊防險要之情形更特別標識
至於圖水則別大小而分數章之錄圖則依平視而
具頗具泰西輿圖之法較以康熙兩朝內府輿圖六
無遜色也且光緒間於里龍江之建直頗多沿革若
呼蘭之設同知綏化之設通判并呼倫貝爾布特哈
兩總管呼蘭城守尉並為副都統此均其大者他圖
不載此列一一有所標識但於通省之設副都統列
因在圖成之後而缺畧列以勘成未造故均不著屠

寄称此圖據進給稿第三次底稿校印者並謂是役測繪經始於光緒丁酉六月告成於己亥三月用經費三萬二千餘金其經測之處凡車馬可通之地列少步洋測雖車馬難通而人跡猶可至者不莫不窮由鑿險而探繪之至科爾沁河呼瑪爾河遼河以及嫩江之上源多寓其哈港人跡罕至上於相距幾遠之地視訪觀戶參酌舊圖此外復據漠河觀音山諸金鎮及通靈勘荒純文之圖而補正之據其所序之可見其用力之勤而本致工博故能成此精心之作

續修四庫全書總目

卷部

圖非河決之言實上晚清官刊地圖之佳本也

海運圖說一卷 清張蔭桓刊

清施彥士撰彥士字樸齋崇明人道光舉人歷官萬全南皮正堂諸縣知縣於經史之學素所考求著有讀孟質疑孟子外書集說歷代編年大事記求己堂詩文集諸書皆先後刊印於世此書作於道光間蓋其時河決運艱清廷議行海運彥士居董已廿世崇地四面環海沿海形勢自所素習乃全集船戶率先領運躬涉重洋又以舊時海圖率皆疎舛因考諸圖志之有闕海運者並証以目擊所詳闕者補之讀者訂之咸圖說凡一卷即此書也首列圖三曰海運總圖繪江蘇至直隸沿海運道總形勢曰天津運河并海口圖即今海口也曰朝鮮半島圖即朝鮮半島沿海之大勢圖也以次列為海運議海運圖記萬里歸帆圖記末更彙集當道諸名公所贈詩詞文字等附於後觀其所載各國俱皆精詳凡沿海運道之要害海水之深淺道里之遠近與天岸上之郡邑城鎮衛所港灣海口與海洋中之沙礁島嶼應列均皆明晰至於守風寄碇及危險之地悉以硃字述於

續修四庫全書總目

卷部

圖尤為醒目。至海運議一為。於海運之富與否。及其利弊得失。尤能搜切陳之。雖就前人成說敷衍成篇。然疏証詳明。均能就當時所需要而言之也。惟末引徐貞明之說。廣開北方水利。以省南方之漕運。則為昔人所不取。仍未免書生之見也。其他若海運圖說。乃記此圖製作之由。萬里歸輿圖。為其姪作舟所撰。蓋作舟曾押運直蘇之間。即此圖之作。蓋亦與有力焉。

寧夏府輿地圖一冊 清雍正乾隆間抄本

呈圖不著製者名氏。共四圖。第一圖曰山脈圖。第二圖曰城池圖。第三圖曰滿城外地畝式圖。第四圖曰寧夏府屬輿地各圖。均以設色繪畫。凡山河之形勢。郡城之方位。溝渠之分佈。堡塘營汛之建置。通里之遠近。與夫馬廠田畝。悉皆詳列於圖中。而險要之地。且各有簽注。說明形勢要害。及兵衛巡防餉額之事。頗為明晰。其圖製於何時。雖不能得知。然據清通方知寧夏府屬印寧夏衛屬陝西行都司。雍正二年改。

衛直府屬甘肅省。並以各衛所分置一州六縣。至乾隆四年。又以新渠寶豐二縣省入平羅縣。圖內於新渠寶豐二縣俱存。可知作圖之時。當在雍正二年以後。而乾隆四年以前矣。其製圖之人。不能詳據圖中所述。大致皆為當時形勢。而於巡防兵守之建置。又能一一舉其本末。絕非未親歷其地者所能繪製。或為當時疆臣繪進。以備史館採擇之資料者。留意清代兵要沿革者。固當有所借鏡矣。

裁補六大河圖攷一卷 清光緒刊年

清黃朝年撰。朝年有裁補輿地圖已著錄。此圖為其奉命纂修裁補通志所作。大抵因吳邦慶之直隸河渠圖於各河支流有所缺漏。乃據當時新成志稿。參以史志河渠諸書。而成者。蓋以裁補輿圖同時刊印者也。圖凡一卷。乃一整圖分切六幅。合訂而成冊者。圖中有閘方。方為四十里。於水定河南北運河大清河子牙河滹河之源。既分合。方隅曲折。以及各河之減河引河俱皆脈絡分明。惟所錄地名。列以水道為

續修四庫全書總目

卷部

主故凡細微之小地名。無因水道形勢者。皆不備載也。至閘於黃河大陵河小陵河。則因奉省受之。無因直隸而黃河之在直隸。二地段不長。其下流則由利津入海。遶陽山東。故圖並不錄入。序內已詳細言明。故去取頗當。不能病其缺矣。其圖說列考各河交連沿革。二皆言而有據。條而不索。尤於各河之減河引河之名稱。及其利害。議論頗為中切。實可為言裁補水利輿圖者之善本也。

黃河改道形勢圖一卷 清同治末光緒初同繪年

此圖不著撰者名氏。蓋繪黃河下游之形勢者。為一長條。所繪起自陝西潼關。而迄山東利津入海處。為口。凡其間河水逕流之勢。與入河諸水之源流脈絡。皆詳注於圖。沿河險工之地。隄防之建置。無不巨細均而備載。圖為綉地設色。較前所繪山脈之形。皆以畫家山水畫筆法用主伴形。以示於圖。故極為精緻。考圖中全河之形。與鄰邑村鎮之遠近距離之數。均頗能合乎實際。此圖撰人。與其繪製時期。雖不能詳

續修四庫全書總目

卷部

志。然考圖中有簽注。所記皆為視察全河所達地之日期。則此圖為當時河工人員審視河勢所繪。固可知矣。又按圖中所繪隄防之設施。若東明李連莊以下順河有隄。考此隄為同治十三年東撫丁寶楨奏請建築者。又考同隄治水述要所載。若光緒八年河決厓城之時。桃園曾建有隄。光緒九年張秋以下二建有隄。其他若所謂堵合鄭工等。均為清末河工之最大者。而此圖皆付缺如。據此。或知為同治末或光緒初所繪者。圖末有潘駿文跋。及其收藏鈐記。

駁文為河督潘錫恩子幼習河務因功累擢掌東河
工事於河防圖籍收藏頗富且均為世所罕見之書
跋文中於此圖極為推崇稱其圖之精不遜於吳大
澂測繪之三省黃河圖雖不免語過其實為藏書家
誇耀之語然以此圖繪製之精而繪者又曾親歷河
干自當較勝於普通一般河圖固非苛論也

新洲沿海長江險要圖一冊 清宣統間上海鴻文書

局石印本

此圖不著繪製者名氏乃江震高等學堂編譯繪製
沿海及沿江之圖也考清光緒間曾以測量全國海
岸委之於英國海道測量局並製有地圖刊行於世
此圖繪製頗精拙二據此類地圖譯製而成者凡分
二部一為沿海一為長江沿海圖凡十八幅第一幅
為總圖起威海衛經江口至廣東防城縣以次為各
省分圖計咸京二曰黃海北岸曰遼東海灣圖直隸

一曰直隸海灣圖附以渤海門戶水道圖山東二曰
登萊海灣圖曰膠日海灣圖江蘇一曰江蘇沿海圖
浙江二曰秦台沿海圖曰台溫沿海圖福建三曰福
興沿海圖曰閩泉沿海圖曰永福沿海圖廣東四曰
潮惠沿海圖曰廣肇沿海圖曰高雷瓊欽沿海圖曰
瓊州沿海圖末附以台灣沿海圖其長江圖凡九幅
曰楊鎮下游圖曰吳淞口礮台圖曰江陰口礮台圖
曰國山口礮台圖曰象山焦山都天廟礮台圖曰池
州下游圖曰蕪州下游圖曰泰無下游圖曰宜昌下

游圖蓋所繪湘江而上由蘇以及晚續鄂湘五省之江圖也雖譯自西人所測製者然其經度則北京為本初子午線北方格約占經緯各一度圖中凡沿海沿江之港灣島嶼與近海岸之郡邑城鎮與水陸交通建直均有記載而於礮台堡汛之有國防務者江海航線之有閘水運者記載尤為詳核然不注比例於海水之深淺及潮汛風雨之測候均莫由而明之未免有白璧之瑕矣

各省沿海口隘圖一長卷 清雍正內廷年

清陳枚製枚字載東妻縣人又字殿梅號枝窩頭陀雍正官內務郎中畫人物山水花鳥得宋人法此圖作於雍正間繪以進呈御覽者也其作圖大意蓋以舊有海防通志等海圖編等書皆明代專言修倭之畧匪特卷帙繁瑣且時勢亦有互殊而沿海各省當時雖已有志乘可以按圖索驥仍因其未能周覽全局形勢至內府總圖則又藏之天府外省罕得覽見因考諸前人所載并以圖見之而及統邊海全疆繪

為此圖圖以設色彩繪凡清代版圖所屬邊海界共七省起連左威京東南盤旋轉山東至廣者南向轉西而至交趾以天度分得二十七度有零之界首冠二十等分向環海全圖即西洋教士所繪之地球圖末附瓊州澎湖諸島圖茲視其圖中所繪沿海各省之山川郡邑城鎮衙所礮台之方位及海岸遠近曲折之形圖均能與實際相切而於海洋風雲氣候之測驗海水之深淺水程之遠近方向諸島之民風物產情形以及海路要塞之有閘海運者並條注於圖

卷之二

至冊附諸瓊州島之圖並詳示生熟黍之界劃及漢人黎民之分佈蓋枚為有清一代之名畫家當以精於畫工得侍內庭必能博覽內府所藏輿圖志乘故其所繪既極精緻工細而於沿海情勢尤能考核詳明有切於實用也圖首有固始張氏鏡首樹印一末有固始張氏鏡首樹收戒鑑實印一又劉永鑑藏印一至張氏為何人既不可考而劉永之印是否張氏收藏之印二無從考之矣

續修四庫全書總目

卷 部

石刻晉省地輿全圖拓本

此圖為一石刻繪山西全境輿地形勢之圖也碑在何處則已無從考其所出惟圖中署有定襄李寶甫繪圖至其成圖時期則在乾隆五十二年圖式為一直幅其圖製作之法若山河之形郡邑城關村鎮之例均具明鑿圖之遺風雖其製法不免陳舊然於地名注錄頗為詳盡除府廳州縣之名悉皆備載於圖外他若山脈之形勢脈絡河渠之源流分合亦皆明晰而與實際無差且凡鄉村鎮集之細與關隘要塞之險亦皆能舉其大畧圖中於驛鋪道里之數省城郡邑之距離尤能考核精詳不遜於近代有比例之地圖也蓋亦參攷內府地圖及乾隆文獻通考諸書而為之者也圖為硃紅拓印傳本頗希且考方志之圖亦志一方圖籍之佳本也

續修四庫全書總目

卷 部

輿圖指掌一卷

清重刊活字本

王崑繩撰崑繩事跡未詳其作書大意蓋以欲知天下形勝地利必得周行歷覽而力有所不能是則惟賴有圖籍也因傳覽輿圖參攷互正而為此篇書凡一卷以京省分目曰北京南直山東山西陝西河南浙江江西湖廣四川福建廣東廣西雲南貴州共十五目凡各郡之建置沿革疆域形勝屬邑山川悉有所載而古之形勢有足以證其地之輕重者亦皆附之蓋以論地利兵要之形勝為主故若宮室人物無關山川大勢者皆不錄也其書所作雖簡

續修四庫全書總目

卷

部

然議論則頗詳明至其作於何時及崑繩為何時人雖均不能詳然考書中於歷代帝王名將之名號均各冠以朝代之名稱惟明太祖則直稱太祖又其京省之稱亦皆明嘉靖以後之制故知崑繩為明人而且成書時期則在嘉靖以後也前有自序及重刊此書之跋然上均不署年月及重刊人之姓氏惟跋文中稱此書舊有全圖一幅縱橫十餘尺總論一各省分論十有五顧以傳抄日久圖既不可得而總論上闕焉又觀其自序稱其書關於九邊附於北直山陝之後江防海防之要詳於沿海之中今觀書中

江防海防之論則均如序所稱而九邊則未論及可知此書不但總圖總論均已殘缺即九邊論亦與圖並缺固非完本矣

續修四庫全書總目

卷

部

紫柏山誌圖一卷 清同治刊本

清景邦憲撰。邦憲字契堂，山西人。樂善好施，面心內典，每見有闕，必廣者，莫不贊成之。此集為同治間游紫柏山時，以山中名勝遺蹟及山之張面侯廟、曲廣緣起，均渺不可得，又以廟中舊藏有面侯世家及黃石公素書、道德經各版，行將泯滅，而碑記亦多毀壞，無存，乃取三書錄之，並採府廳誌所載名人題書、類輯碑文，以有闕紫柏山或面侯廟者，輯為此集，共成一卷。首冠紫柏山之全圖，以次記山中諸洞之勝景、靈蹟，而諸地附焉。並考其花木之產出，以次列為廟記、告示、碑刻諸文，末並附乾隆間張邦伸所作雲棲記、桂芳按紫柏山在陝西漢中道西鎮、應山、固面侯廟有名，故邦憲之書雖以誌山名，但其所輯列以有闕面侯廟之記載較多。前有淮揚許武諸人序及邦憲自序。邦憲序中，於面侯、天師之道派考証頗詳，其大旨力闡世傳之天師派即面侯道派之誤。其書潦草，滿落實無俾例可言，文章亦不足取。然據其序中所言，則尚可為考道家宗派者之參攷也。

精繪衛藏全圖一卷 清光緒刊本

清蕭紹榮製。紹榮字梓廷，長沙人。先是清光緒之季，時局艱難，而藏疆告警尤急，事機益棘。清廷以川滇與藏毗連，是有籌設川滇邊務之議。特設大臣以綜劃全邊之政治，滇國內地之藩籬，且為經營藏事之根本也。紹榮其時值從軍滇越，當道以其久居滇邊之地，而且能熟悉藏情，故有入藏之命。此圖即作於其時，蓋以沿途目力所及，諮詢諸土司，歸而復參諸圖志，始成此圖也。其命名衛藏全圖者，蓋括有今之西康及前後藏地方之境域。圖之繪製頗為精詳，凡前後藏之山川形勢、番夷兵卡、四境界劃，均極明晰，而其足跡所達之地，並考其道里之遠近、塘汛、岡山之險隘，以及民俗風土之情況，條述於圖中。原圖為設色彩繪，圖之下端紹榮有署名及印章，知即其圖稿也。至於其成圖之時期，因觀其題識，故知為光緒十二年之作品也。

南田暨荒圖一卷 清徐年

此圖不著撰者名氏。圖中首有姚鈞鈐記。其為藏書者之鈐記。或即此圖之撰人。均不能考矣。圖之封面題為南田山十八圖。實誤以南田為浙江青田之南田。所謂十八圖者。蓋以圖存十八幅故名。今考圖中兩載港灣島嶼之名。知為象山縣。則其名或即為坊費偽托之名。實不足據。考南田縣在浙江象山縣南百五十里。海中之大佛頭山。山多鶴鹿。水多海錯。海中十洲。以南田為第一。明洪武初歲沿海居民逆

續修四庫全書總目

卷部

空其地。清時直隸屬浙江寧波府。今改為南田縣。此圖所繪。即清直隸時暨殖情形之圖也。其圖製法頗為罕見。因島中大都為山地。故所繪皆以山之主件形繪成。頗似近代之剖面圖法。每一山繪圖凡一用彩色繪成。共十八圖。圖中詳考其形勢沿革。與周圍里數。以及田地暨殖之狀況。並詳載暨戶之姓名。及其所由來。其他一切生殖物產。二皆載入。凡考輿地者當面意也。

自打箭鎮至前後藏途程圖一卷 清原稿年

清宣統製。成字仁山。長白人。光緒二十六年奉命任駐藏大臣。居藏最久。此圖即其入藏時。以所途之地。隨筆記錄。歸而參諸圖志。詢諸土人。繪列於圖者。考中國入藏之路。共有三道。北道由藏中道由川南道由滇。自康熙五十八年。自打箭鎮起。設塘站以來。駐藏大臣。往返始皆由川道進行。由是為番夷互市。總匯。貢道。二在焉。此圖所繪。即川道之所述也。全圖為一長卷。起自打箭鎮。分南北中三道。北道即出鎮

續修四庫全書總目

卷部

因北門。經草地達前後藏。以至阿里。中道出南岡北門。赴察木多達前後藏。以至濟龍。南道由裏巴各站台達前後藏。以至最拉木。而西藏邊界。與克什米爾等交界。地。上畧繪其形。視其所繪。不但於沿途之道里臺站均能一一瞭舉無遺。即山川脈絡之形。二頗近實際。間或考其不合。至若土司塘汛之情況。則悉皆詳注於圖。蓋二因其親歷其地。始能得其切實。雖製作之法。因當時國學未精。不免稍遜於迄今與圖。然視播傳附會而成者。自勝多矣。全圖銷地設色。較繪。

本有定成跋。按其圖作於辛丑年。而其年歲列已達六十有八。下有其名號之鈐記二。一為臣定成印。一為仁山二字。據此知此圖或即其原稿矣。考晚清中藏交通史者。圖當有所考核矣。

乾隆內府地圖三十五幅

清乾隆九年刊本

此圖不署繪製者姓氏。圖共三十五幅。一盛京。二熱河。三直隸。四江南。五江西。六浙江。七福建。八湖廣。九河南。十山東。十一山西。十二陝西。十三甘肅。鎮十四四川。十五廣東。十六廣西。十七雲南。十八貴州。十九河源。二十河套。二十一黑龍江源。二十二黑龍江口。二十三黑龍江中。二十四烏蘇里江。二十五金沙灘。二十六拉薩。二十七哈密。二十八哈密噶思。二十九色楞尼河。三十雅旺阿爾布灘。三十一牙

魯藏布江。三十二岡底斯阿林。三十三朝鮮。三十四雅羅江。三十五金沙江。觀其圖編次雖甚冗雜。但各圖均密布經緯。詳注地名。亦頗精詳。凡各省郡邑城鎮之所在。關隘衛所之險要。山川脈絡之分合。悉皆臚列於圖。即鄉村市集之小地名。之有關係勝者。亦能舉其大要。至各地之方位遠近距離。尤為精確。其經緯線之繪法。大致仿康熙西洋教士實測銅版地圖之例。以梯形投影法繪成者。其圖成於乾隆九年三月。歷代官撰圖籍。類不舉名氏。無由得其擬作人

為誰觀圖中經緯線及比例之精密與所繪範圍之廣闊括有內地諸行省及諸藩部所屬之地設非實地測量者固不能成此精心之作自為一朝鉅力所成迥非私家著述所能望其向背也又考圖中江蘇安徽之為江南湖南湖北之為湖廣天津作衛而不作府及南部清渭內黃諸縣仍未入河南而屬直隸山東之榮成亦作衛而不作縣等皆仍康熙時代建置之制可知此圖雖成於乾隆時代但其依據之底本當為康熙時西洋教士實測之地圖而加以省區之分而已其所以不依乾隆十三排地圖為之底本者亦因此圖成於十三排地圖之先也至圖之幅數據第三幅直隸圖注明共三十二幅今共三十五幅者或刊印時本定為三十二幅其後有所增加也圖為銅版刊印刻製極精地名細若牛毛但極清晰尚能省目裝璜均以黃綾裱托自為昔時內府所珍藏無疑矣

廣西沿邊各營駐防中越交界對汛法屯距界遠近圖
清光緒間繪原稿本

不著繪製人姓氏亦不詳其製作年月原圖舊藏清軍機處檔案中其圖繪廣西邊界與越南交界沿邊要隘駐軍籌防之形勢也考清光緒八年至十年間中法因越南問題發生軍事衝突此圖當係製於其時圖為長捷東起自廣東省防城縣冷洞界與天蒼山起次及土思州思陵土州明江廳寧明州上石土州下石土州憑祥土州龍州廳下凍土州上龍土司

安平土州下雷土州湖潤司歸順州鎮邊縣以達雲南省廣南府土富州各交界為止長約一千七百餘里凡其間各要隘建築之礮台碉堡駐劄防兵之營汛以及法屯距離之道里遠近均分別繪出而俱合實際雖畫法較舊但圖例則頗明晰載錄尤為詳核故雖為案牘之資而非著述之體然與史並觀則可盡窺當時桂省邊防形勢之大畧矣究清光緒十年中法戰爭史料者可不觀覽歟原圖今存故宮博物院該院以價值較重因以影印法刊行矣

南京至甘肅驛鋪圖一卷 明繪本

此圖不著製作者名氏，上無標題，觀圖中內容，知所繪皆南京至甘肅驛鋪之往站圖也。凡一長卷，約五丈餘，載錄頗詳。其途程起自南京，中經安徽之滁州、鳳陽、宿州、江蘇之徐州、河南之開封、洛陽、陝西之長安，而達甘肅蘭州。圖中不但於驛程之遠近距離，及各城鎮衙所之四至通里，悉皆考核精詳，且凡沿途所經之山川脈絡、地形險易，與夫關隘橋梁、堤圩公廨、村莊寺廟諸建置，上皆粗細盡舉。至所載通里遠近之數，雖與明會典等諸書間有異同者，然推測此圖必為職司驛通之官所製，自當得諸實際，故未必不能止著書者之法也。其圖繪作之法，皆具明人與國之遠風，顏色之鮮明，尤能醒目。且考圖中所載京省之制及邊防之建置，俱為明代制度，當為明人所繪。圖無可疑者。按明代驛傳之制，雖見諸史志，然所載大都只及沿革，而均畧於形勢道里。是此圖之傳，當可與史志互觀，而能有所參證矣。究明代交通史者，固當有所稽核，此古圖中之佳本也。

猺夷形勢圖說一卷 清刊本

此書不著撰者名氏，書中先列攻剿猺夷諸策，及當時勦辦情形，與善後之章程諸文，次為四川五廳縣猺夷形勢圖，即雷波馬邊峨邊越嶲清溪諸廳縣猺夷佔據之形勢也。又沿邊城堡守禦之名目，所附圖說，皆記其道里。大致據州縣申冊所載者，未附黔楚苗疆圖，則為清乾隆六十年黔楚苗變雲貴四川諸總督等會勦之情形。考道光十三年，因清溪屬之馬西明馬愛義民倡亂，哄動夷人，擾害地方，當道未能

盡為勦滅，故歷年迭有騷擾。至道光十九年，通判廖應麒、參將馬慶封會銜稟報督憲，乃於道光二十年有遵旨籌議防邊長策之事。此集中首列攻勦猺夷諸策議題目之下，均注有某月某日聞賊初議赴軍中再議赴省會議諸字樣。且所議皆道光十五年至十九年間之事情，故知此書之作者，即其時川邊守將條議之文也。其論平夷之策，則以議團練、議雕堡、議添兵、皆如用數療治腫毒，惟收服其心，則如清理內熱，蓋無裡症，餘毒自消，亦諸葛武侯治夷之法也。於攻

心誠千古之良法亦治夷者不可偏廢之策也書中
所條議之章程均能洞悉夷情雖所論無多又大半
得諸見聞者故事均質實而皆能中切要害也實考
川省夷務者不可不參究之籍矣

長江地理圖一長據

清顧書本

不詳繪製人姓氏圖末題有道光元年山西介休縣
西內封村德茲堂宋氏藏題字一行並鈐記圖為一
長據繪江蘇安徽江西所屬長江兩岸之地上有九
江下迄瓜州凡其間郡邑城鎮之所在與沿江山川
名勝古蹟港灣沙洲入江諸水來源去委舟船停泊
碼頭航行道里遠近距離莫不粗細俱備外而於守
禦兵弁之數營汛布防之地與其所當修補增置之
法往來策應地之險要形勢亦均條述於其中語雖
簡畧然能切要末附有官兵旗帳砲臺箭壘之式大
致皆軍需之服式禮制其圖雖亦不詳繪製時代然
觀其所述沿江兵防制度損益皆為乾隆間之事迹
又以其所繪除沿江之山川兵要形勢外尚有士兵
操練之陣式則此圖為乾隆間江南水師官吏所繪
者固可知矣其圖以山水畫之筆法青綠彩畫雖無
圖例可言然其工則頗細緻可觀且其載沿江形勢
管制官兵沿革尤為詳備雖今形勢已有懸殊然考
清代江防兵制者不能不以此圖為沿革中之一頁

矣

秦晉隴三省邊界圖一幅 清康熙年

不著製者名氏據圖中標簽有條陳內蒙開墾練兵等邊諸事更據其黃綏綏漢及綏遠之工細驗之知為清代邊日進御之圖也圖凡一幅其北經內蒙古至恰克圖與俄羅斯交界之地南經山西陝西甘肅三省以及河北之長城沿邊內外諸府縣東及漸海與呼倫貝爾交界處西及巴里坤科布多等地所包境域雖廣然僅詳長城內外而在蒙古之地不過畧誌其部落之界劃及有險要之重城而已惟圖中

於道路遙迤曲折之形勢均能有所考核窺其大旨要皆為長城諸省邊防而作也圖中所詢多有關時勢需要之字如謂綏金本唐代受降城地今為烏喇特游牧其地唐山西包頭之西甘肅寧夏之東順臨黃河延袤數百里實為秦晉隴三省邊境要害始而蒙古利其租賦民耕種繼則借往日多驅逐不主戡戍通遼訓義若能官為開墾藉地練兵該處雜項人民自能安分並可收以爲用且此地去烏喇特駐牧之所最近與蒙古生計無妨內而稍除隱患外而據

備非常云云於邊形勢及其利害實能探其本源而痛切言之而尤能有裨於防邊之需也此外所論而及此不遺其大者而已誠近今言開闢邊疆者所當審視之圖也

江西省輿地全圖二冊 清青綠畫絹本

不著繪製者名氏共凡二冊冊皮以黃綾裱背繡有龍形圖樣裝潢極為精緻蓋亦清內府舊藏者也第一冊繪江西輿地之圖先列總圖次為各府分圖曰南昌瑞州袁州臨江吉安撫州建昌廣信饒州南康九江南安贛州共圖十三第二冊為名勝古蹟建置之圖曰廬山西山大庾嶺鄱陽湖白鹿洞書院鵝湖書院秀峯寺龍虎山滕王閣百花洲共圖十其圖以青綠彩畫格式極為陳舊凡山脈城池悉作立體形武山峯並繪雲影彷彿江湖畫譜圖中所載形勢亦只及山川郡邑城池於鎮集村莊細微之名即至險要之地亦皆不載入然於道里遠近尚能合諸實際其第二冊名勝古蹟諸建置圖繪畫極工若山水之勝院閣之景莫不逼真各圖均有圖說輿地圖載其四至道里與建置沿革間考其興廢之迹而於清康熙帝巡幸年月亦並載之其圖製作時期據嘉慶一統志載乾隆八年析吉安府安福永新兩縣地置蓮花廳仍屬吉安府此圖無蓮花廳治又乾隆九年升

贛州府寧都縣為直隸州。此圖仍領十三府。寧都初為縣治。更考諸名勝史蹟。亦僅及康熙而止。是其圖成於雍正乾隆之間。固可不辨自明矣。按乾隆時曾效康熙故事。屢有巡幸江南之舉。此圖與境邑道里既能考核精詳。而名勝古蹟亦擇其要者俱備於圖。或乾隆初年江西撫臣繪進以備駕臨幸之圖也。

浙江方輿路程考畧不分卷 清初年

不詳撰人名氏。前後無序跋。亦無凡例目錄。其書不分門目。不分卷次。僅以府縣排比。惟於縣邑之秩序則紊亂顛倒。莫可名狀。且標名浙江方輿。自屬全有無疑。而書中僅及金華處州嚴州衢州台州四州六府之地。共凡三十九縣。如非殘稿。即為傳抄之殘佚也。書中府則僅考其水陸四至八達之道里境界。與建置之沿革。各縣皆五里。凡山川閭閻古蹟寺院祠墓諸名勝。更不條分縷析。載其方位。考其史蹟。更

難引浙江圖經府志縣志元初志今輿勝覽一統志名勝志文獻通考等書。書及名人文事蹟詠之文不下數十種。敘述頗具古志之作。條理井然。故視其全書編次。雖無難無倫。然內容摺於蒐羅。而於數備。雖不免稍涉冗瑣之憾。但其書中於道里遠近距離考核反較志書能近實際。文字亦頗簡潔。其書著作於何時。雖不能詳。然觀其引用諸書。及其建置沿革之所終。皆為明代以前之舊作。明化以下且有今國之語。自為清初人著述。可無辨矣。原書為舊抄本。紙

為小紅方格終抄補工初考所江方與之任事也

續修四庫全書總目

卷部

明九邊圖十一幅 明刊本

此圖未著繪製者名氏圖本相連惟刻本則分為十幅計第一幅為遼東鎮圖第二幅為遼東山海關圖第三幅為薊州城圖第四幅為薊昌寧府圖第五幅為宣府鎮圖第六幅為大同鎮圖第七幅為山西鎮圖第八幅為延綏鎮圖第九幅為延綏寧夏圖第十幅為甘肅鎮圖凡明代九邊形勢要害及其通達進退建置之事莫不詳載於圖雖無開方懸於地望方位功能切合

續修四庫全書總目

卷部

實際圖之上海至河說明所述雖簡然於圖亦可互為發明也其圖繪製時期未可考然現跡此鎮圖說中述及萬曆二十三年設鎮事是此圖為萬曆末葉以後繪刻者固可知矣原圖舊藏清內府傳平極稀且因初表廣潤故裝者不之圖九邊者能為明晰而便現覽亦明代九邊圖中之最善也

廣東海防圖一長卷 清雍正年間原稿本

不著繪製人姓氏。觀圖中所陳，大旨皆給廣東海防兵要之事。當為粵省總吏修進，以供清帝視覽者。圖為一長卷，起自潮州鎮，平縣黃岡鎮城，而至崖州樂安所新城。凡沿海山川之扼塞，通里之遠近，沙礁島嶼之險要，莫不羅列於圖。而於衝所礮台營汛諸建，五二均呈棋羅布，防範極周。其最險要之地，並繪繫其刑勝營制，及沿海守禦官司兵弁之數，標注雖簡，然言皆切要。圖以設色彩繪，地名注錄甚詳，雖間有

訛誤。然圖制則甚明晰，故視覽極為省目。其圖繪製時代，據海防城所礮台諸建置，大致皆以康熙年間為斷。若雍正十二年增設香山縣屬之大托山礮台，乾隆五十九年海豐縣屬增設白沙灣礮台，圖中既無記載，即雍正九年析惠州府海豐縣之地，增設豐縣治，上未經出，是圖之製作時期，自當在康熙末年及雍正初年之間。圖無可疑者矣。按此種沿海防況之圖，雖為當時疆吏修進之本，不能以著作論之。然此圖考核精詳，繪製明晰，較之志書所附之圖，差

較勝之。故錄之以為考廣東海防沿革者之參攷也。

中俄交界東北界約地圖一橫幅 清領繪本

不著繪製圖者姓氏乃繪滿洲及外蒙古地方中俄交界之形勢者其圖東南自滿洲圖們江口北西北至額爾古納河口再迄西北以至蒙古地方沙賓達巴哈界牌止凡其界牌鄂博卡倫度里方位與夫沿界附近中俄兩國地方之山川形勢邊疆要鎮驛程道里交往要隘莫不臚列於圖其圖設色彩繪完全採西法繪成圖中經緯密佈自東經一百零五度至一百六十度北緯二十二度至四十一度經緯線依

續修四庫全書總目 卷 部

圓錐投影法圖制亦甚詳明惟吉林地方之地名間亦尚有一二之失若圖中寧古塔西南繪有四寧縣三姓以北繪有托賴縣今考之清人輿圖均無此二縣治而通考通志亦無所載不知此圖本自何種圖籍錄之者若非其杜撰即輾轉抄襲之誤或為譯自外人之作而失於考察者矣今觀其圖惜未能括有中俄全界而僅及滿洲與外蒙古地方而已於地名考証亦尚欠詳盡然其製作之精界劃之詳切無差亦足以為究中俄界約之參考也至其繪製時期據

清朝續文獻通考所載光緒二十九年清廷曾命大臣於圖們江邊至白稜河入興凱河口止立界石牌十處有土拉薩瑪即亦喀那倭帕啦等字樣與此圖俱合是其圖自為清末人士所作可無疑義者矣圖末有景岫樓印即南通馮雄收藏之印章也

續修四庫全書總目 卷 部

浙江省全海圖說一稿 清乾隆間修本

不詳繪製人名氏。二無製作年月。惟考海寧州奉為
海寧縣。乾隆三十八年升縣為州。此圖已為海寧州。
又考道光二十一年升定海縣為直隸廳。此圖仍稱
縣而未改廳。據此証之。是其圖之製作時期。自當在
乾隆三十八年以後。道光二十一年以前矣。全圖凡
一卷。首列圖說。載浙海外洋水師兵制。而分別營縣
山嶼島嶼水程更數。二並陳於圖中。其計里之法。以
一更為單位。每更約六十里不等。共三十六更。總計

續修四庫全書總目

卷 部

水程一千一百餘里。語雖簡畧。二頗能舉其大要矣。
所繪沿海之郡邑城鎮。浙海島嶼。山嶼。均各分界限。
而汛守台寨防範之制。二均與說可互為發明。海中
諸島且更記其方向位置。誠為其圖之特例矣。全圖
以設色彩繪。視其圖說敘述之作。及其中有合併聲
明之語。知為清代負責沿海水師之官吏繪製之圖矣。
其繪法雖畧。然所載則極明晰。與志書二無多出入。
究沿海兵防之制者。二未必無所參考也。

江西省全城垣七門內外全圖一冊 清刊本

此圖為清代官署繪製之圖。按江西省垣。居贛水東
岸。自漢初建都豫章。常為重鎮。此圖即繪全垣之城
垣也。舉凡城廓樓櫓制度。均有所考核。而城內外之
防禦工事。尤能詳悉畢具。視其所繪。知其意重於兵
防。工事之建置。故於城外附近之山川地形。有圖形
勝者。二均有所繪。並詳誌確位之大小。與營壘之遠
近。其繪法以平面法繪成者。故首又冠城垣畧圖。以
明其形式也。繪製時期雖不可得知。然考圖中所位
官廳衙署建置。皆以乾隆時代為準。若嘉慶六年以
後所建之南瑞總兵署。都指揮使署等。均為當時江
西省垣營建之較為重要者。均一無所載。是其圖當
成乾隆末。或嘉慶初。固無可疑矣。

續修四庫全書總目

卷 部

瑶排圖說一卷 清抄本

此圖不著信製人姓氏。所謂瑶排者。即瑶族所居以竹木為岩棚謂之排也。此圖所信乃廣東連州境內連山所傳之瑶人情形圖說也。首冠戴圖。以信其盤居之形勢。以次為各排圖說。凡八。曰橫坑大排。曰行祥大排。曰油嶺大排。曰軍寨大排。曰馬箭大排。曰里八崗大排。曰大境坪大排。曰大掌嶺大排。各信其男女之狀。及其衣冠服飾性情習俗。將尚周不俱示於圖。至於各排境內之山地形勢。山川道里。與瑶民戶

口人數。及唐次出獵之事。與官兵攻剿之期。二載於說。末至附二十四小排說。蓋皆從八大排內分出之。瑶民情形也。各國均以青綠彩絲。極為精詳。記載之。甚詳實。惟無信製人氏。無由信其時代。據圖以視。知作者必曾耳目親經。故能按志書為完備。且細考前。後大致以乾隆三十年左右為斷。又所經理瑶廳仍為連山縣。考連山縣清嘉慶二年曾并廳而改名曰理瑶廳。此圖既仍作連山縣。則其信圖時期當在乾隆之三十年以後。其最晚時期。亦在嘉慶二十年以

前也。

安徽省輿圖一冊 清精繪本

此圖為安徽撫臣所繪進者凡一冊共十四幅首為總圖其次為各府及直隸州分圖曰安慶府曰徽州府曰寧國府曰池州府曰太平府曰廬州府曰鳳陽府曰潁州曰六安州曰泗州曰和州曰滁州曰廣德州其總圖悉布經緯並加以畫方所注經緯度數大抵皆採自會典諸書各國考核頗為詳備凡郡邑之方位山川之形勢所屬四至境界以及村鎮關隘之地有關險要者莫不粗細並舉更仿內府地圖之例

續修四庫全書總目

卷 部

蠅頭小字波墨設色彩繪極為明晰是否曾經實測所得不可得知然製作極為精細所繪亦能合諸實際於各地之道里遠近均無甚差誤惟於府郡城邑共三色或紅或黃或藍極不一律令人莫測其圖繪製時期據清文獻通考乾隆十九年有臨淮縣入鳳陽四十二年省虹縣入泗州又據通攷並稱同治三年析阜陽縣上蔡城諸縣地置渦陽縣直轄潁州府等語之此圖已無臨淮虹縣等名又缺渦陽縣治是其圖為乾隆及同治間繪進者故無可疑矣再以總

圖論之既繪有經緯又圖有畫方實為嘉道間輿圖之作風故其圖總在嘉慶間繪成者更可知矣

續修四庫全書總目

卷 部

南北極黃道分界中西合圖二幅 清嘉慶刊本

清廷朝儀撰朝儀字想堂華亭人諸生著有萬曆家
求儀器圖說嘗自製鐘表儀器諸器為巧匠所不及
蓋二精於時人之學者也此圖成於嘉慶丁卯年大
意以恒星有黃道赤道分界二種其用可與天作渾
儀相類顧若恒星全圖則與近南極諸星圖度太寬
因不能與天作渾儀又以七政之行並傍黃道因作
此圖凡二幅圖中星辰之等級方位考核頗詳有序
其圖例列謂如某星向屬紫垣而西教或異列註古
紫今太今天今某宿字樣于其旁又如古儀象志作
某星列註以漢字今儀象志作某星列註以洋字繁
載於漢教之下或古有今無列註西無或古無今增
二川洋字註載於漢教之左條例頗明而似於求識
星者可以披圖了然也

福建閩厦兩海口各礮台圖一卷 清原稿本

未著繪製者名氏前有自序知為清光宣間閩省籌
設海防作者曾奉命督修閩厦兩海口之礮台工事
工成後因作此圖以進當道者也圖凡一卷首列閩
海口各礮台地形圖不用畫方計里之法而繪有測
量表十節每一節例折中國里一里亦近代輿圖比
例尺之意也舉凡閩省海岸形勢海口廣狹以及礮
台方位射擊之遠近距離悉皆標例詳明次為各要
隘之明暗礮台分圖凡十五幅曰福斗山明暗礮台曰
划銀明暗礮台曰射馬礮台曰長門暗礮台金牌嶺石
暗礮台曰廳石龍山寺明暗礮台曰戶嶼明礮台曰
閩安南岸明暗礮台曰閩安北岸明暗礮台曰馬尾
船廠明暗礮台曰魁岐獅鼻嘴明暗礮台曰厦門各
礮台大要圖曰嶼仔尾明暗礮台曰白石頭明礮台
曰盤石明礮台各圖均以立體形繪出凡沿海險隘
之形勢均能瞭如指掌即各台之台基高底寬闊按
置台礮之位數有關營造之制者亦莫不詳切言之
清末海防設置頗能力求改進摹倣歐風此圖之作

適及其時是不但可供究海防之參攷亦治工程學
當留意者也

乾隆帝南巡經出江南道里圖說二冊 清乾隆四十五年刊

此圖為乾隆間官署刊行者按清帝巡幸或為謁諸
或為省方觀民乃一代盛典凡經臨之地駐蹕之所
事先皆繪圖呈覽此圖為乾隆四十五年第五次南
巡經由江南地方之道里圖也全圖凡二冊第一冊
起自山東鄒縣縣與江南交界之地始述龍泉莊至
順河集以行進河達浙以東水縣第二冊為此事所
以後回鑾經由江南時所歷之地惟僅存自第六站
無錫縣十里亭大營起至山東韓莊止蓋已非完帙

然所謂則頗精詳凡此事程站悉以上段繪製均可
互相連與站均有說記其程站起迄程站地方及其
途程道里以及沿途駐蹕所當之行宮御營之座落
無不詳悉具載而運河沿岸地方之村莊鎮集之利
勢亦均能萃其大要按清世帝王南巡大都皆利用
運河而下是此圖不但可為完清世帝王與制者之
參攷亦為當時運河交通之者與舟楫之藉也且
而此盛典雖為初歷之幸然僅具前四次之興創是
此圖又可補盛典之不足矣

越南圖稿一卷 清原稿本

不著繪製者名氏全圖繪製頗為精細自序稱據越南繪存之圖更參考廣南志河內志以及海國圖志錄地理備考諸書直為參証以佐成者凡一幅分為十二頁合訂一卷圖中於越南疆界四至郡邑建置以及境內山川形勢之脈絡與夫通里距離之遠近莫不歷歷無遺倘有所考核圖中並有硃筆批語以皆考據之言若謂就川與富家江亦為一水嗜美雷作奇華等是也其他於郡邑之方位若海陽太原北

續修四庫全書總目

卷 部

寧義興南台寧平江等不下三十餘地均有改正之處蓋其書雖非為定稿然考証則頗詳明是皆可與其他越南圖有所校占者原圖為抄本至其圖之製作時期當在中法戰爭之前且據原序知其久歷遠邇於越南頗為熟悉者也

開廣總鎮輿地總圖一冊 清抄本

未署繪製者名氏圖凡一冊共三十七幅各幅均以設色彩畫首列開廣總鎮全圖一幅凡所屬郡邑山川以及開隘塘鋪邊卡番社之形勢險易均頗詳盡而於中越交界之地尤能條畫明晰惜圖中無畫方或因其時圖表之學未精不能作求全之責也輿圖以下繫以標釋圖影凡三十六種曰倭人曰花土條曰夜多曰舍烏曰白標釋曰足標釋曰旱標釋曰山車曰河黎曰雅人曰白標釋曰足土條曰沙子曰里

續修四庫全書總目

卷 部

甘瑪曰普金曰懶烏曰雙子曰何者曰水標釋曰馬曰富沈曰衣標釋曰白甘瑪曰腊款曰腊免曰青馬曰馬喇曰孟烏曰阿度曰足標釋曰普利曰何成曰普利曰何要曰白土條曰利誤凡其人男女形狀衣冠習俗胎食莫不畢肖其形且各注以說敘述頗為有效惟不免間雜以部族如記倭人則曰男子之貌者即古之諸安字嗣有不及焉女子之貌者漢之飛燕度之太真亦無能出其右矣此種女子貌之者牛馬當以千計男子不為龍陽君有記之者雖日

教云云殊非作山之王至其因循製之時其跡固中
安平能為作白馬河之利為其後以可之作以美
室相傳文獻通考曾載其後二十五年以白馬河為
安平觀其為其後二十五年以可之作以美

運河來水歸江圖一冊 清繪本

是圖不署繪製者名氏為清代漕河官吏繪製直隸
山東江蘇諸省運河及至入江處為止運道之情勢
也圖中凡運河之來水源流分合以及沿河隄防閘
堤之建置官司職掌之境界俱皆條分縷析而於歷
次興辦工程亦均備注於圖全圖用設色彩繪當出
自畫家之筆故極精緻美觀圖中以黃色表河水綠
色表運水工程之地則均以深黃色繪之極為明晰
省目蓋凡直魯蘇三省所轄之運道形勢與夫工程

經始之地俱能粗細並舉而無遺是設非親歷河干
者固不能作此完備之圖也其製作時期已不可考
然道光二十七年黃河大漲刷吳城七堡隄漫洩黃
水入洪澤湖二十九年又於七堡迤上刷隄於是洪
澤湖之張福口張莊裴場太平天然等五引河淤及
勢退落亦只存太平張福兩河又張福河西冲成
新天然河一道此圖則五引河俱存新天然河無之
又楊州運河之瓦窑鋪新河為道光七年開此圖已
繪之是此圖製作時期當在道光七年及二十九年

之間固可無疑矣。按運河自道光五年黃水入運後，變遷頗多，而海運代興，亦在其時，則此圖既為道光時所作，其間變遷因革，必能有所考。究運河沿革者，固當有所本矣。

廣東礮台圖記二卷

清道光二十四年繪原稿本

清顧炳章製炳章道光間客游廣東適值鴉片戰爭之後海防吃緊清廷以粵省兵政廢弛臨事全無實用乃飭將軍等會同地方督撫籌議增修守備添築礮台以資捍禦當道以炳章熟悉廣東地勢尤精時政乃以修築廣東虎門外及內河礮台工事屬之炳章奉命後親歷省城內河沿岸及虎門外洋之地相度地勢察其要害按台勘履凡先後興築修復改造之礮台屬虎門外洋者十六座內河東西南三路者

十四座工竣後因繪此圖以紀其興工之始末圖凡二卷均以設色彩繪畫工頗精其第一卷為虎門外洋諸礮台凡十六幅曰大角礮台圖曰沙角礮台圖曰下橫檔礮台圖曰上橫檔礮台圖曰大虎礮台圖曰鞏固南礮台圖曰鞏固北礮台圖曰水軍寮礮台圖曰威遠礮台圖曰靖遠礮台圖曰鎮遠礮台圖曰蚊頭灣礮台圖曰竹洲礮台圖曰九宰礮台圖曰蕉門礮台圖曰新涌礮台圖第二卷為內河各路諸礮台凡十四幅曰冲天鳳土盤圖曰大崗邊南固礮台

圖曰崙頭東礮台圖曰崙頭南土礮圖曰東朗礮台圖曰南石頭礮台圖曰大黃溪礮台圖曰鳳凰崗礮台圖曰永清礮台圖曰西礮台圖曰西安礮台圖曰西園礮台圖曰西平礮台圖曰海珠礮台圖各圖均附有說其圖用平面形測繪雖簡說頗明晰凡夷船經由路徑海面寬深丈尺及礮台方向四至現駐弁兵之數與其修建之沿革營造之制度莫不繪載精詳按虎門位於粵之省會東南伶仃淇澳列峙其南為今昔廣東內河入海之要道故所繪雖非全粵沿海之形勢然因地之險要故仍足資考廣東海防者之採擇不應以案牘附圖目之也

大明宮殿圖一幅 明繪本

明徐杲製杲吳縣人以佐工部侍郎雷禮修永寧宮受知於明世宗時人謂為剽祥後一人而已蓋剽徐皆吳人以工官起家者也考明宮史及宮殿額名皆稱建極中極皇極三殿皇極門弘政宣治會極歸極各門之牌文昭武成兩闕皆嘉靖四十一年七月十三日所更又野獲編紀重修嘉靖三十六年四月奉天等三殿及奉天門災四十一年重修工竣皆匠官徐杲一人之力完工時杲官工部尚書世宗欲以太

子太保寵之徐華亭力阻乃僅支正一品俸杲繪此圖即在其時蓋以進御覽者也全圖凡一立幅皆以鳥瞰之式繪之殊紅彩畫頗為鮮明壯觀凡明代宮殿門觀池館苑籬以及各部官署街巷牌坊悉皆詳舉其名圖中天街獨立者緋衣腰玉即杲之影像也茲審其圖製作之法全無與圖體例純為江湖畫譜之式然考清代雖仍明制但更置亦多已非明之舊是欲溯明代宮室之制度者固亦未嘗不可以備考核也此圖傳本頗多蓋杲為一匠人竟官至極品其

有以誇耀繪此圖以贈當時人士固亦在意中也

河南河渠圖一橫幅 拓本

清胡寶琛繪製乃寶琛官河南巡撫時繪成而刊諸石者碑在今河南祥符縣國中載寶琛題識先是乾隆二十二年河南開歸陳汝數郡積潦成災並福及河北之彰衛懷諸地同時被溺者凡六十餘州縣清庭軫念災黎發帑數百萬旨派袁日修會同地方巡撫以賑之並開濬水道永俾康乂其時寶琛適巡撫中州乃尋源訖委凡開幹河六十有七計二千五百餘里皆因自然之勢層注而下分入江南淮汜諸水

匯於淮以歸洪澤湖於是河流順軌歲則大稔因更憲後此官有更易民隸各邑遇修治之時或因無據遷延或持兩歧推諉乃成此圖以獻並勒石而昭布之意甚善也全國凡一橫幅東至永城西及滎陽南達新蔡北止黃河並括有清開歸陳汝諸府州縣之地凡其疏築實蹟若幹若支志皆會其源流計其深廣丈尺之數繡錯綺交不爽毫厘歷陳既為詳盡碑刻亦頗明晰可觀其開濬事蹟志乘雖載之然僅能振舉其要者不若此圖詳志盡舉倘圖志並觀亦不

失古人左圖右史之意也。究河南水利沿革者。固當有所參考矣。

臨安開化廣南三府輿地密圖一冊 清宣統間石印本

清魏景桐撰。景桐曾官雲南臨開廣道。光緒間雲南邊防吃緊。景桐奉命察看南防形勢。以臨安開化廣南各屬地與越南接壤。沿邊皆夷地。瘴鄉與地家罕至。自劉慎武督滇。始遣員歷繪滇越邊圖。然亦未能開方計里。按索多歧。通志所載。又皆詳於腹地。略於邊徼。乃稟製繪員詳細勘測。始成此圖。首列臨安開化廣南三府之總圖。每一府廳縣均各繪圖一。而土富州因光緒二十七年改土歸流。故亦列為一幅。共

凡十二幅。總圖僅載府縣之名。而於形勢險要之地。僅畧有所載。府廳縣諸分圖。則均加詳。凡山川郡邑。地形與土司村寨鐵路箇廠錫礦利源。以及滇越界線。悉按照勘確本所繪界線。並於界內外分載中法對汛。頗能星棋羅布。盡舉無遺。其總圖定詳經緯。而分圖開方計里。府每格方為百里。廳縣二十里至五十里不等。於道里遠近距離。考核尤為精確。圖例亦頗明晰。均觀之能瞭如指掌。實為歷來繪滇邊地圖者所不能及也。前有序例。稱其圖於邊障之地。均先

後派員親歷兩年始成之至參預是圖之工事者其
總圖為候補同知黃誠沅餘皆典史陳英炎所勘審
定則為知州何業進可知此圖確經實地勘測絕非
徒託空言者較之志書之展轉抄襲者高出萬倍可
為清末邊防圖籍之佳本治滇邊輿地學者當有所
本矣

天文圖一幅 松年

此圖為一石刻為宋王欽遠所刻石在今蘇州府學
前欽遠按此圖為宋黃裳所作按裳字文叔晉城人
乾道進士累官嘉王所調善由初諱必援古証今即
事明理凡可以開導王心者無不言時先宗以嚴毅
成疾不通重華宮裳上疏極諫寧宗即位改祀部尚
書兼侍讀後上奏數千言卒謚忠文著有王府春秋
諫議五山集諸書此圖列其嘉邸調善時所作進獻
者圖凡一幅上圖下說皆信天文星象其說條目十

四曰天伴曰地伴曰南極曰赤道曰日曰黃道曰月
曰白道曰經星曰緯星曰天漢曰十二辰曰十二次
曰十二分野觀其所圖雖簡宜無足輕重然其說既
能按於史志指証詳明不足備考天文者之觀覽也

恒星赤道經度圖一幅 清咸豐元年刊

清六嚴拱辰江陰人通光同經學李兆洛精天文輿

地算術之學先是道光間李兆洛曾命門人宋景昌

徐思錫錢維樞等刊道光甲午歲星赤道恒星圖行

於世嚴與其父承如均預其事其圖今已無存視兆

洛跋文尚可畧窺其概大旨以欽定儀象考成恒星

經緯表及大清會典天文圖推準圖分自道光十四

年甲午上溯乾隆九年甲子歲差加減表隨星增減

圖凡二十有九幅至咸豐元年嚴以其板經孔熾滅

續修四庫全書總目

卷部

大半以爲補刻之入思重刻新圖宜依本年歲差然

其時距甲午三十五算歲及年度且經甲辰台頒欽

定儀象考成續編之後星數星等數有增損升降歲

差二改爲五十二秒因以考成續編之經緯逐年算

恒星之東行迄於咸豐甲子而於宮度星數星等與

續編有異者二均一一改正咸此赤道南北極圖二

凡四十八快合訂爲一整幅圖例大致仍如道光原

圖以三色刊印並增日火下降陽氣上升圖一及大

清一統志分野圖一刊印極爲明晰張之一室平而

視之仰而視之均能如數家珍如指掌文誠究天文
字之佳圖也

續修四庫全書總目

卷部

臺灣地理全圖一卷 清雍正間繪本

清劉賓通繪製，實通事張永祥，前有自序，稱其嘗從軍台灣，審其地勢，詢問土人，而作此圖，蓋以備行軍之需者也。圖為一長捲，着色較重，繪法極為陳舊，更無開方計里之法。然考據列題詳明，凡台灣前後山所屬山脈之分布，水道之分合，郡邑之方位，與夫村莊里集細微之地，及其水陸之遠近距離，近海諸港灣島嶼之險夷，悉皆羅列於圖，更以藩社之名稱，與其風土民情，及官軍守禦兵弁之數，汎所配置之險

續修四庫全書總目

卷 部

要情勢，陳述尤為詳備。其圖之製作年代，因不詳實通之爵里，故亦不可詳知。然考台灣府為康熙二十二年所置，領台灣鳳山諸羅三縣，屬於福建省。雍正元年增劃彰化縣淡水廳和廳縣，雍正五年增劃澎湖廳。其後嘉慶以前，尤緒上均累有所增設。此圖既無澎湖廳，而嘉慶以後所增設之各廳縣，上均無所記。更考其圖中所載玄番歸化之年代名稱，均以雍正二年為斷，以証其圖為雍正三四年間所繪者。固無疑義矣。圖末跋文為實通親題者，並有鈐記，知為實通

原稿本也。其書當時有無刊本，不能知。然傳世抄本列頗多。此二圖其時台灣開闢未久，故志籍稀少，更因實通之圖不但記載甚詳，而所繪諸形勢，上尚能合乎實際，又皆親歷其地目擊而成，或當時人士認為稀有之秘傳，抄之風因之而盛歟。

續修四庫全書總目

卷 部

吳疆域圖說三卷 清南菁書院以書本

清范希祀撰本紀有河源異同辨已著錄此書考春秋吳疆域之廣狹得失大致雖無經史互為考訂而成者書凡分上中下三卷上卷為有事表志以年月編次凡吳師旅使命所經雖地涉他國者亦詳載之中下兩卷為圖及說然圖僅面空白蓋未刊刻也其說凡吳本有之地及併吞之地無海山川郡邑莫不條分縷晰各條之下除博採前人成說並各加以按語以考其沿革兩在附錄一列辨漢志中全指九江

續修四庫全書總目

卷 部

升陽據章廬江廣陵六安臨淮諸郡吳分地之說又論一篇以論吳越之成敗有國地刑者二言皆中切要考吳自太伯以來僻在蠻貊書故有闕雖良史如司馬遷二僅紀世次壽夢二年始見於春秋事實雖畧畧可待詳顧三傳異辭左國年數而史記雖博采眾家年表而吳越世家往往抵牾吳越春秋絕越書及諸子所載又率怪誕間有是補經史者二不過千百中之什一焉竊緝史叢集羣言高氏紀事本末採他說以附左氏既傷繁重二書斷割今觀本紀之書

不但於有吳以來之疆域形勢俱有所據案然如指諸掌即於前人成說尤能精博辨晰亦有所補正故圖雖未刊行於世然二可窺其要旨考吳地疆域者固當有所依據矣

續修四庫全書總目

卷 部

清表用省撰用省字冠丞麻城人官南部知縣為官
頗有政績凡振興保甲整飭團防廣開水利均皆有
利於民者此圖即其官知縣時所作蓋以南部界連
九邑境接三巴地廣人稠非有詳細之輿圖不能明
其境域又以邑人朱帖舫曾著有分方圖說然四至
方位既有訛誤而地名記載尤傷簡略因考諸地志
闕者補之誤者正之即沿革變遷之局市鎮興廢之
殊者亦均詳為考核著之於編即此圖也凡四冊首

冊除自序及繪圖說外餘皆清查保甲慎選各鄉總
保整飭團防練勇諸議論及章程條規又南部縣各
場集期里分與四鄉編聯疆域圖一城池聯屬輿地
圖一第二至四冊均為東西南北四路各場之分圖
計每場繪圖一幅圖各附說共凡八十幅繪製頗詳
舉凡境內山川形勢道里遠近幅員寬狹四至境界
與夫村莊鄉鎮橋梁廟宇關隘之名俱皆臚舉無遺
圖中雖無畫方然據其自序於畫方計里之法考述
頗詳且圖中所繪亦俱近實際或圖中原有方格刊

印時刪去輿不可知矣至書中所載保甲團練諸章
程雖無關輿圖然其作圖之意在清保甲辨團防兼
以施政時便於考証境內地域形勢故其書不但可
供研究地輿者之參考亦一方主政者亦當流覽也

伊犁蒙古二十一城圖說一卷 清宣統三年原稿本

清文寶撰文寶長白人字伯剛光緒間從軍新疆頗能留意邊地情勢著有西征日記凡新疆之地形風土民情以及氣候物產具有記錄此圖成於宣統辛亥年乃其解甲後所撰也大旨以回疆地處西陲為京師之屏蔽亦邊防要地因考諸欽定西域圖志而證以平時親歷所得之形勢兼繪及蒙古之地著為此圖題曰伊犁蒙古二十一城圖其圖蒙古起自張家口逕庫倫塔克圖烏里雅台至科布多向東南接

續修四庫全書總目 卷 部

塔爾巴哈台圖新疆起自嘉峪關經安西至喀密分為二路一自巴里坤逕古城烏魯木齊庫爾喀拉烏素以至塔爾巴哈台一自吐魯番經喀喇沙爾庫車阿克蘇烏什至伊犁又自阿克蘇繪有支路至和闐葉爾羌英吉沙爾喀什喀爾諸城圖中雖無畫方計里之法然於道里之遠近距離考核頗為詳明準確惟所注里數間與諸圖志所載畧有異同然文寶足跡所經記錄之數未必不較志載能合實際也其地名注錄雖簡然因其圖以繪各城之交往道路形勢

為主故除較大之山嶺外志皆畧焉惟於各城之建置沿革及物產則均有條注雖未能若志書所載之詳然亦均能盡其要者錄之矣又考其圖中於地名譯音若洽克圖之為塔克圖哈密之為喀密與諸書之譯音不同雖因文寶曾親歷其地必有所耳聞然各名稱本清代欽定相沿已久似不必故為立異反使人莫明所指何地也圖中有文寶自題序並鈐有印章又有定祥署名同觀當是原稿考西北輿地者亦當有所借鏡焉

續修四庫全書總目 卷 部

雲南探羅圖一冊 清精繪本

清何其輝製其輝事蹟未詳圖中王昶題識稱其嘗游歷川滇黔粵諸地因精於畫工嘗考諸苗夷之形象繪圖頗多大半皆得諸目擊者此圖為其客游滇中時所作所繪雲南探羅之形凡三十七種曰黑鋪曰緬目曰戛奈曰刺毛男子曰大理土人曰民夷曰海探羅曰麼些曰賴嘛曰盤西番曰莽子曰苗子曰官民曰普反舍武曰德夷曰蜡欲曰結登曰白窩泥曰菓蔥曰扭羅曰阿者曰老烏曰阿度者曰民家曰麗夷曰普剌力些曰水擺夷曰獐子曰賴吾曰魯屋曰黑土黎曰克孟牯羊苗曰河黎曰蒲人河麗曰黑探羅曰神家曰青苗圖各附以說蓋凡探羅種類之別及其所居之地並男女形狀衣冠式樣與夫性情習俗服食好尚其不能圖示者悉載於說並畧考其種族之所出文雖簡畧亦尚能括其要與史傳亦無甚出入至其繪畫因精於六法故所繪亦逼真究史地者讀之亦足以廣見聞也

鑪察間南北兩路形勢圖一卷 清原稿本

清喬震生撰震生九緒間官四川嘗奉命入藏往駐大臣辦理藏務頗多建白因居藏久故於風土情勢素所考究於入藏所經沿途山川郡邑形勢尤為留意嘗以其耳目親所得有不解者詢諸土人或考諸史籍因撰成此圖凡一卷蓋以敷幅合訂者故均可互為接合其圖設色於後所繪道路均自打箭爐起至川邊察木為心其南路經河娘嶺東鐵路外龍石中渡麻孟中浪工浪西俄洛大竹卡裏塘頭塘喇嘛丁立登三城大所塘小巴冲巴卡古波竹巴隆莽里邦木寧靜山南墩古樹江卡黎樹石板溝阿是洛家宗卡了昂地玉卡巴貢色敦以達木亥北路經長隰春中谷八美吉石中松林角卡通瑪仁達章谷米窩善玉隆甘孜林恩成巴又玉龍著慶細里科庫陸洞德格以至察木多圖中除記其山川郡邑之形勢外於其道里遠近距離之數考核尤為精確更於陰夷之地以及夷漢官司營弁駐防之所均附有圖說言雖簡畧但能括舉大要蓋因親歷其地故所繪極

能切合地形。雖只限川邊之地。然亦為入藏必經之
要道也。據其自序。知其圖二曾刊行於世。此本當為
初稿。故圖中殊筆校改者甚多。二考康藏地理者當
流覽之。藉也。

續修四庫全書總目

卷

部

鑑閱以外形勢圖一卷 清原稿本

清番震生撰。震生有鑑察間道里形勢圖已著錄。又
以其圖只詳川邊道里。於全境形勢尚未能備載。因
援此圖。一其其所經四至。東至東谷。與三俄大
小金川接界之地。西至裏塘。與滇邊為界。東至察木
多。北至打箭鑪。蓋皆今西康省所轄境。域圖中於各
土司之方位。皆悉甚。蓋決即其距離之遠近。所接地
域之境界。劃分。以及各土司政流後建直形勢之險
夷。與沿革。尤能條分縷析。備注圖中。震生嘗以鑑閱

續修四庫全書總目

卷

部

以外川邊之地。南昆雲南北接西寧。西抵藏衛。縱橫
各兩千餘里。為川藏一大關鍵。其歸川屬入藏之路
有二。其一西南行。由巴裏二塘。轉西至察木多。為南
路。此路附近各土司。國初早經投服。文武員弁由此
先設。故悉知之。其二西北行。由通瑪霍耳。甘孜。德格
轉南。至察木多。為北路。地勢平濶。比南路較近。商人
便之。柔南皆由此路。又自德格。西應西寧。為二十
五族蒙古屬之三十九族。二可進藏。地更平坦。若修
鉄軌。二由此路取道。附近各土司。雍正時始經投服。

非振務營并駐所故多不甚面意而瞻對一域實橫
 亘於而路各土司之中狗跡藏屬四面使能為害匪
 淺尤以章谷之地內包霍耳外連德格就地設屯是
 以聯土司控轄番計無直於此者且以時局論之即
 度觀觀已久藏衛刑同既脫果能收瞻對版圖盡闡
 外之地而經理之察本以內尚可屏蔽川省若聽三
 瞻之境與兩藏相林連一旦事變勢殊瞻不待言即
 凡為三瞻所侵費者均將與藏共存亡藩籬不堅戶
 庭何堪設想云云誠為熟悉形勝者之論雖為前代
 形勢然二尚能合于迄今建直青西康地理者實不
 可廢據其自序知曾事與其所撰圖以外南北道
 里形勢圖並付刊印則此二為所繪初稿矣

東邊轄境圖一幅 清原稿本

清原稿本植傳裝本植光緒間官奉大東邊兵備道此
 圖即其在任內所繪者全圖凡一幅東至鴨綠江上
 流中十八道溝迄西之地西至海城縣南至岫巖州
 以及於沿海邊岸北至通化一帶地方蓋皆奉天東
 部沿海及朝鮮交界之地其間無經緯度數與畫方
 計里之注畫法不免疎略然繪製亦尚能詳盡並不
 避輿學家所製者故不敢以公憤之寶目之也圖中
 凡奉省東邊之山川大勢郡邑之方位而夫於兵備
 集之有固形勢或交通之要隘者不啻至掌無遺更
 於水陸通里遠近以及兩縣交界尤能分別標注紅
 黑點之例以示其別其他由內邊外邊疆與新設道
 前同知州縣駐紮分治縣區心腹之衝署設置初均
 有所條注語雅簡畧然於當時形勢頗為詳備故不
 但可供考究兩州地理者之參攷欲溯東邊建置之
 沿革者亦不可有所幸也圖中所有縣郡縣之制大致皆
 為光緒初年所增設者是此圖繪製時期自在清末
 更可無疑矣

廣京程站細圖二卷 清康熙年

清張若澄繪製。若澄字鏡堅，桐城人。乾隆十年進士。改庶吉士，值南書房。累遷至內閣學士。善畫梅。詩。題。睿題。嘗侍乾隆帝左右。因奉帝東巡，並作此圖以進。圖凡二卷。起自京師之朝陽門，經通州、玉田、盧龍等。地，而抵山海關。至文殊庵行宮，再出關，還寧遠、錦州。而抵北鎮廟行宮。更向東行，渡遼河，抵遼西永安橋。取道北向，而入遼寧城。上撫順，直達永陵、興京。凡其間巡道所經，駐驛之行宮，營盤、生店，悉皆註列於圖。

續修四庫全書總目

卷 部

治道。山川、郡邑、村莊、寺廟等，二皆有所詳。其圖設色，彩繪，取鳥瞰圖式。至其製作時期，據圖中日時考之，蓋自八月十九日啟，至北京，至九月十六日而達永陵。如為乾隆四十三年第三次東巡時所繪者，考清代掌故者，實可據為典要。圖末有若澄署款，且某進字。首頁有乾隆帝御覽玉璽，則是圖之珍貴。圖二可想見者矣。

長江沿邊十省計里圖一卷 清光緒刊本

清趙某撰。不詳其名字。前有光緒辛丑汪治元序。稱此圖為其友趙某所撰。並謂作者曾久歷與圖局任繪圖工。事。曾隨彭玉慶巡閱長江，歷沿江諸省。凡所經之地，悉皆考其山川形勢，歸而繪成此圖。凡一幅所繪，北至黃河，而至於湖南、湖北、浙江北部之地。東至於海，西及四川、漢中諸省。縣圖中於山川、郡邑、村鎮、要隘，以及營汛、駐防所，在其地名，無論巨細，凡有關係要者，莫不羅列其名。而於沿海諸省之海程、港

續修四庫全書總目

卷 部

灣、島嶼，尤能星羅棋佈，詳列其形勢、夷險。其圖用新法繪製，而不注經緯度數，更無畫方計里之法。但圖中各注直里、遠近距離之數，考核頗為詳備。以此圖之特例也。設色彩印，界劃詳明。圖例尤為省目，頗便現覽也。考其成圖之時，正值清末，組界開闢之時，更置頗多。圖中所繪，上自雲貴，下及江浙，沿邊十省，類皆當時中外交涉繁重之地。是以此圖之繪，固亦有其立意矣。又身歷其境，自為實測之圖，較諸地志之徒憑書房，輾轉抄襲者，固當勝之矣。

黃河發源歸海全圖一冊 清道光年間修

清張井製井字并航號景堂道光_同官東河南河總督上言河水上游各洲堤必水通宜造始得啟放自是河流深闊田以墾植又創灌塘法以利漕_運廣陳借黃濟運之議一時極便著有二鈔新文鈔諸書此圖為道光八年升官東河總督時奉旨與南河總督潘錫恩會勘南河流勢以所見繪以進御者圖中繪黃河起自星宿海河改以達靈梯岡海口凡河水迤流之情形_勢沿河堤埝開工之建蓋以及入河諸水之

續修四庫全書總目

卷 部

源流脈絡悉皆信出尤以腫陳接築海口長堤為做下游堤埝添建洪湖滾堤等諸工事皆言之成理而切實時之要需至曾見諸施行者也圖二設色繪製者配色頗為醒目其繪工既極精美而於水道及工事建置上俱能考核精詳史雖載其事蹟然均無圖相證故是圖雖為素疎之資然與史互觀之亦未必不可補史之不足也考黃河史料者當有所採擇矣

東西圖式二卷 清同治年間修

清倭興阿繪製倭興阿字子厚姓蔣氏乾隆間由三等侍衛遷雲南沅江營參將嘉慶_同征攻白蓮教匪累戰有功官至涼州總兵此圖為其先後駐防東西陵時所作同治間其子祥連廣興等摹繪以進呈御覽者也考東西陵均為清室歷代陵寢而東陵有二一在直隸遵化西北七十里瑞山一在奉天瀋陽此圖所繪為遵化東陵凡清世祖孝陵聖祖景陵高宗裕陵文宗宣陵穆宗惠陵皆在焉西陵在直隸易縣永

續修四庫全書總目

卷 部

寧山凡清世宗泰陵仁宗昌陵宣宗慕陵德宗崇陵皆在焉圖凡二卷所繪不僅諸帝陵墓即其附近之山川上皆粗具規模標舉名稱蓋可藉以觀其形勢也其圖設色彩畫地形均以鳥瞰式繪製而陵寢列志以平面畫法故於當時帝陵建築成式尤便觀覽是不但可為究清代帝王典制之籍亦考清代建築史者所當參究者也

直隸長城分防險要關峪各口山水形勢地圖說一卷
清彩繪本

清崔汝立撰汝立光緒間曾官戶部主事此圖乃汝立弟汝榮在直隸候補時奉命出差經歷長城沿邊之地目驗所得請汝立繪成者汝榮每以直隸偏居中國北路其邊境一帶北連蒙古東接遼瀋自古外患多起北方直隸正當其衝昔秦始皇北防匈奴修築萬里長城具有深意因將直隸境內長城東起自海西迄沙坡峪長凡一千餘里悉為繪出凡其間山

川大勢防守營寨以及口隘關峪之名莫不臚列於圖而長城之要隘若山海關之為入滿咽喉也張家口之為長城巨鎮之又若喜峯口古北口諸地皆陳其形勢要害所言雖簡然皆條分縷晰均能切合地形之論雖多引據前人舊說然因目擊其地所得故疏証詳明非書生紙上談兵之論雖不以測地畫圖之法繪成然因汝立手筆之神調色之均故所繪均能畢肖其形勢於實際無差實不遜於輿地圖誠如身歷其境者也圖末有紅簽署此圖為汝立所繪汝

榮所呈並崔氏珍藏印當是繪以進直省當道者矣

全河圖說一卷 明萬曆刊本

明潘季馴撰季馴有河防一覽前提要已著錄此圖成於萬曆十九年為其四任總河後河工告成時所作蓋以頒發河工人員隨時參攷之書也圖凡一長卷繪明代黃河起自星宿海河源至海口及運河起自神京而達浙江按明代治河類兼治運故季馴繪圖括有河運而名全河圖說其圖為陰文刊刻甚為明晰極便觀覽所繪六皆於當時全河形勢無大差誤而於黃運兩河防治之沿革考核尤為精詳凡河

續修四庫全書總目

卷部

水之於決潰崩與修築堵塞莫不詳志備載於其利弊得失尤為詳切惟陳所載雖只及明代然語皆精要若圖中攷武家堤為隆慶六年所築係迎溜去壘最為吃緊萬一有失則全鄉等數邑悉成沮洳且遺患於運河每歲慎加修守又謂防禦之法格從甚妙蓋緩堤既不可恃萬一決縷而入橫流遇格而止可免泛溢水退歸槽淤溺地高最為便益此皆明於地形而久於河干者始能言之季馴為明代治河第一人其所言自富中切難今時甘懸殊河形改易倘能

推求其沿革之故亦未嘗不可有所變通者矣圖前有季馴自序下署其下章草刊知與河防一覽之刻全一人也

續修四庫全書總目

卷部

淮南二十場產鹽並河道圖一冊 清任本

不著製圖人名氏二無繪製年月其圖首冠水道圖二其一為泰屬水程其二為通屬水程圖中地名注錄頗為簡畧大致以鹽運為主故只錄其河道脈絡幹支分合頗能條分縷析而圖各具圖說皆載水程遠近距離道里之數以次則自刈草煎鹽以至起運散鹽為圖十一圖各繫以說曰引場刈草曰攤灰淋洶曰銷運煎鹽曰灶河煎運曰煎丁車運曰入垣上庫曰商垣捆重曰官鹽造秤曰泰垣過掣曰儀所過掣曰子監開江曰鹽鐵成式各圖繪畫頗工其說與圖二均有兩泰澄文雖粗俗然敘述簡括明晰蓋身晒灰打洶之方運新試運之細以及捆重秤掣因不織悉畢具故製圖之人雖不詳而詳然以熟悉鹽事視之當是主淮南鹽場司事者所作其休圖之作大致仿元人熱波圖之意而成者也考淮南鹽務者二未必無所補焉

續修四庫全書總目

卷 部

各省眾水歸合圖表一卷 清原稿本

不著撰人名氏乃繪各省水道之分合源流者其書先表後圖共凡一卷先為京師順天所屬次直隸威京興京山東江蘇安徽江西浙江福建山西河南陝西甘肅湖北湖南四川廣東雲南貴州諸省其表之編排凡每水一格繫以文流諸水之名稱間或考其支派之沿革即別名簡稱二悉有記注疏証頗詳圖內於郡邑山川之形勢繪載二頗合諸實際惟所繪之地二僅舉其形如迄今之暗射圖式均未標寫

續修四庫全書總目

卷 部

地名當為未完成稿稿本至圖中凡村鎮細微之地皆畧而未載者蓋以繪水道之分合為主固不能病其缺矣其繪製時期圖中未注明但據圖中江蘇水道黃河南由徐州入海又證書首頁有楊墨林藏書楊氏山西人名尚文刻有連鎖籙籙書二清道咸間一藏書家是其成圖必於清咸豐五年以前者可勿論矣至其所據之籍大致皆採自各省志書中水道名稱彙輯而成而以六廠之呈報本省圖為其底本編錄頗稱詳確採輯尤能詳盡無遺凡經支幹脈之

源流分合俱皆條分縷晰圖表合觀尤能互相參証雖不若舊召南水通提綱之詳然心以簡括而核舊書易於尋覽宏綱巨目二可見其大凡究水道者必當參攷之藉也

鄭工並沁河漫口各工奏摺未分卷 清光緒抄本

不著輯錄者名氏全書所錄皆光緒十三年鄭工合龍時諸大臣之奏疏其編次紊亂無序既無類別亦未能以年月排比惟輯錄頗稱完備凡鄭工決口之始以及御史燕起到等奏奏倪文蔚大學士李鴻藻總河成孚等貽誤兩堤及引河而至吳大澂接辦鄭工後諸事原原本本俱皆輯入尤以所載御史燕起到題請亟籌黃河疏濬之法疏於當時河勢利害言之頗有條理大致以其時鄭州之失事既少防範於前又涉周章於後費帑將近千萬之多卒之盡委洪流蓋皆因當時河臣徒責致於口門不知堵決口必先啟淤啟淤必放引河也語頗中切又籌全河形勢則主張凡四一曰勘驗海門因勢利導二曰改治河身使廣容納三曰添派武營藉資庫力四曰添募河款力杜侵漁策劃尤能明晰末更謂河道逼近畿輔若東南長此淤墊勢必挾溜北趨奪運道而走天津更能慮及後數十年即迨今長垣之決口亦可謂有遠識者矣此外若吳大澂之條陳鄭工合龍之善後

情形等疏凡六十餘則。上皆為當時河工之要言。完
清未河工史料者。不可不有所採擇也。

續修四庫全書總目

卷 部

廣通堤考一卷 存素堂抄本

明韓邦憲撰。邦憲字子成。高淳人。嘉靖進士。官工部
主事。佐理大工。絕中貴侵冒。累遷知徐州府。著有文
集若干卷。考廣通堤在高淳縣東五十里。一名東堤。
所以障宣歙金陵。結紱廣德及大江之水。不入太湖
者也。初僅一堤。明永樂時築。謂之上堤。嘉靖間於東
十里更作下堤。自是兩堤相隔。湖水絕不復通。惟高
淳則以居於堤上。遇水勢雍遏。田即淹沒。至嘉靖庚
申辛酉間。高淳又遭大浸。播天淳民紛紛欲掘堤。合

續修四庫全書總目

卷 部

下堤偏決。溧陽宜興而下。勢若懷襄。時邦憲居於家。目覩
其勢。以為掘堤雖利於淳。然僅利於一縣之地而已。
其堤下之諸州縣。必將盡為魚腹。因力疏請不可。惟
以伍福林三失水利論。及蘇軾單錡之言。為堤下諸
郡設想甚善。而未計及堤上。因力請免淳民捐稅。書
僅一卷。語極樸切。詳明。疏證尤有條理。而所論六極
公允。原書為一抄本。至其曾否刊行。二無從考之矣。

開批老孟河全案一卷 清光緒刊年

清吳潤拱瀾元緒間官武進知縣按孟渙河在江蘇武進縣西三十八里奔牛鎮東南接運河北流六十里入江唐元和間孟簡因故渠開之因名二名孟河自後唐年屢有挑濬濶官斯土以河自通元初挑濬以來迄其時已有六十餘載因親歷河干勘測河勢以其河底日高漸將淤塞因稟請大府撥帑修濬閱兩月工竣圖輯其興工前後之稟稿而為是書凡一卷雖皆棄賸之資然於是役之始末以及挑濬河

續修四庫全書總目

卷 部

身丈人之數與經費之籌措悉皆詳載於書中附圖以圖方計里之法方為一里圖中於孟河形勢脈絡俱能考核精詳此一乃水利之要籍也

水利論不分卷 舊抄本

明曹胤儒撰胤儒有黃河考已著錄此篇皆其論三江練湖草堰橋河龍岡河之水利者共凡四篇其論三江及練湖二說大抵皆採前人成說無所發明惟論龍岡河水利則頗精要大義以丹陽丹徒之交有埤城諸鎮西南抵山南北遠江幅員百餘里其地西北高而東南下金牛等山九十三溪之水行其間別無河漢又東南至九曲河甚遠故每歲夏秋間江水不入山水不洩埤城而止赤地一望埤城而下魚鼈

續修四庫全書總目

卷 部

行法比甚楚之因考有龍岡河者千貫其間西北為孩溪港東南為新河口長曲將四十里惟自孩溪港而南四五里許至紀灣尚有高土二里許使馬因力主開之有三利一曰鑿開濬河則方百里之民旱潦胥濟二曰江中舟楫往來徑收孩溪港以達孟河可免外轉國山輒輟之患三曰運河或阻蘇孟河道此二濟其不及云云觀其所論治皆精切於丹陽地形水源悉皆考核詳明其所論實可為治吳中水利者所當採擇之言也

皆辨鹽政廢奏案初篇十卷 清宣統間印本

此書為清末官看纂輯者全書凡十卷共一百十七

疏皆宣統元二兩年皆辨鹽政廢所進之奏疏也前

列度支部奏陳淮浙鹽務情形並統籌全局奏設鹽

政處疏先是宣統元年度支部以淮浙鹽務疲敝已

極因派參議晏安慶等十員赴產鹽銷鹽及引界昆

連各處擇要勘查惟以淮浙地處中國之中心北接

東蘆南連閩粵西通川渝壤地華雜數省交錯實有

牽一髮而全身皆動之勢故為整頓鹽務計徒於淮

續修四庫全書總目

卷 部

浙一偶蓋地為理則亦疆我界鄰整仍有確注之虞

此盈彼虧公家又乏酌劑之術因力請設立鹽政處

統理全國鹽務以肅綱綱而齊權政疏上許之並命

鎮國公載澤為督辦鹽政大臣此其兩錄蓋皆載澤

任內所進之奏疏其書編次悉皆以地域排比頗有

條理採輯上能完備尤以所錄若宣統間所施行之

收買家鹽之法則整頓山東山西之鹽政及淮北四

川之案鹽規復准北廢岸與夫粵鹽改革諸疏皆有

閱清末鹽政興革之大者蓋志雖有所載要以此能

撮舉其大者而錄之是則原原本本俱在集中究清

末鹽政沿革者固可有所本矣

續修四庫全書總目

卷 部

東省(滿洲)與俄交界道路圖一幀 清光緒間石印本
此圖雖不題製圖者姓氏然據張士成系三省韓俄
交界道里表自序稱繪有東省與俄韓交界道路草
圖一份表末並跋稱此表所載皆其奉命後勘東邊
時所作計起自天津經奉天吉林黑龍皆今滿洲地
方三省繼行俄羅斯阿穆爾東海濱而省後過朝鮮
八道仍由奉天省高麗門而歸凡各省內所有往來
通行之路皆分晰著明共行而為三千餘里繪集成
圖云云今觀此圖冠名既與張士成序中所稱雷同

續修四庫全書總目

卷

部

而所繪範圍亦與其所述行地之形勢相合必為士
成所作固可無疑也其圖製作頗精圖例上甚鮮明
比例用工部尺計算寸為百里凡沿邊及韓俄近中
國地方山川險易之形勢與天道路紆直遠近之距
離以及牌博卡倫台站郵政諸建置莫不靡舉其名
詳畧上頗詳宜與表互觀尤便考核先緒間胡思敬
談其表皆親履兩河凡東北沿邊疆界之形勢載記
詳實固以其表列入同類接輿地從書中而圖列付
缺如其胡氏未見此圖或因國幅廣濶而未刊刻歟

不可知也按士成字功亭合肥人起自行伍性勇敢
公廩同剿太平軍及擒匪中法越南之役防守台灣
有功甲午之役建功尤多官至直隸提督庚子之役
致於陣其勇敢忠義之氣榮顯為時人所重

續修四庫全書總目

卷

部

帕米尔國說一冊 清光緒間原稿本

青海英拱海英滿洲人光緒間屢奉命查勘中英俄
帕米尔邊界事宜故能熟悉邊疆情勢建白二多考
帕米尔地處荒遠為英印度東北之屏蔽俄謀印度
匪伊朝夕故怕地英俄在所必爭截至光緒二十二
年英俄竟有私示其地之議此即帕米尔問題緣起
也海英此圖即成於是時乃以應次奉命履勘所繪
之圖稿彙集以成者全國共凡三幅合訂一冊第一
幅為校勘總看帕米尔圖乃訂正總理各國事務衙

續修四庫全書總目

卷

部

門所存之圖而作圖中於中英俄三國疆域頗詳
於洪鈞諸人舊圖尤多校正大致以中俄地界至烏
孜別里山豁止中英地界即應自烏孜別里山起接
由英屬什克南部之塞勒子順大山經過穆爾格河
布河南至伊什爾庫爾流水出口處交英屬之瓦罕
界俄界之即應由烏孜別里山起轉向西微並南與
阿富汗界至標圖中自烏孜別里山豁北斜向東
南黃線一道番圖似有自洪圖洪圖又似摹自一統
輿圖但一統輿圖之墨線係當年與布魯特屬部出

游牧草場限制未可執為中俄英三國大界之張本

云云第二圖為查勘中英兩國界附綫說圖一雖據
第一圖中之中英兩國帕米尔交界形勢而繪然較
前圖更為詳細第三圖為查勘蘇滿碑卡圖所謂蘇
滿者即蘇滿塔什也地在雅什庫里北岸有石碑上
鐫滿漢回文文字乃清人追二和卓至拔達克山界
而主實可為帕米尔地屬中國之確證也今觀各國
均為綫地設色彩繪皆極工細其作圖之法雖尚沿
明人舊制然所載記俱皆詳確有據二究帕米尔國
界沿革史者當參攷之圖本也原圖首頁有海英自
序及新疆巡撫劉錦棠跋曾刊印不可考矣

續修四庫全書總目

卷

部

吉江二省与俄交界圖說一幅 清光緒刊本

清曾廷杰撰。廷杰，楚北人。光緒間官吉林，頗能通曉時事。於邊政尤所究心。著有西北利亞東偏紀要諸書，惜均未刊行。此圖作於光緒十三年，乃奉命勘履俄界後所作，蓋以目驗所及，參以中俄官私圖志，以及齊氏水道提綱、何氏朔方備乘諸書，互相參考，以成者。全圖計一橫幅，紅黑兩色套印。凡吉江兩省自康熙二十八年至光緒十二年歷次與俄勘定之界，劃皆能賅備，雖為疆界而作，然於東北地方事皆里

續修四庫全書總目

卷

部

諸省之山川城邑閭閻，鎮之有險要形勝之地，悉皆舉其方位，詳列於圖。圖式則仿康熙內府地圖之例，經緯密佈，每方一格，半經緯各一度，每度縱橫各當地三百五十里。其各處經緯測點，則以張氏翠微山房所載測定各處之經緯度數為準。至於各地方之建置沿革、兵要地利，不能形諸圖者，另各為說，注列圖邊，所論雖簡，然皆精要之言。且於前人舊作，尤能多所辨正。若奉吉兩省交界之威遠堡門外一節，吉江兩省交界之松花江一節，舊圖悉皆鉅錯，不接，入

松花江水道自格林河以下，舊圖悉皆迤向東北入海，無折向北流，又西北流再折而東南之勢。士杰之圖，則皆一一有所正之。至其圖中所載各地古今沿革之考辨，雖尚未能脫經生考據條習，然其所指陳東省疆里險要，則均為親歷其境所得，故能言有成理，而有裨於言兵防屯墾之實用也。

續修四庫全書總目

卷

部

呼倫貝爾全圖一幀 清宣統元年繪本

清宋小漁撰小漁宣統間官呼倫兵備道呼倫貝爾
即清黑龍江省所屬呼倫直隸廳蓋以廳西有呼倫
貝爾兩湖爰并兩湖以名之其地在黑龍江省治西
北七百六十里東界西布特哈南界內蒙古烏珠穆
沁旗西界肅慎府北界吉林拉林河批設之室韋廳
西北界俄國薩拜喀勒苗實為滿洲命脈二邊防要
地也先是宣統元年黑龍江巡撫周樹模以江省地
處邊陲三面鄰俄凡與俄接壤之水陸各界自康熙

續修四庫全書

卷

部

二十八年以來從未復加勘定因奏請派員重加勘
測許之領其事者即小漁也此圖則僅繪呼倫貝爾
沿邊之地圖以西法繪製凡沿邊之界碑碑博山川
形勢以及官署城壘營汛建置之有國防務者與夫
鐵道橋梁電綫礦產分佈沿邊商務交通者莫不備
列於圖圖例甚為嚴整比例為五十萬分之一圖之
上端附載滿洲里吉拉林市街圖各一及小漁自序
序中於呼倫貝爾之形勢及其沿革記述頗詳且皆
精要之言而能補史志之不足也按其圖曾有蓋印

本傳行於世今見此圖為黑色繪本畫工稍細當是
小漁之原本矣

續修四庫全書

卷

部

恰克圖邊界詳圖二卷 清光緒三十一年繪

清吉軍製吉軍滿洲人先緒間任外交部給圖員頗
精於圖學此圖乃據同治七年庫倫辦事大臣張廷
岳所勘滿文原圖譯繪以成者考清制自雍正五年
恰克圖訂約後凡臨俄邊境之卡倫悉派有札薩克
參領章京驍騎校等官吏駐守至乾隆二十七年又
設庫倫辦事大臣以理邊務及中俄交涉至宣統
國卡倫每十年則查一次於邊界防務之制頗極嚴
密此圖即張廷岳於同治七年援例勘查邊界形勢

續修四庫全書總目

卷

部

繪以進御者也全圖凡二幅第一圖國車臣汗國什
葉國兩部落二十八卡倫自庫伯拉札庫卡倫起至
色楞額河西岸之查圖烏蘇卡倫止第二圖國三音
諾彥札薩克國汗兩部落十九卡倫自查罕烏蘇卡
倫起至巴彥布拉克卡倫止考圖什葉國汗即土謝
圖汗諾彥即諾顏庫伯拉札庫一作庫布勒哲庫查
圖烏蘇即查罕烏蘇雍正五年約作察罕郭拉蒙語
河曰烏蘇山曰鄂拉一音河一音山山後河得名蓋
一地也各國設色彩繪極為工細不僅於沿界之界

牌郭博卡倫凡有國界約之建置者皆能粗細並舉
而於近界山川形要之地尤悉備載故雖為當時守
界邊臣彙腋之資然必目驗當地形勢而筆之於圖
者其較諸徒憑史籍輾轉抄襲者自宜能詳確有據
矣

續修四庫全書總目

卷

部

中俄中致界圖一卷 清光緒間繪本

此圖不題製圖者姓氏。給中國伊犁與俄交界之形勢也。考同治十年新疆發生回亂。俄人以維持治安為名。出兵佔據伊犁。事聞清廷。至光緒二年。始命左宗棠赴新疆剿撫。越四年而歲事。遂于光緒四年。復派崇厚赴俄交涉。歸述伊犁事宜。結果于中國損失頗鉅。清廷召崇厚之約。又于光緒七年。派曾紀澤與俄外部大臣薩那特爾。和堂格爾斯布策。于當年正月二十六日。締結改訂條約。其約文第七條。即闕

于伊犁者。至光緒八年。雙方因。如約各派遣勘界大臣。自伊犁西南天山之陰。納林郭勒山口起。東北至伊犁東北喀拉達坂。凡主界牌。郭博三十三處。此圖所繪中俄交界之起止。及界牌郭博諸建置。皆能與之相合。知即為是役之勘界官吏所作。其圖以淡墨設色。繪畫精工。既極便觀覽。而所載中俄界劃之形勢。尤能精確有據。圖中並以畫方計里之法。每方代表百里。黃綫裝裱。地名上悉以黃綫標注。據其形式。知此進御之底本也。故雖為奏牘附圖。然上足備

考中俄國界史者之稽考矣。至此圖雖未看繪進者之姓名。然考史載是役之勘界大臣。為恩然赫恩。則此圖或即恩然赫恩所進者歟。

騰越北段圖說一頓 清光緒二十九年稿本

清丁振鐸撰。振鐸光緒間官雲貴總督。此圖即成於光緒二十九年。乃其任官時參攷委查界務武備字生實地勘測之圖稿。繪製成圖。以進御者也。先是光緒二十六年。英兵越界。燒燬騰越廳屬茨竹派糧各寨。並擬強以恩買卡河與薩爾溫河（即潞江）中間分水嶺為暫時從權之界。而否認滇緬接壤之小江為界。振鐸以雲南地處天末。西南接緬。東北連吐蕃。為迤西邊要地。尤以騰越東北之地。有龍江蜿蜒數

續修四庫全書總目 卷 部

百里。為全騰之樞紐。因作此圖。述其要害。全國凡一頓。圖之四。至東為高黎貢山。西達夫高山。南至騰越廳北及小江。要皆滇緬交涉最繁重之地也。其國經線。準皇輿圖之例。以北京為本。初子午線。地名注錄。上頗詳盡。凡沿邊國界之形勢。山川道里之遠近。以及間隘塘汛。碉卡建置之有國防事者。莫不備載。而所稱陳英人非法強佔小江以北之地。及其要害諸語。尤為精切。因為波墨設色繪製。詳記比例。以推量高深度遠之數。山形以暈滃法表示。間注高度。頗為

精確。六晚清輿圖之佳本。尤能供究滇緬邊事者之參攷也。

續修四庫全書總目 卷 部

庫倫所轄中俄界圖一冊 清光緒三十年繪稿本

清德麟撰德麟滿洲人。光緒間官庫倫辦事大臣。此圖乃其任官庫倫時依例巡視庫倫所屬中俄邊界情勢時所作。全圖共凡一冊。首列總圖一幅。以次為分圖三十四幅。起自庫布勒哲庫卡倫。訖於巴彥卜拉克卡倫。共凡四十七卡倫。各國着色彩繪。地名滿漢文並注。首尾均可互相接合。圖中詳注經緯比例。其經線則以北京為子初子午線。凡庫倫所屬中俄交界地方。近界之山川形要。牌博度里方位。道里之

續修四庫全書總目

卷

部

曲遠近。與夫寺廟鎮產府第所在。以及物產之種類。及其分布。悉皆一一詳列於圖。其關於各地險要。建置沿革。不能形諸圖者。皆另附圖說。敘述雖簡。而皆精要之言。可與圖並觀。而能補其不足。故其圖雖為彙牘之資。然條例則頗嚴密。編次二均有條理。因上錄而存之。以備究索疆邊事之參攷也。按劉鐸編外交部地圖目錄。分編著錄有庫倫所管中俄界總圖一幅。分圖三十四幅。附說另裝一冊。下注光緒三十年庫倫辦事大臣咨。與是圖名稱雖畧有異同。然

所記幅數及內容。皆所雷同。當是一圖也。

續修四庫全書總目

卷

部

西藏全圖一冊 清光緒間石印本

清欽差大臣、領世滿洲人、光緒間隨胡惟德出使俄國、熟悉時事、尤究心輿地、國志之學、因精通英法清國文字、故譯書頗多、此圖成於光緒三十年、乃採法人實脫勒依所著之圖譯繪、復採中國舊籍、校訂以成者、全圖一幅、分切三十二頁、合訂一冊、圖以設色、彩印、經緯森佈、圖例上頗明晰、凡全藏四境之界址、交通道里之遠近方向、城邑土司之建置方位、山川脈絡之形勢險要、以及廟宇橋梁之分布、莫不詳列

續修四庫全書

卷

部

於國圖之上端、附有藏印通道圖、製作雖簡、然於印藏交通之經歷大勢已備、圖之下端、有光緒三十年胡惟德序、惟德序其譯圖條例、大致謂國中增修地名、悉從中國舊籍、舊籍所無者、譯其土音、國中碼數為高出海面之適當數、亦適當合工部營造尺三尺二寸有奇、河名列順水流之方向書之、邦落省會土司用紅字、河名湖名用藍字、藏語山曰拉、河曰楚、湖曰錯、蒙古語河曰烏蘇、湖曰淖爾、橋曰多罕、均名從主人也、云云、按衛藏國志、官私傳本雖多、然均不足

稱為精本、是圖雖二、非親履洲勘以成者、然博採中西國志、互為考訂、故能較一般國志精確切實、堪稱晚清衛藏輿圖之善本也。

續修四庫全書

卷

部

車里宣慰司地圖一冊清光緒二十年繪稿本

清王文韶撰。文韶字愛石，仁和人。一字慶虞。咸豐進士。歷官湖南巡撫、雲貴總督、剿平貴州苗有功。累官至武英殿大學士。卒諡文勤。此圖即其官雲貴時所作。按車里駐普洱府思茅廳之整洪，西至黑江之北，東至普洱臨安二府交界之打象河，與南掌交界，南至通遠所轄，凡十三猛曰六順曰猓邦曰易武曰撒榔，曰猛獵曰猛遮曰猛河曰猛籠曰猛旺曰猛烏曰普藤曰整重曰烏得。考整洪即整重特邦，作倚邦。打象河即大宣河，一名南烏江，是圖每猛各為圖一，並附圖說，圖中記載頗為詳備。凡各猛所屬山川、水道、源流、脈絡，以及鎮、洞、隘、寨，之有圖形要之地，悉皆腫其名，其不能圖示者，則均載之於說。文雖簡畧，然考證尚稱詳贖。原圖設色，繪畫工頗為精細。乃其原稿，曾否刊印，不可考矣。

續修四庫全書

部

清光緒九年勘定俄國借地界圖一幀 清光緒間繪本

清錫綸製。錫綸滿洲人。光緒間官塔爾巴哈台參贊。此圖即其任官時奉命會同俄領事等勘界務辦理哈薩克各部內附外屬之事時繪以進御者。先是光緒九年七月，中俄塔城北路界約既經議定，九月又續定塔城西路界約。及兩國所屬哈薩克歸順問題，俄使則以巴爾魯克河山界內住牧之哈薩克久已投俄，一經定界，不免遷移，請借讓安插，許之。並援同治三年舊約，兩塔屬原住小水地方居民之側限。十年交還中國。此圖所繪即當時俄人租借地界圖之形勢也。圖之西至東至科布多界，西至齊彥淖爾界，南至賽里山，北至阿爾泰山，東南至新疆古城一帶。其圖繪畫精工，圖中紅色之界綫列為光緒九年中俄新分界，紫色為借地界，可稱鮮明醒目。而所載記尤為詳實，而能合諸史載者，固不僅可供研中俄國界史地者之參攷，上修志者宜採擇之圖也。

續修四庫全書

部

滇越各段訂界主碑圖說一冊 清光緒間繪稿

清莊藩撰 莊藩光緒間官雲貴總督 此圖即其在官

時所繪 乃採其歷次與英界時勘測之圖底編製

而成者 全國凡六幅 第一圖自龍勝河入紅江處起

至保勝之南溪河入紅河處止 第二圖自保勝起至

小賭咒河入戈索河處止 第三圖自小賭咒河入戈

索河處起至那林河入開化河處止 第四圖自那林

河入開化河處起至綠水河卡往新崖止 第五圖自

新崖起至普梅河止 第六圖自普梅河起至顏洞河

續修四庫全書總目 卷 部

止皆為雲南開化府安平廳及廣南府寶寧縣諸郡

縣與越交界之地也 圖中於開廣兩屬與越南境界

之形勢以及界碑碑博閱防汛諸建置載記均詳

各國漢墨色繪頗為明晰 雖不記經緯比例於邊界

地名詳音考核頗為精確 而能補地志之不足也 圖

首有莊藩自序序稱與越訂立界約并設立界碑者

為開化府知府劉春霖並謂是圖所繪要皆光緒二

十一年中法續議界務事條所宜改繪之界約也 云

東北界圖一幅 西北界圖一幅 清光緒五年繪稿

清文惠撰 文惠滿洲人 事跡未詳 是圖共凡二幅 合

為一圖 其一東至圖們江南至山海關北至尼布楚

其二自尼布楚至喀什噶爾止 皆滿洲蒙古新疆與

韓俄交界之地也 其圖於國境劃界之形勢及歷次

勘界沿革均能一一備載 而於內地之山川道里形

勢即邑城鎮方位以及村鎮鄉集之名考求尤能精

詳且均能切合實際者 各國設色繪圖式則準康

乾而朝內府地圖成式詳載經緯度線 圖中所書地

續修四庫全書總目 卷 部

名雖皆地頭小字然圖例頗為明晰故極便觀覽到

鐸外交部地圖目錄分編稱光緒年間與俄勘界多

以此為底本誠非標榜之言也 第一幅圖之上端有

圖說大致謂圖們江一作土們江一作豆滿江一作

高麗江為吉林琿春府屬山海關為盛京錦州府屬

中縣直隸永平府臨榆縣交界處 尼布楚蒙古茂

明安游牧之地 康熙年以貿易無據託之所懇求其

地清廷允之遂以額爾古納河為界 尼布楚雍正五

年約作尼布楚也 語雖簡畧然於邊地建置沿革已

能括要言之而可補史志之不足矣。

中韓勘界地圖一幀 清光緒十三年給原稿本

此圖原題光緒十三年五月二十六日中國勘界官
德王方爾泰煥等與朝鮮勘界使李重夏委員彭翰
周等同勘先是康熙二十八年清廷與朝鮮劃定國
境於鴨綠江國們江水源之長白山上樹立界牌規
定西以鴨綠江東以國們江為界及至光緒初元韓
民趙慈^璧日眾七年曾下入籍之令從此彼此流民憑
此樂土乃稱豆滿國們為兩江以石土堆為分界十
一年彼此會勘國們之限已無異議十三年重勘江
源政流悉明惟石山紅土兩水數十里之間相持未
決此圖所繪即十三年所勘定者也圖凡一幀設色
彩繪於中韓兩國境界之形勢俱皆確實明晰地名
間附記韓人呼稱載記雖簡然有兩國境形要之地
志皆備列於圖而於沿江諸水幹支分合來源去流
記錄尤為詳明其國間於界形繪法以地之高低示
色頗似近代地圖設色分層之法圖中有紅線畫方
每二立方寸為四十里間於紅土堆及石山兩水特
標以紅簽蓋即此次勘界爭執之要點也

科塔邊界圖一幅 清光緒間稿本

清升泰製升泰滿洲人光緒間官至伊犁參贊大臣
屢奉旨與俄分勘新疆國界建白二多此圖乃其與
俄勘定之科塔邊界即光緒七年中俄改訂條約後
所改劃之國界上即世傳之中俄界約也圖中所繪
中俄界址起自塔爾巴哈台東端之賽里烏爾嶺(別
作薩烏爾山即賽凌烏拉)之木斯島山(別作穆斯塔
烏雷山即穆斯套嶺)西角起東行順烏勒昆烏拉斯
圖(別作烏里昆烏拉斯特)河而北至邁哈布奇蓋(別
作麥噶奇蓋)卡倫由此直北抵額爾斯河河北岸
之何列克別克河口復循其上游轉而東經薩經山
灣(別作薩茲山灣)又東至阿克哈巴與喀拉哈巴而
河合口復循阿克哈巴河上游而至大阿爾泰山嶺
與同治三年塔城所定舊界相接凡沿界界牌鄂博
之名其皆據實無遠考證指詳而於近界之山川形
勢險要之地亦皆具備全國設色彰繪其界劃以紅
黃兩色分別同治舊界及光緒改劃之新界繪畫之
極工細與史互觀頗能有所參證也

續勘喀什噶爾界圖一卷 清光緒間稿本

此圖不題製圖者名氏考中俄續勘喀什噶爾西北
界約在光緒十年上即遵照光緒八年勘測喀什噶
爾東北界約繼續成約者此圖所繪即當時勘定界
劃之形勢與光緒八年金順兩繪之中俄分界圖可
以至觀者疑上昔時勘界官吏所作繪以進御之底
本也圖中繪中俄界劃起自別爾里山口向西順廓
克沙勒山嶺截斷廓克沙勒河上游之一部西至克
別勒庫山口心中繪有界牌凡十四處又西南十四
處山口至伊爾克什坦心中繪界牌凡十四處又向
西南至烏什別里山口心中繪有非險要之地故無牌
博也其圖以設色彰繪界劃以紅色區別極為明瞭
而近界之中國山川城邑險要之地亦皆考証詳明
而能合諸實際誠能補史載之不足上考中俄國界
沿革者當兩本也

清光緒八年中俄分界一幅清光緒間經年

清金順製金順滿洲鎮蓋旗人姓伊爾根覺羅氏字和甫咸豐間從攻洪秀全轉戰湖北安徽等省疊克堅城剿回花陳甘功尤偉官至伊犁將軍卒謚忠介此圖即其官伊犁時因奏陳中俄劃分伊犁南段界務事宜給以進御者全圖所繪中俄界綫起自那林廓勒哈上游向西南行經木雅爾特山口順天山往西至其極高之汗騰格裏山巔更向西南順薩雷雅斯山過札那爾特河喀伊車山口庫爾圖克山口而

至別塔里山口凡沿界界牌碑博之建置與中國近界之山川形勢均有所附載圖以淡色彩繪界綫專以紅色標記雖未能詳注經緯及比例之數然考證則頗詳明而能合諸史載今據圖之上端者有大清光緒八年年號並著稱勘分邊界領隊大臣沙克都林札布蓋押字樣又據圖之內容知即光緒七年中俄改訂條約後據約所勘定之喀什噶爾東北界約也考喀什噶爾東北界約乃係同治三年塔城界約以成者至此圖所以僅勘測至別塔里山口者蓋

其時因雙方勘測界劃時適值雪大天寒無法前進故暫終止因並約定次年續勘即世傳之續勘喀什噶爾西北界約也惟此圖之成取據圖中者名界界官之姓名自必為沙克都林札布咨送金順而金順又據原圖據繪以進御者也

黃爵滋奏進海防圖二冊附表一冊 清道光間修本
清黃爵滋撰 爵滋字樹亭 江西宜黃人 道光三年進
士 遷御史給事中 以直諫負時望 十五年特擢鴻臚
寺卿 疏陳英吉利船艦屢奉命出使自山海關南歷
閩浙蘇魯洋面 遇習熟洋事之人 逐一訪求 據其刑
勢 稽諸國法 因繪為沿海山川地圖 十八年復上禁
烟議 重治販賣與吸食之罪 疏上 清宣宗深覽之 其
時清廷既嚴行禁烟 終引起鴉片戰事 至道光二十
一年 英人攻沿海甚急 海防二以吃緊 爵滋復據平

續修四庫全書總目 卷 部

時所修沿海山川地圖原稿 詳加校定 因以進御者
即此圖也 圖為黃綬裱背 分上下二冊 以海疆形勢
轉折寬狹用疊幅伸縮以取宜 向上冊由北而南下
冊由東而西 俱係左圖 另附表一冊 其繪圖之法 仿
內府地圖成式 每方百里 當天度四十分度之一 南
北以北極為準 自奉天遼河口北極出地四十一度
至廣東崖州北極出地十八度 相距二十三度 東西
以京師為中 東至奉天鴨綠江口八度 西至廣東碣
浪江南界九度 相距十七度 東西徑三千四百里 南

北徑四千六百里 圖中除台灣孤懸海外 通計所繪
定表一萬三千九百七十里 凡沿海形勢陸表以及
航油路線 無不呈露 撰佈其者 府去海遠而無因海
防大計者 均畧而不載 至水陸營鎮 以及口岸山險
水道 列因國幅所限 不載於國者 又均分類標注於
表 表分城鎮口岸山險水道五格 分別其極衝次衝
而詳舉其兵要利害 指未能記其台寨炮位船隻諸
制 不免畧畧耳 其山險水道 更考核道里遠近 水度
深淺 以及海外防汎官兵建置諸制 條例 厥明 考核

續修四庫全書總目 卷 部

二皆稍詳 沿海島嶼 則注以遠近 更載所載於山險
之中國 以該色彩繪 既極工細 而圖制二甚鮮明 緊
嚴原圖舊藏清內務府與國房 迭輯處 當為爵滋進
御之原圖 其進圖原疏 載於故宮博物院出版之史
料旬刊三十五期 道光朝家奏專疏 論海防全局 深
明作要 語均與中切 可與圖互觀也

廣東廣西中越邊界全圖一幅 清光緒同治繪本

光緒十一年中法議和條約訂明兩國另派員勘定

邊境遂於光緒十三年五月由總理衙門慶親王與

法公使恭思當在北京締結中越界務專條五款事

前(光緒十一年)清廷派周德潤鄭承修前往雲南廣

西廣東會勘邊界惟雲南界務由周德潤會商岑毓

英與法使狄隆劃分五級至兩粵界務由鄭承修與

張之洞李秉衡等會同商辦法初勘界之使為浦理

奧第二次改派狄隆此圖即為其時繪進者也圖

續修四庫全書總目

卷部

共為一大幅凡分四小幅其第一圖起自小白龍白

龍尾至平而岡第二圖起自平兒岡至水口岡第三

圖起自水口岡至上始隘第四圖起上始隘至百樓

大隘而及雲南邊界蓋為桂粵兩省與越之界劃也

各國以綠色分界凡沿界之牌博界石以及郡邑村

莊之方位道路山川遠近之形勢與夫岡隘墟卡砲

台凡有岡中越界約以及防務之設置者莫不呈羅

棋佈巨細皆列於圖中國用銷地黃綾裱背繪畫上

極精工既為清大內所珍藏自是進御之物矣考王

清咸清季外交史料光緒十三年七月二十八日承

修之洞大徵秉衡等會奏粵桂邊界已與法國劃定

相中所稱與法使所勘定界劃之核益情事均與此

圖相合而奏摺中不稱謂曾繪有桂粵全界之圖進

御諸語其界段上為四圖則此圖或即其時所進者

圖可勿辨而明矣

續修四庫全書總目

卷部

四川全圖一卷 清刊本

此圖未看製者名氏圖卷題御賜四川全圖下署四川巡撫羊羹堯敬裝康熙戊戌年四月八日積雪齋恭藏其圖經緯密佈據其所注度數校以康熙皇典全圖皆能相合所載地名二極為詳盡凡川省府廳州縣之方位山脈河川之形勢土司夷民之所在以及沿邊城堡諸險隘莫不靡不於圖圖幅雖小且所書地名又皆蛇頭小字然圖例則頗明晰而便觀覽據圖卷題稱御賜羊羹堯者更因圖中所載經緯及

續修四庫全書總目

卷 部

圖例款式又皆同諸康熙皇典全圖是必為康熙帝御製之圖或當皇典全圖告成後復修成者卑圖以賜疆吏備視地形者也

江南全省管汎輿圖一冊 清雍正間青綠重本

此圖不題製圖者名氏舊藏清內務府造辦處輿圖房全圖一冊共凡二十五圖首列江南總圖一幅其次每府及各直隸州各為圖一末殿以太湖全圖各圖均附有說以載江南之水陸兵防管汎之制極為詳盡繪畫二極工細繪地青綠設色凡山形城池志作主伴形式無畫方比例二未記經緯度數然於山川地形之遠近形勢尚能合諸實際頗具古典圖之遺風其繪圖之意蓋以說明各地營防之大概情勢

續修四庫全書總目

卷 部

為主故所載地名均從簡其無國防事者悉畧焉但圖說至視上三能瞭然昔時江南之兵要矣其後圖所載圖說中稱江南沿海沿江水陸兵防星棋羅佈先稱金湯之固磐石之安因繪全省輿圖分繪各府州及太湖輿圖駐防營汎官兵數目恭呈御覽諸語知為當時疆臣進御之物也其進御者為何人固已無從考之然其進繪年月從清代郡邑建置沿革中尚能知其大概按江南之為為江蘇安徽兩省自康熙六年始此圖雖題稱江南然圖內標蘇皖已各

以省名更考徐州之改州升府為雍正十一年之事
此固徐州已升州為府又考乾隆四十年分泰州之
東台場直東台縣屬揚州府此固揚州府國故東台
縣據此種種推此固為雍正初之間所修進者固
可勿辨矣

京省至十四省驛站路程冊十四卷附水源一卷
抄本

是書未看撰者名氏共凡十五冊每冊均以黃綾裱
背冊頁裝潢宋体字抄錄極為工正必為清廷官修
之籍以備稽核公文通送之日期或巡幸之需也每
冊均以京師為起點至各省之全城為到達之目的
地凡其間所經驛站名各注以相距通里之數頗
為詳詳與志載頗多所出入所謂十四省者即江南
山西山東河南陝西浙江江西湖廣四川福建廣東
廣西雲南貴州諸省末附水源說明一冊條目凡十
有九曰金沙江源曰嘉陵江源曰楊嶺江源曰怒江
源曰瀾滄江源曰墨龍江源曰克魯崙源曰漢江源
曰岷江源曰淮河源曰渭河源曰滹沱河源曰漳河
源曰渾河源曰汾河源曰塞楞尼河源曰橫柳江源
曰尚噶江源曰龍川江源所載雖簡然語精審考水
道源流者二能一覽了然也至此書之纂修年月據
所稱諸省名稱考之若湖廣江南皆康熙六年以前
之舊制是其成書之時期必在康熙六年以前也

且其水涼說明志黃河源之未及乾隆四十七年侍
衛阿弥達溯河源事列為清初之作品尤可証明矣
原書舊藏清大內造辦處圖房傳本極為希見亦
考方輿者之善本也

東洋南洋海道圖一幅 清康熙間刻繪本

此圖全題福建水師提督施世驥進世驥字文康晉
江人由行伍起家康熙間擢定海總兵累遷福建廣
東等省水師提督朱一貴倡亂於台灣總督覺羅滿
保出師征討至金世驥進剿之於是台灣悉平卒滿
勇果考清史列傳稱世驥官福建水師提督在康熙
五十一年至六十年間此圖當是時所繪進者
矣圖為設色彩繪繪海洋道路之圖也其名為東洋
南洋海道圖者蓋指有日本一部而言也圖中所繪

為蘇浙閩粵諸省東與日本琉球●安南暹羅南
掌港口東埔寨緬甸廣南柔佛亞齊大呢吉蘭丹丁
佳奴麻六甲彭亨柔佛香港通西亞齊文來政閣馬
辰卑我象臘甘馬力陳宋大港紅豆島邦仔系爾猶
羌文武接班愛淑務屋虎芒加風土山嘉丹井里間
三把龍二泊鴈灰蛙諸地●航海之針路並各洋注
其方向道里遠近之數而於各地物產種類貿易情
勢二均能有所載記其繪製雖簡然於昔時南洋之
海航大勢已能俱備按世驥固久官沿海諸省督率

水師於海道形勢素所究悉故其所經大都皆從目
驗所得自宜較諸後憑耳聞或指諸圖籍輟轉抄襲
以成者當能確實有據且其所載華南洋海中諸島
國及其屬地名稱尤能較詳於史志諸書考南洋與中國交
通史者據其圖固當有借鏡矣

江海環台營汛圖一卷 清乾隆間編畫本

未著繪製者名氏舊藏清大內興國房圖以黃綾裝
潢裱成手摺之式用淡墨描繪設色鮮明其繪圖之
法雖無比例圖方及經緯度線不免陳舊但江南所
轄沿海沿江之形勝營制以及墩台建置之數記載
則頗詳備至其作圖之意大旨以長江自江西彭澤
縣入江南省紆迴數郡宛轉而達於大海江之南岸
為池州太平江寧鎮江常州蘇州之常熟縣出海江
之北岸為安慶和州揚州通州之狼山港出海崇明

一邑孤懸海外相為犄角實江海之門戶故立崇明
重鎮統率舟師出哨巡游以資保障沿江上下存在
俱有營汛墩台洵為周密至於大海自浙省乍浦交
界即為江省由金山柘林青村南匯川沙美泖劉河
福山港為江口對渡而北即狼山鎮標中左右三營
暨掘港鹽城小岡廟灣佃湖海州東海營心與山東
交接海疆一帶墩汛聯絡防範綦嚴因繪江海全圖
注明墩台汛防恭進御覽者也至其進呈之年代案
揚州所儀徵縣初名儀真雍正元年改儀徵此圖已

作儀徵又油門縣清康熙初因全油於油遂廢至乾隆三十三年以江沙地日廣因割通州崇明之屬地復增為廳此固缺油門廳據兩地建系沿革考之當為雍正間所設進者矣

京師城內河道清渠圖一幅 清硃墨設色繪本

此圖不題繪製人名氏上無製圖年月其圖繪京師城內河道清渠建設之形勢也按清代司京師海渠之職掌者初屬銜道康熙間又改著步軍統領衙門監理之乾隆間又做內廷總管大臣之例設值年河道清渠總管京城內外河道清渠然以內城為輦轡所繫蓋以經過元明兩代孕育一切建設較外城為周備而地方官治二視外城較為密嚴此是圖所以標明內城河道清渠圖者殆二不出此原因也其

圖凡一幅為紙本硃墨設色凡所到街巷全用墨筆河道清渠悉示以硃筆表明之其街巷府第衙署寺觀均以黃簽標其名稱雖繪法既無比例且間有空抹之處粗劣殊甚然於昔時京師內城清渠疏濬之設施頗能有所稽考當為昔時司理之責者承修工程時繪以進御者矣至其圖之製作年月據圖中東交民巷一隅之街巷衙署俱存可知其主曉之時期自當在光緒二十六年也

大清一統天下圖一幅 清康熙間繪原稿本

清圖詠復製詠復太原人據其自序稱幼奉先徵君指示近承乏各館收掌纂修一語考之當為君孫之子惟國朝先正事畧等書均稱若璩子名詠此圖者名詠復或詠原名詠復後改為詠手不可考矣此圖成於康熙五十三年其備員史館時所作圖中所繪東至日本西抵慈嶺南達暹羅北至俄羅斯邊界之地蓋以黃宗羲之圖雖較他本為善而蒙古四十九旗屏藩口外與其時府州縣衛所政區合併及紅苗

續修四庫全書總目

卷部

八排打箭礮之圖湖至哈爾喀爾喀西套西海厄魯特俄羅斯達賴喇嘛西洋荷蘭諸國暨海口皆有所因革按蓋因據典訓方畧全典一統志諸書更經此圖用畫方例每方半以百里圖例二甚鮮明而於朝貢諸國更誌其貿易情況建國沿革所載雖畧考核尚稱簡明凡山川遠近險易尤能切合當時形勢且於邊徼外藩之地二均能多所考証此清代輿圖之佳本也圖用淡墨描畫本序中茲稱曾刊行於世是此圖為其進御之稿本矣

揚州府水陸輿圖一幅 清咸豐間繪本

清琦善繪進琦善滿洲人嘉道間以治河辦運有功官至直隸總督文淵閣大學士廣東禁烟之後代林則徐督粵悉反則徐所為以危言要挾和議生套賊咸豐間太平軍北犯琦善在豫境諸案進圖揚州旋被逮出革職面任卒於軍謚文勤此圖為咸豐三年四月所進即與陳綬全勝保等攻取揚州之圖也圖中於攻守情勢繪載頗為詳盡而於揚州府城內外險隘要害之地二均能舉其大要再繪地形二頗合

續修四庫全書總目

卷部

諸實際凡匪軍及官軍駐紮之地悉有標簽陳其要害原圖設色較繪畫工極為精緻按剿平粵匪方畧二載有咸豐三年四月琦善等攻揚州之事然僅能叙其事之始末而已此圖則於當時進剿形勢描繪逼真故其圖雖畧著述之作僅能謂究太平天國者之一種史料然因其所信俱為昔時之史實因錄之以備史家之稽考耳

西南洋各番針路方向圖一幅 清康熙年間信年

此圖全題覽羅滿保經進滿保正黃旗人姓覽羅氏字九如一字亮山康熙進士累官浙閩總督朱一貴倡亂於台灣出師征討七日而台灣悉平以功加兵部尚書有檢心堂稿因嘗奉旨巡海故能熟悉海藩形勢此圖即其官閩浙時所進今據其在任時期推之約在康熙五十年前後之間也全圖凡一立方幅淡色彩繪清初西南洋諸番海航之形勢也其圖經中國南大部沿海岸自上海海口起經浙閩粵諸省

續修四庫全書總目

卷部

各要埠凡與暹羅緬甸安南以及南洋諸島航海之往來線路方向轉折與夫通里遠近之形勢莫不考賅精詳俱能合諸史志所載且於西南洋諸番屬之物產土著二各有所附記圖中繪海岸形式凡漸近海處設色均逐漸加深或為表明近海岸之海水深淺意頗合近代繪圖之体式也地名標注雖簡且有僅錄島嶼之形而未注其地名者然於其時西南洋通商諸番已能羅舉其要二考清初南洋航海史者所當稽考之圖籍也

海運南漕最議一卷 清原稿年

清蔣顏樹拱顏樹字夢樹號梅麓又號蘆三婺源人素慶十四年進士授庶吉士進金匱知縣有治績生平精鑑藏工書法為詩出入韓蘇尤長駢律賦著有双溪堂詩文集書畫錄天球淺說諸書嘗建議甯通力主興海運時蘇撫為陶澍以易河而海事屬創舉雖之召顏樹再三詰駁顏樹條對詳明漸詞底得旨獎優陞蘇州府同知此冊皆其在任時所建議之海運議冊其時與甯通互為掎角之文集錄以成者

續修四庫全書總目

卷部

書凡一卷共目二十七列凡所籌劃其皆精詳而識見上極深遠故其所議雖未能見行於當時而後數十年卒行海運蓋仍顏樹之策也原書為一抄本書末鈐有梅麓存稿印和為顏樹之原稿書中有硃筆批校要皆推崇其論之文但不詳出自何人手筆也

陝西鎮守圖畧一冊 明彩繪本

此圖不題繪製者名氏。繪明代陝西鎮之邊防圖也。

圖凡一冊。計五十五頁。首四頁為陝西鎮煙火號令。

其地域範圍。限於龍西之珠慶園。原州。河州。岷州。

一帶。其他若榆林。寧夏。甘肅三鎮均缺。以次五十一

頁。為陝西鎮國說。地域範圍。上同。首列總說二頁。餘

均為各衛所及鎮城等分圖。自柔遠。迤司。以及文縣

守禦所。凡各地邊牆。城堡之制。以及國驛。道里之

形勢。悉皆繪列於圖。至若各地防守之沿革。要害。以

續修四庫全書總目

卷 部

兵馬錢糧之數。不能形諸圖者。各載以說。與圖互現。

均能有所發明。圖為五彩色繪。繪工雖甚粗鄙。然配

色極為明晰。頗為現覽。裝潢二極為精緻。似為大內

之舊物。至其繪圖之時期。據其圖說中所載沿革。列

至嘉慶二十四年。且凡述及明代帝皇者。多抬頭

空格。故知為明嘉靖末年所繪。其至晚時期。上必隆

嘉靖之作也。

御題平定廓爾喀戰圖一冊 清乾隆間刻版印本

清乾隆間奉勅製此圖。乃記乾隆五十七年福康

海蘭察平定廓爾喀之役而作。全圖共凡八幅。第一

幅為攻克擦木戰圖。第二幅為攻克瑪噶爾轄爾甲

戰圖。第三幅為攻克濟龍戰圖。第四幅為攻克熱索

橋戰圖。第五幅為攻克協布魯戰圖。第六幅為攻克

東覺山戰圖。第七幅為攻克帕朗古戰圖。第八幅為

廓爾喀降。臣至京圖。蓋凡自興師以迄受降。凡軍中將

士。創疊斫陣。連營席捲之勢。與夫賊眾披靡潰竄。靡

續修四庫全書總目

卷 部

奔鹿駭之狀。靡不摹寫畢肖。頓現各繫以乾隆帝御

製詩。圖繪既極工細。銅版刊印。尤為美觀。且各圖所

繪。俱能合諸史載。至其圖之繪法。似為西洋人筆法。

考乾隆時。屢命西洋教士測繪。各有地圖。同時繪有

圓明園等處宮苑圖。以及平定新疆。苗疆。台灣。安南

諸國。各以西法刊諸銅版。則此圖亦必為其時所繪

者矣。

沿革史圖一冊 明末漢墨設色繪本

未著編纂者姓氏。不載製圖年月。用旋風裝。全題
大明畫院進呈沿革史圖。起自神禹迄於有明。共三
十有二幅。曰禹貢圖。曰春秋列國圖。曰戰國前圖。曰
戰國後圖。自報王元年至於秦。曰秦郡縣圖。曰漢高
祖封建郡國圖。而文景增置附屬。曰魏漢分封圖。曰
更始割據圖。曰建安分裂圖。曰三國圖。曰西晉州郡
圖。曰東晉南圖。曰劉宋圖。曰蕭齊圖。曰北魏圖。曰西
魏宇文周圖。曰隋郡國圖。曰唐太宗十道圖。曰唐玄

續修四庫全書總目

卷 部

宗十道圖。曰方鎮前圖。曰方鎮後圖。曰唐府州郡全
圖。曰宋渠圖。曰後唐圖。曰石晉圖。曰劉漢圖。曰郭周
圖。曰北宋全國圖。而遼夏附焉。曰南宋圖。曰元省州縣
圖。宋版以明省府州縣。而於歷史割據僭偽之圖。
以及海寓。各分英雄角逐。上依各代附見。間又詳注
起兵年號。惟缺金代地圖。若因長城以外考之。未詳。
然遼夏列有之。其義例殊不可解。至其作圖之時期。
雖未能詳。但考明崇禎初於貴州省增置開州及廣
順二州。此圖之明代省府州縣。雖缺開州而

繪有廣順。知是為崇禎以後所作。明末所繪者矣。
其圖用沒墨色。繪山形。列署以藍色。雖為畫院所進。
畫法粗鄙。然於史蹟之興廢。尚能考核詳備。二可資
史家之參証也。

續修四庫全書總目

卷 部

畿輔水利志畧六卷附北河志畧一卷 清乾隆間抄本
 清廷遜撫遜字萬青號野園歷城人康熙丁丑長清
 籍振貢歷官宿州知州長於經學著有周易觀玩諸
 書居官時尤留意水利先是雍正三年冬順親王墾
 朱載奉命修畿輔水利奏設水利營田府并分四局
 四道一時重農愛民之法為史冊所未見遜與陳儀
 均曾奏預是役事成撰為此篇蓋以記當時設施之
 大畧者全書凡六卷一卷為諭旨及臣僚之奏疏二
 卷為當時公牒三四兩卷記疏濬諸水大畧及河道
 源流與堤防諸工之丈尺五六兩卷為河圖及四局
 水利營田諸圖末附北河志畧一卷記載雖簡敘述
 頗有條理凡北河所屬之河通源委山川圖樣通倅
 戰守均有所載惟書中所詢治法仍不出潘新之範
 圍也原書抄繕頗精書首載有乾隆己未年繕錄字
 樣冊內並有硃筆批校惟前後無序跋不知出自何
 人手筆也

農政全書水利摘要補注不分卷 清道光九年啟聖刊本
 清羅仲玉撰仲玉字石航精於方工之學此書為其
 幕游甘肅時所作其時甘肅大府以甘省地瘠民貧
 乃教興水利以厚民生仲玉奉命親歷河干考察地
 形知患在水低田高故力主提倡水車取水之法以
 興水利又以明徐光啟農政全書水利篇論蓄水之
 法至詳且備其文類考工其巧匠公輸其尺寸多用
 勾股故自明以來其法推行頗久惜其時所盛行著
 僅龍背車水轉筒而已至龍背車玉衡車恒升車均
 久佚傳乃考其作法指示匠工咸各車之式並取徐
 氏原書之水車製造法及水法附錄諸卷凡製法畧
 者悉皆詳為補注並繪圖刊行之使民間易明二考
 古農田水利之史籍究心水利者固當流覽者也

永定河上源興辦水利全案四卷 清光緒間刊布

此書為清光緒間官書，光緒七年左宗棠以裁輔水利，乾隆以後均未興修，通成以後，軍書旁午，更難兼顧，即例定歲修之費，上層疊折減，河務廢弛日甚，而地勢河道，上多改弄，早潦無從蓄泄，關係民生至鉅，且大，其時清庭曾有欽兵之命，宗棠乃以練兵可緩，興修水利為要圖，請廷許之，乃派恭王醇王總司其役，并命左宗棠及直督李鴻章等妥為籌劃，創始於光緒七年四月，完成於八年七月，而實地施工者，

續修四庫全書總目

卷 部

則為左宗棠所部王德榜一軍也，是編即以當時來往之公移彙集而成，先為諭旨，及恭王醇王奏疏，次為行文，又次為奏文，皆直督李鴻章等查勘裁補水利諸稿，末為果區，又皆王德榜等稟覆工事進行狀況之文，其書所錄，雖皆素稟之資，然上多為京畿水利之實際資料，尤以書中第三四卷，李鴻章之查勘水利諸稿，更為切要，文中論修治永定河有云，永定河上下游二百餘里，自南七工以上，河身寬數里不等，南七工以下，河身寬約四十餘里，中流積年淤沙，

故議治上游之法，以去淤挑沙束水為務，治下游之法，以開通淤引水為務，指陳極為詳切，蓋皆得諸閱歷，故所言皆中要害，雖今形勢稍殊，然考其因革損益，上非無所裨益焉。

續修四庫全書總目

卷 部

經野規畧三卷附劉公政畧一卷清光緒六年重刊本

明劉光復撰光復字貞一江南青陽人明萬曆戊戌進士以治行內升侍御史事蹟具詳浙江通志此篇為其官諸暨縣時所作以邑中浣江上下濱江之七十二湖宋以前用以儲水厥後開墾成田歲仍水潦為患先後乃興築堤使保衛田廬災害因之以息更請求水利著為是書全書分輯三卷前二卷為疏通水利諸條陳及碑記下卷考浣水源流及兩岸湖埂丈尺田畝分數之數而殿以水利倉事宜各卷雖大

續修四庫全書

卷部

半皆葉牒之資然於湖勢之高下田畝之多寡堤壩之修短濶狹與夫築理之方禁山之條以及置買義田存放倉穀之法無不井井有條未附政畧一卷為雍正時知縣崔龍雲所增輯以記先後之治蹟者前有萬曆三十一年光復自序雍正九年知縣崔龍雲嘉慶六年知縣張德標嘉慶十八年知縣劉學紳同治五年知縣華學烈光緒十八年知縣周學基諸人重刊序文是此書曾屢次刊行為諸官紳之重視可知矣

淮郡文集志二卷清光緒十一年重刊本

清吉元何慶系何其傑丁壽炳劉健吉等輯淮郡舊有文集西由漕河上下興文南進水南由潤河龍光南進水南係合郡文風其時運河水淺上下興文南均不得進元等乃請大府議落龍光南之底并浚文渠諸潤河以復邑中水利大府許其請因撥帑興工不匝月而工竣恐日久復廢遂囑邑紳值年司事吉元等撰為此書以志其事上卷為圖說碑記以考文渠原委及渠田界址凡有清一代前賢批濬文集碑

續修四庫全書

卷部

記諸文志皆採錄下卷為公牒及工段丈尺皆當時施工之官牒與河渠工段丈尺至分別誌其水工埽工石工等列為最好及要之序前有元等序未有光緒十一年何其傑重刊跋稱是書初刊於同治九年曾附於縣志時諫俞然稱之其後淮郡水利又不復興前大府所定之今年楊司章往既廢桂花南又復除去雖存其坊於是西水又濫注郡學泮池乃重刊是集以誌因革損益之意焉

河工書 去偽齋文集

明呂坤輅坤字叔簡號新吾寧陵人萬曆進士歷官山西巡撫面心風教舉措公明擢刑部侍郎坤幼時質實魯鈍讀書不能成誦乃潛心博學久之了悟十五讀性理書欣然有會遂致取諸學以明道為己任著有呻吟語四件註四孔翼實政錄及去偽齋文集諸書此書專論歸德河務皆其居鄉時與德河往來書牋凡九篇曰與德河部院劉公晉川書曰德河部院劉公晉川曰謝德河部院劉公晉川書曰

續修四庫全書總目

卷 部

守道大恭孫公臣教書曰右籍易公汝洲書曰與德河劉山曹公汝河書曰與德河部院曹公劉山談汝微聲曰德河曹公曰謝德河曹公書書中大半皆詢徵夫汝汝之事雖所詢皆為歸德之民苦勞之作然於當時治河方法亦有所條詢大旨力主持如以濟北舟傳詢以防南犯而復祖陵以利運道雖不免為書生之見然上老成憂國憂民之詢也

七廳河圖指掌一卷 清光緒間徐年

清趙廣璽撰廣璽光緒間廬官東河北岸廳丞頗能留意河事此圖即其任內所繪者也所謂七廳者即東河總督所屬北岸黃沁衛輝祥河上北下北曹考曹河糧河七廳也全圖凡一長捲起自銅瓦廂以迄清風嶺凡豫河七廳所屬沿河北岸堤埝開填引河之制以及防守官兵夫役之數悉所載注而所繪河形尤能與實際相合至近河之城鎮村集上皆詳舉其名圖以設色彩繪並有畫方方為十里圖說所載

續修四庫全書總目

卷 部

皆北岸各廳險要工程之情形而於歷代興工之得失二均能有所讀誦語雖簡畧但均為切要之言圖末有廣璽自序稱其圖乃參攷吳大澂三省黃河圖並目擊當時形勢勘繪以成者惟以是圖所注經緯頗多舛誤乃據西人所繪輿圖詳加考核一一改正故此圖所繪雖僅限河南一省之地而內容之精確自宜較詳於吳圖矣

中國黃河經緯度里圖一卷

清光緒間河東節署刊學
強恕齋算本

清梅啟照製。啟照南昌人。官至河東河道總督。精於
測算。勾股之學。精有學強恕齋。筆算。其書刊行於世。
此圖即附刊於其後者。其圖採自胡林翼一
統圖。專繪黃河所經之處。上起甘肅。下至山東入海
之處。有畫方縱橫。均為百里。尚一橫綫為北極出地
度數。繼續斜綫為東西之偏度。每一緯度相距為泰
尺二百里。經度近極則縮。近赤道則廣。合緯度按八
綫推之。亦可以按度計里也。圖中標識悉照普通地

圖之例。以整地圖編為書頁之式。極便披覽。惟其所
繪入河諸川。只及河南之渭洛。河北之泇沁。河東之
汾河。河西之北洛。即運河亦只及山東境內者。雖不
免病於製作之簡。且往錄之地名亦只及郡縣。不載
村鎮。然於河水經流之形。及遠近之通里。尚無大誤。
既專為黃河而作。故不能病其畧矣。

寧郡城河文尺圖志二卷

清光緒七年河工局刊本

清寧邑河工局編輯。記丈量寧郡城河之工事。光緒
間寧郡因有潘修河集之舉。故先丈量金色河渠。以
為興工之準備焉。全書二卷。首列城河全圖。上卷分
九目。曰府東河。曰府前河。曰府西河。曰觀音寺前
河。曰文昌閣西河。曰天寧寺西河。曰西水閘裏河。曰
縣前河。曰縣後河。下卷分十目。曰天封塔西河。
曰天封塔東河。曰徽廟西河。曰大廟前河。曰南水閘
裏直河。曰南水閘裏東河。曰日湖。曰月湖。曰月湖裏
支河。曰三堆出城。每河之前。均各冠以丈量所得之
圖。其文詳記河流之所經。並河身長短。河面寬濶。以
及加工清濬丈尺之數。按河集之事。邑志雖有所載。
大都皆記沿革掌故之文。此則專為工事而作者。亦
考寧郡水利者當流覽之藉也。

廣利渠水利鏡一卷 清嘉慶十九年刊本

清戴寶蓉纂寶蓉字日和松江人嘉慶間官唐縣教諭廣利渠為明萬曆間知縣楊一桂開築其後屢有照廢寶蓉以渠為唐縣之水利乃作此篇以誌渠之始末大旨仿記事體例首冠以圖次分目敘述目凡二十四先考唐河源流次記渠之今昔情形又次為大壩冲騰橋堤水渠內村莊涵洞春秋挑濬章程餘水渠長海頭接夫泡河水澆水撒水搶水偷水送水巡河巡水澆秋翻林種植瑣言諸案後撰竹枝詞二

續修四庫全書總目

卷

部

十三首於渠中利弊叙記頗詳末附寶蓉門人狄洲所撰釋鏡一文以釋是書名鏡之由又附唐縣八景詩亦寶蓉之作前有刻本清序篇首所冠之圖為邑人朱錦雲所繪寶蓉序內特為標出蓋不沒其功之意也

四大水考不分卷 清抄本

不著撰人名氏前有乾隆丙申桂月既望夢軒序文不記姓名未識即撰人者不可考矣其書為考江水河水水弱水里水之源流者大旨以誌地理必以山水為綱紀山亘古不易水則隨勢變遷水之考証視山為難顧源委中土者雖遠從康常而身歷目覩猶可按藉而稽至四大水或源異域而入中華或源中華而入異域或源委在荒裔險阻既隔傳聞茫異學者莫不望洋興嘆乃博考羣書以高貢為宗欽定

續修四庫全書總目

卷

部

傳注為羽翼而承之諸家之說間附以已見以考證各水之源委先為河水次為江水弱水里水尤於河源考詢特詳文雖簡潔但傷於太畧書為傳抄之本標目極為繁亂無序疑為學者隨筆割錄之藉似不能以著述錄之也

續河渠志不分卷 抄本

此書不著撰者名氏乃記清雍正乾隆間河渠者原書為抄本自題為續河渠志考其內容所載大半輯錄東華錄及全典諸書所載有閩河渠之職官聖謨以及臣僚奏諸文以史書編年之序構成者也以所記事考之皆起自雍正八年而迄於乾隆六年書中間有眉批並有謂中空無字原本係補字滿書等語是其書原本或為利本歟不可考矣

續修四庫全書總目

卷 部

歸德府一州七縣水道圖說 清道光六年刻本

清王鳳生撰鳳生字竹舫安徽人少治舉子業嘗官浙江湖北河南諸州縣在任嘗興水利頗多治績著有浙西水利備考並北江漢宣防備覽宋州後改錄諸書皆有閩河事者道光五年鳳生推官河南歸德府時曾請於巡撫濬廣城夏邑永城之惠民渠減水溝已清河沈公堤等工此篇即作於其時志歸德府所屬之水道圖也首列歸德府水道總圖及列各州縣查勘河渠概文次為各縣水道圖均附有興工時各州縣勘查河道咨稟案件雖為案牘之資然於地形之高下溝渠之應興應廢頗有所涵且多為州縣官吏查勘所得故非紙上空談所能及也各篇之下均有按語以考各縣建置之沿革幅員之廣狹四至之里數溝渠水道之要害而於古蹟人物亦有所載其書刊於道光五年附刊於其所著宋州後改錄者也

續修四庫全書總目

卷 部

南工部祀典三卷 清乾隆四十四年刊本

清季奉輪纂奉輪漢軍旗人乾隆間官江南河通總督此書即其官總河時所纂以志南河神祠廟之祭祀典祀也大旨皆遵全典所載并仿直隸所刊之祀典一書詳加酌核首載雍正元年至乾隆三十年間祭祀河神之上諭而附祭祀通例並遵通例所定以沿河各祠廟分大祀中祀小祀各為一卷凡器表之文登降之節並有所準則並附以圖以為定式諸神事蹟皆詳為考證祠廟之制亦考其沿革全書只

續修四庫全書

卷 部

錄祠廟凡二十有三末附以耕藉祭蠶迎喜諸典祀准凡例稱其書五言工不涉河務者概不闕入然書中雖錄閭閻城隍諸祭不知與河神何涉是又自亂其例矣

同水漫錄四卷 清乾隆甲辰和堂刊本

清咸百二撰百二字秦川秀水人乾隆二十一年舉人官山東淄川知縣精研六經尤究心河渠實用之學乾隆間在任階至修新輔之治河方畧百二曾任校訂之役著有尚書釋天袖室文集諸書此為為其左濟寧時所作選錄漢以來有闕河渠之奏議文章凡二十四篇及百二所著河源考泲泲辨二篇彙集而成全書凡四卷以輯錄為主若漢書之王景傳潘季馴之修守事宜新輔之治河奏牋及通常之河渠

續修四庫全書

卷 部

書俱已採及其中若劉晏之與元載書周用之言泲泲疏周恭之治河議均罕見傳本幸賴是書採錄始入窺其一斑也又文之下又繫以作者小傳並加按語雖皆引名家成說互為辨證然文筆頗為典雅考詢上極精詳河源考一篇大旨以其時言河源者曰西域曰土蕃曰積石曰崑崙而不知孰是因歷引爾雅禹貢西域記諸書及久失之文以考證之力主核為河源之說為是他說為非對元人之背馳驚亂尤極詆之並謂人但知都實得河源於土蕃愚甘思為

千古獨絕。不知唐人久已考得。因引長慶中劉元鼎
使土蕃。得河源於莫賀延碛尾。及藝文志已著錄河
源錄。卷以澄之。其考澄之功。誠不誣矣。

河幕學例不分卷。嘉慶間抄本

不著撰人名氏。全書分十門。先總說。次黃河初學須
知。次埽工。次險工。次引河。次霜後工程。次類土。次料
物。次節省。八束。次詳估。門各繫以子目。共七十七目。
惟總說子目注有奏議一卷。有目無書。或已遺佚歟。
不可考矣。其書標目雖冗雜。然頗完備。若河工則例。
以及工料名稱做法。悉有記錄。且皆為當時辦工之
秘訣。總論中自稱游豫東河工閱三十有七年。可知
是書確為久居河干之河幕所集錄者矣。卷端有戊
辰春重抄字樣。考書內所引案牘。有嘉慶八年者。則
所謂戊辰者。或即嘉慶十三年歟。書中有硃批。不知
出何人手筆。其書內容。與坊間流傳之抄本。迥工須
知。河幕實能等書。大半雷同。惟於例案。略有增減。當
是河幕傳錄時任題一名。更增益其例案者也。光緒
間邱步洲刊有河工簡要一書。以輯錄河幕秘笈為
主。曾將此書全部輯入。由此可見是書。亦為清人認
為河書之寶笈矣。

河議本末一卷 清刊本

清趙洵撰洵甘泉人事蹟未詳先是嘉慶十年淮揚大水為患而高寶一市尤甚其時兩江總督錢保廣求治河之策洵乃上書請復舊法之制立淺鋪造淺船直淺夫冬用義役之法疏通引河使歸江歸海有其路江口海口暢其流又以所陳僅及下游一帶地方未及河之全局於是復上書請從委東以開海口蓋以其時雲梯洵久而未清漸就淤塞河水不得不就濱海之委東泛濫入海而其時治河者均以清梯

續修四庫全書總目

卷

部

洵為策雲梯洵淤塞既久工多費巨卒難復舊委東僅彈丸之地區域不廣民居不稠且舉委東全境廣狹二非一雲梯洵所可擬故力主徙委東之民於淮揚泰邑東南隅荒廢之地改河道由委東入海以暢河之下流而有廉費之工銀當道雖然其說終因工鉅不易行而罷乃作此篇以待其說書末有其子正文跋今考其所論雖皆宗實讓之成說然二熟悉河勢者之論故其說當時雖未能行其後道光間河督張井二有奏改河委東入海之議或即採洵之成說

跋

續修四庫全書總目

卷

部

臨澤縣漳水圖經一卷 清道光間刊布

清姚東之撰。東之桐城人。字佑之。號伯山。道光二年壬午恩科進士。以知縣分發河南。三年癸未補臨澤縣知縣。推升貴州大定府知府。著有經緯廳志及詩文集。先是道光三年臨澤漳河水漲為災。清廷派大臣查勘。漳河時有議。復漳流故道之論。東之乃親勘全境。水道幾皆漳之故道。乃力舉其非。並作是編。以正其誤。全書為圖共二十二。自殷商五達圖至道光三年之漳河圖。計二十一圖。按時代以次編列。圖為為說。凡水經注相謂高。有雖指以及史傳地志之有。閼漳河者。皆採錄其文。並有附考。論焉。卷末則殿以臨澤縣經圖。圖以硃墨而色墨印。並有畫方。全書各圖計里相同。每方均為一百二十五里。雖各圖對校。格之大小。有相差數倍者。故按之實際。恐有未合也。

續修四庫全書

卷 部

河漕全圖一卷 清抄本

清劉振振撰。振事蹟未詳。前有順治乙未年自序。稱生長江淮。嘗游齊魯。越趙間。面心河漕掌故。足跡所經。時時諮詢諸故老。更稽諸圖志。而作是編。書凡一卷。繪河漕所經。起自京師之北運河。而達杭州運河。凡沿途山川之險夷。道里之遠近。河身之新舊。與夫高下淺深之數。堤堰閘堰之名。閘築疏塞之具。莫不備錄。而詳載之。而論河漕之利弊。尤為精要。大旨謂河之至南者。以高堰為閘。河之至北者。以閘封為咽。

續修四庫全書

卷 部

喉。蓋河自龍門下。游東於萬山。南至豫州。地平勢急。一瀉千里。故河之決。多在河南。而既決之後。不南侵全淮。即北衝齊魯。歷考明代昔河決者。凡十數。大抵決口必在閘封南北百里間。所被害之地。淮三漕七。後乃致駭。蓋病漕河為。夫合大河以歸一淮。而大而水又汎澤多。津。雖一決之水。行閘過之途。其必潰也明甚。况兗州卑下。齊魯瀕海。黃河所向。並幸漕河。諸水盡歸入海。故河決之世。法則病水。水則病漕。後列病水。去則病漕。齊魯病水。漕河病漕。一隅病水。全河

病涸其勢危殆觀其所論均詳切著明誠二熟志地
勢者矣然非將諸目驗亦不能有此精湛之論也故
自序稱曾通游河淮歷經諸地當非誇大之言矣原
書雖成於清初於今形勢已非然就考清代漕運沿
華與河淮故道者亦有所補焉是書抄錄頗精首有
清河督潘祖蔭書印曾刊行不可考矣

續修四庫全書

卷 部

二華開河濬渠圖說二卷 清光緒石印本

清汪廷棟纂廷棟光緒間官陝西水利局提調其時
陝屬華州華陰二地水災甚重廷棟乃親歷其地考
察地形知二華地處低下故建白大廟力主疏濬先
開新渠次濬舊渠淺者深之狹者濶之是役需帑萬
四千有奇計新開大小河渠二十八道疏濬舊河十
三道改河一段凡閱七月而工竣水患二賴以息因
作圖說以識其事上卷為華州開河濬渠之圖下卷
為華陰縣開河濬渠之圖共凡二十一圖均以方計

續修四庫全書

卷 部

里每方為一里設色影印以區別新渠及舊渠每圖
久附以說考其沿革及施工之經過前有凡例稱是
圖為重光儀所測繪廷棟論二華地利頗詳大旨謂
二華南面山高北面地仰中間地形窪下且河底高
於平地往往水浸而旁濬而不洩以致頻年為患
河皆發源于秦嶺遠近不一而北流入渭則同華州
有赤水河遇仙河石堤河太平河羅紋河楊峪河疏
水河陰河等又有西漢水晉公渠三津等久水淮流
一經天雨水大湍急邇來決堤泛溢華陰縣有方山

河慈峪河、敷水河、柳葉河、斐峪河等，而長澗河源出太華峪，又有黃神峪、寶峪、白馬文仙二峪，並醴泉蒲峪諸水，匯入其中，為害尤甚。蓋秦嶺自西向東北，渭水又自西而東，二華之河，均自南而北，則東北必有低下之處，可以洩水入渭，此熟志地勢者之論，故其施工著有成效也。

運河紀畧不分卷 清乾隆抄本

清侯鼎模撰。鼎模乾隆間姜東人，事蹟未詳。全書共分十四目：曰國朝志辰日期，曰逐日風暴日記，曰潮沙日期時刻，曰海口用緯條規，曰陳家灣用緯條規，曰牌座啓閉定例，曰東省泉源運派，曰修治運河考記，曰運河久站地名，曰運河久建水源，曰京城至王家營路程，曰京城至熱河路程，曰出行選時圖說，曰久省衛幫船數，觀其書雖條例稍冗，標目亦多杜撰，然所記皆漕運故實，凡運道之源流、開填之建直，與夫修築之工事，及沿河各州縣之沿革、風俗、名勝、古蹟、貨運、物產，具有所載，尤以所錄風雨潮沙諸事，均為昔時史志諸書所不取者，此則一一詳載，蓋以實用為主，固必以文章條例絕之矣。原書為一抄本，首有乾隆八年自序，稱是書以其所錄運河水程增輯者也。

六河圖說一卷 清道光十五年重刊

清黃任傑撰任傑於雍正間曾官雲南按察使兼管
糧儲水利道此書即其任內所作也所謂六河者即
雲南會城之龍盤江金汁銀汁寶象馬料海源諸河
為全城水利所利賴也考各河源均甚小其流無多
且河底既淺河身又窄每至春季雨水缺乏河即乾
涸而夏秋間雨水盛行則又不能容納或致沖決漫
溢淹壞居民其時大府興修水利議者有主濬河底
寬河身以暢其流之議任傑親歷河干窮其源委考

續修四庫全書

卷

部

察地形謂郡城六河惟龍盤江環護城市水勢稍大
所最要者則為防水害金汁銀汁馬料海源寶象等
河分支頗多俱瀆津澆時值裁撤滴水如金若將河
挖深則水低田高若將河開寬則水流淺且考歷年
之情形夏秋間亢溢害不及一春夏間灌溉利不及
百蓋深且寬則為利少淺且窄則為利多故主於河
堤加高培厚疏通河尾并開子河及疏通昆陽海口
以為補偏救弊之計深為大府所許委任甚專工成
後乃作為圖說以志其事本末全書只一卷首列六

河總說次分說各河均繪一圖而繫以說惟總論雖

名為圖說僅有說而未繪總圖未能比較觀之不无
有遺憾焉全書圖說具皆考核精詳而六河海口諸
水之均窮源溯委脈絡分明即當時疏濬修築啟閉
閘堤及一切規條亦皆備載無遺末有道光十五年
水利道沈蘭生跋蓋非雍正原本當為沈氏重刊者
矣

續修四庫全書

卷

部

肅漢遺書四卷 清光緒間刊本

清胡發琅撰發琅字肅漢江西興國人貢生好學深思尤究心典章制度民生利病嘗博求九經諸史縱覽漢宋傳注及當代通人成說考其得失平心研慮不蹈激毀之習時人每見其撰著切訖之劉獻廷唐甄後生也年年二十有九著書多屬草未就其弟以其所作皆經世實用之學乃蒐輯生平遺稿訂為此篇共凡四卷第一卷雜文五篇詩十八首文中治河論一編於疏濬之得失頗能詳盡大旨宗明潘季馴

續修四庫全書

卷 部

東水攻沙之法而交通之更主疏濬海口並附因清圖說於清河工具之製休亦有發明惜其圖缺而不載殊可惜也第二卷書牘十八通皆與其弟蔭珠及友人論學之作亦極切實用第三卷佳游勝記乃光緒五年撰蔣氏而門人就試廣信并經南昌新建餘干安仁貴溪弋陽鉛山上饒諸縣境就榜人田父門子市卒指紳耆布之舊說雜錄而成共十七條皆各地之山川風土及瑣碎故實亦志書當取之資料也第四卷格致窮言於神說之學精氣之理亦能窮源

竟委而論之首有義賓陳三主序及湘潭羅正鈞所撰傳末有弟蔭珠跋稱其遺稿中文草凡五六冊閱於紡機人力運輸梅舟之屬尚有數十百紙然大半皆為未完稿故僅選其首尾完全者編為此集實非盡著作全豹也

續修四庫全書

卷 部

河漕奏疏十四卷 明潘氏家刻本

河防一覽權十二卷 清康熙刻本

明潘季馴撰季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至河道總督工部尚書兼右都御史事蹟具詳明史本傳其河防一覽原書敕定四庫已著錄此為其子大復所重訂者蓋以原書間難傳書作例纂查乃為刪汰成書十二卷卷一為初諭及河防河決考卷二為圖說卷三為辨惑卷四為險要事宜卷五為稽誼卷六至九為季馴奏疏卷十至十二為案牘諸臣之

續修四庫全書

卷 部

奏疏書中大復並無增訂且於奏疏中復刪其重複者凡三十餘篇宋有其曾孫廣福等跋稱是書初刊於濟寧振功祠先大父水部重刊於西餘堂此則先父孝廉又加校訂而三刻於此堂者歲久間有殘缺又照原本補葺刊印蓋已第四次刊行者矣其所稱先大父當即指大復而言然所謂初刊於濟寧振功祠者乃指季馴一覽原書非大復刪訂之本固不待辨而明矣河漕奏疏十四卷皆其歷任總理河道時所上奏疏為其嗣族元氏集其奏疏以成者書凡三

集第一集三卷前半為嘉靖四十五年初任副總河

議開而城以下故道諸疏後半為隆慶間二任總河

築邵隄諸堤以復故道諸疏第二集五卷為萬曆六

年三任總河時治在鎮築高堰諸疏第三集六卷為

萬曆四十六年四任總河治淮揚徐邵諸水各疏全

書共奏疏二百四十餘篇每疏均標明年月可與史

籍互相參證也考季馴為明代治河第一功臣即清

代三百年間亦多採其制度故其治河諸書傳世頗

廣其見於欽定四庫著錄者除河防一覽原書外尚

續修四庫全書

卷 部

有奏疏集凡二其一為潘司空奏疏六卷其一為而河經畧四卷前者皆其地按廣東江西及官兵部之奏疏後者雖專論河事然只及萬曆三任總河時相度兩河之奏疏固不及此集完備也即大復之一覽權二為據季馴原書詳加校訂而成校之普通傳本二精要多矣河漕奏疏集之首頁有季馴二字小印並潘彬卿藏書印然此書為季馴致後編輯者印章自季馴手鈐或其後人所鈐者抑為近人偽造者不可知矣

御製國明圖圖詠二卷 清乾隆十年版

清高宗御撰詩、大學士鄂爾泰等注、沈源唐岱等繪、圖按國明圖在、北京掛甲屯北、距暢春園里許、奉為清世宗居藩邸時賜圖、蓋康熙己丑所建也、高宗屢巡江浙、羅列天下名勝、點綴於圖、其中四十景、俱倣久虞勝地為之、乾隆九年命沈源唐岱等倣避暑山莊之例、就四十景分題繪圖、高宗復於萬幾餘暇親灑宸翰、為製為詩、詩久有序、鄂爾泰等就久詩恭為注釋、前有世宗國明圖前記、及高宗後記、末附鄂爾

續修四庫全書總目

卷部

泰等跋、其圖繪製極為精妙、凡山川、田石、樹木、花卉、起伏、遠近之勢、疏密、背向之姿、殿閣、亭院、樓台、房榭、之式、雕琢、刻鏤之紋、莫不渲染通現、窮其雄麗、狀其幽雅、圖工勝綏、洵煌煌巨製也、二可見國家盛時、物力之厚、帝王之侈矣、唐岱字叔東、號靜岩、滿洲人、官內務府總管、以畫祇候內庭、王原祁弟子、山水沈厚、深隱、詩力於宋、人居多、曾邀高宗睿題、沈源籍貫生平均不可考、是圖除乾隆刊本外、尚有著色絹繪本、合裝跋共八十幅、上唐沈所繪、詩文為汪由敦所書、

續修四庫全書總目

卷部

首頁圖有國明圖寶印、及乾隆御覽之寶印、又一、蓋即是圖刊刻時所據之底本也、此外尚有石印本二、一為香山徐氏摹印、一為光緒十三年天津石印書屋摹印、二本皆照原本大小鈎畫、然不若此本精妙也、

御製熱河避暑山莊圖詠二卷 清康熙五十一年刊本
清聖祖御撰詩、揆叙等注、沈喻繪圖、按避暑山莊為
清代之熱河離宮、在承德縣、考熱河本以河得名、古
曰武列水、葭涼縣治北、流東南入滦河、其地非北京
東行一日程、羣峰迴合、清流縈繞、形勢融結、蔚然深
秀、古稱西北山川多雄奇、東南多幽曲、熱河實兼美
焉、清康熙帝時巡過此、見而異之、念其地舊無居人、
又去京師至近、車奏朝霞夕至、綠理萬幾、與宮中無
異、乃闢為離宮、曰避暑山莊、嘗奉皇太后駐蹕於此、

後標其勝概之尤者、選三十六景、親製詩以詠之、命
左都御史、通掌院學士、揆叙等注之、并命內務府司
庫、沈喻、各繪以圖、成書二卷、前有聖祖御製避暑山
莊記、末有揆叙等跋、其圖繪製固極工妙、刊刻尤為
精細、亦可見勝朝物力之豐、文風之盛矣、畫者沈喻、
事履不詳、胡敬院畫錄、只記其官司庫、工山水人物、
張唐畫微錄、誤喻作喻、亦不詳其何許人也、其書除
此本外、古今圖書集成、亦有所刊、但有詩無注、僅為
一卷、圖全相同、錫刻不及此本之善也、自後清高宗

二卷 幸熱河、恭和聖祖詩、并命鄂爾泰等注之、繪圖
者為張篁村、蓋另有利本也、

南河圖說一冊 清乾隆間繪本

此圖不著繪製者名氏。給南河之工程圖也。考清制河道總督凡三。曰北河。曰東河。曰南河。東河南河為統治黃河下游之官者。所謂南河者。即昔時徐州通淮揚道所管之黃河。即宿遷河。洪澤湖海口。山清高寶運河。皆為其所屬之工程。其圖以靖地設色。乳給。共凡五幅。曰夏家馬路放淤工程圖。曰瓜州江工圖。曰毛城舖滾水堤圖。曰金灣堤圖。曰木龍圖。各圖於河湖之源委。工事之興廢。均有所給。極為細緻。至各

續修四庫全書

卷 部

附以說。於施工之經過及工後之河勢情形。敘述頗為詳核。並錄有清高宗御批。其圖雖不冠製者名氏。然考圖中稱有呂叔高斌字樣。斌斌姓高。晉。曾於乾隆二十六年任南河總督。且視圖中所給。二大半為乾隆二十七年之工事。則是圖當是高晉所給。且曾進御者。然考自河史。晉任南河之時。興工頗鉅。治蹟。二多。若唐家灣楊橋諸引河工程。均為當時要工。河渠史籍。無不備載。此冊均未給入。若非聖圖時所闕。漏則今本當是殘缺者矣。

南河各廳事宜圖說殘存十一冊 清嘉慶間繪本

清康熙田撫基田興縣人。乾隆進士。累官江南河道總督。其治河深得東水攻沙之要。坐事奪職。後再起。再續。以三品卿銜終。嘗著有河渠紀聞一書。刊行於世。於歷代流傳。得失。考詢頗為詳備。此冊為其官南河時所作。前有嘉慶五年自序。稱此圖為頒行各河廳考工而作。未并有基田印。當是原稿。考基田初任南河。在嘉慶二年。此嘉慶五年。當為其再任南河事所作者矣。其圖大致取南河各廳給呈之圖。考核

續修四庫全書

卷 部

河渠諸書。參以歷年存案。始輯錄而成。全圖共凡十二冊。前到南河總圖。以次為各廳事宜圖。總凡十一。曰山安廳。曰楊糧廳。曰江防廳。曰海防廳。曰山旰廳。曰揚河廳。曰中河廳。曰裡河廳。曰外河廳。曰水利廳。曰高堰廳。各圖所給。極為工細。用青綠設色。更極明晰。於黃運河湖之兩岸堤埝開填引河諸工程。記錄特詳。圖各附以說。先述各廳所屬之河湖原委。次記兩岸歷年修築之工事。施工起止丈尺之數。並各考其興工年月。止於乾隆五十八年。又次記各廳職官

夫役之制、係給餉工之數、所載雖簡、皆能推舉其要、
與圖均可互相參證、按基田久歷河干、尤志工情、則
此圖所繪、雖為領行河者考工而作、非若河史志乘
所載之詳、且於今河形、亦有改易、然考清代治河之
沿革者、則亦不無裨益也、

山東十七州縣運河泉源總圖一冊 清黃鍾書

不啻製圖者名氏封面有晴洲主人題簽、考東省運
河、專賴汶河之水、南北分流濟運、而汶河之水、多藉
泉源、此冊所繪、即山東之蒙陰、新泰、萊蕪、嶧縣、
泗水、泰安、曲阜、鄒縣、滋陽、寧陽、肥城、濟寧、魚臺、平陰、
汶上、東平、等十七州縣之泉源圖也、前列總圖、以次
為各縣泉源分佈之圖、共十八圖、圖中不但詳於各
縣河流、及泉水源流、而於各河之開闢、上均一一備
載、繪法極似畫家之山水畫法、城池、山嶺、樹林、均

作立作形、用銷地著青綠色、極為精妙、圖後附以說、
論各泉濟運之經流、及其利害、皆能與圖相表裏、頗
可補史志之不足也、其圖雖未見刻本、然給本頗流
傳、且圖與說均無不同之處、極似出自一人之手筆
者、惜其不著製圖人姓氏、故無從考其所出矣、又考
明時職方地圖、載山東泉源凡二百三十四、清新補
治河方畧、又增十泉、山東通志所引會典之數、遞至
四百二十五、雍正五年著籍者、又增三十泉、至乾隆
四十年間、始有四百七十八泉之數、是圖所繪泉數

与之相合，則是圖之成當在乾隆四十年以後矣。

湖北輿地圖四卷 清光緒二十七年刊本

不著繪製人名氏，題營務處展拓，善後局付梓，當為湖北省官修之圖也。首列總圖一幅，大旨取胡林翼中外一統輿圖之式，注以經緯度分，又強加以兩方，經線以北京為本初子午^線，每度占一方格，地名記注雖簡，而所繪郡邑之方位頗近實際。總圖以次，皆為各府州縣之散圖，共凡一百七十三幅，分訂四卷，其經緯度各所圖以三十分為一格，縣圖以十五分為一格，圖之編次井然有序，繪製尤為精詳。若山脈河湖之所經，郡邑城鎮村集之羅列，與通里之遠近，沿江堤防之形勢，以及閘卡營汛郵政電報之建置，莫不脛舉而無遺。上晚清輿圖之佳本，與光緒湖北輿圖^地記同時刊利者也。考其圖之封面，雖曾題有營務處展拓石印本字樣，但不著何人編製，考同治間胡林翼總督兩湖時，曾設有輿圖局，刊印輿圖頗多，極為世稱，觀此圖中之標識，與其繪製之法，頗似當時刊印之圖，或此輿圖局所編製歟。

浙江名勝圖三冊 清乾隆刊

此圖為浙省督撫繪進者。以高宗南巡之圖也。全圖凡三冊。每冊均有跋頁。今所存者。凡得名勝四十有六。曰蘇隄春晚。曰雙峰揀雪。曰柳浪聞鶯。曰長堤觀魚。曰理安寺。曰法雲寺。曰大佛寺。曰瑪瑙寺。曰葛嶺。曰昭慶寺。曰述古堂。曰六一泉。曰虎跑泉。曰杭州府行宮。曰西湖行宮。曰鎮海塔院。曰夫山。曰安瀾園。曰敷文書院。曰鳳凰山。曰斷橋殘雪。曰北高峰。曰丁家山。即蕉石鳴琴。曰石屋洞。曰水樂洞。曰黃龍洞。即黃

續修四庫全書總目

卷 部

山積翠。曰湖心亭。即湖心平眺。曰龍井。曰天竺寺。曰蓮花峰。曰雲林寺。曰韜光菴。即韜光觀海。曰普圓院。曰清遠寺。即玉泉魚躍。曰雲棲寺。曰曲院風荷。曰平湖秋月。曰南屏晚鐘。曰三潭印月。曰雷峰夕照。曰觀湖樓。即浙江秋濤。曰六和塔。曰吳山。即吳山大觀。曰瑞石洞。曰宗陽宮。曰觀梅古社。所繪皆杭州西湖勝蹟。及郡城內外之地。而海寧州亦繪及之。蓋高宗第三次南巡時。曾親往海寧。因視海塘也。圖各附以說。畧考其興廢存亡之迹。并記巡幸時御題詩賦之年

月。僅錄其題。而文則闕而不載。圖中所記南巡事蹟。只及乾隆四十五年。據此知是圖為六次南巡以前進呈者。其圖繪製極為精緻。若山清水秀之勝。歷代建築之蹟。莫不渲染逼現。窮其雄麗。狀其幽雅。其出自名畫家之手可知。而刊刻之精。收羅之完備。普通圖志所錄。自不免相形見絀矣。實一方名勝古蹟之佳本也。

續修四庫全書總目

卷 部

聖駕巡幸津甸程站圖說一冊 清乾隆五十九年刊

此圖為乾隆間官刊之籍，為直省承辦清帝巡幸津

甸之水陸程站圖說也，前有圖目，所載共凡十三站

每站起止各繪一圖，第一站京營交界陸路至黃新

莊六十三里，第二站黃新莊陸路至東王廟七十里，

第三站東王廟陸路紫泉四十八里，第四站紫泉陸

路至趙北口七十一里，第五站趙北口水路至泰堡

莊六十一里，第六站泰堡莊水路至左各莊三十八

里，第七站左各莊水路至臺頭三十里，第八站臺頭

水路至楊家港三十三里，第九站楊家港水路至王

家場五十四里，第十站王家場水路至柳墅三十三

里，第十一站柳墅水路至興福寺五十六里，第十二

站興福寺水路至寶林營四十二里，第十三站寶林

營陸路至桐柏村五十五里，圖中除詳注沿途之夫

警行宮及道里外，凡兩旁附近之村鎮河道名勝古

蹟俱有所繪，並各附以說，考其沿革興廢，均可與圖

並覽，蓋為進呈黃帝巡幸時御覽途中風景之圖也，

考乾隆帝雖屢有巡幸之舉，而巡幸津甸共有兩次，

一為乾隆五十三年，一為乾隆五十九年，此圖屬於
後者，史籍於清帝巡幸之典雖有所載，但未有詳其
道里者，是圖專繪巡幸路程，故考訂特詳，不但可補
史籍之不足，而於昔時交通之狀況固亦有所補焉。

南巡臨幸勝蹟圖五冊 清乾隆刊本

此圖為江蘇省官修者。記清高宗南巡時臨幸之圖也。其圖只繪江蘇省內勝蹟。不及他省。清高宗雄才大略。事事追蹤聖祖。除獎勵文學外。即聖祖南巡江浙。北出塞外。高宗亦皆摹擬仿效。而巡幸江南。多至六次。沿途皆極及地方官吏。莫不盡舉國寵。以取媚於高宗。供給繁費。窮極華麗。動至數十萬金。民力不堪其苦矣。此圖即繪其巡幸所經古蹟名勝之所。名為之圖。進呈御覽。全國共五冊。第一冊為沿途所經

續修四庫全書總目

卷 部

之行宮坐落圖式。二十四幅。曰龍泉莊行宮。曰順河集行宮。曰林家庄行宮。曰陳家庄行宮。曰楊家庄行宮。曰河神廟座落。曰惠濟祠。曰天寧寺行宮。曰萬壽寺。曰揚州高吳寺行宮。曰金山行宮。曰焦山座落。曰蘇州行宮。曰虎邱座落。曰靈巖行宮。曰千尺雪座落。曰鄧尉山座落。曰錢家港行宮。曰龍潭行宮。曰白鹿泉行宮。曰江寧府行宮。曰漢府。曰柳泉行宮。曰雲龍山行宮。二。三冊為揚州名勝圖。四十一幅。曰香山慈雲。曰青琅玕館。曰西園曲水。曰春石洞天。曰

煤雲春煖。曰冶春詩社。曰長堤春柳。曰梅嶺春深。曰

桃花塢。曰平流湧瀑。曰春臺祝壽。曰徐園花瑞。曰蜀岡朝旭。曰春流畫舫。曰萬松疊翠。曰山亭野眺。曰錦泉花嶼。曰望春樓。曰白塔晴雲。曰水雲勝概。曰柳湖春汎。曰香阜寺。曰竹西芳徑。曰趣園。曰平山堂。曰小香雪。曰法淨寺。曰功德山。曰高詠樓。曰水竹居。曰蓮性寺。曰淨香園。曰倚虹園。曰慧因寺。曰九峰園。曰錦春園。曰康山。曰邦上農桑。曰平岡鉉雪。曰臨水紅霞。曰杏花村社。四。五冊為江南名勝圖。包括鎮江丹

續修四庫全書總目

卷 部

陽常州。五。錫蘇丹江寧清府縣之地。為圖四十四幅。曰金山。曰焦山。曰甘露寺。曰三義園。曰儀舟亭。曰惠山。曰寄暢園。曰滄浪亭。曰獅林寺。曰虎邱。曰支硎山。曰寒山別墅。曰千尺雪。曰法螺寺。曰高義園。曰靈巖山。曰華山。曰穹窿山。曰鄧尉山。曰香雪海。曰石湖。曰治平寺。曰上方山。曰寶華山。曰棲霞山。曰彩虹明鏡。曰紫峰閣。曰玲峯池。曰白乳泉。曰萬松山房。曰疊浪崖。曰德雲菴。曰幽居菴。曰天開崖。曰珍珠泉。曰燕子磯。永濟寺。曰嘉善寺。三台洲。曰後湖。曰鷓鴣寺。北極

續修四庫全書總目

卷

部

續修四庫全書總目

卷

部

7-527

備修史者之考稽也。

威京吉林黑龍江等處標江戰後圖五卷 昭和十年滿洲文化協會影印本

是圖清宮史續編圖利門著錄題曰威京事竣圖據其所稱圖之內容考之實即是圖無疑蓋清人所謂威京者即威京將軍所轄之奉天吉林黑龍江等地故均以威京簡稱之且是圖前有乾隆四十三年恭題威京吉林黑龍江等處標江戰後圖六額序可見清宮史續編所載實為是圖之簡稱矣又見圖中之上滿及序知是圖為乾隆四十一年奉敕製而先

成於乾隆四十三年也蓋清高宗以威京吉林黑龍江等處乃清代祖宗肇遼興王之所而舊繪之清太祖實錄戰圖方幅有限故復據皇輿全圖為底本初大學士舒赫德阿桂等督率所司拓大而成之又以皇輿全圖刊載地名不能賅備乃考稽諸實錄所載事蹟命將軍弘晌等詳考通里形勢按圖增補全圖凡二十五幅以整幅之圖擬皇輿圖編製之例分為五卷合之仍為一圖其上雖未注經緯度分但繪有經緯線投影上志為皇輿圖式凡地名之石志注

以战蹟，並久注以年月，均能與史所載相合，計所錄地凡一百四十有四，以滿漢文並記，凡太祖太宗大破明師及戰勝攻取之地，上溯自長白發祥，以至奄有遼瀋，建國遷都，暨歷次勦平各事蹟，並及諸王貝勒之奉遣征討之迹，悉皆備載無遺，誠可備研究清初開國史料者之稽覽矣。又考清宮史續編又著錄太祖實錄戰圖一份，八冊，凡七十七圖，當即是圖之底本，然是圖雖高宗政修之本，但據圖中上滿，稱如何核計里數，展圖若干，是數標識之處，著令西洋人

悉心測算，則其所載山川疆域之位置，當均與原圖相合，不致有所改移也。原本極為罕見，大連圖書館藏一帙，昭和十年滿洲文化協會取原本付諸影印，以公諸世云。

國朝平定粵匪圖一卷 清宣統印本

清劉大成撰，大成已陵人，少讀書，屢試不第，乃以作書自娛，尤精史地之學，是圖成於宣統初年，彙集東華錄、湘軍志、平定粵匪紀畧、暨曾左胡羅諸人專集所記太平軍事，取鄒代鈞圖為底本，詳繪為圖，以紀平定粵匪戰事者也。全圖共七幅，曰二次三次克復湖北合圖，曰二次克復武漢圖，曰小澤池戰圖，曰曾胡兩公籌皖圖，曰平皖圖，附以克復金陵圖，曰平浙圖，及平蘇圖，曰曾胡兩公援蘇常圖，圖之底本，以黑色印，圖於進兵路線，各軍均分別設色示之，各圖雖有畫方，然每方之大小不等，亦不計里數，蓋因所繪之地域有廣狹故也。圖例頗為詳備，其近代歷史地圖之規模，然若彭楊大破洞庭，鄧澤南由義甯攻武漢諸役，均太平天國之重要戰事，圖均未繪製，二不免病於疏漏矣。但因清人言太平天國者，多無圖證，故是圖雖非佳本，然亦可補史書之不足也。

園明園東長春園圖一冊 奉天故宮博物院印

不著製圖者名氏按長春園為園明園之分支故說者常混而為一蓋園明園建於康熙年雍正居之長春園建於乾隆年其後復增西洋建築是圖所繪是也考西人德賴歐著中國建築論載園明園中歐式宮殿二十處繪製銅版事稱繪銅版者為法教士浦忒恩又云乾隆初年命郎世寧及沈源孫祐草圖何國宗監造殆即此圖歟其圖繪製極為精緻純用西洋畫法全圖共凡二十幅曰諧奇趣者二幅曰蓄水

續修四庫全書總目

卷 部

接者三幅曰花園門即通常稱為黃花陣者及養雀籠者各一幅曰方外觀及竹亭各一幅曰海晏堂者四幅曰遠瀛觀大水法觀水法者各一幅曰線法山者四幅考圖志之記園明園者本不多見日下舊聞考雖有所載而於長春園之記載又極簡畧於此圖所寫景物二僅存諧趣之名而已世傳之園明園四十景圖詠則多為風景畫法無建築之實此圖則描繪逼真實寫景物尤為可貴也近人陳文波著園明園殘燼考謂遠瀛觀之東有轉馬台謂係清帝休騎

馬游戲之所此圖不載然是圖僅繪長春園西洋建築一部份圖景固不必俱備是不能病其缺畧矣圖前有金梁氏五印序及于鴻儒圖記知是圖舊藏奉天故宮民國二十年奉天故宮博物院取其原存銅版縮印者蓋原圖尚大四倍也

續修四庫全書總目

卷 部

貴州苗民圖一冊 清繪本

不著繪製者名氏。蓋黑者苗民習俗之圖也。全圖所列共五十八類。曰女官。即標幟正妻也。曰峒人。曰里樓苗。曰白苗。曰馬鏡龍家。曰清江里苗。曰清江神家。曰車寨苗。曰雅雀苗。曰標幟。曰補龍苗。曰桐家。曰林。曰冉家。重。曰紅苗。曰短犀苗。曰平伐苗。曰洪州苗。曰乾種苗。曰克孟。括羊苗。曰白兒子。曰九名九姓苗。曰土人。曰洞苗。曰曾竹龍家。曰花苗。曰焚人。曰樓居。黑苗。曰洞慈苗。曰尖頂苗。曰黑脚苗。曰大頭龍家。曰楊保苗。曰希頭苗。曰郎慈苗。曰八寨苗。曰西溪苗。曰六額子。曰狗耳龍家。曰黑神家。曰生苗。曰白神家。曰黑山苗。曰葫蘆苗。曰白額子。曰雅人。曰白龍家。曰紫薑苗。曰於家苗。曰青神家。曰高城苗。曰卡尤神。曰白標幟。曰箐苗。曰黑生苗。曰桑家苗。曰土龍。曰黑民。子。每圖均繪其男女之狀。衣冠之別。凡性情風俗服食好尚。悉撰為說。附於圖上。以便與圖並觀。至附詩以詠之。文既簡要。詩亦雅潔。均皆非浮飾之詞。蓋為紀事之作也。圖均用青綠彩畫。繪成。苗人之圖。計六

各極盡其態。無不畢肖。至苗地山川之形。及山洞在屋之式。均各繪出。非身入其境者。親履目覩。固不如。此逼真也。惟圖首末既無款識。亦無序跋。惜無從知其所出。然以其圖繪之工。論之。當出自畫家之手。純非苟簡之作也。取與乾隆時皇清職貢圖相較。固不若其繪錄之詳。但於苗人種類之名異同甚多。故尚有錄存之價值也。

江南山水圖一卷 清康熙刻本

清呂山嶠撰山嶠山西人別號小回道者精堪輿之學嘗謂是不通天下不可以盡理氣之全目不歷九州不足以識理氣之變乃往來嶠函溪遊以達百粵楚豫之域更自燕青往而南以至三吳閩越之地凡所道名山大川之龍穴沙水陰陽向背康弗探其源而窮其委辨其山水貴賤凶吉並形諸圖畫以紀其勢此圖成於康熙間乃其游三吳時所作圖共二十有三每圖各繫以說雖名為江南山水圖然大都

續修四庫全書總目

卷 部

皆圖金陵之地其他僅懷寧縣圖三幅而已前有康熙乙丑金陵朱萊及丙寅烏程邢蔭序未有丙寅瀨水陳周秋德二跋考葬地之說莫如其所由來周家人墓大夫之職皆稱以族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形法家始以宮宅地形與相人相物之書並列則其術自漢始萌然尚未專言葬法也後漢書袁安傳載安父殯訪求葬地道逢三書生指一處當世為上公安從之故累世貴盛是其術盛傳於東漢之後其特以此擅名者實自晉之郭璞始

也自是以降雖六代有所傳然大都皆剽取前人成說及坊本偽書以傳其術而已此則皆經驗之得雖不離乎荒誕迷信之辭而前代之民間風氣使然也

續修四庫全書總目

卷

部

解州文清里甲圖說一卷 清光緒七年刊

清馬丕瑤纂修。丕瑤安陽人。歷官解州知州。光緒三年。解州大校之後。百端具奏。而戶口地種。尤為清亂。丕瑤以地無魚鄰圖冊。更難稽考。乃設局清丈。邑地並陳。許大府商榷紳民。擬定章程。先清糧後丈地。始於光緒五年十月。至七年五月始竣事。於是地清糧實。薄賦畫均。又恐法久弊滋。乃取先後所定之章程及清丈所得之圖。彙刊成冊。以志其事。而為後之守斯土者所稽考也。其圖前列清丈地種章程四十條。

續修四庫全書

卷 部

次為解州城鄉十六里總圖。而繫以各里之圖。每里圖之下。均繫以各甲分圖。其圖以方計里。並各附以說。詳紀各里甲境界。與地畝之種類及其面積。而糧銀數目。記載尤詳。末殿以丈清地種以後之永定章三十四條。雖皆棄廢之文。然其所定各規。頗為詳盡。清丈地畝。清代迄未舉行。丕瑤此書。實為最要之參考資料也。自序稱捐資刊圖者。為邑紳李修德。文童者則州民薛嵩齡等三十九人。而總司內者。為州貢生孫守恒也。

福建郡縣圖一卷 清刊

不著繪製者名氏。圖以設色刊印。甚為精緻。首為福建全圖。次為十府二州圖。又次為海防圖。又次為台灣海口大小港水道圖。總圖注經緯。各圖均有畫方。每方二百里。府州及海防諸圖不等。且其計里之方格。均為長方形。二與實際難以適合。至注錄之地名。詳於山陰水道。間隱古塞。而畧於村鎮市集。其海防諸圖。頗極精詳。不但於沿海之防。況建直一一詳載。即近海島嶼。二皆具備。其圖未著繪製年代。然方圖

續修四庫全書

卷 部

中所繪台灣。仍稱為府。漳州府已繪雲霄廳。蓋雲霄廳為嘉慶元年所置。台灣於光緒十三年升為行省也。據此則其成圖時期。當在嘉慶以後。而光緒十三年以前。可知矣。前有序。二不著名氏。謂其圖有圖說。但今本說已佚。僅存其圖。當是殘本矣。

清帝謁西陵并巡幸五台經由直隸程站圖并說一冊
清嘉慶刊本

不著繪製者名氏記嘉慶十六年清仁宗展謁西陵
後巡幸山西五台山時經由直隸程站之圖說蓋為
嘉慶時官刊之籍也全國凡二冊每站所送繪圖一
幅圖之首尾均能接合第一冊為起程往西陵之路
程圖自國明園起經黃新莊丰壁店秋園梁各莊東
北溪隆山村五郭村東都亭隆村王快鎮法華村大
教場而至長城嶺共凡十三站皆舊直省境內之宛

續修四庫全書總目

卷

部

平良鄉房山涿水易州宛縣唐縣曲陽阜平諸邑境
之地其第二冊之圖為回銜時經由之路程途間畧
有變更與前往時稍有不同其第一站至第三站所
經州縣無所變更惟自第四站起則入東行經楊莊
樺皮村隆興寺彭村東春園青腰鋪臨濟亭新莊紫
泉藥王廟而達國明園共十五站皆直省內阜平曲
陽行唐正定新樂定州望都滿城清苑保定安肅容
城定興新城汾州良鄉宛平諸邑境之地其圖以山
水畫法繪之不但於沿途夫營行宮均有注記即各

村莊鎮集山脈河川以及古蹟名勝之所在記載尤
備每圖各附以說詳考通里之遠近及名勝古蹟之

沿革舉凡河渠之源流水利之興廢上皆有考訂雖
皆採自志乘然與圖可互相表裏也其圖中注錄之
地名於今雖尚有交遷然與今圖相較知大都尚無
改易且其回銜之道皆迄今鐵道所經之地考清代
交通史者固可借鏡焉

續修四庫全書總目

卷

部

南海縣圖二卷 清同治十年刊

清邨璉羅滄照全編製璉與滄照均從學於南海邵伯奇故二精於算術尤通繪圖之學者也先是同治丁卯南海人士有修志之舉初以伯奇精於圖學乃以圖事屬伯奇伯奇以圖非經實測不能準確又以年老不能身任其勞遂舉璉等司其役璉等乃周行邑境閱一載而工竣成圖二卷上卷為全邑所屬各堡分圖并冠以縣志字官有周建昌諸圖及京師南海會館地基圖下卷為南海境邑地圖以整幅之圖

續修四庫全書

卷 部

分載為十層縱分為六行刊成書篇之式每圖版心皆注有縱橫幾何之數蓋可合而為一也編製頗極完備測繪尤為精確仿內府地圖之例而加以改進若山形表亦不用通常地圖山水畫法而取近代輿圖之暈滿線法故雖以內府地圖之精然微妙不及此圖也圖中注錄地名六稱詳備即祠堂廟宇營鋪之微均有所載每圖密佈經緯度分每分劃一線各注分數圖之四周於圖外並畫有小格每格為一里以取計里之便則又不若通常之地圖雖取法於內

府地圖而圖內又強加以畫方致失制作精意者可並詢也未有璉後序並附指南分率尺銘蓋為伯奇之創作詳見伯奇測量備要中蓋此圖即取其法測量者璉序所記尤為精密並謂其圖皆足跡所至故無沿仍襲舛之弊較之志書之畫言雜搜詞人之傳懸想而失繪圖當據實直書之旨誠遠勝萬萬矣

續修四庫全書

卷 部

青浦縣全境圖一冊 清刊本

不著繪製者名氏其圖繪法乃倣同治間曾國藩等刊印之二里半方輿圖編印者亦以整幅之圖橫截為四排直為五行首冠全圖之接合表注以每幅地圖之重要地名頗似近代實測地形圖之法圖中地名注記甚詳無論鉅細均有所載不但於村墟市集之名俱皆一一注記即利市橋樑之小地名亦均備載無遺且一地並有數名者無論是否土人俗稱并附注於圖上而於境內之水路路程及四境

續修四庫全書總目

卷 部

界線分劃甚明考青浦為古婁地左控太湖前襟御水北倚吳淞故道為江蘇水鄉之區故其圖於湖河港灣測繪尤詳而其城池及山河之方位亦頗準確則是圖確經實地測量無疑矣其測地之法即近人所謂三角測量法也至不注經緯者因繪一縣之地固占度不多無須定經緯是不能病其間畧矣圖中標識雖甚鮮明然卷首未舉其制似難於識望末附圖說六題簡要且於青色水利尤多考論全圖刊成期以圖式論之當不啻先富問刊刻頗精美六與圖

之先年也

續修四庫全書總目

卷 部

津門保甲圖說十二冊 清道光二十六年刊本

此圖為道光間天津道署刊行考保甲之制創始於
宋即王安石新法之一清制各省地方亦有保甲為
民間自衛之組織也此圖成於道光二十六年值中
英戰事後津紳以津城內外人煙稠密匪徒最易潛
蹤乃有創設義民局營保甲之請其時官天津道者
為陸建瀛經心籌劃又以欲與保甲必明區劃境界
考自舊志均不載都圖名目惟歷記四路鄉村三百
一十有五但其時生齒日繁村落既有增加近水之

處二多改易與舊志頗未差乃據當時形勢以河海
為經緯分別繪圖圖整以說前列津門保甲總圖一
幅次為縣城內街道圖凡二十六幅又次為津城以
外之四鄉各村莊圖計共凡一百四十五幅首則冠
以天津道創設義民局之告示條規及天津海防善
後章程詳奏諸稿皆闡津海防汎之事者末有天津
引河圖說附奏議諸案橋閘涵洞之事凡五蓋即近
今之海河也以其有圖海防故附於圖之末者觀各
圖所繪均極詳明凡村鎮之界劃河道溝渠之經流

及祠廟官署學校之坐落橋梁閘墩防汎礮台諸建
置悉皆履歷無遺編列六案而有序圖說所記均能
與圖互證證明凡四至界劃之承陸道里街巷戶口
與一切建置若祠廟學校均皆詳舉其數不但專為
明保甲之區劃而作於志籍亦有所補亦主彼一方
者當流覽之藉也

南樂縣豬龍河圖說一卷 清乾隆刊本

清任士虎撰士虎字炳占乾隆間南樂貢生豬龍河亦名朱龍河南樂有豬龍馬頰二河豬龍水小而地窪馬頰水大而地高自馬頰之水注於豬龍屢以漲水為災士虎此篇即論濟治豬龍河之水利曾上之知縣茹敦和者書雖一卷條目頗明先總論全境河渠次擇地勢之可以溝渠者而論之曰古豬龍河曰今豬龍河曰馬頰河曰六塔河曰龍窩河皆有開豬龍河之利害諸河也曰治水患曰治法曰馬頰河曰

續修四庫全書總目

卷部

馬頰河諸決口又皆因治豬龍河而考其為患之源及施工之次第也其大義云南樂諸河名為有河而實則無河豬龍自開州而清豐皆有河形水田地中故不甚為害至邑之際固却而河形盡矣水始出於地上縱橫噴薄不可收拾六塔至韓張堡而河形盡如豬龍馬頰窩至龍窩寺而河形盡如六塔馬合於上而埋塞於下此南樂之水所以既苦其泛溢又苦其停積故於河流斷絕之處濬為河形計之上也次則多為溝渠以洩之使水之來者有去之路度不至

於停積而泛溢之勢亦可因之以稍減云云今觀其所論不但於全境形勢脈絡均甚明晰凡開州元城清豐諸州縣之河亦均有所及蓋炳占本為土人故較之考諸圖籍者當為實際矣未有乾隆三十八年知縣茹敦和跋稱炳占此書舊為諸生魏文然所作炳占因其埋沒已久起而補之者也並謂曾繪有圖一幅並存縣案今本則無圖殆已殘缺之本矣

續修四庫全書總目

卷部

外蒙古喀爾喀四部圖說一冊 清光緒十三年刊本

清姚文棟撰、文棟上海人、字子樸、有幹畧、能文章、嘗
隨使樞密歷東西洋、凡身之所履、有所得輒記之於
書、歸後更留意於邊事、嘗著有雲南勘界籌邊記、集
思廣益錄、偵探記、天南同人集、諸書、皆關於滇南界
務之籍、至今尚有流傳、此圖成、光緒六年、為其客居
京師時所作、蓋以其時俄事方極、時人攷索北邊情
形者、均以新疆吉林黑龍江隣接俄邊、而蒙古獨未
籌及、乃以胡氏一統輿圖為底本、復採輯欽定一統

志、經服紀畧、朔漢、方畧、諸官書、以及私家著作、凡三
十餘種、擇其有國家事者、悉皆注錄、尤於喀爾喀四
部所輯更詳、全圖共三十一頁、合訂一冊、全圖密佈
經緯度分、比例雖未注明、然與胡圖對校、大致無所
改易、視其圖中所繪、不但詳於沿邊山川、都邑村鎮
之名、而於外蒙古各地建置沿革、征戰之蹟、國界閘
防、以及五成開屯、軍務輸送、道里、戶口、錢糧之數、具
有所載、未有其弟文樸題識、稱是圖刊於光緒十三
年、值其奉遣隨使俄國、頗行核、蓋本付刊、以供當世

究心邊事者之閱覽焉、

江陰縣輿地全圖一卷 清光緒壬子刊

清六版製，版字承如，又字同德。江陰人，長於天文輿地，尤精於勾股之學，嘗從學於武進李兆洛，兆洛刊有皇朝一統輿地全圖，歷代沿革圖，恒里赤道經緯圖等，蓋均出自嚴之手也。道光二十年間，知縣陳延恩纂修江陰志，因請嚴遍歷境內各鄉，以勾股參合羅經之法，測量全縣，繪製為圖，至咸豐四年，知縣翟錄視勤於求治，以其圖所繪全邑城鄉鎮保，毛密界畫，條分符合，所繪一邑形勢，頗近實際，惟限於尺幅，

續修四庫全書

卷 部

未能大備，乃囑嚴再將原稿廣為詳覈，重加校改，成圖六十四幅，蓋以整幅之圖，分截八排，每排八幅，合訂一卷，縱橫符合，不差累黍也。圖以硃色刊印，以方計里，每方一里，附江邑之城鄉詳圖，及場舍堡城街巷圖，按楊舍堡為沿江衝要之地，清設水師守備駐之，為江陰之要鎮，故特附專圖，以明形勢也。圖中所注地名，尤為詳盡，雖若橋堤祠堂廟宇墳墓之微，其有闕於古蹟者，上皆臚舉無遺。至境內山川村落之通里遠近，以及四境境界，尤為準確，城廂圖所繪，上

頗細緻，官署街道均甚明晰，圖前附有羅經勾股比

例尺及其他諸算式，洵測地之術，頗為精要。圖末附有成豐四年六版自序，及知縣翟錄視原序，又光緒丁卯章季治重刊序，蓋章氏據咸豐原刊本重刊者也。考嚴圖成於咸豐間，雖章氏刊印之時，已五十餘載，而其間形勢已有變遷，沙洲一隅，滄桑尤甚，今視圖中除官署學校略有更正外，其他悉仍嚴圖之舊，無所改易，與圖以新穎而近實際為貴，非志書之考沿革者可比。章氏未能補其缺，不能不謂為疏漏矣。

續修四庫全書

卷 部

順天府輿圖一冊 清光緒刊本

清趙宏製宏陽湖人陽湖多勾股學者研究輿圖者尤多若通先天圖董方立李兆洛輩均為一代名人而所^作之地圖均能流傳於今宏於算術輿地天文諸學素^有考究嘗著有京師地圖多幅測製之精頗為時人稱頌此圖成於光緒間為張之洞纂修順天府志時屬其繪製者全國共凡二十八幅首列順天府學校貢院府衙建直諸圖共五幅曰金臺書院圖曰太學全國曰順天府學圖曰順天府看全國曰順天

貢院全國次為輿地圖凡二十有三先列順天府屬總圖而領以所屬之州縣散圖輿地諸圖以硃墨兩色套印並有畫方方以硃印頗為明晰其府圖為五十里方州縣圖則為十里方並各注明其全境之面積惟均為見方之約數耳各圖經緯度分不注於四周而注於圖之右邊並各附圖說記四至八到之通里考其圖雖非實測而得然亦得採志乘繪繪而成者故圖中所列地名亦尚完備而於河道山脈繪列尤詳亦不啻實測繪者也故圖之特色實與近代

輿圖相埒惟各縣中似有缺少考清制順天府屬共凡二十四縣今此圖只存二十二縣缺固安大城兩縣或為殘缺非漏落也

通境水陆通里圖一卷 清光緒二十八年石印本

崔朝慶製。朝慶南通人。事蹟未詳。其圖成於光緒二十八年。蓋江蘇省通州水陆通里圖也。清制有南通州。以別順天府所屬之通州。故江蘇之通州俗稱南通州。今廢州改名南通縣。同治間曾國藩曾奏請測量蘇省全境。繪製輿圖。朝慶以其圖中水陆通里。雖皆實地測量所得。異勝昔日以山水畫法所繪之圖。然因其時繪圖之法未精。故雖盡憑若藉以考輿地。殊未足恃。其時州官汪某。亦以舊圖多有舛誤。有至

續修四庫全書總目

卷 部

繪輿圖之舉。乃以事屬朝慶。朝慶以非親測。不能準確。因撰測繪通境輿圖。約議八條。借其子姪及諸門人。跋履經年。始克成事。成圖共三十二幅。至可互相接合。其圖以方計里。方為二里有半。凡水陆通里之所經。皆詳舉其名。而村城墟集之名。悉從畧焉。并附有通州城廂圖。圖中上有畫方。方為一里。前有圖例。自序及其所擬測繪簡議。大旨稱其圖所繪。只及通境之水陆幹路。至而旁之支路。則畧辨大小。擇要測量。凡田間小路。与不通船之河。皆不入圖。測量之法。

則用向盤者。明方向。用繩量其丈尺。隨時登記於冊。

繪圖之時。照冊之方向丈尺。先繪成一里方草圖。再繪給為二里半方草圖。詳加考校。始繪為正圖。蓋此表易稿而成者。故所繪水陆路線。均能鮮互相接。有首有尾。脈絡貫通。誠可謂州縣輿圖之佳本也。

續修四庫全書總目

卷 部

湖北全省輿圖中卷 清刊本

清湖北輿圖局繪製其圖首冠全省經緯度圖一幅
投影志遵內所地圖成法皆為斜方形經緯六以北
京為本初子午線次按當時所應之制分訂十卷曰
武昌府曰漢陽府曰黃州府曰安陸府曰德安府曰
荊州府曰襄陽府曰宜昌府曰鄖陽府曰施南府府
圖之後各繫以州縣散圖共凡八十六幅均有開方
府圖方為二十里並加以經緯度分州縣圖方為十
里今觀此圖之繪製除全省總圖外均極詳確凡山

續修四庫全書

卷 部

脈之分佈江河之經流城鎮村集之位置以及塘鋪
營汛關卡橋梁隄防諸建置莫不羅列於圖而於道
里之遠近考訂尤詳圖以硃色刊印雖皆蛇頭小字
而頗明晰上一方輿圖之佳本也其圖雖不知作於
何時然考光緒二十五年兩湖總督張之洞曾奏請
改漢陽縣北部之地析置夏口縣設治漢口鎮此圖
無夏口當為光緒二十五年以前繪製者矣

中國簡明地圖一幅 清稿本

清許鴻磐製鴻磐濟寧人字漸遠號雲岫乾隆己亥
舉人辛丑進士補授江蘇泰東縣知縣擢西城兵馬
司正指揮遷安徽潁州府同知改泗州直隸州知州
所至有循聲緣事落成嘉慶二十一年捐復知州補
河南禹州知州平生博極羣書不事生產罷官後貧
無主雖教讀為事膏教及門以多讀書見古今大規
模為主然後專用力於一家言所著書二十餘種尤
以方輿考證一書為後世所稱不但可補顧祖禹書

續修四庫全書

卷 部

之漏且於既要探險之區援據證明曲折詳盡使古
來戰克守固之所以然瞭如指掌並及水利農田誠
有裨益實用之書也是圖成於道光間自題為李松
齋所作蓋年自內府地圖以其舊本一十六分之間
方圖縮製而成者其圖雖有畫方而不注明里數以
硃色彩繪東至於海西至哈爾濱北至尼布楚南至
瓊島繪製雖簡然於山脈之磅礴大川之流行邊國
之形勢封土之犬牙與夫州縣之里羅棋布皆一覽
而知且並錄古地名以資對照圖之左角今有海山

脈河源江源里龍江盤江諸條。蓋節錄其所著方輿考證者。六方輿家提綱挈領之義也。圖末有許氏自跋。及柯劭志題識。柯氏推崇其圖。為清末言輿地學者之市有作品。與所著方輿考證可互相參攷云。

各省輿圖便覽一冊 清道光十二年刊本

此圖不著製者名氏。圖中有道光十二年自題十洲三島過來人邵桓。及嘉慶十年陽城劉望題識二篇。邵桓稱是圖初為劉氏所刊。劉氏則稱是圖舊有刊本。蓋以原本不詳北極高度。及東西偏度。又不載府城附郭諸縣名。故增補而重刊之。然終未舉出製圖者姓氏也。今觀其圖。各圖均詳注經緯。經度以北京為本初子午線。每兩格準一度。為地二百五十里。考其經緯之投劑。凡近赤道下者。其度綽漸北則漸狹。

東西偏度多作針線。頗似乾隆十三排地圖之繪法。全國共凡十九幅。首載總圖。各省各給一圖。曰盛京。曰直隸。曰江南。曰江西。曰浙江。曰福建。曰湖北。曰湖南。曰河南。曰山東。曰山西。曰西番。曰甘肅。曰四川。曰廣東。曰廣西。曰雲南。曰貴州。而新疆西藏內外蒙古諸地。則概未給入。注錄之地名。亦不精詳。雖僅及郡縣之名。然多訛誤。若江南圖之儀徵誤為義正。河南圖之上蔡而誤為尚蔡。此皆較為大者。至其闕漏。尤不勝舉矣。圖雖刊於嘉慶間。而蘇皖兩省仍依康熙

輿圖之例。合為江南。固已不合實際。而陝西省圖。名為西安。更不知其所據矣。其圖雖非善本。但刊刻至多。流傳頗廣。大半道光以前之利本。其圖錯誤互異。可知其時坊間輿圖之疎漏矣。其後董方立之圖出。此圖方稍稍敘述於人間。而刊刻者日少矣。

續修四庫全書

卷部

滇西兵要界務圖一冊。圖注三卷。民國二十年刊印。本

李根源撰。根源字印泉。騰衝人。清宣統二年。英兵犯

片馬。根源奉雲貴總督之命。察勘等辦。片馬邊防交

涉事務。乃携測繪人員。僑裝獵獵。身歷窮荒。得茶山

浪標。標各地名。屬我國之左證。復參考滇邊諸志

書。及往霞客游記。孫士毅緬紀事。王昶滇行日錄。

征緬紀聞。姚文棟雲南勘界籌邊記諸書。歷時七閱

月。得圖一百二十六幅。共分為五綫。合訂一冊。甲綫

自雲南省城。西行。經安寧州。祿勳縣。廣通縣。楚雄府

續修四庫全書

卷部

鎮南州。雲南縣。趙州。下關。漾濞。永平縣。永昌府。騰越

廳。至紅蚌河。皆昔時滇英交界之地也。外附騰越七

土司。及久闊隘邊要圖。五十六幅。又附騰越要地圖

十七幅。乙綫自甲線永昌起。經潞江上游。通董因六

庫。至登埂。經茶山。小江。通高黎貢山。至片馬。出板廠

山。折渡小江。通他曼。經茨竹。派賴。大小了口。光明大

西。曲石。至騰越城。再沿潞江北進。經麓江。之落木登

至峨。柯羅心。轉向老耿。江西進。沿恩梅。開江北上。至

麻等。復折而南下。至仰高山心。滇緬界務所關。六雷

時英兵侵略所至，實為其調查之目的地也。繪圖三十六幅，丙線自甲線下閘起，出大理上閘，即川劍川刺鷄鳴井營盤街，經子巖至樞夷地之落木登心，圖凡十二幅。丁線自甲線二十號溪溝分路，經雲龍州渡瀾滄江至老窩，與乙線之六庫接，圖凡七幅。戊線乃其旋昆明時，由邊蒲線分路，經由旺施甸、姚關、灣甸、鼠街、蒙化廳而至通雲南驛之彌渡大路，全合圖凡十三幅。附圖注三卷，原為圖目，其第根溪摘抄根源原稿時，注綫而成者，今閱其圖，悉以西法繪製，地形高下，皆以等高線法示之，惟不注經緯度分，為此圖之極大缺點。然皆目識親覽，故當時沿邊界務之情形，與國隘要塞之防禦工事，以及沿途郡邑城鎮村莊墟集之方位、道里之形勢、各地建置之沿革、田畝戶口之數、風俗物產之狀況等，無不有所條陳，即歷代防守攻剿之史事，亦皆詳列於圖，實為專據書本而給者所不及，不愧為迄今滇邊史事最詳盡之圖籍矣。

光緒兩廣鹽法志五十五卷。卷首一卷，清光緒十年刊。奉清瑞璋纂修。瑞璋滿洲人。光緒間官兩廣都轉，鹽運使。兩廣鹽法志，肇於雍正六年，初僅抄繕。至乾隆二十六年始為刊行。其後重修於道光元年，直至十三年始完成。此志為光緒間所增修者，乃鹽運使何兆瀛因道光所修之志距其時已有五十載，一切規章俱有修改，慮日久失修，恐難徵攷，乃奉總督劉坤一之命，設局增修，而終其事者則為瑞璋也。全書凡五十五卷，分門為十八立，各繫以子目。第一卷為制詔。

第二卷為律令，第三卷為歷代鹽法考，第四卷為六省行鹽諸表，第五卷至十四卷為引餉，第十五至十七卷為價羨，第十八至二十七卷為轉運，第二十八卷為無引鹽斤，第二十九至三十一卷為緝私，第三十二至三十三卷為場竈，第三十四至三十六卷為經費，第三十七至四十一卷為奏銷，第四十二至四十四卷為解餉，第四十五至四十六卷為生息，第四十七卷為捐輸，第四十八至五十二卷為職官，第五十三卷為雜記，第五十四至五十五卷為鈐志。卷首

載銜名凡例目錄以及繪圖今觀其書條例雖大致
皆繼前志增修者然於門類亦畧有更置道光志分
類十四此則增以當時頒行事例小有更改量為分
并若無引證并此緝私一類舊志均刪併入轉運門
奏銷一門因篇幅無多舊志附於經費門解餉歷屆
修志均未增入然押運遲速保護急勤等因考成似
應列專門以明區劃全書增補頗為得宜故能綱舉
目張有條不紊似較舊志完善多矣

西海微二卷 民國刊中華

清丁惟曾撰惟曾字夢亭山東日照人少負異才博
極羣書學問文章均為當時所推重凡天文輿地土
道風角河渠水利陰陽技術悉皆洞徹原委多少發
明迺擬入都名動公卿中年多故遂絕意仕進嘗著
有易象偶筆春秋釋地說書偶筆大學順解及文集
數卷此書成於乾隆八年蓋以其時日照志素多條
草創尤以星野與沿革圖典藉缺如更多訛謬乃博
考羣書作為此篇凡二卷上卷為微天其目凡十四
篇北極篇節氣時刻篇北斗篇緯星篇日月篇十二
國星篇雲氣篇干支篇經緯星度分野篇而以占法考驗
附焉次卷為微地首篇歷代沿革自唐虞迄國朝次
篇海防皆考前明日照沿革事末附海防圖蓋本
之明陳組綏海運圖而參以素了凡之說而成者也
觀其所作均皆考核精詳確而有據文章上顧雅潔
尤於前人成說頗多議論二修志者所宜微引之藉
也

沈氏玄空學四卷清刊本

沈紹勳撰江志伊重編紹勳字竹初錢塘人事蹟未詳志伊字采堯號莘蓑安徽旌德人光緒戊戌進士散館授編修官至貴州思州府知府此書原為紹勳所撰由其子祖綿從其筆記及往還尺牘中搜集所得復經志伊為之分類編次者也全書凡四卷曰自序齊地理從說曰九運挨星圖曰章仲山宅經圖曰挨星古義相墓之術曰岳頭曰理氣大旨以岳頭其體理氣其用而者不可偏廢第岳頭微賈理氣課虛

續修四庫全書總目

卷部

三元三合聚訟紛紜蔣大鴻氏雖著地理辨正然玄空真訣秘而不宣紹勳嘗取蔣氏書讀之復借觀錫華氏仲山所著宅斷窮年苦思終不得解一日偶閱五黃入中宮運圖始開悟後天八卦之理於是昔日疑團一旦盡釋始悟三合之盤并未有誤誤於後人不知天機死執五運以為運運如此置八卦摩運之理不顧耳於是著為論說而玄空九洛之學復明志伊初得紹勳所著仲山宅斷思之半年始得其法於是益精究之情得其奧妙因與紹勳子祖綿商定

俾例編次刊行以公於世亦最近術數家一大發明也

續修四庫全書總目

卷部

疏論一卷 清光緒刊本

清儒欲仁術欲仁光緒間常熟人少讀書於經史之
學素所研究喜論河事其書大旨以秦漢以來治河
者賢哲林立然均不為之法而惟鯀之師河方橫決
僅以築防合龍為急不知修高舊法或疏或濬於是
博考尚書孟子疏論注疏之說並發明其義謂河之
為患沙而已南流而沙日積則決而北北流而沙日
積則決而南能去其沙則行無所事而河治不能去
其沙雖竭犀賢之智據百氏之書傾九府之財以治

續修四庫全書

卷 部

河而沙不長治何以去其沙曰有源法焉按地而注
之沙是也夫河可挽既河如何能挽曰有濬法焉疏
九河濬濟深而注諸海是也禹患河之善壅濬為二
渠浚河則水由濟深入海浚濟則水由河深入海浚
深則水由河濟入海互相迭代以去其壅九河之分
疏亦如之而何以治焉何以知其然也曰於濬法知
之濬文以禽三口錯出而有命教於六書合意而其
義則以一啟一閉為率故三孔皆為禽音發則啟指
按則閉蒙禽者今之風箱也前啟則後閉後啟則前

閉鎖鑰之鑰今則啟合則閉函下壯謂之闔出則啟
納則閉取義類然何獨於疏論之濬而疑之云云觀
其所論即疏所並舉之濬雖可為治河一勞永逸之
策然亦不免為書生迂濶之言且昔時治河之命多
在河患方劇之時大工之後勞費已極至其事者豈
能不為國富民力計耶是以欲仁之論亦只能存其
說若執為定論固不敢必也

續修四庫全書

卷 部

重訂河渠紀畧不分卷 清光緒二十二年刊

清王世仕纂修世仕乾隆間官鹿邑縣知縣記載鹿

邑河渠之籍肇於康熙間知縣謝乃果自乾隆二十

二年邑中大水為災世仕奉檄挑濬凡五年而工竣

鹿邑水利之漸興復更就乃果舊本增校而成斯篇

全書不分卷次二處門目首冠乾隆二十二年歲

籌辦河道上諭及當時大吏所奏河渠經久事宜八

條次為鹿邑河渠總圖及四鄉河渠分圖再次為挑

濬全邑幹河七道曰惠濟河曰過河曰急三道河曰

續修四庫全書

卷

部

清水河曰茨河曰里河曰東明河皆奉旨疏濬之工

程并附四鄉民工挑濬河渠二十四道又次為四鄉

所挑新舊濬一百十三道則皆世仕所興修之工程

也每河濬之下於施工丈尺記載特詳先緒問渠宗

璘纂修邑志以其書為專言邑中溝渠之書因重加

訂校並取採訪冊及臨縣王壽仁所著鹿邑縣志圖

例參互稽考其水道有今昔異者畧加詳證其溝渠

為原奉所無而不詳始濬何年者則第分鄉載之其

載於原奉而已湮塞者二類注之撰成辨證二十三

條附於書末視其所校正各條俱皆精審有據則其
狗索考證之功二末可沒也

續修四庫全書

卷

部

江海扼要圖一卷 清嘉慶間繪

清高培源撰。培源字師厚，號蒙泉，青浦人。嘉慶間增

生少從，得於王昶，遂以練達時務聞於鄉里。尤究心

於海防。河防諸經世之學，著有海防備考、河防纂要

海運備疏諸書。時兩江總督錢保，巡撫章煦，均極推

崇其論。嘉慶丙子，獲與修松江府志，事竣具詳松江

府志人物志本傳。此圖創於嘉慶十一年，經數年之

力，幾經修改而成者。蓋培源撰江蘇海防小志時，經

此圖以為其書綱領者也。全圖起自江蘇通州之庫

續修四庫全書

卷 部

角嘴，而至宜海之舟山，凡千有餘里。考江蘇海岸雖

南起金山北抵鎮江，然全省地勢，則大江貫於其中，

長淮亘乎其北，其尾閭皆洩於海，實為防海之兩大

門戶。培源所繪雖只及江海交會之處，實亦取其要

者之意也。其圖用畫法繪製，考據極為明確。凡江海

險要形勢往來策應之地，及道路之遠近，島嶼之主

名，與夫沿江沿海守禦兵弁之數，所當修補增置之

法，悉皆備注圖中，極為詳盡。視鄭若曾諸圖，尤為簡

易。非若書生紙上之談，剽擬史傳以成者也。故自序

稱其圖皆經目驗，當非誇大之言矣。惟培源所繪悉

本清代體制，於現時地勢不免畧有改易。然就言近

今兵要防務者，設能推古證今，而不無可依據者焉，

若用之考昔時成法，則更有所參稽矣。圖用沒墨色

繪製，首有培源自序，並名章二：一曰培源，一曰蒙泉。

序前有翁方綱題簽，書末附王昶、宋永林、林龍光、呂

星垣、金有容、鈕沅待、程師範、王蔚宗、陳廷慶諸人親

筆跋語，大致皆著嘉慶十五年。當即培源繪製初成

時所撰。則此本為培源原稿，當無疑義矣。

續修四庫全書

卷 部

華夷圖一幅 墨拓本

此圖為利石在陝西西安碑林中題阜昌七年十月
朔改字上石考阜昌為偽齊劉豫之年號阜昌七年
即南宋紹興七年金天會十五年也全圖所繪東
抵新羅西盡蔥嶺南至安南真臘北盡長城中國本
部之京府州郡之名大抵皆用宋制雖不免傷於簡
畧然圖之四邊皆有四夷外藩諸國之名據其圖中
題識知其所錄皆擇自唐賈耽之華夷圖至如西有
河海諸國西北有奄蔡北有貢利幹東北有流鬼以

續修四庫全書

卷

部

其時不通朝貢無事於中國故皆付缺如然二可見
其去取之不苟矣世傳此圖或為賈圖之縮本然考
舊唐書賈耽傳貞元十七年耽表言謹令工人畫地
內華夷圖廣三丈縱三丈三尺率以一寸折成百里
是賈圖所載東西三萬里南北三萬三千里且繪有
畫方之法今此圖不但未經有方格且所繪之地僅
方萬餘里尚不及賈圖之半圖中西域諸國亦僅於
圖例附錄其名且頗有畧故雖據賈圖所繪但非貞
元華夷之舊矣史考圖中所載多及宋朝通貢之語

其稱契丹謂即今稱大遼國其姓耶律氏又渤海扶

餘之間有女貞國名一作女真避宋仁宗諱改名女
直此列仍作女貞又遼以幽州為南京此圖仍作出
州字而宋之四京獨詳其三又頗似宋人製作究不
能臆定依據何代之書所作也且考圖文紀及遼夏
未嘗言金又似金建國以前圖版從之劉豫廢遼金
宋混亂之會尚無一定之根據故其圖顧此失彼不
能以此定其時代也考賈耽地理之學為有唐一代
之冠而所著書皆不傳其言入四夷通語者僅存於

續修四庫全書

卷

部

唐書地理志華夷圖固早已亡佚故此圖雖經後世
有所增刪而已非賈圖之舊然二尚可見其梗概也

禹跡圖一幅 墨拓本

此圖二不著製者名氏。與華夷圖並存於陝西西安碑林。圖凡一幅。上題云阜昌七年四月刻石。上書禹貢山川名。古今州郡名。古今山水名。並有畫方。注明每方折地百里。橫方五十二。豎方七十有三。其圖雖以考古山川之原委為主。然所繪中國河流海岸之形勢。頗近實際。遠近比例。雖未精確。二後大致可視。所載山川多與古今合。考宋毛晃禹貢指南。稱先儒所刊禹蹟圖。黑水在雍州西北而西南流。至雲南之西

續修四庫全書

卷

部

南乃有黑水口。東南流而入南海。中間地理潤遠。今此圖黑水與毛說合。是為宋以前相傳之舊圖可明矣。按國家之學。自古重之。山海經前五篇。乃蓋經也。其後十二篇。乃周秦以來釋經之言。故往往難以後代郡縣。今案其文有云。在其東。或在其北。云捕魚水中。云兩手各操一蛇。云右手指青邱北之屬。皆據形言之耳。山海經本有圖。故陶潛以之入詩。張駿郭璞以之作譜。始知班固藝文志入之形家。有以也。不知者乃以為域外之言。堪輿之學。非聖經矣。又史記言蕭

何收秦圖書。大宛傳言昆侖天子案古圖書。三王世

家有御史奏與地圖。漢書言李陵圖西域山川地形。元帝示後宮人。單于圖。明帝賜王景禹貢圖。又班固案秦地圖。虞喜志林詳瓊注漢書。皆案漢興地圖。晉書言裴秀自製禹貢地域圖十八篇。李吉甫元和郡縣圖志。言起京兆所畫隴右。凡四十七鎮。每鎮皆圖在首。今俱不存。則此圖之傳。良足寶貴。讀禹貢者。固當有所採擇矣。世傳二以是圖並華夷圖共為禹貢圖之縮本。蓋皆據唐書賈耽傳而臆測之辭。此外固

續修四庫全書

卷

部

二無實據也。又按光緒山西通志金石志。上著錄有此圖。並稱石志在稷山縣保真觀。石橫二尺五寸。為方七十一。豎三尺。為方八十一。共五千七百五十一方。每方折地百里。志禹貢山川名。古今州郡名。山川地名。刊於精。今移砌閭帝廟。又注稱此志不詳為何時所刻。疑為閭中之摹範本也。云云。則此圖除西安碑林之碑石。其二尚有別本刻石歟。

平江圖一幅 墨拓本

此圖為南宋平江城廂之圖。全圖總為一幅，其所繪南宋時城郭市坊之形，極為精細，而於官廳房舍尤為詳備。考宋平江即今吳縣地，原圖刻於石上，在今蘇州府學宮門側。惟無主碑人姓氏，二無年代跋語，殊不能考其正確時代。程祖慶吳郡金石目，據碑末所署刻工姓氏呂挺、張允成、允迪三人等姓名，疊見於宋理宗寧宗兩朝碑刻，故斷為南宋故物。然二未詳其年月，近人王憲作宋平江城坊考，據趙汝談吳

續修四庫全書

卷 部

郡志序，及吳郡志官字門所載南宋紹定二年郡守李壽朋重建坊市故實，又證以碑中公署寺觀皆為紹定二年以前之陳跡，斷此碑即刻於是年。其言頗為確實。有據。考宋紹興初，宋高宗欲自浙移駐平江，命漕臣即子城營治宮室，其時郡守王映承建炎兵火之餘，典葺官署學校，不遺餘力，而映又能究心藝事，重刊營造法式於此，即世所稱紹興本者。故其營繕猶遵奉汴梁遺法，而此圖雖成於理宗紹定二年，距王氏經營僅八十餘載，固尚能傳彼時之盛，且圖

中所載官廳房舍坊市街巷諸名稱，又大半為吳中諸方志所不及者，實為考南宋吳中故實者當依據之圖矣。

續修四庫全書

卷 部

宋地理圖一幅 墨拓本

此圖亦為一碑石。碑在今吳縣蘇州府前。圖末有宋淳祐七年王致遠跋。稱此圖舊為黃山黃公所作。致遠得原本於舅。因摹刻以永其傳。其所謂黃山黃公者。即宋人黃裳也。考宋史黃裳本傳。稱裳為隆慶府晉城人。黃山蓋其自號。乾道五年進士。光宗登極。遷嘉王府翊善。作八圖以獻。曰太極。曰三才。本性。曰帝王伯學術。曰九流學術。曰天文。曰地理。曰帝王紹運。以百官終焉。各述大旨陳之。裳製渾天儀與地圖。

續修四庫全書

卷

部

有以詩章欲王親象。列知進學如天運之不息。披圖列思祖宗境土半陷於異域而未歸。是其圖之進當在光宗初年也。而此圖即其所進八圖之一。今觀其圖。共凡一幅。東至新羅國界。西至黃河河源積石山。南至瓊州。北至塞外之黃龍府。圖中所錄宋代京府州郡之名。以及山脈河流形勢。均極詳盡。至其所以畧於西南者。以其時滇中未入版圖故也。惜其圖幅雖較大於阜昌之高。然尋夷二圖。但山脈水線弗能密合。又無方格以計通里。其形式固劣也。然唐宋以

宋與國大都均已亡佚。其可傳於今者。僅西安碑林之高陸尋夷二圖及蜀中稅安札之指掌圖。與此圖而已。故圖之製作方法雖欠完善。然於其時地理形皆能畧具規模。上考宋代疆域沿革者。依據之本也。又考玉海地理圖云。黃裳作與地圖以本為之。朱文公文集答李季章書。上稱黃文叔頃年嘗作地理本圖。據此可知裳圖之原本。當為一木質地形圖。而致遠所稱此圖原本。當即木本之圖矣。

續修四庫全書

卷

部

京城全圖二幅清內所藏墨本

此圖不題製者名氏。舊為清內府所藏。全圖總為一巨幅。分訂五十一冊。分東中西三排。每排十七冊。縱約二尺二寸。橫東西排一丈三尺。中排一丈六尺。考清會典京師城垣規制。宮內外城東西共長二千八百七十二丈三寸。北面二千二百三十二丈四尺五寸。衡之是圖。其比例當約為北京全面積六百五十分之一。圖中不但於京師街巷。均能詳舉其形勢。即宮殿府第衙署寺廟等。亦皆悉舉其名。至其遠近比

續修四庫全書

卷部

側。自不能一一精確。然其大致可視。幾如指諸掌。圖中不著繪修年月。查乾隆二十六年造辦處圖房舊目雜錄。卷中已載之。自當在乾隆二十六年以前。更就圖中地名考之。若順天府志稱京師西中兩胡同。之賢良寺。乾隆二十年移建於冰盂胡同。此圖列仍在原地。清會典稱長安門外之三座門。增建於乾隆十九年。清宮史稱景山五亭各有亭。建於乾隆十六年。此圖列而付缺如。又清會典稱西苑闡福寺。建於乾隆十一年。壽皇殿於乾隆十三年移建於景

山中。此圖所繪。均與會典所載相同。據以上各條。均可證此圖當為乾隆十四五年間所繪也。至繪圖者

尚未能考出。緣官署所修者。不列繪者名氏者甚多。實上無由考之也。是圖之成。距今已百數十餘年。圖中所繪。有因京師沿革至為重要。固不能因與近時不合而廢之。此後百十餘年間。京師迭遭變亂。尤以庚子之役。更易獨多。而史家之考京師沿革者。若坊巷街衢。集日下舊聞考。帝京景物畧。春明夢餘錄諸書。所記雖詳。而無圖以證之。是以欲考舊京滄桑陳

續修四庫全書

卷部

跡者。固當以此圖為藍本矣。

清皇朝直省全圖一冊 清光緒三十二年刊印本

清郵代鈞製代鈞字沈忱新化人光緒間隨便歐西後充京師大學堂教員官字部參議生平專致力於地理之學著有西征日記等書其間於輿圖者刊有湖南省圖及中俄交界圖等皆為世所稱許此圖成於光緒三十二年其圖大旨據胡林翼輿圖為底本以西洋地圖製作之成式而為之者全圖共凡二十五幅先為一統總圖而系以各省區圖各省為圖一幅曰直隸曰盛京曰山東曰山西曰河南曰江蘇曰

續修四庫全書

卷 部

安徽曰江西曰浙江曰福建曰湖北曰湖南曰陝西曰甘肅曰新疆曰四川曰廣東曰廣西曰雲南曰貴州曰吉林曰黑龍江曰內外蒙古曰青海西藏各國均以北為中線德國比例為一千三百九十五萬分之一今圖比例不等圖中郡邑界劃不明所載地名二頗詳盡雖如村鎮市墟之微二皆擇其要者而錄之至若水陸交通及一切行政建置尤為具備各圖均以銅版設色彩印故極明晰其圖所繪雖皆為清季版圖於今形勢已不免稍有交遷然二僅為區

劃上之更置而已因之現代輿圖作家往往尚有以其為藍本者是其圖之權威至今二尚能存在焉

續修四庫全書

卷 部

邦畿水利集說四卷附九十九注考一卷

清沈氏原稿本

清沈聯芳撰。聯芳字義山，江蘇元和人。官直隸青縣知縣。先是嘉慶八年，直督顏檢飭屬勘議畿輔水利。將奏清丈第興舉。聯芳自以職在河壩，修防疏濬，所當講求，因就所知，彙諸志乘河圖，輯為此篇。凡四卷。一至三卷為京師西南諸水，四卷為京東諸水。皆先舉經流，述詳支幹，附以總論及施工緩急之目。凡前人已創之議論，或議而未行，或行而未竟，無不旁徵博引，附以己見。其大旨曰：決減河以洩運河，曰別

導治以殺水勢，曰擴治以儲水，曰濬子牙以支二河，曰疏永定河之下流，曰治文安之水以利農田，皆言之極中要害。其九十九注考一卷，則詳與廣之。二極精審，言畿輔水利者，後能考核當時情勢，隨事揣摩，因其異同而推求沿革之故，則於疏濬築防，亦未為無補也。原書為抄本，前有其弟欽裴序及甘泉汪嘉孫、仁和吳昌綬手跋。書中並有朱墨點校，蓋為仁和黃自珍及昌綬先後校定者也。據昌綬跋，知為聯芳原稿本。然彼時言畿輔水利者，若林則徐、吳邦

慶均皆推崇其論，而引用其說，則當時傳本殊多也。

芙蓉湖修堤錄八卷 清道光九年及光緒十五年活字本

清張之果撰。之果錢塘人。官陽湖縣知縣。遷泰州知州。居官時於農田水利。極力講求。常州有芙蓉湖。廣袤百里。地居陽湖。無錫而邑。自晉內史張闓始。清湖治田後。迄唐宋元各代。皆無人經理。至明宣德。始撫周忱。始為營田。由歲出穀以數十萬計。邑人資其利。厥後及清。上屢有經營。道光二十年六月。積雨水溢。岸裂堤崩。全圩傾圮。風水相激。勢同洪流。沿圩而居者。屋廬漂沒。之果乃親為履勘。籌費興修。凡五月始

得規復舊圩。乃輯此篇。以備後日。葺修之率。全書凡八卷。標目三十有五。第一卷為圩圖碑記及各圖董保各項。第二卷為當時公移諸彙。第三至六卷為興築修葺堤岸水口之丈尺。與工役民夫之數。第七卷為初字河溝橋梁風俗土產諸說。第八卷為明萬曆天啟以及清康熙各朝之修堤舊案。大旨皆從前人治湖。雖探湖錄諸書錄出者。蓋是書以誌當時之諸水利條規為主。故以前代章程選刊於後。二備稽考之意也。至書中所錄橋梁風俗土產諸說。雖與

水利無涉。不免有蕪雜之譏。然二可知水利之興廢。與一方之風土盛衰。均有莫大之利害也。原書有道光二十六年之果等原序。未有黃天蕩圩人姚信書。後知此書於道光二十六年始刊成也。至光緒十五年知縣金士準。尚有重刊活字本。仍據原書刊印。惟於道光以後之續修圩堤諸案。二畧有增補。又校之果原刻。更為完備矣。

清河宣防紀畧圖說一卷 清光緒二十九年刊

清裴李倫撰。李倫字芝階，中州人。光緒間官直隸，歷河干凡二十餘年，頗能勤其職。凡直省之河道源流，以及一切工事，均皆切實講求，詳察利弊，此篇乃其專論清河工事者也。故名曰清河宣防紀畧圖說。書凡一卷，首冠清河通屬之堤工圖，凡五，曰滋河、龍西、龍大、清趙王等河堤全圖，曰新客雄大、清河南北堤圖，曰無源滋河南堤圖，曰祁安博蠡高橋龍河南北堤圖，曰任邱西淀千里堤並任雄趙王河南堤

續修四庫全書

卷

部

圖，次為河道工程諸說。凡清河所屬堤界及大清、龍趙王、西淀、滋河水勢土性情形，並春日工作、夏秋防汛、暨挖河堵口各事，共凡六十六圖。靡不條分縷析，疏證詳明。考直隸五大河，惟永定河最稱難治。清河次之。清河之所以難治者，支派紛歧，迴環貫注，加以永定南岸一經疎失，挾河而入，將清河淤塞，水無所容，其受過深，非全局在胸，洞明形勢，未易詳言治。李倫久歷河干，於斯河之利病得諸目驗，故其所言皆能精要。言幾補水利者，固當有以取之矣。其書成於光

緒二十九年，前有吳鍾英序，及李倫自序。鍾英之序

尤推崇書，而稱其為幾補水利。從書所未備，語頗沾當，蓋非頌美之詞也。

續修四庫全書

卷

部

陽江舜河水利備覽不分卷 清光緒刊本

清胡景堂撰。景堂字東翹，陽湖人。陽湖故有舜河，源出於陽湖大寧鄉，為晉人傍山鑿港而成，北行入江陰境，經虞門通大江，港門日新濬，旱則引湖內漑，澇則導水外洩，內漑則順河，陽湖江陰兩邑，悉受其利。惟以年久失修，以致淤泥堆積，水道日窄。景堂慮水利將廢，乃與江陰繆荃孫謀諸兩邑紳紳，創議修濬。咸以為然。因於光緒戊子冬十月開工，迄己丑春二月，共百二十餘日而竣。景堂復採錄圖志中之有閘

續修四庫全書

卷

部

舜河水利者，並當時公報，而為此篇，以備後人程式也。其書分門為六：先水利論，次公報，次章程，次前事考，次圖，次後田。末附以治水要言。其公報上稱至萬曆五年，前事上稱至洪武五年，並下迄於光緒間。書中條事件繁，經緯分明，於治水條規尤為核備。附錄治水要言，二採集前人成說，二可謂勤於搜輯。而有功於一方水利者矣。前有繆荃孫序，於是役之始末，記述頗詳，蓋是役之成，荃孫固亦有力焉。

狂夫言一卷 浮溪精舍以書本

清謝弼臣撰。弼臣事蹟未詳。書凡一卷。先考河勢，次論河水治導之策。大旨主廣堤防之制，施以疏濬之法。而清河底，使水由地中行，復神禹九河之跡，通注於海，而暢其流，以免氾濫衝決之憂。謂為治河之上策。並舉其利若干條，視其所論二紙上空設，不切時勢之論，與欲復井田封建同一迂濶耳。惟書中力闢昔時治河往往託之鬼神之非，及治河當以推測步算之法為先，方可定地之高卑遠近，廣狹險易之勢

續修四庫全書

卷

部

表語，實為治河精要之論。末有宋翔鳳咸豐三年跋，稱弼臣為康熙間人，二不詳其鄉貫。原書舊藏於金山令管君廨舍，為管君高祖手抄本。翔鳳以其書流傳頗罕，乃錄之，編於其所刊浮溪精舍以書，以廣流傳也。

水經注圖說殘稿四卷 清趙元刊並方立達書

清董祐誠撰祐誠字方立陽湖人嘉慶戊寅舉人少負經世才足達乎天下凡山川形勢采覽所及歷歷識之始為漢魏六朝之文繼復肆力於律歷地理輿地名物諸學著述頗豐皆為世所稱卒年三十三歲其兄基誠痛其志之盛惜其年之蚤遂輯其遺書數種校而刊之曰董方立遺書此即其中一也前有基誠序稱祐誠究心地理之學嘗節取水經注澤以當時水道今圖系說自成一書為之累年所得凡四卷

續修四庫全書

卷

部

卷中國說俱備惟河水自採桑津以下有圖而無說圖大者僅數尺小者二徑尺許當別為一冊而錄入遺書者僅其說也云云據此可知原稿本有圖基誠是否另為刊行不可考矣書中於水道通流及州郡城廓之沿革考證極為詳明即於通典史志諸書之互釐正鄭注尤能有所發明其論河源則推崇鄭氏出於葱嶺之說力詆通典所議之非雖其書未能搜青兩錄僅河水汾水渭水文水原公水洞通水晉水涑水等八條然上顧為當時之研水經者所重視王

先通撰合校水經注時曾悉錄其說楊守敬上稱其脈水事案為鄭氏忠臣是其書價值之大不待言矣至流傳之本除此本外先備六年會稽章氏曾為重刊附諸趙一清本後此外則楊守敬彙刊書目稱咸都有翻刻本未之見也

續修四庫全書

卷

部

重修泉河紀畧八卷 明萬曆刊本

明張文奇輯。文奇字原正，長洲人，萬曆進士，以工部都水清吏司主事管理山東南旺分司，歷副使。明代建都出燕，歲漕東南粟四百萬石，故其時治河均兼及漕運。而山東諸泉尤為漕河之命脈，因設南旺寧陽濟寧諸分司專司泉源之政。明正德四年，王寵撰《東泉志》，是為泉河有志之始。嘉靖三十九年，張橋以《東泉志》未及河事，復改輯《泉河志》，志之兼及河事，又自橋始也。嘉靖四十五年，張純又以二書各有詳畧，

續修四庫全書

卷部

更取《東泉志》、《泉河志》二書合輯，為《泉河紀畧》八卷。即此書之初篇也。隆慶五年，張克文又以純書尚缺濟寧未備，於是續加編次，附刊於紀畧書後。文奇此篇則以克文所續別成一帙，未能類從，難於觀覽。且其時距克文成書雖不及十年，然其間泉河建議官司沿革頗多異同，因又合紀畧及續畧重為纂輯，體例仍準紀畧原式，而內容頗多增訂。第一卷為歷代河渠計一百五十七條，起自禹貢而迄於萬曆七年。第二卷為漕河諸考，目十二，詳於會通，而兼及其餘。第三

卷為諸泉總考，以及分脈，而廢泉亦并錄之。第四卷

為泉司姓氏職掌，惟河夫錢糧聚從畧焉。第五卷為漕河禁例十七則，及有閘泉河奏疏十篇。第六卷為碑文，計元六，明三十有二，大都皆為元明間開會通新河，以及郡邑水利之文，其有閘泉河者，悉擇要而錄之。第七卷為雜著，內有張純論泉河工事之文，及《歷修泉河志畧序跋》等。卷目中有海運論，亦純所撰。大旨主河海兼運之說，亦從元人之議也。第八卷則殿以《泉源開河圖》二幅，圖中於泉源開渠二事紀載最為明晰，蓋其書雖紀河事而作，猶本方志體例為之。故搜採既其完備，條畫亦頗詳明。凡歷代治河之方，以及泉河源流治理沿革，無不備載。考前代河運規模，以及泉河利病者，其必有所取矣。書前載張純原序，蓋文奇不沒其創始之功故也。

續修四庫全書

卷部

清魏源撰。源字默深，邵陽人。道光甲辰進士，以知州
歷官江蘇、東台典化諸縣。工詞章，熟於掌故，尤志心
時務，精輿地之學。著述頗富，均已行世，而尤以海國
圖志、聖武記等書為世所稱。是篇作於道光十二年。
大旨主張改河北行，使河貫張秋運河，趨大清河入海。
以後漢唐故道，再於北岸壽張至臨清間，盡塞減水
埝，倒塘濟運，實為河運兩全之計。並舉其利有六，畧
謂：工費歲可省五百萬，十數年可漸復乾隆之舊，其

利一：河北自衛輝南境，凡沙河所經，如原武、陽武、延
津、封邱等城，直走山東，皆歷年河決，正河所衝之地。
非沙壅即斥鹵，皆土壤人稀，無插秧園圃，而南至開
封，下至淮海，舊河涸出淤地千餘里，以還河北失業
之民，舍疏濬得膏腴，不煩給使買地。大利二：洪澤湖
竭出入海，高堰可不蓄水，涸出淮西上游民田數萬
頃。大利三：五埝不啟，下河不災，淮揚化為樂園。大利
四：河不常患，常不慮虞，而後國家得以全力飭邊防。
興水利，盡除一切苛簡，推宜之政。大利五：其新河歲

修數十萬金，但取諸舊河，舊湖涸出淤地，升科之項，

而有餘。國家更不費一錢，以治河。大利六：觀其所論，
頗能中切時弊。其後咸豐六年，銅瓦廂之決，河復北
流，由大清河入海，適與所論相合。蓋考元明以來，河
臣之所以均使河南流而不北趨者，要皆因保障運
道為軍國大計也。故其時雖有倡改道北流者，終恐
妨及漕運，而不果行。至咸豐六年，黃河北徙，其時後
有主張南河故道者，入以經費過巨，且其時海運已
通，黃流穿運，不致影響轉輸，是亦未能果行。可知河
之南流北行，要皆因古今形勢不同，各有所需也。故
源之所論，行之於咸豐以後，則可行；行之於道光，則格
於時勢，不能見諸實行也。

治河策一卷 清道光刊本

清傅咸如撰咸如字景虞事蹟未詳書成於道光四年蓋為清代河患最巨之時期也書中大旨力主王景水門之法而加以交通大致謂古今治河者不出三策一曰九河其分水束水制度高大堅固不必官吏防守自不潰決謂之上策一曰水門制度堅固中流兩岸皆有可恃設官吏防守二不潰決謂之中策一曰漫防中流常淤兩岸不堅雖官吏防守二多潰決謂之下策今人居稠密不能空數百里之地以容

續修四庫全書

卷部

九河專恃漫防又數數為害其若折衷於二者之間不拘九河而分水束水得其大意不廢漫防而緊要之地二修石隄中間則多設束水刷沙之制以治之綜其所涵意在以王景水門之法行高疏九河舊制雖全奉古法然二版有條理且皆引証前人成法不為空疏之論固不宜以書生之見而廢之而二考治河之方者所當參攷者也書內屬稱其書尚有附圖今此書不載或已遺佚抑未刊刻不可知矣未附補編清運一篇以復蒙津也古石河引黃濟運為主而

於借湖入運之說頗為指摘雖今海運已通運道久已淤塞然欲考前代河運沿革者當二有所採擇焉

續修四庫全書

卷部

永寧河渠志十六卷卷首一卷 清光緒刊本

清未其詒纂其詒先緒同曹官永寧河道籍貫未詳永寧河志始於嘉慶間為河道李達亨所纂修其詒以李志之成國時已六十餘年不但河流形勢已屢有交遷即疏築機宜之因革損益二互有異同因慮其年久失修文獻無徵乃設局籌款續為纂輯所搜材料起自嘉慶二十年迄於光緒六年全書分門為八首冠涵旨第一卷為繪圖二卷為工程三卷為經費與建置四至七卷為職官八卷為兵刑九至十四

續修四庫全書

卷 部

卷為奏議十五至十六為附錄附錄者皆為雜記之文及有闕治理永寧河之論著共凡三十篇今觀書中所冠之永寧河圖頗為精詳其繪法全仿李兆洛一統輿圖之例按分計里縱橫分經版便觀覽蓋皆經實測而成者也各卷之中二均蒐錄詳盡極有條理俾例列於本志而異有更改若兵制一門李志成諸經費門兵餉條下是志搜討校舊志特為詳盡更以河兵防汎為河防要案故均別為一門於俾例二版有雷國非後事流異之舉者也末附永寧河神

廟陳設儀注之文為永寧河道游習開所補者又西別詩文表列為同知陳遊心輯刊時附錄於後者不免有贅疣之譏蓋是志尚未刊成其詒已去職因之校刊之役屬諸遊心者也

續修四庫全書

卷 部

鎮江水利圖說不分卷 明崇禎間刊

明姜志礼撰。志礼字立之，丹陽人。萬曆己丑進士官至尚寶司卿。致仕後加太常寺少卿。著有姜司節全集八卷，刊行於世。是書成於崇禎五年，首列志礼所撰續漕河議，次為萬曆間邑人姜寶漕河議，末為邑人睦季所撰丹陽縣中禁侵佃陳湖記。志礼之續漕河議，即為姜寶之文，而作者大致主革丹陽新佃湖田有妨水道者，而務蓄湖水令滿以待濟運。修復呂城奔牛兩閘，以啟閉而資盤剝。於丹陽運河通全壘七里橋地方，橋旁有湖基，與京口湖各以時下板以防走洩。開常州孟溪諸河，以放運回空船及官船之來去者。末並附陳湖啟閉閘堤條款凡六，似為建議甬道時所作者也。原書並無序文目錄，書雖稱鎮江水利，然只及運道工事等。於鎮江水利無所及，是名稱與書內不相符合。且原書既名圖說，似當有圖。但圖上併缺如，是其為著作時原缺歟，抑為殘本歟，實不可考矣。惟書中所採各文，均為志書所不及者，是不但可供修志之採補，二為考運道當稽考之。

籍也。

清河駁辯一卷 清道光五年刊本

清康熙文何拱文何字星源山西交城縣人監生寄籍江蘇上元好讀書無志功名嘗遍游名山大川周歷各要地四十餘年處處時加詢問而於清河吃緊之處更留意諮訪先是嘉慶十六年南河屢決甯塞倒灌運河淤墊旁溢繕通清口文何度時勢之通塞察地形之高低以為黃河之害皆由海口鉗口填塞工不修挽風船鐵籠子混江龍不用黃水到此散漫無力因而淤日高河底日長且以嘉慶十二年間將

續修四庫全書

卷部

江廣十九幫淤淺淮陽一帶知其將來必有阻滯因創而截盤運黃不入淮之策凡十事上諸雷通時而江臣皆百齡頗善其說更上之清廷而德漕許兆椿非之終為所沮而罷其後道光四年南河又決高堰臺史曾以借黃之說進翰林潘錫恩切取之大旨二主黃不入淮而截盤運之策雖上為雷道者所沮旋復採其說而行卒以成功文何以與己意同出一轍乃將當時所上條陳諸事及德漕許兆椿駁斥之文一一引証反覆辯論辨為此篇以明其說之創於

己而証其不誣也今觀其書雖為論清運而作然於河事亦多有所陳考前代清河者固當有所取矣前有色世目題詞末附法在元諸人贈詩大抵皆推崇其論亦昔人互相標榜之習固無甚精要也

續修四庫全書

卷部

水利竊議不分卷八司排印本

清茅漁拱、漁升、徒人、字肺山、諸生、好海時勢經濟、而於農田水利之學尤能精研覃思、務至尋其要旨、中辛而後、嘗纂游湘、皖、京、津、豫、粵諸省、友所建白、凡有所詢、悉記於冊、暇則次其先後、手自刪存、致後其子乃登等、哀輯其詩文遺稿、以漁生平特長於水利之學、議詢獨多、故別編為此篇、不分卷次、共六十有四目、前後雖無義例、然古今治水得失之原、與夫南北各地旱澇癘結所在、以及一切有關水利之籌劃

設備、靡不灼見要領、其通論治水之法、列有兩條例、一曰決九川、距四海、二曰潰敗潰巨川、有一經手段、曰掘地、有一經成績、曰水由地中行、人得平土而居之、又言治粵、濠有四大綱、曰疏海口、曰挽江身、曰掘濬渠、曰開湖濶、至其言治淮、則力主導淮入江之說、尤為後人所崇、而灼見行於事實者也、按漁究心水利、歷五十餘年、故其言皆能洞鑒癘結之所在、言水利者、若能得其說而行之、或可收事半功倍之效乎、原書前有金壇馮煦、泰縣韓國鈞等序、末有漁自序、

及其子迺登等附記、門人張長慶跋、是此書通雖曾編次刪存、要未成書、故迺登附記及長慶跋文中、又詳切言之也、

雄州水利諸波記一卷 清嘉慶間刊

清羅含章撰。含章字月川，平姓程，雲南景東廳人。乾隆五十七年舉人。嘉慶六年大挑一等。分發廣東，歷官封川、南雄諸州縣。政績頗著，為官道所嘉許。因功擢官山東、河南諸省，皆為水患之區，故嘗得奉命襄助河務。而在直隸水利尤為建樹。累官至浙江巡撫。乃復姓程。著有《談鑑輯正》、《明倫述要》及《廣南諸集》。此為官南雄時所作。先是含章以南雄山高土燥，水源短淺，地瘠民貧，積欠錢糧，數累鉅萬，考其積欠之

續修四庫全書

卷

部

由，固非民之不良，實由水泉未裕，民食不足之故。於是相度地勢，濬建陂塘，並捐產為倡，悉心經營，積二年之力，新開之陂凡十一，修復之陂凡十。官閘之塘凡四，民間之塘凡九十有三。自是南雄水利大興，工成後，又以所撰陂塘諸記彙輯而為此書，以為後世所取法。各記中詳載各陂塘興工之始末，及修築之丈尺，而於各陂塘興廢之利害，議論尤能明晰。實非誦美表功之冊。二言粵東水利者，當考核之籍也。書成於嘉慶丁丑年。前有武陵趙慎畤叙，及含章自序。

慎畤力崇其為循吏，並稱其文皆紀實之作，二非標榜之詞矣。

續修四庫全書

卷

部

國始水利續志二卷 清乾隆刻本

清謝聘撰聘武進人乾隆間進士官國始縣知縣生平於史學及地理多所考証為官二有政聲於水利尤多建樹按國始北境瀕臨淮河宿稱澤國故多水患自楚相孫叔敖築陂渚始有水利可言康熙間知縣楊汝楫在任是邦以故茲漸濶乃仿前人遠規凡隄防溝洫莫不盡力興舉至今民賴其利汝楫於工成後曾撰國始水利志以誌其始末迨乾隆末年聘官斯土以楊志詳於興利未遑杜弊且其時距楊

續修四庫全書

卷

部

志之成已有百餘年其間沿革頗多異同乃案據當時條議章程續為此篇以備後世有所取法焉其係例志仍舊志上卷為圖說曰清河水利曰堪河水利曰曲河水利曰柳溝水利曰白露河水利曰急流羊行水利曰四鄉土堤水利等其凡七圖各附以說凡各河源委支脈分合以及修築疏濬蓄洩啟閉之法皆能條分縷晰即各河宣洩利弊亦能詳論評明末為水利條議及歷來興修水利之公核章程等雖皆棄廢之資二可補志書之不足也凡欲溯國始水利

之沿革者二深可資借鏡而採擇也

續修四庫全書

卷

部

水利雜記一卷 清抄本

清鄭日奎撰日奎字次公號靜庵貴溪人康熙己亥進士散館改祀部主事遷郎中此篇為其預修治河方畧時稽考舊籍輯錄成篇者全書凡一卷就其書名稱觀之似為通論水利之文實際只言京東水利也書中大旨以京東遼東密雲滦薊諸邑水從地湧水與田平稍施疏決即歸故道然皆聽其漫野而去故陰雨稍動土膏方能潤澤旬日不雨禾苗遂過其枯此言水而不知水利者也若於近來之虞為波為

續修四庫全書

卷部

塘蓄山泉之水以備亢陽則同春之陽灌溉有資而山硯為沃野矣廣平大名兩屬州縣乃沿滏漳衛諸河經流之處皆古受井田地漫衍千里曠然平原因無丈尺之渠以潄馮其間故雨陽依時可幸有秋倘淫雨連綿遂苦墊沒此視水為有害而無利者也若於諸河平廣之區為閘為堰為溝為池俾水遶田間以時蓄洩即使夏秋漲溢時刻之水上有兩道通寬緩而無決壅之虞矣河間保定兩屬各州縣聚澤沅津流馮於下流而入海之通僅賴一渠宣洩不及故

壅塞漫溢平陸廬舍盡成沮洳此受水之害而不能

收水之利者也若訪古求舊堪輿家盡為開導使水去無所壅而下沮之地田為潄水之所使水有所鍾其近水可以耕作者為圩為隄使外為洪涵而內成阡陌微東南卑洩之法放洩以備旱澇則崔葦之藪皆南畝矣考其所論大半襲取前代成說然敘述頗能有條不紊文字尤為雅潔言哉輔水利者當有所採擇焉小方壘齋叢書曾刊有此書僅節錄要點非全璧也

續修四庫全書

卷部

運河要論不分卷 原稿本

題味道山史撰其姓氏里居莫可考究是書所論運河只及山東一省從前五篇為其自撰外餘者大半彙輯前人議論東省運河之文與歷來河督之奏稿公牘以及河工章程例案等而成者自乾隆迄於咸豐共凡三百五十七則搜羅尚富然漫無次序不成條例也惟書首所載運河要論一文頗為詳明且於前人所行全津入衛之說指摘甚多蓋謂山東運河自導津入衛以後始有河岸漫溢之事至伏秋之時

續修四庫全書總目 卷 部

其奔騰北注尤有不可防禦之勢不知塘河以外兩岸盡屬民隄至無帑資修築隄工高寬不過數尺向甚卑薄既不足以資捍禦而自臨清以至拓園鎮綿亘四百餘里其間至無河湖塘泊如南旺安山等湖可資宣洩而河身彎曲之處即為迴瀉頂冲之地後授之以危險可乘之隙蓋此數者一遇伏秋水發潏衝河之水一齊漲溢洪波浩瀚水勢盈槽地河接連內外撼擊有不摧決為患者乎所論頗為中切澄以國志所載康熙五十三年全津入衛以來遂始漫

溢為害之說更可為此書所論之明驗矣書前有作者自序畧稱其服務河干二十餘年凡前人舊作素所經心因擇其重要者錄之以備稽考之意云云又書中兩載有所撰清修河渠志果一列則此書或為其官河工時所集錄者蓋供纂修河志時之資料也

續修四庫全書總目 卷 部

籌運油一卷 清抄本

清版自芳撰自芳山陽人事跡未詳是書為油黃河北徙以後淮揚運道之形勢者蓋其時中河之水全力注運助淮為虐籌運者不於運河之上源設法區畫僅汲汲於運陸上增卑益厚而不休治本之策自芳因作此篇以供治者之採擇焉觀其所論大旨力主導中河之水自入於海以復通先以前舊制并謂入海之路凡二曰舊黃河曰鹽河舊黃河為淮泗故道而河底較高鹽河則非淮泗故道而河底較深故

續修四庫全書

卷

部

更主以鹽河為入海之路導潘斯之成法也次列興復洪澤之利以蓄淮流而濟淮流書中於引湖入運之一策及堤防修築之法尤能切要條而不繁雖不出前人範圍然疏濬列願詳明蓋自芳生長斯地故討論自極精密考運河及淮揚水利者不可因之有所參證也書前有自芳自序下鈐自芳印記書中則政頗多疑為自芳撰述原稿其書陳此抄本外小方壺齋與地以書曾收入印行刊當時或尚有其他利本歟

雲南溫泉志補四卷 民國刊本

清童振藻撰振藻字仲華淮安人嘗幕游滇邊生平喜研地理之學著述頗富均刊行於世此書為志雲南溫泉之專籍蓋以前代志籍於溫泉俱皆畧而弗詳近人雖有專書惟滇南一域因遠處邊徼坤隅窳阻上第獲十之二三而已滇人李季山曾作之固可稱大觀然上猶畧脫畧振藻因作是篇以補其不足故名雲南溫泉志補也其書大半參攷大清一統志與郡邑志乘諸書并搜摭詩詞文章游記之作有闕

續修四庫全書

卷

部

滇地溫泉者彙錄而成以通錄之制分為四卷第一卷為滇中通兩屬各縣第二卷為蒙自通兩屬各縣第三卷為滇越通兩屬各縣第四卷為普洱通兩屬各縣共凡六十七縣永共一百七十有六縣名之下各著以沿革如泉之下摘錄各家所記條列於後其有疑者又各加按語不但於前人舊說多所攷證而於泉之功用若其泉可浴其泉有何種礦質二志詳為敘述固非專為記載奇異殊蹟之作亦有切於實用者也蓋地志者固可供參考之資即地質學家及

醫學家二可供研究也。

讀水經注小識四卷 清光緒石印本

清龐鴻書撰。鴻書字劬菴，江蘇常熟人。光緒庚辰進士，散館授編修。累官至貴州巡撫。博通經史，於水經尤所致力。嘗以其時流傳之水經注，多為趙東潛本，而不如戴東原本之精，乃取趙本以載，本改定之。其有疑者，則雜採諸書，証其異同，稽疑摘誤，歷十年之久，後以得數百條，乃編排比次為四卷。悉依趙本卷目為序。書中於全趙諸本指摘頗多，獨於東原校本則力為推崇。若謂渾水條，鄭注作溫水入焉，趙本則以溫當作澗，東原本改為澗，鴻書考索問之澗水即藍水，在屯留縣入漳，不當立鄭縣，故力詆趙氏作澗之非，並識其不知地之相去幾何，而冒然臆改，不若東原之說形正相遠也。其說頗有可取，究因參攷未富，故上每有假借附會之弊，不能與王先謙之合校本相提並論也。

水道直指一卷 清嘉慶刊本

清張匡學撰。匡學字三悅，休寧人。少聰穎絕人。於諸經義疏無不殫究。而水經尤所致力。嘗有水經注釋地四十卷，及補遺二卷，刊行於世。考據精核，為時所稱。又以水道通塞，黃河遷移，互有異同，頗難考稽。而水經注又多不可証，因作此篇，以補釋地之不足。書凡一卷，列水名一百六十五條，每水皆以發源地為主，兼以郡邑列其先後，其源委支脈之分合，方輿曲折，而迄流之地，則統以當時水道為斷。至水名之

續修四庫全書

卷部

見於水經者，皆為注出。高山巨嶺之有関水道者，間亦有所記載。前有其弟節序，稱其壯游四方，過太行上龍門，現砥柱，出奇險絕，如在目前。游歷所至，為某山某水，某城某支港，莫不詳詢土人而識之。蓋亦躬親考查者也。惟西北諸水，概未載入，不免遺疎漏之譏。或匡學未至其地，故不敢臆為記載乎。全書文辭極為簡潔精要，若與齊召南水道提綱相較，固不免有詳畧之別。然粗具規模，亦足資考水道者之研索矣。

磚工記一卷 清抄本

清蔣湘南撰。湘南字子滿，河南固始人。道光十五年舉人。治經宗許鄭，旁通象緯曆律，與地水利農田諸學。尤工詩古文辭。著有十四日經日記、七經樓文鈔、春暉閣詩鈔諸書。此書專記道光間東河總督果毓英創作磚渠之工事者。先是道光十五年，毓英以布政使授東河總督，正值原陽三堡支河告險，碎磅勻，礧寬至一百二十餘丈，倉卒間竹枝石甬皆不具，文武官員遑遽無措。毓英乃令迎溜拋磚，磚壘壘高，出

續修四庫全書

卷部

水上，大溜立即外移。在工者悉驚以為神。毓英乃下令收買民磚，於受衝處成填六十餘所，填始成，風雨大至，支河首尾皆決數十丈，而填無傷。又試之他岸，卒皆有成效。因奏請清廷，請河工易指掃為磚而節工費。帝頗嘉其意，卒以當時河工積弊已久，官吏不以節費為策，故磚制旋廢。湘南以其細心惜物，且為治河者應變要策，乃將其目覩磚工之始末，著為斯篇。書僅一卷，先為現工各記六篇，蓋皆為湘南目覩各工情形筆之於書者。末附磚工諸章程及毓英所

上奏疏。今觀其書。雖篇帙無多。然於毓美當時創造
 碑工之本末。悉已備載。敘述至為雅潔。書中所附碑
 工諸章。尤可為考河工制度沿革者之資料。先緒間
 梅啓鵬曾以碑工成案刊印於其學。雖恕齋筆算以
 書中。然所輯皆案牘之資。不若是書之完備也。原書
 前後無序跋。曾否刊刻。不可考矣。

續修四庫全書總目

卷 部

豫河三志十四卷 民國排印本

戴渭川撰。渭川光山人。是志乃續陳善同之續志而
 輯者。全書分六門。首為圖一卷。凡豫省黃河形勢變
 遷。以及水位漲落。與河流含沙量等。悉皆繪入。記載
 亦詳。共凡十有二幅。次職官二卷。末附兵夫。所以志
 章則之編製考核也。又次工程六卷。志修防雜工料
 石等項。而造林交通水利均屬之。又次財政一卷。志
 政費及工款雜項收入河產等項。又次附錄二卷。志
 公牘名著之有關於豫省河務者。次表一卷。分三子目。

續修四庫全書總目

卷 部

曰職官。曰工程。曰財政。各門敘事。皆依編年體例。按
 事之前後為序。惟附錄之公牘與名著。則以其原文
 性質分為四項。每項亦按年月編次。今觀其書所載。
 不但於近年豫省治河章則文書簿籍俱能悉載。無
 遺。復博採成規。參以新法。舉凡造林交通水利財政
 諸端。罔不序列。誠足以供河工考鏡之資。而備治河
 者之採擇矣。惟體例似有不免可議者。如第五門之
 附錄。為公牘名著。但附錄之稱。本為指全書之附錄而
 言。以其所收材料。不能列入專門。而可供全書參攷。

者始崇為附錄此則以附錄為內類之名似不宜也
又第六門之表所載為職官工程財政考此三類已
有專門似不必更特立一門記之亦為修志者所不
採者也其他若財政門中既有雜項而又別列雜案
似更冗雜可刪亦殊有乖條例也至河道形勢僅有
圖而不著其文者實因前志均已完備故畧而不載
不能謂其缺漏也

築圩圖說一卷 清刊本

清孫峻撰峻字耕達著有文淵閣志及陳忠肅公墓
錄諸書均載於武林叢書中此為其治圩園工事之
籍蓋為鄉里修築圩園而作者按圩即園也江淮間
水高圩田築堤以防之曰圩田峻籍江淮圩田之
區故能詳其制也書凡一卷先冠圖八曰圩形如奎
圖曰有塘有搶水溝易施屏故圖曰水濠無虞圖曰
小圩園畔圖曰上塘下塘圖曰外塘裡塘圖曰未經
疏鑿圖凡圩園建置之形及其功用悉皆繪具於圖
次為圖說既可与圖互相參照且上均有兩處明大
旨以築圩岸必先計分消高腰內水撤除上腰水倒
板中腰水疏消下腰水否則淹田內水災害未苗易
起虞岸之心故築圩首務分消內水雖僅五語然已
能扼其緊要矣末至尋築圩六弊及築圩岸築窄田
步算福把有數明算租值有數之法與築圩派夫法
等其所謂六弊者即曰水寬民慢高低心力不齊不
能相資相濟不能自勉自剋功虧一簣有旋築旋廢
難築易廢諸語蓋峻洞見圩田利弊因撰此書令人

知所儆戒也。全書主名大都從俗，往往多有不可理
解者，以鄉畧易明易曉之故。俗名土語，自所難免。然
其書皆經目驗，或據近人口述，以著之於篇者，固不
能以字義絕之，而病其龐雜也。後之考水利，農田者，
上可藉之，以攷索焉。

畿南河渠通海未分卷 小方壘齋

不著撰者名氏。書中所論畿南之範圍，要皆以天津
入海諸水也。全書不分卷次，叙述極有條理。凡畿南
海河、南北運河、淀河、清河、會同河、中寧河、子牙河、滄
陽河、寧晉泊、廣阿澤之水，通源委及歷代之疏濬，得
失利弊，莫不詳切論之。又以海河為直隸諸水入海
之總脈，故所論尤為詳明。其大意云：畿南諸水，每伏
秋之交，二運并漲，淫水爭赴，驟注於三岔一口，而強
潮抵牾，泗液不下，倒漾橫流，上海陸岸田廬，皆受其

浸，所謂尾閘不暢，胸腹俱病者也。故欲治直隸之水
者，莫如擴達海口，而欲擴達海口者，莫如減入口。
之水，雍正三年，怡賢親王興修水利，於南北運各建
閘閘河，減水分流，別途歸海，豈僅為運計哉。入口之
水，減則達海之口寬，而北來之永定河，南來之子牙
河，中間七十二清河，乃得綿然入三岔口，而東注，所
論極為明暢實用。二大端治水，先從低處下手之意
也。書中祇有奉命勘查字樣，又其治水條理中，多採
自怡賢親王者，當是清代官吏勘查河干著之於篇。

者大半因歷者之言也

河源異同辨一卷 清初年

清范承祜撰。承祜上邙人。事跡未詳。其書大旨以漢以後之言河源者。聚訟紛紜。而卒不得河源之真者。要皆舍蔥嶺而求崑崙也。因考諸書。知崑崙至漢時已僅虛名。故求河源者。只當問其河源非河源。不當問其是崑崙非崑崙。河源所在。即崑崙所在也。至水經之言。河出崑崙。又南入蔥嶺山者。二拘於崑崙之名。實不知蔥嶺即崑崙也。並據欽定河源紀畧所載。知蔥嶺河源銀灣一片。未至羅布泊以前。即受回部

千百支幹之水。而阿勒坦噶達蘇奇老山中之池。流泉噴出。皆黃色。復證諸爾雅之說。謂河出崑崙虛色白。兩渠并千七百一川。其色黃等語。與紀畧所云河源之形式頗能吻合。因以蔥嶺所出當為初源。阿勒坦噶達蘇奇老山所出當為支流無疑。云云。其書篇帙無多。考索尚稱完備。校之清高宗欽定河源紀畧。自不能仰窺其萬一。然於漢以來言河源之異同者。所記尚稱詳盡。辨証尤顯明晰。書中於杜佑都實諸人兩說河源。皆有所駁辨。尤以言河源者。但云出蔥

擬不必云出崑崙教語、更能言有兩本、一考河源者
當依據之籍也、原書首頁鈐有奉祀印章、或即奉祀
原稿歟

抵制導淮由鹽河入海稟稿一卷 民國卅五年

清武可倫撰、可倫字文閣、海州人、清宣統元年、江蘇
諮議局局長張謇、提議治淮、議設江淮水利公司、次
年翰林院侍讀學士譚毓堯、資政院議員周廷弼、議
導淮由淮北、鹽河北、朝河入海、海州紳民深慮此議
一行、必將奉全州之田土、鹽灘生命財產盡付諸汪
洋、乃稟請督撫名大憲、速覆其議、領銜聲請其事者
可倫也、事成後、可倫乃輯其先後稟稿、集為此書、刊
刺行世、以備導淮者有所參攷耳、全書所錄、雖皆當

時素陵之文、然書中所載、抵制導淮由鹽河入海之
理由、及江北水利全局之形勢、均皆詳切著明、大致
以導淮必先導沂泗、治下游則闢雲梯故道、向東由
淤黃河口入海、治上游則先濬楊莊、引沂泗之水入
廢黃河、攻沙以先之、次開張福口引河、由七堡順清
二口、引洪澤湖之水入廢黃河、會沂泗以暢之、俟淮
水尾閘閘濬深通、中河之水俱會淮入海、則劉老洞
丰裕劉等口即可永閉、至永濟橋俟淮渠刷寬時相
度情形、亦可酌量堵閉、而海州境內各河道、尤應一

律與挑應海流清淤成弭水患淮揚疏豫永慶安瀾
為百世之利導淮入海引水就下以靜為壑由地勢
升至十三四丈之高原長趨直往懸崖飛瀑高屋建
瓴縱使鹽河潮河兩岸一律開寬二必宣洩不及泛
濫橫決內部之水卒難容納亟以長淮挾有泗沂湖
運諸大水汨汨其來洶屬數百萬生靈將不見其魚
之歎云云其所持論頗為公正而非一偏之見雖為
御里請命之作豈非導淮者固當有所考核矣

河工要議四卷 清排印本

清章晉樺王喬年全換晉樺浙江人喬年山東人均
習河渠之學清宣統間呂珮芬官永定河時鑒於河工
人員多非專門因奏請設立河工研究所晉樺喬年
先後被聘主持其事乃同輯有清一代治河成書証
以永定河當時辦法彙集編次而成斯篇以供講授
者全書分四門門各有子目第一卷曰工程紀河流
大勢河水趨向與支河引河隄埝閘堤涵洞橋渡之
功用第二卷曰料物紀辦工需用之土柴橋樑繩纜

石磚木灰鉄麻諸料物之品式及其產地價格等第
三卷曰器具紀河工器用之名稱及其制作之法第
四卷曰營守事宜紀河道隄防修築之工事及官民
修守之制度其書雖以通論河工命名然於永定河
應用之工程記載特為詳盡即書前緒言於治水源
理言之亦極精切要以疏築魚施為主以濬治河口
尤為河防之急誠古今治河名家之通論也按晉樺
喬年均曾久歷河干故其所言皆得諸躬親閱歷又
能引證前人治河諸書成說以較其說之當否故其

所作自非託諸空談者可比且其書準今酌古不失矩矱言河務者所必需參攷者也民國七年董德潤曾為校刊據德潤之序知其刊印此書上頒農水堂河工人員備參攷者更可知其書為役事河工者之圭臬矣

江水問答一卷 清道光刊本

清趙仁基撰仁基字子學號梅廬武進人道光五年進士少時端視矩矱行言無詭語尤工詞章時論六所經心官宦春榮仁懷寧等縣擢江西南贛兵備道著有出樓集和陶詩及雜文若干卷仁基未達時幕游楚北驅櫓所歷洞悉上下江險要及服官地域入皆沿江要區爰著此篇以上皖撫鄧廷楨頗為所許後廷楨擢粵督因之未見施行全書一卷仿潘耒聊河議輯或作例列問答凡十二篇先數篇為江水致志

之由末為治理長江之計計有二曰廣湖潏以清其源蓋以江之受病非一於漢水為尤甚楚統澤國潛沱雲夢遠蹟尚存沱陽天門之間舊皆湖潏明之中乘湖潏漸淤以致漢江汙水無所盪滌故力主復湖潏之舊而令夾漢居民勿与水爭地其洞庭鄱陽諸湖雖能澄水使清而湖底日高不能蓄水久之六為江患故亦宜嚴禁四圍居民勿侵湖地使之寬為潏行以緩其流沿江小水既復六宜一一施治隨地相度視其泥沙尤互者為陂以障之使水既澄而後入

江以紓江底之患此補救上游利害萬一之術也二
曰防橫決以遏其流蓋以江流橫澗涵後沙停非高
為堤防峻其完束則不能刷沙使去潛江使深然治
江盡築堤防又恐國賦民力均非所及且堤高數丈
江亦隨之而高人力所至終不能與天爭勝故主自
漢陽而下至於海口凡二千餘里兩岸有山夾江對
峙其山下距江尚有餘地者悉以讓之於江使江水
以山為限其連屬之山中有斷缺者再補以堤防云
云今觀其論雖未出前人不與水爭地之範圍然二
及所交通其文中謂蓋以沿江山脚之地讓之於江
一語論者或以為言雖成理行之不易等語儒生紙
上談兵考其實際要皆為治卒之計卒非一日之力
即可以成功者故治理揚子江者不可不廣也

錢補河道事宜不分卷 清抄本

此書不看作者名氏大旨以節錄治理錢補水利之
文為主凡有清一代之臣僚奏疏以及私家著述悉
為甄錄凡二十五篇大半已俱載於通志及吳邦慶
錢補水利以書中惟所錄蓋承勳吳表二人之錢補
水議則頗罕見考表字七雲江南青陽人康熙癸巳
進士官至礼部尚書著有錢補河渠考畧為其兄三
朝國史治河方畧纂修官時所纂者承修字對揚號
芑堂烏程人雍正刻貢應官山東襄州知府權分地
天津通接察副使左官歷典水利頗有治蹟著有錢
補水利考二書原存俱已亡佚而諸河渠書亦未見
刊載幸賴此書節錄得畧可見其梗概六殊為珍貴
矣書末附有永定河工程要覽未著作者姓氏然於
一切修防汎地埽規河夫額數開填修規船料工值
則頗為詳明尤以所錄工程名目及一切計算工料
之法更為他書所未及似皆實地經驗所得而筆之
於書者原書抄繕極為粗陋魯魚天豕尤不勝舉其
工程名詞亦均以俗稱為多惟校以工部則例頗同

異同。是此書實非著述之稿。疑為清代河工人員集錄之籍。以備參攷者也。

運河搶修工程圖說二卷 清光緒抄本

清朱錦雲撰。錦雲字少盈。淮安人。少習河幕。歷河干二十餘年。於工料之計算。尤為特長。光緒二十六年。幕客山東兵備道署。其時大雨連綿。汶泗所流諸流。暴漲。漚注湖河。更互風浪。撞激險要。堪虞。俾挽難施。幸校工員隨時相機。廂修防風等工。竭力搶護。得保平穩。錦雲曾預斯役。工成後。因撰此為以紀其始末。書凡二卷。上卷為圖。以繪運河浦上下泉流。應所屬運河決口諸圖。設色彰繪。極為精工。並以畫方計里。雖為繪決口形勢而作。然於河道原委。以及沿河之

城鎮村落。均繪具詳明。二卷為工程紀畧。即記是役興修埽堤堤閘涵洞丈尺工段之數。與工料價值工程費用之事。末並附工程做法。所以記山東運河者。故於運河工程之制作。特能詳切言之。其所載太平為前代成法。然皆本其兩和加以實驗。絕非依傍葫蘆者可比。故治理運河者。仍當有所參攷也。書前有錦雲自序及其銘記。序文中稱其書已刊行。列此冊或即錦雲原稿乎。

吳江水考增輯五卷附篇二卷 清光緒刊本

清黃象曦撰。象曦字叔亮，吳江人，喜著書，尤關心邑中利弊。其所述作，大半有閭鄉里之文。光緒己丑，吳中秋霍大雨，湖水暴漲，淹禾殺畜，雖經疏濬，均不能治。大吏上束手無策，象曦以自來言吳中水利諸家，當以明沈啓所撰吳江水考最為詳核，不但於三吳水道原委俱能脈絡明晰，即歷代治水條規，二搜其無遺，惟以其書創成於嘉靖，歷時已三百餘年，其間水道既遷徙不常，人事亦多有兩交遷，乃據沈

氏原本考諸典籍所載，凡原書缺畧者，悉為增輯，以供牧民者之採擇焉。全書凡七卷，編例悉仍其舊。凡分水圖、水考、水源、水官、水則、水年、堤水岸式、水蝕、水治、水柵、水議等十一門，其所增輯，頗能詳畧得宜。若水道、水源，則按地之區，錯落增蓋，循連歷境，序次井然。其水官、水年、水蝕、水治，各門仍以編年之式，接續於後，直至光緒間止。凡興革利害得失，均能知其兩互矣。至水則、水柵、水堤、水岸諸式，亦各有兩增蓋，水議一門，除錄原書外，更採言詢陳達者另輯為二

卷。凡有清一代之巨僚奏疏，以及私家著述論三吳水利者，均可於此集中窺其大畧矣。今從視其書，因仍沈氏原著，於條例自無所建白，然所增輯，均為時勢所需者。即原書之訛誤，亦多加考校而糾正之，故沈書而後微睹三吳水利之大概者，不能不賴象曦增輯之功矣。

畿輔治河說一卷 清抄本

清崔廼暉撰廼暉江蘇宜興人咸豐己未進士此篇為光緒初年廼暉官直隸大名道時奉委周歷河干隨筆記之以上當道之書也書有先列直隸五大河總說次為各河分說子目共三十有八曰海河說曰小稍直口減水說曰北運河說曰北運河隄說曰潮白河隄說曰永定河北隄說曰永定河南隄說曰永定河上口石隄說曰永定河下口疏濬說曰永定河下口濬溝說曰鳳河說曰忙牛河說曰大清河總說曰波河說曰東淀三汊河說曰中亭玉帶兩河說曰白溝分道說曰西淀趙北口說曰漕甯兩河說曰漕河隄說曰保定府清河置閘說曰保定河清河引水說曰唐河新舊道說曰沙河說曰滋河說曰豬龍河說曰豬龍河隄說曰滹沱水患說曰河獻擬開滹沱引河無裨大局說曰滹沱仍歸邵村故道說曰滹沱分治說曰十字河以上滹陽河說曰十字河以下滹陽河說曰子牙河說曰不完固口支河說曰治滹四字訣說曰南運河說曰南運河隄說共三十八篇凡

諸水源委曲折疏排利弊莫不議論詳明瞭如指畫至所言治海河之法尤為深切著明大致主張增其出水之口以減其入口之水欲減其入口之水者當在南北兩運河外并減渾清滹三河欲增其出水之口者當在大沽口外多增南北小口若處挖陳家溝自新河多掘龍鬚口等為其最要者所言亦極中理修志者莫不採之蓋廼暉所紀本出隨時揣摩因其異同以推求滹沱之故故於直隸諸水疏濬築防亦未為無補焉

各省水道圖說三卷 清抄本

是書不著繪製者名氏凡三卷書名雖題為圖說然
二有說而無圖疑為殘缺之本也其說所載皆各省
及外藩各地之水通第一卷為順天府直隸江蘇
安徽江西浙江福建山東河南山西甘肅湖南湖北
四川廣東廣西雲南貴州諸省第二卷為盛京奉天吉林
黑龍江諸將軍所轄各境第三卷為西寧伊犁西藏
喀爾喀諸部及科布多烏里雅蘇台諸城書中於
疏濬隄防之事詳述之利弊得失等雖無所論然水

續修四庫全書

卷部

道之來源去委列敘述極多於西北諸水尤稱詳盡
條畫二顧分明說水道者視此一為列宏綱細目二
可見其大概矣其書未著年代何時成書無由得知
然考黃河第六次改道在咸豐五年而是書所載黃
河尚由江蘇入海自是咸豐以前所繪製者矣

黃河考一卷 清抄本

明張復撰後有費下語二卷前提要已存其目提要
且謂後為陳繼儒一流人物云云此書乃考明嘉靖
二十四年間河患者先論歷來黃河交遼大勢未議
治河策畧大旨力闢借河入運之非而引王猷開膠
萊河之議以主後治運之說又以黃河上流兩岸
高山夾束故少淤決因又主廣隄防之制竟有堅山
可為壁岸之慮引之入海並謂河害之在梁宋者
蓋以其地多浮土虛沙故能左徐邳以下履地而擇

續修四庫全書

卷部

之洲水而行之河得長山而為之岸使水行山足河
安流直東射而入于海其若旁河郡縣土地可永免
昏墊魚蟹之災實為萬世之利視其所論通於迂謬
不知其時河患之主借河利漕者實為當時勢所需
要而王猷之議是否可行與隄防之制是否可廢古
人已有明論至所謂改道往州入海之說尤為荒誕
不經與費魯之不与水爭尺地之地之說同為書生
之見實不足與論黃河大勢也前提要謂為陳繼儒
一流之人固亦宜矣原書曾收入秘冊叢書中此為

別出之車行本也。

魯國之圖一幅 拓本

圖為宋代石刊拓本。原石在今湖北陽新縣。陽新縣即清代之興國州。按元緒興國志及楊守敬湖北金石志均著錄之。並稱此碑尚存。至興國州學前其圖所繪為古魯國之地。蓋為孔子故里。即今之曲阜故城地也。圖之四至。東至景靈宮顏子墓諸地。西至泗水南至陵城以及孟子墓。北至汶水以北以及九仙杜首太云諸山。所繪房屋樹林山脈之形均為主件式。二即近人所謂鳥瞰圖式者也。雖因其繪製過早致遠近比例之距離不免有失準之憾。然圖中所載古魯城之形勢以及山川里巷城門與先聖廟壇陵墓之名。則頗詳盡。二考聖賢之軌跡。以及古魯國邦家文物者。當參攷之圖也。末有宋紹興甲戌四月十五日。左迪功郎充興國軍軍教授俞舜凱跋。按此圖得自襄慶府。藏之逾三十年。及其官興國軍時。乃摸刻於軍之大成殿東牆者。惟未叙及原圖繪製之人。殊為可惜。今以原圖考之。圖中所繪古城東有景寧宮。考景寧宮為宋大中祥符間所建者。蓋以黃帝生

於壽邱故於曲阜建景寧宮大極觀以奉之又於舜
凱旋於紹興二十四年文中有云藏之三十年之
語可證此圖當為北宋人所繪製因無可疑矣至跋
文中所稱襲慶府者即今之山東滋陽縣西二十五
里考諸滋陽縣志無此碑之名原圖究為石刻或為
木刻固不能考矣

皇輿全圖一冊 清道光間編年

清廷拓誠撫拓誠有水經圖注已著錄此圖成於通
光三年大旨參攷康熙兩朝內府輿圖摹繪以成者
全圖凡四十二幅其經圖第一四至所繪東至賈維
哈西極慈族北界俄羅斯南至於海以次為直隸圖
第二盛京圖第三吉林所屬北境圖第四吉林所屬
南境圖第五黑龍江所屬北境圖第六黑龍江所屬
南境圖第七山東圖第八山西圖第九河南圖第十
江蘇圖第十一安徽圖第十二江西圖第十三福建

圖第十四浙江圖第十五湖北圖第十六湖南圖第
十七陝西圖第十八甘肅圖內國第十九甘肅圖外
國第二十新疆北路圖一第二十一新疆北路圖二
第二十二新疆南路圖一第二十三新疆南路圖二
第二十四四川圖第二十五廣東圖第二十六廣西
圖第二十七雲南圖第二十八貴州圖第二十九內
蒙古東四盟圖第三十內蒙古西二盟圖第三十一
阿拉善額濟納二旗圖第三十二喀爾喀北路土謝
圖汗部圖第三十三喀爾喀中三音諾顏部圖第三

十四、喀尔喀东路車臣汗部圖第三十五、喀尔喀西路札薩克圖汗部圖第三十六、唐努烏梁海圖第三十七、科布多圖第三十八、青海圖第三十九、前藏圖第四十、後藏圖第四十一、後藏西境阿里圖第四十二、各圖均設色彩繪注經緯畫方格極為精工尤以水道特詳皆條分縷晰脈絡分明至郡邑城鎮之名則以道光二年為斷考祐誠所繪與圖其傳於世者類皆李兆洛所訂者無由知其廬山真面雖圖內所繪不及李氏訂本之精確然較觀蓋氏原圖者

則此圖不能廢矣

養羊法一卷 王孟山房本

漢卜式撰案漢書卜式傳曰卜式河南人也以田畜為事有少弟壯式脫身出獨取畜羊百餘田宅財物盡與弟入山牧十餘年羊致千餘買田宅而弟盡破其產式輒復與弟共牧矣時漢方事匈奴式上書願輸家財半助邊武帝召拜中郎官至御史大夫清王孟山房主人馬國翰云其人蓋心計之士殊不足取獨其論牧羊如治民以時起居惡其輒去毋令敗君頗得持要之旨史傳式不習文

章未必能著書傳世而梁七錄有卜式養羊法一卷疑出依託為之隋書經籍志注云亡考實思認齊民要術載養羊篇中引卜式蓋遺法也茲據補錄畜牧而求肥息或取於斯焉云至其書則冲臘月正月生羔為種上十一月二月生其次之圈必与人居相連南窗向圈中作臺南窗令停水二日一除勿使糞穢園內須並牆豎柴柵令周圍羊一千口其三四月中種大豆一項雜穀并草留之不須鋤治八九月

刈作青芟。積芟之法。於高燥之處。豎桑柘木。作
如圓柵。各五六步。畜積芟者柵中。高一丈亦不
嫌。任羊遶柵。竟日連夜。常不住。徃冬過春。羊
不肥充。若不作柵。假有干車芟。擲與十口羊。亦
不得飽。羣羊踐躐而已。不得一莖入口。不收芟
此。初冬乘秋。似如有膚羊。羔乳食其母。比至
正月。母皆瘦死。羔小未能獨食水草。尋亦俱
死。非直不滋息。或減羣數種矣。故寒月生。其
須然大於其邊。凡初產此。宜煮穀豆飼之內。

羔子坑中。十五日後方喫草。乃放之。以上皆卜
式。所謂畜牧而求肥息之法也。謹節錄之。

蔡癸書一卷 王禹山房本

漢蔡癸撰。清馬國翰輯。案國翰云。漢志。農家
謂漢書藝文志。農家類也。有蔡癸一篇。注。宣帝時。以言便宜。至宏
農太守。師古曰。劉向別錄云。邯鄲人。其書。隋唐志
皆不著錄。亡佚已久。考賈思勰齊民要術。引崔寔
政論。有趙過教民耕殖。其法三犂。共一牛云。而太
平御覽。引作宣帝使蔡癸教民耕事。文正同。蓋
癸書述趙過法。而崔氏引之也。又漢書食貨志。詳
言趙過代田之法。後次以蔡癸以好農。使勸郡國。至

大官。知畜日。校民耕植。不外代田也。茲據採補。附
錄漢志。俾有徵攷。農圃小道。亦具見師承如此
云。至其書注。則據御覽引。崔元始正論曰。宣帝
使蔡癸校民耕耨。三犂共一牛。一人持之。下種挽
耨。皆取備焉。日種一頃也。並附錄漢書食貨志。
武帝末年。封丞相為富民侯。以趙過為搜粟
都尉。過能為代田。一畝三畦。歲代處。故曰代田。
古法也。用力少而得穀多。文詳漢書食貨志。
茲不具錄。

養魚經一卷 玉函山房本

周陶朱公撰。清馬國翰輯。案國翰云。陶朱公即范蠡。史記貨殖列傳。范蠡既雪會稽之恥。乃喟然而歎曰。計然之策。越用其五而得意。既已施於國。吾欲用之家。乃乘扁舟。浮於江湖。變名易姓。適齊為鴟夷子皮。之陶為朱公。書作於居陶之時。故題陶朱公。括地志言陶即陶山。在齊州平陽縣界。陶與齊近。故齊君

續修四庫全書總目

卷部

聘而問之。書言威王者。齊威王也。梁七錄作陶朱公養魚法。唐書藝文志作范蠡養魚經。今佚。唯齊民要術及引之陶宗儀說郭卷一百七有此書。蓋亦從要術錄出。經首增多朱公居陶句。威王上有齊字。當是以意加之。而要術所引。又作魚池法。失載於經。茲據訂正。思魏謂朱公收利。未可頓求。然依法為池養。必大豐足。終天靡窮。斯亦

續修四庫全書總目

卷部

無此資之利也。余甚疑乎其言云。至其書則謂以六畝地為池。中有九洲。求懷子鯉魚。長三尺。廿二十頭。壯鯉魚。長三尺。廿四頭。以二月上庚內池中。令水午。魚必生。至四月內二神宇。六月內二神宇。八月內三神宇。神宇。其龍也。所以內龍。魚滿三百六十。則蛟龍為之長。而將魚。飛去。內龍則魚不復去。在池中。周遶九洲。自窮。自謂江湖也。至來年二月。得鯉魚。長一尺。五萬五千枚。三尺。廿四萬五千枚。二尺。五萬枚。直五。得錢一百二十五萬。至明年。得長一尺。十萬枚。長二尺。五萬枚。三尺。五萬枚。長四尺。廿四萬枚。留長二尺。廿二千枚作種。所餘皆取錢五百一十五萬。候至明年。不可勝計也。王乃於後苑治地。一年得錢三十餘萬。又作魚池法。三尺大鯉。非近江湖。倉卒難求。若養小魚。積年不大。欲令生大魚。法要須截取最澤陂湖。饒大魚之處。近水際土。以布池底。二年之內。即生大魚。蓋由土中先有大魚子。得水即生也。

野老書一卷 玉函山房本

撰人名氏闕。清馬國翰輯。案國翰云。漢志謂漢書藝文志農家有野老十七篇。注。六國時。在齊楚南。應劭曰。年老居田野。相民耕種。故號野老。志注。此隋唐志皆不著錄。謂隋唐書藝文志。書佚已久。至今已散佚。攷呂氏春秋。載上農任地。辯土審時四篇。家範斯先生釋史云。此指馬國翰釋史言。宛斯驕之字也。蓋古農家野老之言。而呂子述之。茲據補錄。書中稱後稷語。古奧精微。其論得時失時。形色情狀。洵非老

續修四庫全書

卷部

農不能道。以此勞民勸相。洵堪於式。宜呂氏賓客。取載多篇。與周公月令。相輔而行也云。至其書分上農任地。辯土審時四篇。說皆詳呂氏春秋。蓋皆古老農相傳遺說。呂氏賓客。並載之以老農年定名。故概呼曰野老。猶云田野間之老人。所留傳之書也。以野老書。雜神農書。蓋血皆古農書之屬。有存此。宜呂氏賓客。詳錄之也。

神農書一卷 玉函山房本

炎帝神農氏撰。清馬國翰輯。案國翰云。漢書藝文志。農家神農二十篇。兵陰陽家神農兵法一篇。五行家神農大幽五行二十六卷。今攷志作二十七。雜占家神農教田相土耕種十四卷。經方家神農黃帝食禁七卷。神仙家神農雜子技道二十三卷。其農家二十篇。注。六國時諸子疾時。息於農業。道耕農事。託之神農。師古曰。對向別錄云。疑李悝及商君所說。由此類推。

續修四庫全書

卷部

凡志所載篇目。大抵皆依附為之。今其書並佚。考唐開元占經。載有八穀生長一篇。差為完具。又亟引神農古教。節管子淮南子漢食貨志等書。或引神農之教。或引神農之法。或引神農之教。又藝文類聚。引神農求雨書。得有篇目。可稱其凡六。其他佚文散見。時見傳注所引。併據輯錄。不可區分。統入農家。至他書所引。食禁別採集。與本草相次。不錄於茲云。至其書分八穀生長篇。占篇。教篇。法

篇教篇求雨篇雜篇共七篇其八穀分十五種
如禾出於上黨羊頭之山谷中黍出天梁之山
左谷中大豆出於沮石之山谷中小豆出於農
石之山谷中秫出於農石之山谷中蕎麥出於
農石之山谷中麻出於農石之山谷中稻出
於農石之山谷中以上皆神農所得至後六
種云生長日種多實則神農教民種之
法也

續修四庫全書總目

卷部

尹都尉書一卷 王西山房本

漢氏撰清馬國翰輯案國翰云尹氏名字
里居俱亡攷都尉其官號也漢志農家有尹
都尉十四篇注不知何世考記勝之書曰驗美
田至十九石中田十三石膏田一十石尹澤
取減法神農復加之尹澤疑都尉之名意
其為漢成帝以前人也國翰言以此今考都
尉書分種瓜種芥種葵種麥種蕪種蔥
六篇齊民要術傳載其法為種瓜法分收瓜
子及田底種時種法鋤法散灰柢下以上諸種各法
又耕法塋之令平法凡一頃地中須開十字大巷
道而乘車來去其瓜都在十字巷中瓜生至
初花必須三四遍熟鋤勿令草生鋤法令上下
四廂高微雨時得停水瓜懸在下摘瓜法在步
道上引手而取勿聽人踏瓜蔓及翻覆之凡瓜
所以早爛者由腳踐及摘時不慎翻動其蔓又
故也種芥法蜀芸薹取葉外皆七月半種地
欲真熟蜀芥一畝用子一升芸薹一畝用子

續修四庫全書總目

卷部

四升。種法與蕪菁同。既生亦不鋤。十月收蕪菁。
記時收。蜀芥。蕪菁。足霜乃收。種芥子及蜀芥。
蕪菁。取子。皆二三月好。雨澤時種。早刈畦種。
水澆。五月熟而收子。種葵法。臨種亦燥曝葵子。
地不厭高。故壤彌善。薄刈糞之。葵生三葉。然
後澆之。早種者必秋耕。十月末地將凍。散子
於人足踐踏之。乃佳。地穉即生。鋤不厭數。五
月初更種之。六月一日。種白並秋葵。秋葵堪
食。仍留五月種之。取子。於此時附地剪卻春。

卷部

葵冷根上析生者。柔軟至好。仍供常食。美于
秋葵。種葵法。三月可種。莖葉多。莖性甚易生。
葵尤宜水畦種也。葵作菹菜。長二寸則剪之。
袋裏洗盛於醬甕中。又長更剪。得嫩者取子。
其候實成。速收之。五月六月。葵可為菹。以
食之。種薤法。薤宜白軟良地。三轉乃佳。二
月三月種。率七八支為一本。薤子三月棄青。
便出。燥曝。按去芽餘。切卻薑根。先重糝
糝地壟。燥培而種之。率一尺一本。葉生即

卷部

鋤之。不厭數。五月鋒。八月初耨。葉不用剪。九月十月出賣。撒種子。至春地穉。即曝之。種蔥法。收蔥子。必薄布陰乾。勿令沍鬱。其撒種之地。必須春種菜豆。五月穰殺之。比至七月。耕耨一遍。一畝用子四五升。炒穀拌和之。曲樓垂耨。穀瓠下之。以批契。繼腰曳之。七月納種。至四月始鋤。一遍乃剪。与地平。剪欲旦起。避熱時。良地乃三剪。舊地再剪。

范勝書二卷

山陰

漢范勝之撰。清馬國翰輯。案國翰云。漢書注。中興

也。勝之成帝時為議郎。別有別錄。使教田三輔。有好田

壯師。此下並云。晉書食貨志。昔漢遣種車使壯兒

勝之。督三輔種麥。而關中遂穰。又漢注。王隱晉

書。范勝之教勝九族。廣初二十九。凡范子注。又姓。出散

煌。洛北二望。皇甫謐云。本姓凡。適秦。避地於

范水。因氏焉。漢有范勝之。撰書言種植之事。子輯

為熾煌太守。子孫因家焉。鄭樵通志。氏族略。漢有

續修四庫全書總目

卷部

范勝之。為黃門侍郎。以此事蹟可攷。其書著列

農家。漢志十八篇。隋書志並二卷。今三卷。散

見。要思。魏晉民要術。抄其書為篇。篇猶得十四

篇。又從秦稌篇別出種稗。從種穀篇別出區田注

為篇十一。又從文選注藝文類聚。太平御覽。所引。假

為新篇上下十八篇。之書猶完。依隋志分為二卷。書

言樹藝之法。親切詳明。鄭康成注禮記。引。要公序

中。漢時農書有數家。范勝之為上。同不害也云。至其

書分上下二篇。上篇為耕田篇。收種篇。種穀

篇。區種法。黍稷篇。大豆篇。小豆篇。麻子篇。種

麻篇。大小麥篇。種稻篇。種稗篇。下篇為

種瓜篇。種瓠篇。種芋篇。種桑篇。種篇。上雜

篇。下今攷勝之所言。法。並載後魏曹思聰。齊民

要術。思聰所言。尤為詳備。此前人書。及後漢人

書。而存。後漢人書。則前人書。不幾湮沒而莫

知其所出歟。此實思聰書之所以可貴。而范勝之

書。之所以可貴。今猶存其梗概也。不有思聰。則勝

之書。予人知之。即勝之名。予人知之也。已。

續修四庫全書總目

卷部

范子計然三卷 玉函山房本

周范蠡撰。清馬國翰輯。案國翰云。蠡為越大夫。事蹟詳史記。越王句踐世家。及貨殖列傳。裴駰集解。引太史公素王妙論。蠡南陽人。列仙傳曰。蠡徐人。張守節正義。引會稽典錄云。范蠡字少伯。楚宛三戶人。又引越絕云。在越為范蠡。在齊為鴟夷子皮。在陶曰朱公。又曰。居楚為范伯。書名計然。北據本草。計然葵邱濮上人。姓辛氏。字文子。徐廣史記音義云。范

續修四庫全書總目

卷部

蠡之師也。名研。司馬貞史記索隱。計然吳越春秋謂之計倪。又謂倪與研是一人。漢隋皆不著錄。唐書藝文志有范子計然十五卷。注范蠡問。計然答。馬德慈林云。范子十二卷。案鄭樵通志氏族略云。越有范蠡。著書曰計然。又辛氏注引范蠡傳。范蠡師事計然。姓辛氏。字文子。范蠡字之誤。漢志農家。辛氏十七篇。或即計然歟。志文於辛氏十七篇下注。即不知何也。是以辛氏即計然無疑也。賈思勰齊民要術。常引之。是其書北魏時尚

行。隋志偶未及載耳。輯為三卷。書於物之出。皆用郡縣。漢人屬辭。入耳有。至其熟悉物情。而善觀時變。其真自不可掩也云。至其書分上中下三篇。上篇為內任。陰謀篇。富國篇。中篇為范蠡計然問答。為天地日月風雷五行五方五穀三光四時九宮九田古今人事。固不備舉。下篇為敘各物出產地。自玉石綿繡犀角兔毫。獐皮等物外。藥材居多。記以備用。要皆有取之不竭之便。洵裕國之善策也。故畢錄之。

續修四庫全書總目

卷部

汜勝之遺書一卷 鄒齊叢書本

清宋徐浩撰。案徐浩云。湯有旱災。伊尹作為區田。教民糞種。一本有負水澆稼四字。區田非必須良田也。諸山陵近邑。

高危傾阪及邱城上皆可為區田。區田不耕旁地。庶盡地力。凡區種不先治地。便荒地為之。以畝為率。令一畝之地。長十八丈。廣四丈八尺。當橫分十八丈作十五町。町分為十四道。以通人行。道廣一尺五寸。町皆廣一尺五寸。長四丈八尺。直橫鑿町作溝。一尺深一尺。積穰於溝間。相去亦一尺。當悉以一尺地積。

續修四庫全書總目

卷 部

穰不相受。今宏作二尺地以積穰。上農夫區方深各六寸。間相去九寸。一畝三千七百區。一日作三千區。種粟二十粒。畝用種二升。秋收區別三升。粟畝收百斛。中農夫區方九寸。深六寸。相去二尺。一畝千二十七區。用種一升。收粟五十一石。一日作三百區。下農夫區方九寸。深六寸。相去二尺。一畝五百六十七區。用種六升。收二十八石。一日作二百區。以上皆宋徐浩引汜勝之書區種法篇語。此汜勝之遺書一卷。別入鄒齊叢書。殆即金史食貨志所謂農民有地一項者。區種一畝五畝。

即此元史食貨志所謂田無水者鑿井。深不能得水者。聽種區田之意歟。

續修四庫全書總目

卷 部

老圃良言一卷 學海類編本

明巢鳴盛撰。案鳴盛嘉興人。字止庵。據云種植之事。大要有十。一曰下種。二曰分插。三曰接換。四曰移植。五曰修補。六曰保護。七曰催養。八曰卻蟲。九曰貯土。十曰澆灌。依法試之。罔有不效。嘉蔬美果。實叨其惠。因述為老圃良言。以告世之從事灌園者。

續修四庫全書總目

卷

部

天工開物三卷 舊刊本

明分宜教諭宋應星撰。案此書上卷為乃粒第一。乃服第二。彰施第三。粹精第四。作鹹第五。甘嗜第六。中卷為陶埏第七。冶鑄第八。舟車第九。錘鍛第十。燔石第十一。膏液第十二。殺青第十三。下卷為五金第十四。佳兵第十五。丹青第十六。麋藥第十七。珠玉第十八。蓋皆應星所分配。取周易繫辭。開務成物之意。曰天工者。猶云此皆上天之工作。非人力所能施。天即自然而然。不假造作之意。孟子所謂天視自我民視。天聽自我民聽。莫之為而為者天也。之微義歟。

續修四庫全書總目

卷

部

種樹書全一卷 農學叢書

刻本

明錢塘都汴子京訂案此與前夷門廣牘本之種樹書三卷異文字或異文義實同如以甄石放李樹岐枝多結子夷門廣牘三卷本作結實下加瓜天潢子慈慈此般花草夷門廣牘三卷本作此般花子杆楊柳木香長春佛見笑蓋榴梔子夷門廣牘三卷本作杆作籤種樹木宜上旬夷門廣牘三卷本作雜樹木宜上旬木棉花苦蕒山藥冬瓜接此般花果宜三十日夷門廣牘三卷本

續修四庫全書總目

卷部

果作接此般花果樹宜三十日夷門廣牘三卷本在木棉花苦蕒山藥冬花等語下移此般花果樹已上凡種時並忌南風火日夷門廣牘三卷本凡種時作凡種時並忌南風火下無日字均不如此書之簡當故此書改三卷為一卷題曰訂者殆即訂正之意禮記禮器所謂禮有以少為貴者歟

種樹書三卷 夷門廣牘本

唐郭橐駝著明周履靖校案唐柳子厚文集有種樹郭橐駝傳據云郭橐駝不知始何名病僂隆然伏行有類橐駝者故鄉人號之橐駝聞之曰甚善名我國當因捨其名亦自謂橐駝其鄉曰豐樂鄉在長安西橐駝種樹凡長安豪富人為觀游及賣果者皆爭迎取養視橐駝所種樹或移徙或不活且碩茂實以蕃他植其能與之爭高者莫能如也有問之對曰橐駝非能使木壽且孳也然順

續修四庫全書總目

卷部

木之天以致其性焉爾凡植木之性其本欲舒其培欲平其土欲故其築欲密既然已勿動勿慮去不復顧其時也若子其置也若棄則其天者全而其性得矣故吾不害其長而已非有能碩茂之也不抑耗其實而已非有能蕃之也他植者則不然根拳而土易其培之也若不過焉則不及焉有能反是此則又愛之太恩愛之太勤旦視而暮撫已去而復顧甚矣其爪其膚以驗其生枯搖其本以觀其疎密而木之性日以離矣雖曰愛之其實害之

確曰憂之其有辭之故不我若也吾又何能為哉尚其
曰予之道移之官理可乎駝曰我知種樹而已理非
吾業也然吾居鄉見長人好煩其令若甚憐
焉而卒以禍且暮吏來而呼曰官命促而耕勸而植督
而穫蚤繰而緒蚤織而縷字而幼孩逐而雞豚鳴鼓
而聚之（按）木而召之吾小人輟食飡以勞吏且不得
暇又何以蕃吾生而安吾性耶故病且怠若是則與吾
業其其亦有類乎問其喜曰不亦善乎吾問養樹
得養人術傳其事以為官戒也以上文見柳子厚

年此種樹書即依託其文行為書三卷上卷言種樹
木瓜蔬蔬菜等類中卷言種豆麥及種竹等類
下卷言種花果等類每卷首並有九焦在某天
火在某地火在某等語此書題曰種樹書即題
曰唐郭橐駝著並附明周履靖校蓋偽書也
明人好作偽如中治詩後子貢詩後等類皆是此為古書古
實字此書名也種樹書始即周履靖所編而退居於後故

中華民國二十五年固安高潤生葉坡甫謹校正

花傭月令一卷傳硯齋
叢書本

清江都徐石麒撰儀徵吳兩湘校梨案石麒字
又陵號坦庵自稱花傭蓋以為花傭工之人自居
也此書之首載有其鄉人焦循序謂其書以十二
月為經以移植分栽下種過接扦插壓滋培修整收
藏防忌九事為之緯蓋其逸居湖上歲以養花
種樹為樂舉所試而驗者筆之於楮也昔子
路使子羔為費宰孔子曰賊夫人之子蓋不知
治人之道則刑固傷之恩亦傷之猶種樹者不

知治樹之道則栽培剪伐皆無當也柳宗元作郭
橐駝傳以為官戒吾於坦庵之書亦然云
蓋養花種樹之法胥括於此一卷中矣

農圃四書四卷農學叢書

明鍾名臣鼎揚氏撰。其書分稻品、蠶經、養魚經、藝菊書四類。稻類分二十七種。蠶經類分九事。養魚分三法。藝菊分六法。皆農圃中所從事。故名曰農圃四書。圃者農之副業。農必兼圃。而農事始備。詩豳風可證也。故圃學亦統曰農學。名為四書。實一書也。入之叢刻。即合刻也。樊遲請學稼。孔子曰。吾不如老農。請學為圃。孔子曰。吾不如老圃。此可見農圃亦非不學而可能之事。故四民以農次於士。蓋非知農之實事。無以補士之空言。亦非託士之空言。不能傳農之實事也。故士以農為副業。農即以圃為副業。此農圃四書所以可寶貴而不可不讀之書。在民國尤不可忽歟。

木棉譜藝海珠璣

清褚華撰。吳省蘭輯。吳祖泰校。案褚華字秋岳。號文洲。江蘇上海人。諸生。吳省蘭字泉之。吳祖泰字裕傳。尚書禹貢云。島夷卉服。孔安國傳曰。南海島夷。草服。葛越。孔穎達疏曰。葛越南方布名。用葛為之。蔡沈集傳曰。島夷東南海島之夷。卉草也。葛越木棉之屬。織貝錦名。織為貝文。詩曰。貝錦是也。今南夷木棉之精好者。亦謂之吉貝。海島之夷。以卉服來貢。而織貝之精者。則入篚焉。此說此木棉譜釋木棉品類極詳。自浸子至采棉車軋。軋出棉子也。弓彈。彈其花使之靡不具備。洵可稱委曲詳盡矣。

築園說一卷東雜著本

明陳瑚撰。邵廷烈校。案陳瑚字確庵。邵廷烈字子顯。据此書云。善治水者。必先治田。善治田者。必先治岸。一丈之岸。則障一丈之水。有一尺之岸。則障一尺之水。蓋低鄉之河。容受衆流。較田反高。若非四圍築隄。則蕩然巨浸。不可復田。故古人治低田之法。大約岸高二丈。低亦不下一丈。大水之年。江河之水。雖汎濫行溢。而隄尚高出於塘浦之外。則水不能入。

續修四庫全書總目

卷部

於民田。民田既不容水。則塘浦之水。高於三江三汊之水。高於大海。不煩排決。而水自湍流。此低田之賴圩岸。甚於都邑之賴城郭也。旱則開河水。則築隄。所謂因勢利導。甚使之舉也。因主出財。佃戶出力。所謂同舟共濟。不易之分也。村岸無修築之期。村田無成熟之望。不將使數百年之沃壤。竟為沔池藪澤而已耶。愚於其中。田無寸壤。然目擊心傷。竊同村中二三友人。私行勘丈。畫為圖式。并條列事宜。仰冀仁人。

君子之採擇焉。此後列舉築園事宜。委曲詳盡。具見本書。茲不復贅。

續修四庫全書總目

卷部

野藪品一卷

廣百川
學海本

明高濂輯。屠本峻校閱。案此書所錄藪品共九十六種。据云凡欲食此野菜品者須要采洗潔淨。仍看葉背心科小蟲。不令誤食。先辦料頭。每醋一大酒鍾。入甘草末三分。白糖霜一錢。麻油半盞。和起。作拌菜料頭。或加搗薑些少。又是一製。凡花菜采來洗淨。滾湯焯起。速入水漂一時。然後取起。搾乾。拌料供食。其色青翠不變如生。且又脆嫩不爛。更多風味。家菜亦如此法。他若炙燂作蔬。不在此製云。查明徐光啟農政全書。荒政後附王磐樓氏之野菜譜一卷。與此書用意正同。磐書僅六十餘種。此書更多出三十種。蓋饑荒年之尤可寶貴者矣。

續修四庫全書總目

卷部

田家五行二卷附一卷

農學叢
刻本

明張師說撰。附五行拾遺及紀歷撮要。都城訂。東方朔探春歷記。沈來聘訂。安宗張師說字九生。都城字維翰。沈來聘字以珍。皆錢塘人。此書均言田家占驗事。故名曰五行。其書上卷記一年十二月節氣及天文地理類。下卷記草木鳥獸鱗魚及三旬六甲氣候。涓吉祥瑞類。要皆占驗事也。蓋老農之閱歷經驗。亦非荒渺無稽矣。

續修四庫全書總目

卷部

看花雜詠一卷小石山房本

清歸莊撰案歸莊字元恭崑山人其雜詠為崑山看梅七絕十八首花市買水仙蘭花置身中口占七絕二首入鄧尉山五言排律一首遊銅井訪李秋孫于山齋葛瑞五徐昭法同集山齋對雨山中看梅觀梅宿靈巖禪院七律五首癩梅七絕二首桃花七絕二首西府海棠七絕一首覓山茶花口占七絕二首飲于張子石丈和尋花韵七律一首牡丹三咏七

續修四庫全書

卷部

絕二首大桃紅七絕一首寓海濱朱氏臥室之前後左右皆牡丹花題七絕一首嚴顥亭黃門荷亭讌集五律一首學山園賞紫藤七絕一首虎邱三官殿觀玉蘭五律一首同詣陸鴻逸郊園看牡丹七律一首東行尋牡丹舟中作七律一首七絕二首自嘉定至海濱尋牡丹七絕一首嚴伯俊邀泛湖觀荷七律三首陳集生邀往郊外訪桂五律一首同李秋孫訪桂七律一首同李秋孫徐鶴心葉九來園看

桂七律一首重九前二日自崑山發舟至九峯途中作五言排律一首重九前一日至細林山訪諸乾

一知其在陸氏園賞桂扁舟就之共酌花下還宿細林五言排律一首登橫雲山五言排律一首曹秋岳司農招集倦園賞桂同徐蘭生姜西銘薛楚玉俞石吉朱子孫子容及金校書文壁五言排律一首朱氏園看桂七言排律一首東行尋古桂舟中作七律一首咏瓶中桂七律一首尋菊槎溪訪張子石丈七絕一首宿

續修四庫全書

卷部

白鶴寺惺公房七絕一首客中述懷七律一首于石自城馳歸復邀飲席上疊前韵一首歸舟再疊前韵一首張子美齋中賞菊七律一首飲翁氏菊花下七律二首殘菊七絕一首眾芳五言排律一首庭中葵五言排律一首夜起玩瓶中諸花口占七絕一首冬日偕九來縱步尋天竹臘梅還過其齋小酌即事七律一首九來見和看花詩再疊前韵寄之七律一首寒夜獨酌九來復和前詩叩門見貽再疊元韵奉東七律二首天燭五

律一首。贈種花叟。七律一首。計共詩七十七首。絕律排律體例各殊。故總名雜詠。猶云雜亂詠之。並無定例。如無韻文之名。雜說也。惟其有韻。故名曰詠。惟其無例。故名曰雜。蓋隨所見而詠之。即隨所詠而錄之。因以雜亂無章。寓自謙之意。此看花雜詠命名之微意歟。

御製耕織圖

康熙年刻本

案耕織圖。係清聖祖仁皇帝玄燁。於康熙三十五年撰。是年春二月社日。親題併書。以頒示子孫羣臣。俾知粒食維艱。授衣匪易。至盛事也。据自序云。古人有言。衣帛當思織女之寒。食粟當念農夫之苦。朕倦於此。至深且切。爰繪畊織圖。各二十三幅。每幅製詩一章。以吟詠其勤苦。而書之於圖。自始事迄終事。農人胼手胝足之勞。蠶女繭絲機杼之瘁。咸備極其情狀。復命鏤版流傳。用以示子孫臣庶云々等語。蓋有清一代重農之典。胥昉於此書矣。

馬首農言一卷

成豐五年刻本

清祁寓藻撰。案此書目錄曰：地勢氣候、曰種植、曰農器、曰農諺、曰占驗、曰方言、曰五穀病、曰糧價物價、曰水利、曰畜牧、曰備荒、曰祠祀、曰織事。曰雜說。凡十四篇。後附王萊友校勘記。據長洲彭蘊章序云：壽陽踞太行之頂，環山為邑，其氣候特寒，穀雨播種，秋分隕霜，淳甫相國居邑之平舒村，民風淳樸，比戶勤農，人無倚頓之資。家有山樞之儉，上自鮑下至垂髮，莫不以占

續修四庫全書總目

卷

部

晴雨力耕耘為治生之務。此農言一書所由作也。其自序又云：農家者言質而不文，因時度地各述所聞，耳目既習，徵驗亦久，煩言碎辭，以筆代口。古馬首邑，今曰壽陽，先疇世服，詔自黃羊云：蓋農言之近俗，而取便於實行者，莫此書若矣。故特表而出之。

欽定授衣廣訓

嘉慶五年刻本

清董誥等奉勅撰。案此書分上下二卷。上卷為布種、灌溉、耘畦、摘尖、採棉、揀曬、收販、軋核。下卷為彈花、拘節、紡綫、挽經、布漿、上機、織布、練染。棉古字作𦉰，為凡純密者之通稱。今隸從木，以別於絲。而其名乃有專屬。載籍名曰吉貝，亦曰古貝。尚書揚州厥篚織貝。蔡傳謂即吉貝木棉之精好者也。蓋自周官典婦功之職，既絲枲並掌，又別設典枲，掌布絲縷紵之麻草之物，明其為

續修四庫全書總目

卷

部

類衆多，所治非一務也。而箋疏者胥略焉。迄於唐而木棉多見歌詠，然大抵言樹高尋丈者耳。此木之本也，棉字其末也。今人但呼庠枝弱莖，花如葵而實似桃，春種秋斂者為棉。此草本之棉，非古所謂棉也。而棉字从木之本義失矣。又此書為清乾隆年間直隸總督方觀承進呈，書與圖皆出觀承之手。嘉慶年間大學士董誥為文穎館總裁，奉旨交該館輯為一書，命名授衣廣訓，故書即題董誥撰也。然則此書實方觀承所撰，董誥特冒其名。

耳。非真董誥手撰此書也。故茲亦特表而出之。且此書本題董誥等奉勅撰。刪去等奉勅三字。更為失真中之尤失其真者矣。

尋花日記二卷

小石山房本

清歸莊元恭氏撰。案此書分上下二卷。其上卷後書曰。是遊也。花則因梅而及杏櫻桃山茶玉蘭桃李。山則自虎邱鄧尉玄墓以及天平華山。其餘小山不可勝記。所主同遊。往皆騷客酒人。道流名僧。無一俗士。亦窮愁中一快事也。所微不足者。酒有限。又不甚佳。詩有唱而無和。為未盡遊觀之興。然亦可謂不負湖山花木矣。其下卷則為看牡丹記。其後書曰。窮儒看花。景象如此。

然意興則不減也。且必待富貴之具。而後恣其遊賞。豈可得哉。吾以為三州縣三十餘家者。其花石樓臺之勝。服玩之珍奇。歌舞之妙麗。洵不可及矣。乃若胸懷無累。行止自由。恐未有如余者也。茲遊不可以不記。雖然。竊恐中州西川人見之。笑我為井底蛙。夏蟲也。尋菊記則曰。余於花無不愛。菊則寒姿晚香。尤與幽人節士為宜。明日聞北門外陸氏多菊。不憚遠步過之。主人而館師則崑山人也。延至前後庭遍觀。爛然悅目。約計且三

百本。悉辨其種。得六十有四。是日汪氏亦送花譜來。計八十種。顧今陸汪兩家之花。與古今譜種名多不同。又何也。今就兩家之譜。具列于左。因取汪氏陸氏俱有者。自金紅松子銀紅松子。至洞賓袍秋牡丹。共四十七種。汪氏所有者。自紫松子至麥粟。共三十二種。陸氏所有者。自大紅毬至黃木香。共二十七種。並列於冊。其後跋復云。元恭今年飽看牡丹菊花。記其遊取詳。並題看牡丹詩云。亂離時逐繁華事。貧賤人看

富貴花。此二語可括紀遊十數紙矣。又詩語凝鍊。謹併記之。

澤農要錄六卷

畿輔河道水利叢書

清吳邦慶撰。案邦慶為清順天府霸州人。霸州即今河北省霸縣。据此書邦慶序曰。余家世農。未通籍時。頗留心耕稼之事。客歲以假旋里。松楸附近。緣連年積水。頗有藝治稻畦者。間詢其種藝之方。則有與諸書合者。或取諸書所載。而彼未備者。以鄉語告之。彼則躍然。試之輒有效。始知古人不我欺。而農家者流。諸書為可寶貴。方今聖天子軫念邱圻。疊遭水

患。飭諭直省大吏。疏濬河道。並將興修水利。沮洳之區。行將變為稻鄉。但北人藝稻者少。種植收穫之方。終多簡略。余因取齊民要術。農桑輯要。及王楙農書。徐光啟農政全書中。有關於墾水田。藝稻諸法。皆詳載之。又恭讀欽定授時通考。內載列聖題耕圖詩。節次詳盡。於水耕火耨者。大有裨助。敬錄諸卷首。釐為十門。訂為六卷。顏之曰澤農要錄。留心斯事者。得是書而考之。暇時與二三父老。課晴問雨之餘。詳為演

說較諸召募農師其收效未必不較捷而於古士
農合一之制亦藉以少存餘意云書中言授時
第一田制第二辨種第三耕墾第四樹藝第五
耘耔第六培壅第七灌溉第八用刃收穫第十統
名曰澤農要錄蓋以北人高原之田收南人澤國之
利其綱要具備於此書矣錄入畿輔河道水利
叢書此吳邦慶所以為北方開墾稻田之鼻祖
也

又書中輯錄清聖祖世宗高宗仁宗各吟咏詩詞
也亦深足引起務農者之興趣而讀之益無怠荒
以仰企古無不學之農亦不農之
去農與士庶不復判若二途也矣

農說一卷 二十二字
全書本

明馬一龍撰案此書序云孟河子曰力田養母此
吾今日第一義家貧親老屢疏乞恩侍養歸而
無所取備以供甘旨上負吾君下負吾母皇然不
能一朝寧處也昔吾有先君大艱外兄史玉陽氏
及二揚子憐吾貧助之金百餘不足復繼之粟乃
與田老講求資身充養之計作農說一章以示
傭人逐條更為詳說好事者多來索書因命
工刻板布諸鄉人之有志於農者書中詳言陰
陽水火之所以生所以成下及雜草之方耒耜之利
纖悉畢具洵農家不可不讀之書也名曰農說
殆即取明白如語之意也歟

農書一卷 昭代叢書本

清張履祥撰。案履祥字考夫一字念芝。桐鄉人。居桐鄉之楊園村。故世稱楊園先生。據清人李元度次青氏編入先正事略名儒篇。謂先生九歲喪父母。夫人訓之成立。嘗中酒。母責之曰。孔孟亦是兩家無父兒。止為肯學好人。便成大聖大賢。爾勿自棄也。年十五補諸生。讀小學近思錄有得。作願學記。渡江而東。拜劉念臺先生門下。聞甲申三月之變。縞素不食。攜書簞步歸楊園。益肆力程朱之書。平居雖盛夏。方巾深衣。端拱若泥塑。或舟行百里。坐不少歇。晚年寫寒風佇立圖。自題以見志。嘗云。三代以上。折衷於孔孟。三代以下。折衷於程朱。又曰。學者舍稼穡別無治生之道。能稼穡則無求於人。而廉恥立。禮讓興。而世道可以復古矣。故其所補農書。皆得身試者云。先正事略語止此此書分上下二卷。上卷為澧川沈氏原本。下卷為履祥補著。吳江沈樹惠跋語。謂先生之勞筋力于畝畝。非樂為細民之事。而其偶託于筆墨。必務

在有益于人。蓋此書之定評也。

農具記一卷

檀几叢書本

清陳玉璫撰。案玉璫字椒峰。毘陵人。此書為其課奴子耕田所見農具凡若干。詢之老農。又考之古昔所傳。圖書所載。有合有不合。有名異而實同。有名實俱異。而所用亦殊者。因為文記之以備考。此本係武林王暉丹麓輯。天都張潮山來校。記中言犁之事。牛之事。耕之事。灌之事。並言布種之器。收穫之器。作場之器。治穀之器。原評謂其文字有經有緯。雖極考核。極典古。極長極奧。使人讀之。自有線路可尋。又云。於瑣屑處見奇古。於狃俗處見精詳。是注爾雅之才。記考工之法。以上皆非溢美也。因併記之。

農丹一卷

稿香零拾本

清張標撰。案標江都人。順治年進士。工部虞衡司主事。据此書標自序云。古者戶有田。家自耕。人農也。今則富者連阡陌。貧者至無立錫。又疑力田未必逢年。相與棄本逐末。必材智取驚下。次貲身絕無策者。始甘心為人傭耕而不辭。此輩名雖為農。實則大姓之奴隸也。其視主田無異傳舍。鹵莽從事。不惟農之人亡。農之理盡亡矣。故有田者不習耕。而耕者悉無田。顧名核實。今天下正患無一農耳。以余所訂諸先正農說。大約治田一畝。足食三人。取宜小戶貧家。販夫販婦。移其微貲。無不可為。治田與治雜業不同。雜業獨男子任之。餘則坐食耳。治田男婦老幼俱可合作。又水草塗糞。咸天地自然之利。不比他業。動須錢買。種田愈少。其事彌精。其獲彌厚。此務農之利。收於富人者恆薄。而在於小戶貧家。獨數倍而莫算也。士君子居父母之邦。有志移風易俗。躬治數畝。為閭井倡。歲時復為社會。講說其義。同儕則觀摩。

蠶桑寶濟六卷 津河廣仁堂刻本

樹桑捷驗卷一 案卷一目錄 為水深土厚高寒之處

宜樹桑說 地卑水淺處甚宜樹桑說 河決水淹

之地急宜樹桑說 家宅墳園宜樹桑說 種桑秧

接桑種 修桑條 培桑土 去桑蟲 種桑子

法 盤桑條法 壓條分桑法 栽樹桑法 栽

地桑法 散種地桑法 移栽小桑法 修科樹法

又科樹法 接桑法 又案此書目錄凡六皆廣仁堂

所聞於邑諸生劉君輔庭者輔庭素嗜蠶久故能舉

續修四庫全書總目 卷 部

身所閱歷之事確鑿言之此外雖偶有增益亦皆

經驗良方廣仁堂固未敢以私意妄參致有空談

而無實效也

育蠶蠶預備卷二 案卷二目錄 為預收蠶食 預

收簇科 預收蓐草 預收火料 預置火具

預織蓐薦 預製桑剪 預製葉刀 預編葉

筐 預編蠶筐 預織葉篩 預織蠶篩 預

造蠶架 預織箔曲 預造蠶槌 預造蠶枒

預編蠶盤 預造蠶杓 預造蠶匙 預

織蠶網 預養蠶貓 預製蒸籠 預造絲車

預造絲軒 預築蠶室

育蠶切忌卷三 案卷三目錄 為忌寒冷 忌驟寒

驟熱 忌西南風 忌倉卒開門 忌食溼葉及

乾枯葉 忌食霧葉 忌食氣水葉 忌食黃沙

葉 忌食肥葉 忌餵葉失時 忌沙澳不除

忌高拋遠擲 忌穢氣 忌香氣 忌燈油 忌

面生人

育蠶急務卷四 案卷四目錄 為立統蠶母 祭先

續修四庫全書總目 卷 部

蠶 論蠶 擇種下子法 養種蠶 灑蠶種

浴蠶種法 醃種 養蠶總要 初蠶下蟻法

劈蟻法 裏種附 窩種附 子轉附 抱頭

收蠶附 蠶初生 餵蠶附 體蠶 頭眠飼法

停眠飼法 大眠飼法 上簇法 飼四起

四眠蠶 摘繭法 蒸繭法 剝繭 分繭

繰絲法 繰水絲法 繰火絲法 謝蠶神說

蠶桑雜附卷五 案卷五目錄 為綿繭蒸法紡

法 腳踏紡車 種柘法 養熟蠶法 養

解蠶法。種木綿法。

蠶桑補遺卷六。案卷六目錄。為蟻葉核計。按時

捕蟲。編葉貯葉。移葉除溼。造製摺架。

購買撞網。體刮須知。對時飼葉。臨眠取

齊。量蟻備簇。擇繭防誤。火炕收繭。

此書凡六卷。目錄凡一百零七件。廣仁堂並收之。

亦可謂極繁瑣而實極切要之叢刻矣。

蠶桑簡篇。青照堂叢書本末篇

清楊名賜撰。案名賜係滇南人。此書作於道光己丑

年。季夏既望。漢中府官廨中。序傳漢南俗勤耕耨。

山頭地角。皆種雜糧。亦既不畱曠土矣。惟務稼穡者

多。而務蠶桑者少。境內原出練綢。養蠶織紡之法。回

不待教而知也。祇以樹桑不多。因而樹桑有限。每桑一

株。約採葉三四十觔。有桑五株。可有一觔絲之蠶。每地一

畝。種桑四五十株。收絲八九觔。值銀十餘兩。若種麥穀。

即收二石。豐年不過值銀一兩有餘。且樹穀必終

歲勤勞。猶有催科之憂。樹桑祇用農隙。兼無賦

稅之擾。功孰難而孰易。利孰多而孰寡。必有能辨

之者。則欲養蠶。盡先樹桑。莫謂無地可植。路旁

隄畔。盡是良疇。莫謂土性不宜。低隰高原。豈無佳

陰。莫謂不習養蠶。種桑何益。試思織女豈盡天

生。蠶經原可共讀。特患未知其利。而不為耳。武侯

居西蜀。有桑八百株。即謂子孫可小康。張詠治崇

陽。拔茶而種桑。遂使民皆富足。惟是小民可與

樂成。難與謀始。要在賢有司。乘時因地。而利

導之耳。余重守漢川。亟與諸同好。講求斯事。於漢
 臺之麓。種桑百株。迄今無一不活。種堪一畝。已長八九
 尺。可見桑本易生之物。合郡已種四十餘萬樹。足徵
 人亦樂從。然而官令所不到。遂不自為之。固由不盡
 知其利。抑由不盡知其方也。健庵葉中丞輯雙峰
 楊氏幽風廣義。訂桑蠶須知一冊。本極詳明。而山農
 猶以文繁難於卒讀。義深不能悉解。因節取而淺
 說之。兼參以蘭坡明府蠶桑寶要。摘為簡編。
 期於家喻戶曉。以廣其傳。而溥其利云。書中

首作勸桑行詩一長篇。繼以栽桑法則。曰辨桑種。
 種桑子。種桑樹。盤桑條。壓桑條。接桑樹。
 培桑土。治桑蟲。養蠶法則。總說。摘要。
 收蠶食。收斑糠。收簇料。收蓐草。收火料。
 織蠶箔。造蠶架。編葉筐。編葉篩。編
 蠶師。編蠶盤。制蠶匙。編蠶網。設蠶
 室。避忌。擇種。浴種。下蟻。劈蟻。頭
 眠。二眠。三眠。眠後。上簇。摘繭。蒸
 繭。繰絲。養野蠶法。紡野繭法。種樹法。

以上目錄四十條。皆青照堂叢書次篇所收。亦可謂
 極繁瑣而實極切要之叢刻矣。

浙西村舍
叢書本

係清浙江湖州府安吉縣即今浙江省安吉縣

浴蟬種護蟬種蟬初生輯要謂之生蟬
胡俗謂之烏蟬采桑

謂之團圓。蟄蟲眠總括。古書皆言蟄蟲三眠三起。今湖俗則以四眠四起為綱。其三眠三起者。止能活繭。不

枯蘆所作即書所謂曲著火凡燒初上山須用火盆盛火置山之四角及中央

卷
音

者揀出拓絲。凡繭小而堅者。縲絲。凡絲粗者。縲湖縲紡紬之類。宜縲絲大而鬆者。宜拓絲。細者。織貢緞及洋人所用織諸。

閒在綠窻內煮之至明日將所煮之物振去醬料
桶打成一片曬燥可以打髹織之即為絲絢

之。待作繭後將蛾別捉一箔中待其雌雄交接既已將雌蛾捉在桑皮上。一紙須十餘蛾。凡蛾翼飛動而色澤白者良可用。若翼塌倒而色

食柞葉者謂之柞蠶。二蠶周禮禁原蠶桑樹一年數采則亦止作絲不能作絲。滋液竭而根本傷。來年桑葉必

王者禁之為其殘柔也。蟣虫房蟣虫性耐於人所觸。蟣及生人衝撞皆忌之。故有蟣虫

亦極瑣屑。而實極簡要之叢刻矣。

卷部

區種五種五卷附錄一卷

光緒四年刻本

清趙夢齡輯。案夢齡為清浙江省杭州府仁和县人。即今浙江省錢塘道仁和縣人。夢齡字菊齋。別號西湖寄生。此書之作。始於嘉慶初年。成於道光壬寅。先後留心四十年。得如千種。其說詳其法。備其義。參互而益精。所傳五種。即汜勝之遺書。教稼書。區田編。加庶編。豐豫莊本書。中所言事。俱詳見前書。茲不復贅。蓋前皆散言之。茲乃薈萃而言之。其研究蓋極久。其抉擇於是尤精矣。又嘉

續修四庫全書總目

卷部

慶庚辰仲春。濟寧孫玉庭氏。謂夢齡既以此帙示余。復將博采詩禮注疏。文選注。初學記。藝文類聚。太平御覽。諸書所引。綜錄以授剞劂。余雅重君之志。且信古法之可行於今也。故樂為之序云。蓋審問慎思明辨。夢齡誠事不憚繁。語不厭複者矣。

豐豫莊本書

津河廣仁堂刻本

清潘曾沂撰。案曾沂吳縣人。此書有櫃田圖。曾沂序。傳農政全書中有此法。又自傳小浮山人則曾沂之別號也。又豐豫莊課耕會記。目七曰深耕。曰早植。曰稀種。曰墊底。曰按實。曰去艸。曰壅根。又引耿嵩陽先生種田說。曰親田。曰養種。曰曬種。曰蓄糞。曰治旱。曰備荒。又豐豫屬佃戶潘陞。帶同承種佃戶查繼昌。范三喜。張秀。王阿二四名。遵蘇州府知府示諭。至迎春所飲

續修四庫全書總目

卷部

酒諭話。親自給賞。以示鼓勵。後又載明嘉靖時李時珍為四川蓬溪令。念力田耕作勤勞。諸病百出。特著惠濟丸。製藥授民。病者無不立愈。全活甚眾。詳開藥劑服法。並有治牛馬猪羊各瘟。及瘴疫等症。各方纖悉詳盡。名曰潘豐豫莊便農藥方。皆農家極便利之良方。彙列廣仁堂刻本。亦可謂極瑣屑而極簡要之叢刻矣。

捕蝗要訣

咸豐六年七月抄本

清直隸布政使司錢所和撰。案所和為雲南人。通籍後分發四川。調任直隸。守津九載。咸豐六年春。擢布政司布政使。至是年六月。即患雨多。交秋又復熯旱。永定決口。黃水橫流。患旱患蟲。不一而足。正深焦灼。忽於七月二十六日。申酉之間。又有飛蝗自西南而來。飛過經時。停落何方。未據州縣具報。已分委確查。民瘼攸關。頗深憂懼。茲查有舊存捕蝗要說。

續修四庫全書總目

卷部

二十則。圖說十二幅。語簡意賅。定捕蝗之要訣。爰付剞劂。通行查辦。俾各牧令有所依據。仿照撲捕。或亦消患未萌。轉歉為豐之一助云。書中捕蝗二十則。曰辨蝗之種。曰別蝗之候。曰識蝗之性。曰分蝗之形。曰買未出蛹子。曰捕初生蛹子。曰捕半大蝗蛹。曰捕長翅飛蝗。曰布圍之法。曰人穿之法。曰刨坑之法。曰火攻之法。曰分別人夫。曰齊集器具。曰論勸賞錢。曰設廠收買。曰查廠必親。曰祈禱必誠。曰勿派鄉夫。曰勿傷禾稼。統名曰捕蝗要訣。蓋謂此為

捕蝗取緊要之訣法也。而此抄本。遂由舊存之本。而變為新定之本。至今此書為捕蝗之要書。錢所和亦遂為講捕蝗之要人。而書與人遂均千古而不可沒滅。於是咸豐六年。亦遂為捕蝗事。肇祖元胎。倣落權輿之定本矣。此錢所和所以與捕蝗要訣。竝傳不朽也歟。

續修四庫全書總目

卷部

農圃六書四卷 致富奇書本

明周之璵撰。浦嚴校。案之璵字玉鳧。浦嚴字石隱。此書序傳清順治甲午陽月三日。浦嚴書於寧止堂。蓋此書為陳介眉氏繼儒舊本周之璵浦嚴二人共述之。以傳於世也。書中卷一目錄為樹藝。蔬菜瓜豆竹木樹果水菓。卷二為畜牧。豬雞鴨鵝。卷三為占候。逐月占及風雨。卷四為傳致。如禮記月令及一年。之良方。即致富之要術。傳曰奇書。孰云不宜。

續修四庫全書總目

卷部

甘薯錄 賜硯堂叢書本

明陸燿撰。案陸燿字清來。吳江縣人。吳江古名松陵。即今江蘇。此書竝注長洲。顧沅湘舟校。顧沅。之長洲。亦江蘇縣名也。書中目錄為辨類、勸工、取種、藏實、製用、衛生六事。各事並有詳明辦法。洵種薯之要錄也。又昭代叢書於此書後附陸燿之同里人沈琳惠跋曰。甘諸之性宜于沙土高地。閩廣山海多植之。以當穀食。而北地則種者為罕。陸朗夫先生。朗夫陸燿。旬宣山左時。旬宣即布政使也。輯為此錄。其康濟

續修四庫全書總目

卷部

實心。槩可想見。閱者勿徒作尋常譜錄觀也。辛丑冬日識云。蓋種諸食諸之法。具備於此書。宜賜硯堂叢刻之。兼搜而傳採之歟。

樗蒲譜一冊 鄭珍撰 芝合編本

清鄭珍撰。案此書首標遵義鄭珍纂。獨山莫友芝注。其目錄曰：誌惠曰定樹曰定蘭曰蠶期曰蠶山曰蠶地曰蠶樹曰蠶祥曰蠶思曰蠶害曰蠶病曰蠶眠曰蠶食曰居守曰春蠶曰烘種曰蛾期俗名曰蛾卵曰售種曰辨專謂蠶曰上樹曰秋蠶曰薄林薄音曰剪移曰下蘭曰刺蘭曰滿病曰坑蘭曰繅絲曰繅別曰淨絲曰道經曰道緯曰牽經曰諸紬曰紬病曰脰紬音曰毛蘭曰湯蘭曰紬音曰經尺底高曰經刷以掃出曰經剪曰響尺底高六十許等。又曰：機竿曰排套曰沙撮曰擊露擊音科也。又曰：茅刷事經用曰種樹曰自敘曰書後末用教書以可少提。拉附跋語曰：道光十七年四月既望，獨山莫友芝跋云：今案獨山古名紫泉，貴州黔中道。治貴陽縣，與遵義同。此莫友芝與鄭珍，所以同編此譜而並傳至今也。

續修四庫全書總目

卷部

區田圖說 大亭山館叢書本

清楊葆彝撰。署曰陽湖者，係清江蘇常州府陽湖縣。即今江蘇省淮揚道武進陽縣也。此書據葆彝云：自古四民之於天下，蓋有消長之機。三代而上，舜禹躬耕，可謂農天下。漢代以降，射策甲科，則為士天下。自泰西通中國，競效機巧，直謂之工天下。今也舉世重利輕義，搢紳而甘為賈豎之行，得不謂之商天下耶？嗟乎！人本而逐末，藝不貴樸而尚奇，斲削造化，遷流胡底，可大懼也。住者晉豫奇荒，赤地千里，惜無以區田之法從而效之者。余刊是編，簡而易行，冀有心人廣為勸導，安在井田之制，不可復見於今，剝復循環，或將轉而為農天下也云。大亭山館刊布於叢書本。此楊葆彝之功能，所以永傳於不朽也歟。

續修四庫全書總目

卷部

柞蠶簡法補遺一卷安徽勸業道署編印附圖說十二條

清童祥熊撰。案祥熊為安徽勸業道。据此書序。謂余既刊柞蠶簡法一書。復派劉毅山大令。至河南魯山。詳為調查。以其目所經驗。開具節略。內烘蛾烘蟻諸法。有為前編所未詳者。亦有稍異者。乃復囑徐澄園大令。依條編次之。附之以圖。為柞蠶簡法補遺。刊印傳佈。以資倡導。查近年柞蠶發達。以河南山東為最。兩省地氣不同。故其育法。亦稍有異。皖省溫度。與河南適等。試育

者。因地制宜。當以所得於魯山諸法。為傳習之要。素云。又此書種柞法。育蠶法。為總務科長蔣汝正校閱。農務科長徐淵編輯。後有圖說。据云。野蠶產於登萊。有壓絲之貢。蘇氏遂以東萊之山繭當之。而後儒多沿其誤。近人詩文集雜著中。則或誤以為樗繭。或誤以為柘繭。此皆不知其所出之樹也。其知者。則又柞與樗莫辨。柘與樗不分。良以野蠶之推行未廣。在作者既未目覩。而流俗之

傳聞。言人。殊其膠葛固無足異。南皮張孝達尚書。自答問中。有劉祖震橡繭圖說二卷。今物色之不獲。因仿其意。繪為圖。而係以說。共計蛾圖一。蠶圖一。繭圖一。樹圖九。雖形似。而物類分明。不至混淆。或亦多識之一助也。總計此書為宣統二年編印。至今已二十餘年。在民國亦可永垂於無盡也矣。

蠶桑說一卷 太平縣署
排印本

民國黃某撰。案黃某為安徽省太平縣長。與本縣人趙敬如同編此書。成發給民間。領去閱看。如鄉民不識字。則請識字人為之講解。即已不飼蠶。而桑葉亦可售賣。獲利亦豐。且婦女為之。更可習勤而警惰。自辦桑種。至開設繭行。收買蠶繭。凡四十一條。委曲詳盡。亦洵可稱講解蠶桑之善本矣。總計此書出示之期。為光緒二十二年。至今已三十餘年。

續修四庫全書

卷部

此說殆與民國同垂於無盡也矣。

廣東蠶桑譜二卷 奇和堂
藥局本

清陳啓沅撰。案啓沅字止齋。此書為其子陳錦箕字竹君繪圖並校。卷一目錄曰蠶桑總論。曰練種法。曰論放蛾泡水要法。曰養蠶贊育篇。卷二目錄曰論繅絲法。附繅絲圖。曰頭造宜忌篇。曰第二造宜忌篇。曰第三造宜忌篇。曰第四造宜忌篇。曰第五造宜忌篇。曰第六造宜忌篇。曰寒造宜忌篇。曰種桑宜忌篇。曰蠶桑譜後。據自序。為光緒二十三年仲春之月。至今已四十餘年。奇和堂本。亦可永垂於無盡也矣。

續修四庫全書

卷部

十餘年。奇和堂本。亦可永垂於無盡也矣。

蠶桑簡明輯說一卷補遺附圖一卷錢塘黃氏原本

清黃世本撰。案世本為浙江省杭州府錢塘縣人。民國剛府祇留縣名。此書序謂浙西余桑梓鄉。蠶事向所熟聞。夙夜思維。欲與吾民共習之。而家喻戶曉。未得其術。適見澄江吳君孔彰所著蠶桑捷效書。一再披覽。說甚周詳。因復廣事諮詢。旁加搜採。區分門類。彙為成編。倥偬授梓。未遑潤色。而栽種之法。哺養之程。無不備焉。纂次既畢。以簡明輯說名其

續修四庫全書總目

卷部

篇云。時光緒八年歲在壬午暮春既望。錢塘黃世本敘。光緒十四年冬書局重刊。至今蓋已四十餘年。總計此書目錄。自種桑說至補遺目次。凡三十三條。亦可謂永垂無盡之善本也矣。

農家諺說郭業書本

後漢崔寔撰。案寔為崔駰之孫。崔瑗之子。字子真。涿郡安平人也。一名台。字元始。少沈靜。好典籍。父卒。隱居墓側。服竟。三公並辟。皆不就。桓帝初。召公卿郡國舉至孝獨行之士。寔以郡舉。徵詣公車。病不對策。除為郎。明於政體。吏才有餘。論當世便事數十條。名曰政論。指切時要。辨而確。當世稱之。此書蓋其言農事之作。諺者。案廣韵去聲三十三線曰。俗言。尚書無逸篇。孔氏傳曰。俚語曰。諺。說郭采

續修四庫全書總目

卷部

入叢書本中。亦通俗書極簡要之善本矣。

柞蠶彙誌一卷

浙江官紙局雕本

清增韞撰。案增韞於宣統元年為浙江巡撫。檄調其前在東省之同官董季友來浙為勸業道。季友乃以韞前所作之柞蠶雜誌設場試驗。成效昭然。遂搜採羣說輯柞蠶彙誌一書。以民間固有之利。俯拾即是。其成功也速。其收效也巨。大利之興。其在茲乎。至培樹飼蠶諸法。具載誌中。不復觀縷云。蓋紀實也。此書成於宣統元年冬十一月。為浙江試署勸業道董元亮序。宣統二年官紙局乃雕版印行。計至今已幾三十年矣。總計柞樹栽培法十六則。春蠶飼育法九則。秋蠶飼育法九則。護繭法四則。繰絲法四則。增韞之發明柞蠶之利。殆與民國同不朽矣。

漁具詠一卷

說郭叢書本

唐陸龜蒙撰。案龜蒙字魯望。長興人。寓居松江甫里。自號江湖散人。天隨子。甫里先生。以高士召。不至。與顏荦皮日休羅隱吳融為益友。著吳興寶錄四十卷。松陵集十卷。笠澤叢書三卷。自比涪翁漁父。江上丈人。所居前後皆樹杞菊。以供杯案。或言好事之家。日欲擊鮮以飽君。獨閉關空腹。何自苦若此。龜蒙笑曰。我數年來。忍飢誦經。豈不知屠沽兒有酒食耶。門有巨石。乃遠祖績為鬱林守。罷歸無

裝。取石以重其船者。人傳其廉。號鬱林石云。蓋龜蒙以浮家泛宅。逐水而居。此漁具詠。乃擇漁具之適用者。為十五題。曰網。曰罩。曰罟。曰釣筒。曰釣車。曰魚梁。曰叉魚。曰射魚。曰鳴榔。曰滬。吳人今謂之籠。曰種魚。曰藥魚。曰炸魴。曰笊簍。又和添漁具五篇。曰魚庵。曰釣磯。曰蓑衣。曰箬笠。曰背蓬。而漁具之適用者。備於此矣。說郭叢書並錄之。亦大足為漁具備攷之善本也矣。

蠶桑簡要錄南溪官舍刊本

清饒敦秩撰。案敦秩為東湖人。即湖北宜昌縣。今刪府祇留縣。敦秩謂南溪瀕大江。土脈鬆燥。種桑極宜。惟民俗狃於成見。禾麥外。惟種蔗為大宗。桑利則素所未習。間有養蠶者。祇知飼柘。今為破其陋習。導以良法。旁搜博採。攬摭近今蠶桑諸說。如歸姚氏之易知錄。澄江吳氏之捷效錄。錢塘黃氏之簡明輯說。及蜀中衛氏之萃編等書。詳加選擇。分類彙錄。語刪枝葉。義取淺近。

續修四庫全書總目

卷部

而栽培之法。餵飼之程。無不備焉。編次卒業。因以簡要錄名之。並誌緣起於簡端云。時為光緒二十八年仲冬月既望。計至今三十餘年。總計種桑法則凡七條。養蠶法則凡二十一條。名曰蠶桑簡要錄。並請於省城設總局四道。為桑秧四局。以興蠶業而開利源。至永垂為令。洵無媿極簡而又極要之善本也。
錢氏並稱其為古歡齋。亦足見其樂此而不疲矣。

治蝗全法四卷猶白雪集叢書本

清顧彥輯。案彥字士美。江蘇省常州府金匱縣人。民國屬蘇常道。刪府名。改隸無錫。傳金匱縣此書之作。自消除蝗根。至祈禱晴雨。凡九十六條。治蝗之法。蓋備盡矣。名曰治蝗全法。洵治蝗之妙術。亦即治蝗之要訣也。其所言皆切要可行。書成於咸豐丁巳首夏。距今幾百年矣。至同治六年。北省亦患蝗災。時固安高徵君。廩貢生小鋒先生。居縣西南之渠溝鎮。出其所有穀粟。散

續修四庫全書總目

卷部

給附近莊。貧苦飢民。並開設粥廠於通衢。按日早暮施放二次。飢民賴以存活者無算。維時順天府南路廳同知蕭履中。勦災至境。見飛蝗蔽野。其中獨有一田。蝗皆繞避不入。詢之鄉保。知為徵君行善所致。乃立入旅館。親書為善獲福四字匾額。昇送徵君之。詳敘徵君行善顛末。俾懸挂於門。以為行善者勸。後其事聞於朝。由同鄉高陽李鴻藻等。具結保奏。授戶部主事。蓋蝗似無知。而亦非盡無知也。天道

固福善禍淫。其報應不爽也。類如此。故竝為誌之。
事詳賈廷琳固安文獻志。茲不復贅。

種芋法說郭叢書本

明黃省曾撰。案省曾為吳郡人。吳郡即蘇州。民
國屬蘇常道。改稱蘇縣。此書言種芋事。一曰名。

車穀芋。鋸子芋。菊巨芋。青邊芋。統名君子芋。
又芋有水旱之別。旱者少。出水者較多。二曰食忌。謂旅生者

三曰藝。藝即種也。四曰事。謂可以為充名之曰芋者。許氏說文

解字曰。大葉實根。駭人。故謂之芋也。徐鍇曰。芋猶云

吓。驚解。故曰駭人。又許氏說文解字。芋篆下為

莒篆。說解曰。齊謂芋為莒。此齊桓公與管

仲於臺上謀伐莒。東郭牙望桓公。口開而不閉。故

知所言者莒也。蓋芋與莒同音。芋之諠即在音中。
故說郭舉其音。而諠即竝見也。

山蟄易簡

光緒甲申續芝氏本

清茹朝政編案朝政字績芝貴筑人此書為其所輯目錄凡十條曰種樹曰檢種曰烘繭曰下子曰育蟻曰收繭曰秋蟄曰刺山曰衛蟄曰繅絲致山蟄所食之樹有六曰櫟曰櫟曰柞曰青桐曰橡曰椿譬之穀桑蠶稻麥也山蟄收粟菰秫也所謂山蟄其一切剛柔燥濕種植餵飼與夫上節分繭繅絲之次第舉不可循湖蟄之事以求祇能織貴州

續修四庫全書

卷

部

紬與河南紬之類故曰易簡也

裨農取要三卷

潼川文明堂梓印

清陳開泚撰案開泚字宛溪家世清貧力於農事耕耘之暇兼及蠶桑歷十餘年頗收其效蓋駿于僦小康矣里人相與慕之知必非鹵莽從事者時進而所以宛溪益慨然思有以公之於人於是舉生平心得而行之獲效者酌古準今條分縷析殫歲月之力輯為是編其在詩曰十畝之間桑者閑十畝之外桑者泄為是詩者豈第高蹈遠引

續修四庫全書

卷

部

儉德避難已哉蓋亦自食其力以長育子孫世為奉公循理之良民伐檀詩人之流亞也予與陳君生既同鄉性復相近讀其書不禁怦然心動焉行當辭塵離俗呼黃犢招白雲以樹以畜以耕以稼使鄉鄰有識者曰此清白吏子孫數傳而後猶有勤耕桑者亦云幸矣則陳君是編予當終身佩之且令予若孫世寶之時光緒丁酉孟冬王龍勳塾庵甫識於潼川草堂書院云總計此書目錄上卷為製蠶具法凡三

十一條。中卷為培養桑樹法。凡二十六條。下卷為飼蠶繅絲法。凡五十條。然則潼川文明堂此本。亦可隨民國而永垂於無盡也矣。

蠶桑圖說合編 高州富文樓藏版

清何石安魏默深輯。案此書為高廉兵備道許捐廉募人勸以蠶事。並將蠶桑事宜刊刻成書。分飭各府州縣勸導。身先倡率。使族隣共知。則做互相勸勉。各於隙地。遍行種桑。將見三年之內。收美利於無窮。而女織男耕。亦漸歸純厚云。此同治十年八月。高廉道許所出示也。又道光二十四年仲冬。蘇藩使者瑞昌文柱序曰。近世陳文

恭公撫陝。宋仁固廉訪治黔。周芸皋太守治襄陽。均以勸興桑蠶著績。何況吳越接壤之地。柱藩吳以來。思所以紓吳農之困。佐其養生之資。既檄行各屬。剴切示諭。復取近人所著蠶桑切要。及丹徒蠶桑局章程。刊布。加以圖說。并仿製器具。頒行所部。或曰。陳宋諸公。行諸地曠賦輕之地。非其所施於土狹人稠賦重之區。奈何舍穡事。談桑事。答曰。正惟其土狹人稠賦重。

農田所入不足供上。乃必以桑佐糴也。語曰：種桑三年採葉一世。管子曰：一年之計樹穀，十年之計樹木。以之勸人多，未見信。因築南山草堂，種桑千株，率內人躬操其事。由是桑之所出愈多。蠶之所育愈繁。石坐高其利，思以己之所得，公諸同人。因述淺說以勸同志。道光癸卯嘉平月朔日，等語。總計此書目錄凡桑說五，蠶說十，圖說十六，共三十一條。高州富文樓本，亦可永垂於無盡也矣。

野蠶錄四卷 安慶官印 書館印本

清王元綖輯。案元綖為山東甯海人。此書卷首錄高宗純皇帝聖諭。卷一為考證，雜錄。卷二為野蠶名、樹名、種樹、育蠶。卷三為春蠶、秋蠶、繅絲、繅具。卷四為織綢出口表。圖說外紀。又攷卷二之野蠶名曰柞蠶，曰桑蠶。即繭繭繅之桑蠶，亦即書曰柞蠶，曰樗蠶，曰椒蠶，曰棘蠶。曰波羅蠶，曰柎蠶，曰柳蠶，曰柰蠶，曰榆蠶，曰楓蠶，曰橘蠶，曰枸杞蠶，曰葵蠶。曰苦參蠶，曰懷香蠶，曰蕭蠶。蕭即共十八種，皆即元綖之所謂野蠶也。然則安慶官印書館印本，當即周禮所謂原蠶也歟。

桑蠶提要二卷附桑蠶說一卷

瑞州府署光緒壬辰夏月重刊本

清方大湜述江毓昌重刊案大湜係湖南省巴陵縣人毓昌係江寧省上元縣人此書以庚辰三月刻於襄陽桑蠶局魚魚叢雜殊不耐觀會大湜遷官直隸公餘之暇博攷古今人言桑蠶書擇其簡易可行為襄陽原本之所未備者時加纂補乃寄京師重刻之視原本稍有增損云計卷一桑政凡二十三條分總論凡九十六則自桑至蠶外附錄六條共十二則自桑起至蠶止卷二蠶事凡

續修四庫全書總目

卷部

四十條分總論凡一百六十則自蠶種起至抽線止附錄八條共五十六則自夏蠶起至養蠶止總計目錄凡三百二十四則附江毓昌桑蠶說據云方菊人方伯菊人即方大湜輯桑蠶提要法極詳備惟文義稍深篇幅較長恐非婦孺所解師其意作桑蠶說計種桑說八則修剪法圖二接桑法圖四飼蠶法至繅絲抽線凡十二則書雖淺近而法極全備然則瑞州府署光緒壬辰夏月重刊本亦可隨民國而永垂於無盡也矣

蠶桑萃編十五卷

浙江書局刊本

清徐樹銘奏請案蠶政與農工並重此書卷首為綸音卷一為歷代詔制自義皇起至明止共三十一代歷代勸課自鄭子產開畝樹桑起至姜或知濱州課民種桑止卷二為桑政辨土類辨水類論耕類論糞類辨桑類辨葉類辨畦類辨雨類種樅類辨栽類移栽類壓插類接博類澆灌類培壅類耘鋤類修剪類護桑類治蠶類兼種凡二十類共一百七十四則卷三為蠶政蠶始類蠶

續修四庫全書總目

卷部

性類蠶室類蠶具類蠶料類蠶飼類採葉類審候類易器類留子類浴子類生蟻類收蟻類育蟻類頭眠類二眠類三眠類大眠類上簇類摘繭類凡二十類共一百六十三則卷四為繅政繅法類繅具類製繭類煮絲類凡四類共三十八則卷五為紡政紡絡類紡器類水紡類旱紡類凡四類共二十四則卷六為染政染始類染練類料物類色澤類凡四類共三十六則卷七為織政機具類工藝類經緯類養蠶蠶絲織粗細附三綴綢類凡四類共

二十三則。卷八為綿譜。繭餘類。製綿類。凡二類。共七則。卷九為線譜。繭絨類。抽線類。凡二類。共五則。卷十為花譜。花卉類。花紋類。凡二類。共十則。卷十一為圖譜。桑器圖。繭器圖。類。紡織器圖。類。凡三類。共四十八則。卷十二圖譜。為桑圖。詠類。蠶圖。詠類。紡織圖。詠類。凡三類。共二十八則。卷十三圖譜。為幽風圖。詠類。三則。四時圖。詠類。十二則。卷十四為外記。泰西蠶事類。英人康發達蠶整頓蠶務法。講求蠶法。查看蠶病法。與法國蠶子收成數目。及蠶病情形。法國蠶務。英人江金往學情形。卷十五為外記。東洋蠶絲類。日本蠶絲務。然則浙江書局刊行本。固統中外而極完備。極詳明之善本也矣。

蠶桑要言一卷 求志
清呂子香撰。案子香為浙江新昌縣人。署天台縣訓導。此書係述其鄉俗之美利。著為書以勸導。天台之民。而又先購桑種數萬株。教其栽培。意固良。而法亦美也。使人讀而知之。法而行之。盡其地利。而杜其淫惰。化民仁俗。其用心益密矣。計種桑育蠶目錄。其種桑法要言。曰桑秧。曰土宜。曰墾地。曰種法。曰壅法。曰值草。桑法。曰接法。曰值湖。桑法。曰推廣。培壅法。曰收葉。遲早。曰獲利之厚。其育蠶法要言。曰選種。曰備葉。曰蠶器。曰蠶室。曰哺蠶。蠶人在山塢。一般。或即哺字之誤。讀。如曰担蠶。謂為哺掃下也。嘉。曰烘火。曰飼蠶。曰替蠶。曰蠶眠。曰灑食。湖間謂收鳥。曰放食。曰葉忌。曰采葉。曰替蠶忌。曰雷忌。曰蠶病。曰做山。曰上山。曰護山。曰接山。曰朗山。曰收繭。曰蓄繭。曰夏蠶。曰占驗。總計目錄凡三十九條。求志。本亦可謂永垂無盡之善本也矣。

河洛精蘊九卷

蘊真書
屋藏版

清江永撰。案永字慎修。安徽婺源人。少就外傳。見邱
濬大學衍義補。中多徵引周禮。熟讀之。為諸生數
十年。建戶授徒。束脩所入。盡以購書。遂博通古今。尤專心
於十三經注疏。自壯至老。丹黃不去手。休寧戴震。少不
譽於鄉曲。永獨重之。引為忘年交。震之學。得諸永者為
多。乾隆二十七年三月卒。年八十有二。所著禮學韻學
算學等書居多。此河洛精蘊。冒天地人之道。於六十四
卦之中。計內篇目錄。為河洛之精。第一卷自河圖至

續修四庫全書總目

卷部

圖書八卦餘論止。共十三條。第二卷自論後天八卦。未
始於文王至圖說。附注止。共十七條。第三卷自大衍之數五
十說起。至變占餘義說止。共九條。外篇為河洛之蘊。第
四卷自河洛未分變方圖起。至總說。附注止。共二十五條。
第五卷自變卦說起。至總論止。共二十四條。第六卷自句
股原始起。至六乘方至十一乘方圖止。共二十二條。第七
卷自律呂聲音。本於河圖洛書說起。至五十音應大衍
之數圖止。共十九條。第八卷自河圖為物理根源圖
起。至紫白洛書說止。共三十條。第九卷自納甲說起。

至傷寒傳足不傳手說止。共十六條。此書凡卦畫
次序方位著策變占。一說河洛而闡其蘊。是編也。亦
天文地理人事。一從河洛而闡其蘊。是編也。亦
可以悟術數之所自始。而得萬法之權輿。其有裨
於後學。非淺鮮也。此蘊真書屋。所以特表而出
之也。歟。

續修四庫全書總目

卷部

易經如話十二卷

活字印本

清婺源汪紱撰。案紱字燦人，別字雙池。初能言，母江氏授四書五經，八歲悉成誦。未嘗從師。母歿，父淹滯金陵，往迎父，曰：「吾無家，安歸？」叱之返。紱無以自活，為景德鎮畫盤傭，且傭且讀。旋館楓嶺浦城，補邑諸生。父卒，勤幾絕，扶觀歸。二十歲後，著書十餘萬言，旁及百氏九流，至壯盡焚之。自後凡有述作，皆從反身切己而出。博極兩漢六代諸

續修四庫全書

卷部

儒疏義，而一以宋五子之學為歸。所著易有易經詮義十五卷，及此如話十二卷。婺源為朱子故里，士多治樸學，而以紱與江永為最著云。

易卦圖說一卷

東壁遺書本

清崔述撰。案述字武承，號東壁，直隸大名。乾隆二十七年舉人。嘉慶元年，授羅源縣知縣。時武弁多藉海寇邀功，誣商為盜，述屢平反之。於是奸徒控其擅釋巨盜，使者故知述得免議。四年，調上杭，關稅向贏數千金，述悉解充緝盜公費，未幾投劾歸。著書三十四種，而考信錄一書尤生平心力所專。注其上古考信錄二卷，為易傳僅溯至伏羲，春秋傳僅溯至黃帝，不應後人所知反詳於古人。述言如此。述家世傳周易，凡四世矣。考信錄既成，乃繪為圖而說之，成此一卷。石屏門人陳履和校刊於道光四年正月，刻之東陽縣署云。

續修四庫全書

卷部

河洛圖說四卷

嘉慶年刊本

清李錫書撰。案錫書字見庵，山西省靜樂縣人。乾隆己亥舉人，庚戌進士，甲寅應棉上縣主講。戊午夏至後一日，學人有以河洛圖証者，因分別其端倪，繪為圖而說之。計目錄卷壹為河圖，說洛書圖說，河圖方圓圖說，同異說，生數說，則河圖作八卦圖說，本河圖定八卦方位次序圖說，卷貳為先天後天六圖，說卷叁為太極圖說，朱子註太極圖說，六十四卦節氣圖說，五行配八卦圖說，洛

續修四庫全書

卷部

書記先天八卦圖說，洛書記後天八卦圖說，明玉齋則河圖以作易圖說，洛書序圖說，卷四為周易備占圖說，後復跋語云：向在綿山與友人講易，因朱子本義首載八圖，向無注釋，從而說焉。久而成帙。今來蜀歲久，偶然檢點，二十年來如逢故我，載入錦官錄中，正如瀕裡飛花，坊人作樂耳。見庵書志云：此嘉慶三年冬至日見庵自記後之跋語也。

周易客難

道光丙午年錄

清龔元玠撰。案元玠字琢山，一字畏齋，江西南昌人。乾隆癸酉應順天鄉試，主試孫嘉，見元玠治河策，條對精，拔首卷榜列三十名外，而經藝五策進呈御覽，前此所未有也。甲戌成進士，任銅仁縣知縣，多山易藏奸匪，城舊有七門，守門兵無棲止會風，往他適，元玠乃建卡房，以嚴防守，學宮漸圯，倡修之，以次葺先農壇，城隍廟，及城垣之殘缺，煥然一新，以輯輿限滿，降改教職。

續修四庫全書

卷部

補撫洲教授，尋以銅仁命案承審失實，再降一級，離任。元玠性至孝，年五十丁父母憂，不茹酒肉，不入內室，晚居家，雖與田夫語，必援據經史，出之不解，則罕譬喻之。年八十二卒，著有十三經客五十餘卷，黃淮安瀾編二卷，文集若干卷。周易客難全書周易總論十二辟卦先天卦位河圖後天卦位乾文言六十四卦變卦問答共計四十條，其曾孫寄生等特捐貲將周易客難刻出，為倡而胡愚谷鄭厚全陳廉復聯集同人勸助，陸續開雕，諸經全帙乃獲梓成云。

卦氣表一卷

湘南臬署
會心閣本

清蔣湘南撰。案湘南字子瀟。固始人。此書敘
謂嘗讀稽覽圖。反復於甲子卦氣起中孚
之語。而憬然悟曰。卦氣其歸藏之遺法乎。歸
藏本黃帝之氏。商人傳其書。猶之連山為神
農之氏。夏人傳其書也。黃帝八年始造甲子。
作調秝。蓋其時歲在甲子。月建甲子。朔日甲
子。夜半甲子時。冬至。黃帝推步之。以為秝首。
六十四卦中。惟中孚之陰陽相含象之。因

取中孚以為氣首。非甲子卦氣起中孚乎。上古
未有書契。伏羲畫卦以象天地人物。本名之
為象。黃帝作甲子秝。即取六十四卦分爻
值日。以紀秝中之節氣。故名之為秝象。帝堯
命羲和曰。欽若昊天。秝象是也。秝象之名。在
帝堯之前。故帝堯得而舉之。而秝始於黃帝。
則所謂秝象者。非甲子秝而何。秝與象連名。非
卦氣而何。稽覽圖未之明言。故千古儒者夢
耳。伏羲畫卦以正人道。即以卦爻當文字。不能更

依卦次也。二事本一事。故伏羲重卦之次。即文王
周易之次。以乾坤始。以坎離終。黃帝紀秝之次。不
用伏羲重卦之次。伏羲時無秝象之名。自無卦氣之屬。卦氣者。以中孚
復始。以蹇頤終也。中孚上下四陽。中包二陰。以六十
四卦。負一歲之氣候也。除坎離震兌四卦不用。
祇用六十卦。蓋以四卦居南北東西四正。方故名
之為方伯。為六十卦之監司也。

周易卦變圖說一卷

樸學廬刊本

清宋祖駿撰。案祖駿江蘇長洲人。字偉度。此書以需訟卦變居首。朱子本義謂卦變自遯而來。為剛來居二。而當下卦之中。案文王之易。以反對為序。訟之反為需。訟之九二。即需之九五。自需外卦而來。於內卦得中。故曰剛來而得中。然則需之九五。即訟之九二。至節渙為卦變之終。本義謂卦變自漸九來。居二而得中。六往居三。得九之

續修四庫全書

卷部

位。而上同於四。節反為渙。節之九五。來為渙之九二。節之六三。為渙之六四。得位乎外。而上同於九五也。惟程傳不取卦變之說。謂凡卦皆自乾坤來。朱子本義則有兩說。謂一陰一陽之卦各六。皆自復姤而來。二陰二陽之卦各十五。皆自臨遯而來。三陰三陽之卦各二十。皆自泰否而來。此樸學廬所以有卦變圖說之刊也。歟。蓋言卦變者。莫詳切於此書者矣。

讀易日札一冊

乾隆刊本

清茹敦和撰。案敦和會稽人。字遜來。又字三樵。乾隆進士。官知縣。此書係逐日隨便札記。故無卷數。首大有初九。无交害也。終解上六。公用射隼于高墉之上。獲之无不利。蓋隨寫隨記。因名日札。謂逐日所記。別無意義。故名日札。猶云隨筆隨錄。無卷數。亦無冊數。殆隨便自記之手札也。故即名日札。亦極隨札記之本也矣。成帙後。因付刊印。故即題曰乾隆刊本。亦足隨民國而永傳於無盡也矣。

續修四庫全書

卷部

周易索詁十二卷

順受堂
錫本

清倪象占撰。案象占初名承天。後以字行。字惕。又更字韭山。浙江象山縣人。優貢生。嘉善縣訓導。此書目錄。卷首為卦目圖。反對圖。八卦立體圖。八卦運行圖。陰陽變化圖。卦變家主圖。大卦圖。十辟圖。五卦圖。上篇自乾至離三十卦。下篇為自咸至未濟三十四卦。反對為自乾至未濟三十六卦圖。卷一至卷十。為伏羲文王周公之上下經。卷十一卷十二。為孔子之繫辭上。下傳。說卦傳。序卦傳。雜卦傳。蓋順受堂錫本。圖極顯豁。而又極切要之善本。故象占取之以成索詁。索求也。詁訓詁也。求訓詁極於至當而無可復易之處。此順受堂之所以得名。非並授之所可同日語也。

周易注略四卷

三易讀法一卷
榆中樓雲
山藏版

清劉一明撰。案一明自號素樸散人。悟元子。又自稱其居曰自在窩。此書為其門人洮陽張察光。竺甫。湟中張志遠。通候甫。校閱。謝祥瑞。英甫。刊梓。時為嘉慶四年歲次己未春正月。元宵節。素樸散人悟元子。自敘於棲雲山自在窩中。蓋注略其講法。讀法則伏。周孔子三家之讀法。榆中棲雲山相傳。流行不絕之正讀也。蓋劉一明易之通行於民國者。極淺顯而實極切要也矣。

周易觀象四冊

梅城署中
精舍刊本

清蔣紹宗撰。案紹宗字謨廬。遼寧長白縣人。此書前有河圖洛書小橫圖大橫圖先天圖圓方之圖後天圖書名觀象者。据紹宗序謂六經之義浩若煙海。潔靜精微。尤莫如易。歷秦劫而後代有傳述。顧承其流者。言數則入飛符納甲卦氣之陋。言義理則近乎老莊之旨。諸如此類。大抵得數而遺義理。得義理而遺象。夫象亦

續修四庫全書

卷

部

烏可遺哉。孔子曰。易者象也。象也者像此者也。君子觀則得之。讀易者可或忽諸。予自齠齡向學。未幾以弟子員舉於鄉。選授南邦之石門瀘溪瀏陽諸邑。其浮沈青紫。固別有况味。而此線裝物。終未嘗斯須去。及攝篆星沙。因公室議。輒介途車以返。襆被琴囊。囊而外。惟篋中數卷而已。抵第時。家君從醴政後。俸滿告歸。仲氏亦登賢書。一門之內。盎然也。予即欲樂守舊園。理其傳經。庶於

素所期待者。誠不在祿養閒也。尋以軍功議起。

仍馳驛楚垣。莅任衡陽。其地多名賢舊跡。署

之西偏。有周子愛蓮堂。列諸講院崇祀之下。

益憬然於先正。足以興起末學。而上接義文。

周孔之傳者。真千載一時耳。予終悚惶不勝。

以書名未定為辭。客曰。是書自乾坤以迄坎

離。自咸恆以迄既未濟。自上下繫以及諸傳。無

在。象君之所解。亦無在非像其象。即以觀象名

之。自是真面目也。因不自揣述。前後所得於父

續修四庫全書

卷

部

師。而成於良友者。彙而誌諸簡端云。然則梅城精舍刊本。亦將紹宗流傳之善本也矣。

生齋讀易日識六卷

當湖方氏藏本

清方垕撰。案垕字子春。

生齋其子。書齋名也。

平湖縣人。一義在

漢為海鹽。後陷為湖。始析置平湖。言與湖平也。屬浙江嘉興縣。民國初屬錢塘道。後廢道。直屬浙江省政府。此書成於道光丙申。秋七月朔。

據此書首乾終无妄。按沈維鏞

序云。此書未終。而子春遽歿。然則當湖方氏藏

本。其子春未成之缺本也歟。

續修四庫全書

卷

部

周易函書補義八卷

李氏所撰。全藏本。

清胡煦撰。案煦字曉滄。號紫弦。河南省光山

縣人。康熙進士。雍正間官至禮部侍郎。燕山

當在甯。李源春。潭南補義。此書卷帙浩繁。編

次無序。其子季堂釐為約注。約旨別錄三種。其

孫士瑩士珩。需次大梁。乃又與其子彥和校訂授

梓。閱再歲而成書。據卷一為循環太極圖。河洛陰

陽動靜析圖。配卦卷二為義文先天卦畫。折

聯先天九宮。先天六卦。衍圖。飛宮。日月交光。納

續修四庫全書

卷

部

音。卷三至卷六為上下經。卷七八為上下繫說

卦序卦雜卦。此李氏所撰。全藏本。亦胡煦流

傳之善本也矣。

周易述翼五卷 懺花盒 叢書本

清黃應麒撰。案應麒廣賁人。賁即番禺人與番為雙聲。道先孝廉。字厚庵。庵字俗作菴。玉篇舍也。廣韵小木為廬。皆曰庵。見後。草舍也。集韵。園屋為庵。又結草漢書皇甫規傳注。此書貫穿經史。上下古今。而以孔子之言為主。所謂以經解經者也。全書成於道光二十二年。歲在壬寅。七月丁未朔旦。山陰宋澤元校刊。然則懺花盒本。又可永傳于無盡也矣。

續修四庫全書總目

卷

部

周易翫辭一卷 義亭山館 叢書本

清王景賢撰。案景賢福建省閩縣人。字希竺。一字頌仙。官至廣東按察使。此書成於咸豐庚申季冬。序於七十二峯樓。全書按上下經六十四卦次第。逐條論列。末附江右新城楊希閔鐵傭甫跋語。則同治癸亥人日所記。然則義亭山館本。又可永傳於無盡也矣。

續修四庫全書總目

卷

部

讀易雜說一卷 房山：房叢書本

清陳世鎔撰。案世鎔字大治，一字雪樓，安徽懷甯人。道光舉人。官甘肅知縣。江蘇省江浦縣陳洙字杏川號珠泉重校。此書雜說三連六斷，仰孟覆碗，中虛中滿，上缺下斷。第一說奇耦象形，如奇為一，象天則為乾，耦為二，象地則為坤。艮為三，象山則配天，立乎地之上。一陽在上，即天象也。坎象水，一陽在中，即水象也。巽象風，陽主出，陰主

入風起于地而善入，首得乎陰氣者也。故巽象焉。離象火，中虛而明，陽實陰虛，離一耦中虛，故象火。兌象澤，水之所鍾，上能容而下不漏，兌似之，故象澤。天地之用，莫大于雷風水火山澤。舉雷風水火山澤，而凡近取諸身，遠取諸物，盈天地之象，皆可引信而觸類矣。古無韵書，只以方音為說。漢書儒林傳謂費直直易無章句，以象象繫辭文言解說上下經，即以漢之方音為說。至唐孔穎達正

義乃分十二篇，編為古周易。朱子本義從之。即今之周易。此前讀易者，各從其方音之便，讀之故有讀易雜說云。雜說者，猶云方音說也。方音不一，故以雜賅之。雜即不一之意也。此書蓋言義兼言音矣。

周易輯義初編四卷

瓊南萬安書院刊本

清盧兆鰲撰。案兆鰲字桐坡。湖南省湘南縣人。此書据欽言奉程傳及朱子本義為正宗。若乃聲音之道。感人取深。故六經皆有韵之文。而三百篇外。周易尤取為活變。取為精密。雖五方風土各殊。通轉又隨時代屢易。然天籟所發。達之古。今天下同然。按言之長短。聲之高下。密詠恬吟。各隨天籟。通之以讀三百篇之例。安見優而游之。有以自求。屢食而飲之。有以自趣。不轉與義蘊相深。于不盡乎云。昔道光七年歲次丁亥孟春月。然則瓊南萬安書院刊本。亦盧兆鰲流傳聲音訓詁之善本也矣。

續修四庫全書

卷部

周易通解三卷釋義一卷

雅堂刊本

清卞斌撰。案斌字叔均。號雅堂。浙江歸安縣人。嘉慶進士。刑部郎中。官至廣西分巡左江兵備道。光祿寺卿。此書据梁章鉅序言。成於道光十八年孟夏。並言雅堂所學無所不通。而尤精於易。其所述周易通解。大要以經訓經。錯而綜之。引而伸之。旁而通之。務達乎義而止。繫辭不云乎。易簡而天下之理得矣。誠求之於易。則無穿鑿附會之譏。誠求之於簡。則無浮誕支離之弊。以易訓易。而易愈明。此固雅堂數十年詣力之所存。而深得此意於漢宋諸儒不傳之表者也。蓋卞斌自序於道光十九年己亥仲春。如此云。亦深得漢人以十翼解經之微旨也矣。費氏易意即如此說。詳漢書儒林傳。已載讀易雜說篇。不復贅。

續修四庫全書

卷部

師白山房講易三卷 本山房藏本

清張學尹撰。案學尹字子任。又號聽翁。湖南省湘陰縣人。此書按凡例云。講義悉遵欽定周易折中御纂周易述義二書。其隨經附列河圖則列天一地二章。洛書則列天生神物節。伏羲八卦橫圖則列易有太極節。先天八卦圖及六十四卦橫圖圓圖方圖則列天地定位章。後天八卦圖則列帝出乎震章。蓋自包犧畫卦。文王講之。周公講之。吾夫子講之。而

天地之易。遂成為四聖人之易。據學尹謂此書成於道光九年。歲在己丑。孟秋之月穀旦。師白山人張學尹書於宛南書院。然則師白山房藏本。其張學尹講義流傳之善本也矣。

周易文徵廣義八卷 沈緒刊本

清閻汝弼撰。案汝弼字夢巖。山西省壽陽縣人。此書据自敘言。訓詁則遵漢學。以其去古未遠。具有師承也。講義則遵宋學。以其切理。歷心皆從閱歷中來也。間有與程朱異者。亦博採諸說。慎所去取。以求其近是。不欲存門戶之見也。近世言漢學者。每詆宋儒為空虛。言宋學者。每詆漢儒為穿鑿。不知穿鑿固所

不免。何不擇其自然者。以為攷據之資。空虛容或有之。何不擇其確有體驗者。以為身心之助。且微言大義。互相發明。不妨兼收並採。究厥指歸。又何必問其為漢學耶。為宋學耶。分門別戶。愚所諱言。故略辨數語。以質之通儒。至爻辰納甲。亦易中應有之義。故於乾坤二卦。略舉其梗概。若變卦之說。紛々不一。此則專從虞氏易。餘皆不錄。至此書卷首。為河圖洛書。干支二圖。伏羲

八卦次序及方位二圖。伏羲六十四卦次序圖。八卦大圖。圖文王八卦次序及方位二圖。五星圖。二十八宿圖。八音八風圖。十二州圖。十二律圖。十二辰圖。二十四氣圖。七十二候圖。八卦納甲圖。卦變圖。六十四卦反對圖。卷一至卷六皆為上下經。卷末為上下繫傳。說卦。序卦。雜卦。皆光緒元年歲次乙亥十月壽陽閻汝弼自敘云。然則光緒刊本亦足徵廣義流傳無盡之善本也矣。

讀易舉例首分上中下三卷上經十五卷下經十七卷可儀堂刊本

清俞大謨撰。案大謨字安谷。江蘇省江都縣人。此書據清聖祖周易折中。高宗周易述義二書。其持論斟酌於漢學宋學之間。與朱子本義頗有異同。致朱子語錄有曰。某作易本義。欲將文王卦辭大略說。至其所以然之故。於孔象辭中發之。如此乃不失文王本義。但未暇整頓爾云。是朱子本義蓋欲有所改訂而未能。則後人之辨訂亦未始非朱子之志也。大

謨彖蠱測管窺。強作解事。寔負夢寐所不能安。伏望當代大人先生察其舛訛。加以正定。俾得仰副聖天子博采兼收之至意。是大謨之厚幸也。夫總計首卷上為總例三十條。中下為象證二十五條。上經十五卷。下經十七卷。例分卦始。卦根。卦內。卦外。卦畫。卦象。卦稱。卦性。卦德。卦用。卦情。卦名。卦義。卦時。卦主。卦以。卦位。卦方。卦數。卦互。卦錯。卦綜。卦變。共凡二十三則。六十四卦皆具此例。然則可儀堂刊本亦俞大謨流

傳之善本也矣。

槎溪學易三卷 保定蓮萼池刊本

清陳鳳撰。案鳳字作梅，江蘇溧陽縣人。此書據序言，倣繫傳之體。師程子以人事說易，而參用漢人消息錯綜之義。大旨主於抑陰扶陽，勸善懲惡，歸於聖人寡過之意。其言切近，而文以史事，使人易知而易從。刻既成，予為之序。其端曰：聖人於陽克陰之時，欲陽自為主，於陰克陽之時，尤欲陽自為主。陰陽動而善惡分，善惡分而吉凶見，故曰吉凶與民同患。蓋君子小人之辨明，而泰否之兆著焉。且卦也者，著天下之時；爻也者，倣天下之動。非歷艱屯，更憂患，極天下之時之動之變，又烏從而極深研幾，引中觸類，以盡天下之能事也云。同治十三年四月，合肥李鴻章序。蓋槎溪為陳君作梅學易之三名，亦即保定蓮萼池之別名也歟。

讀易初稿八卷

白英堂活字刊本

清丁敏忠撰。案敏忠字秩臣，湖南省長沙縣人。此書謂以形體言謂之天，以主宰言謂之帝，以功用言謂之鬼神，以妙用言謂之神，以性情言謂之乾，又曰乾坤只是卦名，乾只是箇健，坤只是箇順，又曰乾道更多上面半截，坤只是後面半截，坤是箇無頭底物，事都不能為首，只循規蹈矩依而行之，所以康節云乾无十，坤无一，乾至九止，奇數也，坤數偶，无奇數也，乾无十者，有坤以承之。

續修四庫全書總目

卷部

乾坤者，乾坤陰陽，以位相對言，固只一般，然以分言，乾尊坤卑，陽尊陰卑，不可並也，以一家言之，父母固比尊，母終不可以並父，所謂尊無二上也，又曰易只是陰陽，乾坤是陰陽之純粹者，乾能備三才萬物之象，而三才萬物之一物，不能兼乾之象，故不得獨名曰天，而必名曰乾也，天固不足以盡乾，而非天則无以見乾之理，人物本天以生，與天初二理，言天則人物在其中矣，八卦之名，皆與同義，此丁敏忠白英堂活字刊本，亦讀易初稿之善本也矣。

讀易備忘四卷

慎修堂藏本

清王滌心撰。案滌心字子潔，河南省內鄉縣人。道光舉人。歷知句容、儀徵等縣，官至直隸道員。著書二十餘種，字子涵，名檢心，君之胞弟也。此書序謂至易至簡者易也，所以至易至簡者，惟其元亨利貞也，所以元亨利貞者，惟其乾也，有乾而坤生，有乾坤而六十四卦生，分之則為六十四卦，合之則祇有一乾，而乾之全體大用，總不出乎元亨利貞，知乾元亨利貞之足以該易，則可以得伏羲

續修四庫全書總目

卷部

文王周公孔子之本心，然則備忘之法，亦無忘乾元亨利貞而易簡之道得矣，此慎修本所以為讀易之善本，亦即備忘之善本也歟。

易卦私箋上下二卷

拙存堂刊本

清蔣衡撰。案衡字湘帆，一字拙存，晚號江南拙叟。康熙時，以國恩為貢生。江蘇省金壇縣人。善讀書，工書法。時銓選廣文，制府檄試鴻博，皆不赴。西入秦，摩挲碑洞諸石刻，慨然曰：十三經皆當時經生書，非歐虞筆也。中有舛謬，且多殘缺，遂矢志鍵關。歷一紀書成，適遇知愛者，為圖裝潢，奏呈御覽，藏之內府。因作易卦私箋，是書益會彖傳、爻辭大小象之旨，歸於一致云云。然則太學之石刻十三經，即衡進呈之原本，寶璽褒揚，崇經實學，具見於是書矣。今拙存堂刊本，巍然仍存，亦流行無盡之善本也矣。

漢儒易義針度四卷

道先小字本

清朱昌壽撰。案昌壽字西泉，浙江省仁和县人。据此書自序云：近科鄉會試，易藝獲售者，競尚漢學。某家藏祕冊，及諸圖之罕傳者，實為易學之金針。奈傳抄日衆，幾不暇給。友人屢請付梓，以廣其傳。某誠不敢自私也，因略為校勘，掇成四卷，并以數語名曰漢儒易義針度云云。卷一易義例，為互卦說、變卦說、之卦說、反對卦說、旁通說、爻辰說、明位明象明象、初爻至五爻、上爻用九用

六解、元吉大吉解、貞悔解、初筮原筮解、貴賤攷、爻有等考、乾坤升降、易尚時中說、虞氏逸象、九家逸象、五行精義、卷二為先天後天圖、爻辰入宮圖、鄭氏十二次圖、十二次月建圖、十二次星宿圖、十二分野圖、十二宮二十四氣圖、十二律圖、十二禽圖、十二消息圖考、辟卦七十二候卦氣圖考、納甲圖考、世卦圖考、飛伏例、否泰貞辰圖、卷三為上經卦演、下經卦演、卷四為爻辰直二十八宿占、後附近科文式目次、為癸酉

科。戊寅科。戊子科。乙未科。丁酉科。共五科。又有諸法指明目錄。變卦。互卦。至世卦。飛伏。共十二則。蓋係專為爻辰參易所占。故不列天市太微紫微三垣。且不及瑣屑陰晴兵凶諸不祥事。然則易義針度。亦近世刊行流布之善本也矣。

周易廓二十四卷 獨秀山莊藏本

清陳世鎔撰。案世鎔字大治。一字雪樓。安

徽皖江縣人。 皖江即懷遠縣。道先舉人。官甘肅知縣。此書据

云。揚雄有言。楊墨塞路。孟子辭而闢之。廓如

也。今之言易者。其害豈但楊墨哉。世無孟子。欲

以窮鄉下士。障百川而迴狂瀾。誠知其難也。雖然。

天下之生久矣。一治一亂。斯文未喪焉。知四聖人不亟

思拯人心之陷溺。而相余廓之。歸於一治乎云。是

書卷一至卷十六。皆為上下經。卷十七為繫辭上

傳。卷十八為繫辭下傳。卷十九為說卦傳。卷二

十為序卦傳。雜卦傳。卷二十一為圖說。卷二十

二為漢易源流考。卷二十三為春秋筮法。卷二

十四為讀易雜說。 已錄入房山成豐元年。元旦。皖

江陳世鎔敘。然則獨秀山莊刊本。亦廓清衆說之

善本也矣。

篤志齋周易經解三卷附春秋解二卷南皮張氏刊本

清張應譽撰案應譽字伊知河北省南皮縣人此

書卷一卷二為上下經解說又辭不解象象卷

三為上下繫說卦應譽係子青族人子青敦

族誼而崇樸學以是編屬伊知壽諸梓併屬

錢振倫以校勘之役振倫因書所見以為序

皆則同治十年春正月也然則篤志齋周易

經解三卷亦南皮張氏於自經兵燹火書籍盡

落後保存無失傳布流行之善本也矣

續修四庫全書

卷部

周易圖續編二冊金陵王氏家藏本

清王肇宗撰案肇宗金陵上元縣人此書前

有六十四卦之序此即六十四卦分截全象八卦大小綱目上下經正十六卦上下經交對陰陽水火

仍皆以六十四卦之象此即六十四卦指明交對有上下經二

圖上經以天地為主先天位次圖又有全經綱領節目下經以水火為主

及上下經正卦分對待天事在外人事在內諸圖陰

陽節氣圖天一生水地二生火圖天有四時地有五

發諸卦綱紀天人內外圖又有諸卦統歸綱領諸

圖天地統二十四卦水火統十六卦雷風山澤統八

續修四庫全書

卷部

卦諸圖先天變後天圖乾坤六子總攝先後位

象圖先後天以洛書為用圖洛書數與先天方位合乾坤

六子變先後天二圖乾坤一氣圖全經統序圖

蓋此書係遵邵堯夫說宗陳搏道家之言於

是儒家說變為道家說矣王肇宗傳本亦

道家說之混入儒家而其源實莫可究詰也

歟

周易屬辭十二卷通例五卷通說二卷

吉修堂存本

清蕭光遠撰。案光遠字吉堂，道光舉人，貴州省遵義縣人。据是書自序云：卦象字為母，爻翼字為子。析及偏旁諧聲，見六十四卦三百八十四爻，互相開通，故曰屬辭也。初時屬辭繁，乃著通說以分之；又于通例中著解以分之；又于通例中著十數類以分之；三編離合，棄取冥思默索，獨往獨來，又質於學使丁虛園先生，獲正音韻之謬。朋友中

續修四庫全書

卷部

莫君子德點定，商量始終無間，偏旁諧聲補救尤多。至鈔錄之功，則前後來遊數百人咸與厥事。十易藁始成，今本夫易廣矣大矣。象數義理前人之說備矣。光遠雖指管窺，何足言易哉。然則光遠於漢宋兩家之學兼通併備，吉修堂存本亦屬辭通例通說之善本也矣。

讀易傳心十二卷附圖說三卷

本存堂藏本

清韓怡撰。案怡字雲卿，江蘇省丹徒縣人。此書依費直傳例，以十翼解說上下經，更以卦辭爻辭互相發明于大傳說卦序卦雜卦象象傳文言傳之下。昔惟聖知聖，今以經解經，然必以孔子十翼為宗。遇有難明，又旁引子史，它說曲諭之。起乾隆甲寅春，訖嘉慶辛卯秋，凡八閱歲而成書。國子監率性堂學正兼繩愆廳充則例館纂修官韓怡序云：

續修四庫全書

卷部

云：然則本存堂本亦韓雲卿總括流傳之善本也歟。

周易述傳十卷

家塾藏本

清丁裕彥撰。案裕彥字毓清，山東省濰揚縣人。是書十卷，皆以經解經。伏羲之卦即經也。列於經文之前，皆以下卦遇上卦，兩卦相遇，自著其象。因為卦名，卦名即發明卦之象也。文王彖辭、周公爻辭，皆照卦名所指之象立言也。解文王彖辭、周公爻辭，皆依孔子傳中所言。解繫辭上下傳，見孔子於釋經文之外，又闡易之所為，皆天地陰陽動靜，為氣化人事，自然而然之奧。又是經之注，以從朱注為主。凡經傳辭下所列音義，皆從朱注音義。以朱子善體經傳文義，故所立音義無差也。

周易用初六卷

寶瑞堂藏本

清杜宗嶽撰。案宗嶽字鏡泉，山東省福山縣人。此書由乾卦潛龍勿用得解。句句踏實，而理不蹈空。筆之凌虛，而道皆可據。庶幾乎古聖心傳。孔子道統可於是本中見之。周子之說，程朱之傳，可於是本識之。讀是編者，勿泥於字句辭章，而忘作書之本意云云。然則是書所謂用初，亦即乾元勿用之用也歟。

周易遵述十一卷附賸義一卷信芳閣藏本

清將本撰案本字根庵江蘇省昆陵郡人即今江蘇武進縣地也此書序謂根庵自寫其書取正不取奇取精不取多取大不取巧宗宋儒之理而不廢漢儒之象以近人之注較之如葉氏佩蓀以移易為宗旨而不取變易蘇氏秉國以變易為宗旨而不取爻位連氏斗山兼取交易移易變易而於不易之義則失穆氏世序本日月為易

續修四庫全書
卷部

之義專取爻位為坎離而於周流之義則失晏氏斯盛不取圖書之說並互體而廢之任氏啟運則以河圖之十五為全易之要李氏塏則全刪卦氣之類而專主互體孫氏宗彝引易歸禮於易之中无所專主轉專主於易之外焉噫根庵蓋苦心好學之士也計其成書之日至今垂六十年計其人歿世久矣不知其書何以落於淮陰乃竟為惜庵春堂所遇壽諸梨棗然則

是書也亦將本精心採取流布無窮之善本也歟

續修四庫全書
卷部

讀易錄十八卷

霸縣孝友堂存本

清陳克緒撰。案克緒字易庵，嘉慶副榜。河北省文安縣人。据是書原敘，謂博覽周邵程朱諸先儒講義，貫澈前四聖作易繫易之深思，理數河洛闡其奧秘，卦爻象象究其精微，變化生成通其妙用，位次名義扶其本原，或從先儒以折中，或由心得以注疏，其出自己見，乃發洩前賢未盡之精蘊也。又是書有數卷，闡發圖書精蘊，與諸卦位次先後之所以然，具有心得，發前人所未

續修四庫全書

卷部

發。後數卷就原書注釋，每卦有分注，有總論，皆與前賢之意合。間參以己見，蓋於此道三折肱矣。夫注易者不下百餘家，皆主數。程子天傳朱子本義，則主理，蓋理可賅數，不能外理也。克緒逝世後，其子鈞早逝世，次子鈴，字菊齋，號魯柏山人，先輸全數十，然後達知同人，隨意贖裏，今果集腋成裘，梓已告竣，因泐數語，以誌此兩書之傳。孝子之心，大可嘉也云云。然則孝友堂存本亦陳易廣精心結撰之善本也矣。

易講會籤一卷附兩平益記一卷

乾隆刊本

清茹敦和撰。案敦和字遜來，又字三樵，浙江省會稽縣人。乾隆進士官知縣。此書蓋會聚衆義，乎合而成，謂全易六十四卦之義，無不通者也。通故名會，又名平。此敦和之精心結撰，所以併二書為一書也。至其引證之精詳，講求之細密，尤屬耐人尋思。然則乾隆刊本，洵可稱古今通行之善本也矣。

續修四庫全書

卷部

傳家易傳義存疑三卷姑孰傳聚文堂刊本

清章世臣撰。案世臣字多卿。安徽省望江縣人。中年舉孝廉方正。擢太平府教授。是書遵注疏本。及程子傳朱子本義。並錄漢唐諸儒古義。及御纂折中述義二書。又是書無畫亦無圖。心有未安。不能無疑。彙而存之。採取諸儒論說之較長者。疏證於其下。將以備參考也。夫聖賢之書。有肆情攻駁者。亂臣也。有曲意回護者。佞臣也。有據理校正

續修四庫全書總目

卷部

者功臣也。吾輯是編。不足為功臣。不肯為佞臣。而終不敢為亂臣。其與傳義有異同者。必徵引舊說以折衷。至其說之得失。吾猶未敢自決。故名之曰存疑。存之以俟人之自擇焉。曰傳家者。自視未堪。以問世。聊仿白雲郭氏之意。藏諸家笥。俾後人知所研習焉耳。光緒甲申中秋節。章世臣識云。然則姑孰傳聚文堂刊本。亦漢宋兼采之善本也矣。

陳東方農書三卷附農學論一卷農學會刊本

清劉敦煥文廷式陳驤等輯。案敦煥字偉庵。湖北漢陽縣人。官候選同知。廷式字芸閣。江西萍鄉縣人。光緒己丑科榜眼。陳驤字石麟。直隸天津縣人。戊子科舉人。是書上卷論財力地勢耕耨天時六種。糞田薈耘節用居處稽功器用念慮善其根苗祈報計十四篇。中卷為牛說牧養役用醫治計三篇。下卷為種桑法收蠶種法育蠶之法用火

續修四庫全書總目

卷部

採桑之法是書較舊陳專農書簡而易明。農學論係香山張壽渥著。論講求農器。凡氣學熱學水學地學物性原質等學。莫不日起精進。總化學算學而貫通之。是故庶植繁息。累實豐茂。不特橫目之類。相與鼓腹。即游牧之族。亦且繁碩。孳乳。足以為法也矣。

種植叢書一冊 活字印本

清黃紹箕劉松英陳壽彭等譯輯案紹箕字仲猷浙江省瑞安縣人先緒庚辰科翰林松英字小雲福建省侯官縣人丁酉科拔貢壽彭侯官縣人是書係黃紹箕陳壽彭等譯輯目錄第一為加非攷加非即法國之加非茶也阿芙蓉攷黔蜀種鴉片法鴉片即阿芙蓉也種煙葉法植漆法植橘法植雁皮法植三桠樹法家園長養法種印度粟法薄荷栽培製造法廣種柏樹興利除害條陳計共十八條然則

是書亦可謂極精細選擇之善本也矣

棉業叢書一冊 活字印本

清陳壽彭譯輯朱祖榮撰案壽彭祖榮皆江蘇省陳晉安縣人朱如皋縣人是書按總論謂木棉與米皆為植物米則僅宜於亞洲中國之人食之者眾其功固偉究不及木棉衣被萬國厥功尤大也然則木棉在植物中可推為上品第一矣產于平地取宜于緯線三十五度墨洲非洲亞洲熱帶之地生長甚易且可種于溫帶之間如歐洲澳洲培植得法亦能暢茂其種不一有木本者有草本者叢書為木棉攷種棉實驗說勸種洋棉說山東試種洋棉簡法美國種棉述要種美棉簡法通屬種棉述略計共七條然則陳壽彭朱祖榮同輯之棉業叢書一冊亦可謂極精細極詳明之善本也矣

蠶桑叢書八卷附杭州蠶學館章程活字印本

清汪曰楨撰案曰楨浙江省烏程縣人是書湖

蠶述卷一為總論蠶具栽桑按總論云蠶食頭葉謂之

二葉食三葉者謂之卷二為浴種臘月十二日為蠶生

方米枯桑葉數片浸以護種貨錢糊筐收蠶蠶禁食桑稍

葉飼蠶頭飼食二眠出火大眠分縣鋪地卷三為縛

山棚老蠶作蟲保棚以架草上山據火四山擇苗練絲剝蛹

卷四為作絲游絮生蛾布子相種藏種望蠶信賣絲

紡織賽神二蠶桑蠶占驗計共目錄四十條卷五為

蠶桑叢書總目 卷 部

蠶書宋秦觀少時撰是書係由淮海集摘出乃與

其妻徐氏所編其繼配即蘇小妹也卷六為奧國飼

蠶法藏種飼蠶蠶具飼育野蠶識略陳貽範譯述杭州蠶學館章程然則是書八卷

之蠶取書善本也歟

卷八

耕稼叢書一卷左氏百川學海本

宋胡銓著一卷二十五篇案胡銓字國器撫州人

是書述民以食為天農不可惰帝躬耕籍田昭然

示勸寓兵於農內脩外攘水陸轉輸移民就食流

濕就燥鑿渠潤涸百鍊選精鼓鑄未國家授

厯每歲農時分田給土均平盈虛斷木為斛民靡

有爭倉庫蓄穀視歲飲散農事咸備故黎元

擊土鼓樂田畯云

耕稼叢書總目 卷 部

富強易議八卷壽椿廬印本

清楊毓輝撰。案毓輝字然青。廣東省大埔縣人。是書八卷五類。卷一為富強總義。卷二為富強之

本。內有講求農學種植水利。故入農書。卷三為富強之用上。卷四為

富強之用下。卷五為富強開源之法上。卷六為富

強開源之法下。卷七為富強別弊之端上。卷八為

富強別弊之端下。計共五十條。綱領條目。燦若列

眉。而復先後有序。體用兼賅。採西法之所長。補

中法之不逮。語語皆徵經濟。坐言即可起行。即

續修四庫全書總目

卷部

讀其文能開拓萬古之心胸。觀其手可推倒一

世豪傑。以視空談時務。而不能實籌振興之

法者。相去殆判天淵。誠中國救時之藥石。富強

之良規也。然則毓輝是書。誠精細完備之善

本也矣。

樹桑養蠶要略一冊蓮池書局刊本

清蓮池書局撰。不著人名。是書蓋悉取諸蠶

桑書之成語。編纂為篇。目錄為栽桑、移桑、

壓接本桑、培壅澆糞及接野桑等法。計共十九

條。初生蠶子、育蟻飼葉、頭眠、二眠、三眠、蠶老、

上山、置火盤、擇繭、剝繭、繅絲等法。計共三十二

條。是書成於光緒十四年。亦極簡單而實極完

備之本也矣。

續修四庫全書總目

卷部

本刊

中國周代農官甚多。設有甸師、載師、遂人、遂大夫、縣正、鄧長、里宰、革人、稻人等官。秦漢以後司農之職不脩。今須設官以屬農事。二曰墾

三曰勸農。或蠲稅或給獎以振農民則農利興矣。四曰編纂農產。

輶境之地。歲之豐歉。農民之勤惰。物產之數目。品質之良否。牧畜之肥瘠。農器之利否。均須詳為圖說。以資查考。五曰墾荒代

則地潤而民得食。六曰移植。因季候之寒暖土味之肥瘠物之適於此而不適於彼者須以人工彌其缺則物殖。七曰選用。

佳種。選用同地或異地之佳種。或以人工媒合之。其利必厚。

八曰風車運水。微風即轉。不少停休。惟外洋之風車收風較大。甚合用。

九曰糞田。或用人畜之矢瀝。或將地二分。耕其一。牧豕。今年之牧地。即明年之耕地。或種豆。或製油。以豆粕肥田。或沤腐枝葉。以供肥壟。或堆土。和以枝葉。徐

徐燒之功等。他肥或將貝壳
牡蠣燒之爲粉亦可肥。兩
右述九事。爲理國之經。治生之本。

續修四庫全書總目

卷
部

世有達者舉而行之。獲益匪尠也。

田家歷說郭叢書

程羽文撰。案羽文係吳郡今江蘇蘇州人。年代不可考。是

書述農人於每月應作之農事，列爲月表。凡播種、

收穫等事。農人遵之不失時也。

正月 糞田 春米 種林檎 栽桑柘 開荒

二月 種芋 種胡麻 種茄 種桃 種梨 種櫻桃

三月 移茄 種豆 種榴 種葱 種薑 種瓠

四月 收蔓菁芥蘿蔔子 鋤葱 收笋 伐木 此月伐木不蛀

五月 種蜀芥 種麥 種黍 種粱 種麻

續修四庫全書總目

卷
部

六月 收芥子 收苜蓿 種小蒜 種蘿蔔 斫竹

七月 種蜀芥 分薤 收芥菜 收瓜蒂 收楮子

八月 收薏苡 收江豆 開蜜 收棗 收胡桃

九月 採菊 種麥 種稻 種蒜 種蓮 收木瓜

十月 收諸般穀類及豆類 種瓜 種葵

十月 刈蒿棘 採薪 造礬器 折麻放麻

十二月 收糞 糞地 造鹽

吳下田家志一卷 說郭叢書本

宋陸泳撰。紫泳係吳郡 今江蘇省蘇縣人。此卷題曰三旬。每月三十

天。分為上中下三旬。以干支配日。及節候。推測農事之宜。

忌。更以現時之天象推測風雨。驗之不爽。

上旬交月雨。主月內多雨。中旬自十一至二十日。下旬自二十一至

三十日也。

風吹月建。主米陡貴。

春雨甲子。乘船入市。夏雨甲子。赤地千里。秋雨甲子。禾頭

生耳。冬雨甲子。飛雪千里。

續修四庫全書總目

卷部

甲子旬中無燥土。久雨久晴。且有換甲。

立春一日。百草回芽。大寒無過雪。五日寒食使下田。

清明斷雪。穀雨斷霜。

未吃端午粽。寒衣未可送。

黃梅三時才出門。蓑衣翁帽必隨身。

朝立秋。暮鴛鴦。

八月初一鴈門開。懶婦刀尺裁。

一九二九。弗出手。九九犁鉏一齊出。

耕田栽秧。忌日痕。

種麥宜庚午、辛未、辛巳、辛卯、庚子、庚戌。

種豆宜甲子、乙丑、壬申、丙子、戊寅、壬午、壬寅。

種瓜宜甲子、乙丑、辛巳、庚子、丙寅、乙卯。

種菜宜戊寅、庚寅、辛卯、壬戌。

種芋宜壬申、辛巳、壬午、庚未。

種移栽菜子。忌壬戌、丙戌。

取納六畜。忌出入鶴神方向。

續修四庫全書總目

卷部

蠶桑織務紀要一冊 河南蠶桑織務局編刊

清陳寶箴魏翰先序。案寶箴廣西右義寧縣人。給先
湖南省衡陽縣人。是書於光緒七年奏創興蠶桑織務
摺。勸添種湖桑示。詳符縣開局稟。勸種桑養蠶通飭。春
分時發湖桑通飭。新裁湖桑須剪本不准移栽通飭。勸
種甚桑及種法通飭。採辦桑秧委員稟陳購買桑秧之
大小桑秧起土之節。候。盤細桑根。起運。栽種。等方法。此冊
之末。附蠶桑要略一編。分種桑法。一。種桑法。二。種桑法。三。種桑法。四。種桑法。五。種桑法。六。種桑法。七。種桑法。八。種桑法。九。種桑法。十。種桑法。十一。種桑法。十二。種桑法。十三。種桑法。十四。種桑法。十五。種桑法。十六。種桑法。十七。種桑法。十八。種桑法。十九。種桑法。二十。種桑法。二十一。種桑法。二十二。種桑法。二十三。種桑法。二十四。種桑法。二十五。種桑法。二十六。種桑法。二十七。種桑法。二十八。種桑法。二十九。種桑法。三十。種桑法。三十一。種桑法。三十二。種桑法。三十三。種桑法。三十四。種桑法。三十五。種桑法。三十六。種桑法。三十七。種桑法。三十八。種桑法。三十九。種桑法。四十。種桑法。四十一。種桑法。四十二。種桑法。四十三。種桑法。四十四。種桑法。四十五。種桑法。四十六。種桑法。四十七。種桑法。四十八。種桑法。四十九。種桑法。五十。種桑法。五十一。種桑法。五十二。種桑法。五十三。種桑法。五十四。種桑法。五十五。種桑法。五十六。種桑法。五十七。種桑法。五十八。種桑法。五十九。種桑法。六十。種桑法。六十一。種桑法。六十二。種桑法。六十三。種桑法。六十四。種桑法。六十五。種桑法。六十六。種桑法。六十七。種桑法。六十八。種桑法。六十九。種桑法。七十。種桑法。七十一。種桑法。七十二。種桑法。七十三。種桑法。七十四。種桑法。七十五。種桑法。七十六。種桑法。七十七。種桑法。七十八。種桑法。七十九。種桑法。八十。種桑法。八十一。種桑法。八十二。種桑法。八十三。種桑法。八十四。種桑法。八十五。種桑法。八十六。種桑法。八十七。種桑法。八十八。種桑法。八十九。種桑法。九十。種桑法。九十一。種桑法。九十二。種桑法。九十三。種桑法。九十四。種桑法。九十五。種桑法。九十六。種桑法。九十七。種桑法。九十八。種桑法。九十九。種桑法。一百。種桑法。分種桑法。一。種桑法。二。種桑法。三。種桑法。四。種桑法。五。種桑法。六。種桑法。七。種桑法。八。種桑法。九。種桑法。十。種桑法。十一。種桑法。十二。種桑法。十三。種桑法。十四。種桑法。十五。種桑法。十六。種桑法。十七。種桑法。十八。種桑法。十九。種桑法。二十。種桑法。二十一。種桑法。二十二。種桑法。二十三。種桑法。二十四。種桑法。二十五。種桑法。二十六。種桑法。二十七。種桑法。二十八。種桑法。二十九。種桑法。三十。種桑法。三十一。種桑法。三十二。種桑法。三十三。種桑法。三十四。種桑法。三十五。種桑法。三十六。種桑法。三十七。種桑法。三十八。種桑法。三十九。種桑法。四十。種桑法。四十一。種桑法。四十二。種桑法。四十三。種桑法。四十四。種桑法。四十五。種桑法。四十六。種桑法。四十七。種桑法。四十八。種桑法。四十九。種桑法。五十。種桑法。五十一。種桑法。五十二。種桑法。五十三。種桑法。五十四。種桑法。五十五。種桑法。五十六。種桑法。五十七。種桑法。五十八。種桑法。五十九。種桑法。六十。種桑法。六十一。種桑法。六十二。種桑法。六十三。種桑法。六十四。種桑法。六十五。種桑法。六十六。種桑法。六十七。種桑法。六十八。種桑法。六十九。種桑法。七十。種桑法。七十一。種桑法。七十二。種桑法。七十三。種桑法。七十四。種桑法。七十五。種桑法。七十六。種桑法。七十七。種桑法。七十八。種桑法。七十九。種桑法。八十。種桑法。八十一。種桑法。八十二。種桑法。八十三。種桑法。八十四。種桑法。八十五。種桑法。八十六。種桑法。八十七。種桑法。八十八。種桑法。八十九。種桑法。九十。種桑法。九十一。種桑法。九十二。種桑法。九十三。種桑法。九十四。種桑法。九十五。種桑法。九十六。種桑法。九十七。種桑法。九十八。種桑法。九十九。種桑法。一百。種桑法。養蠶法。一。養蠶法。二。養蠶法。三。養蠶法。四。養蠶法。五。養蠶法。六。養蠶法。七。養蠶法。八。養蠶法。九。養蠶法。十。養蠶法。十一。養蠶法。十二。養蠶法。十三。養蠶法。十四。養蠶法。十五。養蠶法。十六。養蠶法。十七。養蠶法。十八。養蠶法。十九。養蠶法。二十。養蠶法。二十一。養蠶法。二十二。養蠶法。二十三。養蠶法。二十四。養蠶法。二十五。養蠶法。二十六。養蠶法。二十七。養蠶法。二十八。養蠶法。二十九。養蠶法。三十。養蠶法。三十一。養蠶法。三十二。養蠶法。三十三。養蠶法。三十四。養蠶法。三十五。養蠶法。三十六。養蠶法。三十七。養蠶法。三十八。養蠶法。三十九。養蠶法。四十。養蠶法。四十一。養蠶法。四十二。養蠶法。四十三。養蠶法。四十四。養蠶法。四十五。養蠶法。四十六。養蠶法。四十七。養蠶法。四十八。養蠶法。四十九。養蠶法。五十。養蠶法。五十一。養蠶法。五十二。養蠶法。五十三。養蠶法。五十四。養蠶法。五十五。養蠶法。五十六。養蠶法。五十七。養蠶法。五十八。養蠶法。五十九。養蠶法。六十。養蠶法。六十一。養蠶法。六十二。養蠶法。六十三。養蠶法。六十四。養蠶法。六十五。養蠶法。六十六。養蠶法。六十七。養蠶法。六十八。養蠶法。六十九。養蠶法。七十。養蠶法。七十一。養蠶法。七十二。養蠶法。七十三。養蠶法。七十四。養蠶法。七十五。養蠶法。七十六。養蠶法。七十七。養蠶法。七十八。養蠶法。七十九。養蠶法。八十。養蠶法。八十一。養蠶法。八十二。養蠶法。八十三。養蠶法。八十四。養蠶法。八十五。養蠶法。八十六。養蠶法。八十七。養蠶法。八十八。養蠶法。八十九。養蠶法。九十。養蠶法。九十一。養蠶法。九十二。養蠶法。九十三。養蠶法。九十四。養蠶法。九十五。養蠶法。九十六。養蠶法。九十七。養蠶法。九十八。養蠶法。九十九。養蠶法。一百。養蠶法。養野蠶法。一。養野蠶法。二。養野蠶法。三。養野蠶法。四。養野蠶法。五。養野蠶法。六。養野蠶法。七。養野蠶法。八。養野蠶法。九。養野蠶法。十。養野蠶法。十一。養野蠶法。十二。養野蠶法。十三。養野蠶法。十四。養野蠶法。十五。養野蠶法。十六。養野蠶法。十七。養野蠶法。十八。養野蠶法。十九。養野蠶法。二十。養野蠶法。二十一。養野蠶法。二十二。養野蠶法。二十三。養野蠶法。二十四。養野蠶法。二十五。養野蠶法。二十六。養野蠶法。二十七。養野蠶法。二十八。養野蠶法。二十九。養野蠶法。三十。養野蠶法。三十一。養野蠶法。三十二。養野蠶法。三十三。養野蠶法。三十四。養野蠶法。三十五。養野蠶法。三十六。養野蠶法。三十七。養野蠶法。三十八。養野蠶法。三十九。養野蠶法。四十。養野蠶法。四十一。養野蠶法。四十二。養野蠶法。四十三。養野蠶法。四十四。養野蠶法。四十五。養野蠶法。四十六。養野蠶法。四十七。養野蠶法。四十八。養野蠶法。四十九。養野蠶法。五十。養野蠶法。五十一。養野蠶法。五十二。養野蠶法。五十三。養野蠶法。五十四。養野蠶法。五十五。養野蠶法。五十六。養野蠶法。五十七。養野蠶法。五十八。養野蠶法。五十九。養野蠶法。六十。養野蠶法。六十一。養野蠶法。六十二。養野蠶法。六十三。養野蠶法。六十四。養野蠶法。六十五。養野蠶法。六十六。養野蠶法。六十七。養野蠶法。六十八。養野蠶法。六十九。養野蠶法。七十。養野蠶法。七十一。養野蠶法。七十二。養野蠶法。七十三。養野蠶法。七十四。養野蠶法。七十五。養野蠶法。七十六。養野蠶法。七十七。養野蠶法。七十八。養野蠶法。七十九。養野蠶法。八十。養野蠶法。八十一。養野蠶法。八十二。養野蠶法。八十三。養野蠶法。八十四。養野蠶法。八十五。養野蠶法。八十六。養野蠶法。八十七。養野蠶法。八十八。養野蠶法。八十九。養野蠶法。九十。養野蠶法。九十一。養野蠶法。九十二。養野蠶法。九十三。養野蠶法。九十四。養野蠶法。九十五。養野蠶法。九十六。養野蠶法。九十七。養野蠶法。九十八。養野蠶法。九十九。養野蠶法。一百。養野蠶法。

一種樹。二養。敘述極為詳明。蠶桑織工依法行之。獲利必厚也。

蠶桑織務紀要

卷部

釋鑑指古略續集三卷 慧空經房本

明釋大開撰。開字幻輪。歸安杏溪遠菴沙門。此集為述釋氏史
實。用編年體。始於元世祖至元元年甲子。終於明熹宗天啟七
年丁卯。以帝王年代為綱。而以佛祖源流法門行業為緯。至繼
承元覺岸之釋氏指古略而述。故亦略名續指古略也。緣崇禎
十一年。杏溪居士嚴爾珪。斥資重刻釋氏指古略。請僧大開為
任校訂。閱見其書斷至宋末。元明兩朝釋門事蹟。缺而不傳。深
致慨焉。爰乃招拾史料。續承其後。以明崇禎十五年。成書三卷。
復經嚴君校梓行世。此書取材該備。而體例謹嚴。於元世祖至
明熹宗三百六十四年間釋教事蹟。頗能詳其大要。無所遺墜。
列傳之僧。凡四百三十餘人。源流派別。亦頗明瞭。其間所出釋
家撰述。且俱備載。如四庫提要所評覺岸指古略體例汎濫之
弊。此集尚能免之。不可謂非佛法史中之佳構也。書分三卷。上
卷述元世祖至順帝間事。中卷述明太祖時事。下卷述明建文
帝至熹宗間佛事。且於兩朝帝王名賢有闕佛教之記述頗詳。
今本係民國十三年夏杭州僧清遠據錢塘丁氏八十樓藏本
審勘翻刻。書前有大開自撰序文一篇。敘述此書編述顛末。續
藏經內亦收有此書。惟前之序文則未附入焉。

蠶桑織務紀要

卷部

大明高僧傳八卷 江北刻經處本

明釋如惺撰。惺天台慈雲寺比丘。係從當代禪僧象先清和尚出家。曾於萬曆庚子校刊佛法金湯篇。旋又輯明代護法者若干人以補其缺。因見宋高僧傳而後。僧傳缺如。由是問於史誌文集。見載有名僧事蹟之可傳者。輒隨錄之。至萬曆四十五年中。成書六卷。始自南宋。迄於明初。略得高僧百七十九人。內正傳百十九人。附見者六十人。因命名為大明高僧傳。或亦稱高僧傳續四集。蓋清楊仁山所命名。以其紹承梁惠皎高僧傳。唐道宣續高僧傳。宋贊寧宋高僧傳三集而後。故命為四集。

續高僧傳

卷

部

也。梁唐宋三傳中。均以高僧分列十科。本書僅以譯經解義習禪三篇別之。蓋南宋以來。釋門名賢。為數較減。抑技羅採捨。容有未盡。而譯經篇中。正傳僅沙羅巴一人。解義正傳則有淨真等四十五人。習禪正傳則有正覺等一百十二人。於此亦可見宋傳而後。釋教仍盛。而翻經一科。則甚寥落耳。且如惺自序亦云。書係隨喜編錄。用備後來續史者之採摭。其未敢自視以為定本。於以可見。且此書各朝正傳僧數。南宋七十九人。元二十二人。明十八人。宋朝已多缺漏。元明二代。其數決非止此。更無論矣。因是民國衡陽喻謙。仍復連承贊寧宋傳。採輯宋元明清

諸代高僧事蹟。編為新續高僧傳四集六十六卷。即取如惺所書資料。併入其內。仍以十科別之。自較為可觀矣。又昔梁惠皎撰高僧傳十六卷。自未立傳。而唐道宣續高僧傳中。傳之。道宣又未自傳。而贊寧於宋高僧傳中。又傳之。至此書中。乃竟未為贊寧立傳。今江北刻經處刊行此書。別製贊寧傳附錄其後。殆亦所以補其缺耳。

續高僧傳

卷

部

大唐西域求法高僧傳二卷

唐釋義淨撰。淨譯有金光明最勝王經等經律論五十六部二百三十卷。撰有南海寄歸內法傳等五部九卷。見並存大藏中。此傳乃其天授二年。方自西國。還於南海佛刹室逝之時所撰。列傳之僧五十六人。皆是當代沙門。冒大艱險。遠希法顯。近慕玄奘。遠赴西乾。忘身求法者也。然而勝途多艱。妙願難償。如淨序云。去者數盈千百。留者僅有幾人。設令得到西國者。以大唐無寺。飄寄棲然。為客違遠。停寄無所。遂使流離萍轉。罕居一處。身既不安。道寧隆矣。實可嘉其美誠。冀傳芳於來葉。粗據見聞。

續修四庫全書

卷

部

撰題行狀云。傳中錄僧玄照。道希等五十六人。列次第。多以去時年代。近遠存亡。而比先後。諸僧所由來處。則有京師。洛陽。荊州。益州。并州。交州。愛州。晉州。澶州。乃至新羅。高昌。吐蕃等地。淨離印赴南海時。尚有荊州。無行師。道琳師。新羅慧輪師。澶州僧僧哲師。洛陽智弘師五人。見在彼方。後此不知存亡何處。由此可知其時西行求法之艱。而諸德願行之篤。且當時印度佛教之狀態。與夫印度南海交通之情形。玄奘義淨時代中土教界慕法之熱忱。均可於是傳見之矣。又此書古文高雅。辭致脩美。其南海寄歸文。則較質直。兩書筆致。似非一轍。然此二書。實係

同時所作。證之寄歸傳前且云。南海寄歸傳。又大唐西域高僧傳二卷。并雜經論十卷。并錄附歸。意者淨歸唐後。復以此傳付諸修潤者歟。

續修四庫全書

卷

部

唐護法沙門法琳別傳三卷

唐釋彥琮撰。琮長安弘福寺沙門。曾受學於玄奘門下。識量聰達。博通羣經。善屬文章。尤工著述。龍朔元年。撰大唐西京寺錄十卷。明年。復編集沙門不應拜俗等事六卷。又魏國西寺慧立初製玄奘法師傳。琮於垂拱四年。加以箋補。成書十卷。名大唐大慈恩寺三藏法師傳。見傳於世。此書乃琮貞觀年間所撰。詳述唐初名僧法琳一生弘護法教之事。歷者蓋琮本為法琳弟子。故於琳之護法偉蹟。知之特詳。琳襄陽人。姓陳氏。幼出家。歷進金陵楚邱寺。處廣參名匠。博探內外諸典。護法為任。高祖武

續修四庫全書

卷

部

德之際。道教勢盛。釋門否塞。琳入投道門。意容其教。會太史令傅奕。奏上誹謗佛教事十有餘條。意在毀佛。遂傳。廢寺道士李少卿。又上十異九違論。道士劉進喜。又上顯正論。皆毀謗佛法。無益於世。京師諸僧。亦有抗論者。悉無所濟。琳乃出而先後著破邪論二卷。辯正論八卷。以折之。廣引孔老敬佛之文。多陳王臣奉法之事。作論既成。遞遞傳布。有道士秦英。扇動宮闈。以琳著論。毀其家祖。文帝大怒。遣琳辨對。往復論難。前後重沓。琳詞宏義闡。愜附帝心。乃獲免罪。放於益都為僧。在道終殁。通俗摧痛。遠近崇仰。其詳具如本書所述。此書文章優美。理致周備。括

拾無遺。刪補有則。蓋亦僧中之良史也。傳前有隴西居士李懷琳序。懷琳亦為法琳弟子。與彥琮為同門焉。

續修四庫全書

卷

部

大唐大慈恩寺三藏法師傳十卷 支那內學院本

唐釋慧立本。釋彥琮笺。慧立俗姓趙。幽國公劉人。隋地居郎司隸從事。教之子。博考儒釋。雅善篇章。出家後。住幽州昭仁寺。貞觀十九年。玄奘初歸自印度。開譯場於長安弘福寺。詔徵天下曉法能文之士。裏馬立。以其年六月應徵至。任綴文。自是追隨玄奘二十年。玄奘寂。立乃綜其生平。作玄奘法師傳五卷。為未定稿。慧立卒後。其稿散佚。至垂拱四年。彥琮乃蒐輯本文。笺補為十卷。即成此書。彥亦玄奘門弟子也。此書不獨於玄奘一生之事蹟紀載綦詳。且更由此可知玄奘時代西域印度佛教之狀況。乃至太宗高宗時代唐長安文化發展之情形。誠為文化史上之重要資料也。此後關於玄奘傳記之作品。尚有道宣之續高僧傳。智昇之開元釋教錄。靖邁之譯經圖記。吳詳。玄奘法師行狀。劉訶之大遍覺法師塔銘。宣昇邁詳。皆玄奘門人。惟訶之銘。作於開成四年。距其寂後一百七十五矣。諸家所記。什九皆取材於此書。故此書實為傳之基本文獻也。又此傳前有彥琮所述序文。辭意精美。近百餘年來。英法俄德文。均有此書譯本。為之疏證者。且復不少。其在本國。則此本外。尚有揚州刻經處本。然其脫時不免馬。今本乃民國十二年冬。支那內學院所校印。

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

其文字校勘。係依日本弘藏教本。而對勘以麗宋元明四藏本。有異同處。皆斟酌修正。復用可洪音義。慧琳音義。校勘俗字。文字上殆精審無遺。至記載校勘。則取大唐西域記。及道宣智昇吳詳劉訶所記述。凡事蹟有異同詳略處。皆旁注比對。又此傳中自貞觀十九年以前。不記年月。今校本於卷端皆標列年號。及玄奘歲數。實具年譜之雛形。卷首並附有玄奘遺像。及玄之五印行跡圖。允足推為善本也。

天台九祖傳一卷

宋釋士衡編、^傳雲間竺峯天台宗沙門、此書作於南宋寧宗嘉定元年、述其宗祖龍樹、慧文、慧思、智者、灌頂、智威、慧威、玄朗、湛然九人之事蹟、蓋為追紀祖德、啟發末賢之意也、緣天台宗係由北齊慧文讀誦龍樹大智度論三智一心中得之文、及中論因緣所生法一偈、而起一心三觀之道、慧文復以此法口授南嶽慧思、復以傳於智者、智者著有摩訶止觀等書二十七部一百四十二卷、大弘斯道、蔚成一宗、因智者居天台山、故時以天台宗名、智者於止觀中、推述龍樹為初祖、慧文為二祖、慧思為三祖、而智者事實上實為天台宗開祖也、智者以下、灌頂乃至湛然、次第相承、丕振宗風、考上列九人傳記、龍樹傳早有姚秦鳩摩羅什所譯別傳一卷、慧文、慧思、智者、灌頂、事並原載續高僧傳、此外又有灌頂所撰智者別傳一卷、智威、慧威、玄朗、湛然事蹟、宋高僧傳亦已載之、綜觀此書內容所出、^或根據以上文獻而編述者耳、

續藏書目

卷

部

往生集三卷 金陵劉經基本

明釋祿宏撰、宏俗姓沈氏、別號蓮池、杭州仁和人、年十七、補諸生、以學行重於時、三十二歲出家受具、遍參諸方知識、後開杭雲棲寺、盛揚淨土法門、弘教利生、學德昭懋、朝野尊仰、遐邇心傾、近代高德唯一人也、宏著述甚富、有菩薩戒疏、發隱等二十九種五十八卷行世、此集作於萬曆十二年夏、宏時力倡淨行、因聞昔有傳往生者、歲久滅沒、不可復覩、而斷遺跡班班五載於內外百家之書、宏乃隨所見及、輒附筆削、仍摘其因果昭灼者、日積之成編、嗣乃從其類而後先之、又證之以諸聖同歸、足

續藏書目

卷

部

之以生存感應、計百六十有條、而間為之贊、以發其隱義、題曰往生集、計書三卷、欲使縉素之流、觀於是書、而增篤其淨信耳、全書所載共分八類、一沙門往生類、列慧遠等九十九人、二王臣往生類、列烏菴國王等三十三人、三處士往生類、列周續之等二十八人、四尼僧往生類、列尼大明等五人、五婦女往生類、列隋皇后等三十二人、六惡人往生類、列張善和等八人、七畜生往生類、列龍子等三條、八不分門類、列僧明本等二十人、九諸聖同歸類、列擇生極樂等十四義、十生存感應類、列鬼不敢欺等十二事、各類之後、均列總論、綜其事理而論述焉、此集文詞

修潔、足啟淨信、實淨業者之龜鑑也、書前附有宏之自序、本附
勸修淨土等文三章、今本為光緒二十四年金陵刻經處所校
刊也。

景德傳燈錄三卷 大藏經本

宋釋道原纂、原東吳僧、冥心禪悅、披美世之祖圖、求諸方之語
次序其源流、錯綜其詞文、錄七佛以至大法眼之嗣、凡五十二
世、一千七百一人、以景德元年、歲三十卷、目之曰景德傳燈錄、
蓋即禪宗歷代傳法史錄也、詣闕奉進、其於流傳、真宗聞之、深
為嘉納、乃詔翰林學士楊億、兵部員外郎李維、太常丞王曙等、
同加刊削、為之訂定、並頒行焉、此錄夙被稱為禪林最要史籍、
首叙七佛、次述天竺二十八祖、乃至東土三十三祖慧能、下及
五家七宗、五十二世、禪燈法系、歷代正出旁出諸師、莫不詳為
敘述、若網在綱、有條不紊、洵禪林僧寶之森然大觀也、卷首附
有楊億序、希涓重刊狀、禪法西來年表、卷末附有楊億寄李維
叙師資始末書、長樂鄭昂跋、天童宏智和南疏、劉集之後序等、
然據此錄頒行後一百二十八年紹興壬子鄭昂跋云、此錄原
為湖州鐵觀音院僧拱辰所撰、書成持遊京師投進、逢一僧同
舟、因出示之、一夕、其僧負之而走、及至都、則道原者已進而被
賞矣、事與郭象竊而秀莊子註同、其實然否、殊未可考矣、

明釋居頂撰字圓極居靈各寺此書撰於永樂二年繼遵原景

德傳燈錄而述禪門高僧之列何故名續傳燈錄也此錄取材

於五燈會元、佛祖慧命、僧寶傳、分燈錄、與夫禪門宗派圖、諸祖

語錄等集其文則仍其舊略加取捨而不苟為芟瀦以存其真

其世則專揭大鑑於上而不以五家宗派分裂之所載禪僧始

於大鑑下十世迄於大鑑下二十世凡十世嗣三十一百有一

人一一列其傳紀詳其法系明其分派條理謹嚴堪與景德錄

並美鳥令本前附有頂之自序係從居頂文集中心錄來大藏經

東坡全集卷之四

卷
部

中亦有此書惟前之序文則未載入也

傳法正宗記九卷傳法正宗定祖圖一卷傳法正宗論二卷

北刻經處本

宋釋契嵩編契嵩有錦津文集二十二卷四庫中已著錄嵩博

通內典並精儒學嘗著原教論孝論輔教篇等數十篇以明儒

釋一貫之義而與其時排佛者抗又作非韓以開韓愈當世學

者咸心折焉此書乃於杭州靈隱寺永安精舍所作以明禪宗

列祖嫡嫡相傳之次第者蓋以當時禪門於其傳法宗祖未甚

分明教門淺學各執傳記古今多有諍競高因研討大藏經論

得諸禪門祖宗所出本末因刪繁撮要而成此書其傳法正宗

續修四庫全書

卷
部

記成書九卷首卷陳擇迦如來表卷二叙述佛祖五々祖迦

葉河難商郡如倚優婆迦多提多迎攝遠迎婆須塞佛陀難提

使駁審多富那夜奢等十一人卷三敘述第十二祖並心母祖

黑吹通風摩羅龍檢通那拉婆羅端悉多惜通那拉化耶舍

摩羅多等九人卷四 在連第二十一社至二十五社

世傳盤庚有遷都之舉曰茲茲合其民于王乃卜

二十六 社金二十八 社不女客船夫賣雞去抄還唐今三人

卷之八 送宋上舍二十一 天祐二年 十一月 天祐二年 十一月 天祐二年 十一月

慈能等五人。卷七卷八述大鑒下至十二世正宗分家千三百

四人、卷九為旁出略傳二百五人、宗證略傳十一人、此正宗記之大要也、其傳法正宗定祖圖一卷、即圖寫正宗記所載三十三祖、而附以略傳、并及宗證諸師傳記、其正宗論則有二卷、計分四篇、係就正宗記所出禪宗列祖之次第、加以詳細論述者、蓋以當時禪門之徒、言及二十八祖廢立問題、有據付法藏因緣傳、謂至第二十四祖師子尊者、付法中斷、繼以四祖、為禪家妄立者、由是契嵩乃著此書、據出三藏記集所載薩婆多部師資相承之說、以其中之婆羅多羅為今二十五祖、婆舍斯多、以弗若密多為今二十六祖、不如密多、以達磨多羅為今二十八

祖善提達磨、師子尊者以後、尚屬嫡嫡相傳、以證論實林傳業、德傳燈錄等所傳之不謬、此中所明祖系、雖曰決疑啟信、功在禪門、然其所說、不無附會、是書起稿於宋仁宗至和二年、迄至嘉祐六年完成、是年冬、因觀察史李公之介、表進朝廷、翌年三月、勅共其前著輔教篇三卷入藏、四月、賜紫方袍、並賜明教大師之號、今正宗記卷首附有上皇帝書、及知開封府王侍讀所奏劄子、中書劄子許收入大藏、又不許辭讓師號、治平元年、覺初等刊行序、隆興二年、林之重刊序等、定祖圖首有契嵩自序、今本為民國四年仲夏、磚橋法藏寺江北刻經處刊、

釋門自鏡錄二卷 續藏經本

唐釋懷信述、信乃唐揚州西靈塔寺僧、教行謹教、曾感靈應、事蹟具如宋高僧傳本傳所載、此書專述歷代釋門因果報應等事、蓋以見於當時沙門、行持漸弛、多越禮法、因編此書、以為佛徒龜鏡、籍昭懲規、故名釋門自鏡錄也、全書二卷、計分十錄、一業繁長遠錄、二勅逆闡提錄、三輕毀教法錄、四妬賢嫉化錄、五忿志貪鄙錄、六俗學無裨錄、七懈怠不勤錄、八害物傷慈錄、九飲噉非法錄、十慳損僧物錄、以上十錄、共收事記七十三條、均為沙門造不善因、感苦惡果之紀載、正列事記七十一人、附見

者十四人、南北朝至唐代之事蹟尤多、各條下多有出典、此中事記、多有他書未載、而此書獨傳之者、實南北朝至唐代關於佛教信仰上之一重要資料也、錄前列懷信自序曰、余九歲出家、今過六十云云、可知此書為信晚年之所作也、

釋迦如來成道記註一卷 揚州藏經本

唐王勃撰宋釋道誠註勃字子安絳州龍門人有詩文集十六卷四庫中已著錄勃為文精麗詞情英邁才藻之美冠於時流此記乃其唐高宗咸亨上元間所作係釋迦如來八相成道及入滅後之法化弘通之情形詳旨精美要言不繁宋錢塘沙門道誠復就勃文加以註釋道誠號慧悟住錢塘月輪山因讀王子安集得見此記文意精切悉探本原遂乃引據本行因果華嚴涅槃等經婆沙俱舍等論就勃記文明確註之成書一卷即此書也今本為揚州宛虹橋藏經院僧行微所校刊書前附有

續修四庫全書

卷部

行微初刊暨重刻序文二篇

釋迦如來應化錄六卷 續藏經本

明釋寶成編集寶成姓虞氏原名惇號興庵江蘇常熟人康熙三十六年丁丑進士後出家住報恩寺此書即居寺時所作也全書六卷分目二百八條基緒經典而編述釋迦如來一代八十年中之學道生涯及弘道事蹟而尤詳於其後五十年中之弘道錄此中言文悉由諸經論中纂輯出之匪由自撰首尾亦無序跋存故亦未確知其編述因緣及年月也

續修四庫全書

卷部

隆興編年通論二十八卷 續藏經本

宋釋祖琇撰。琇字石室。事蹟不詳。此書題下署云。隆興府石室沙門祖琇撰。然考佛祖歷代通載卷三十云。隆興甲申。沙門祖琇。號石室。撰隆興佛運通論。成行於世。隆興甲申。蓋為南宋孝宗隆興二年。隆興二字。非府名也。又石室二字。當為琇之別號。亦非地名。通載所紀。較為近理。今本題下所云隆興府石室沙門者。似係傳鈔衍誤所致。全書二十八卷。用編年體。敘述東漢佛教傳於中土以來。乃至五代時。凡九百年間中國佛教之事蹟。與夫歷代名賢關於佛法之史實。莫不逐事詳為敘述。又各條下。附列論評。舒其己見。所論各事。語意精闢。別具隻眼。由是可知琇蓋深於儒學。博讀羣書者。書名編年通論。蓋夫叙史評史。論並行。佛教史籍中之另出一格者也。

續藏經全書

卷 部

釋門正統八卷 續藏經本

宋釋宗鑑集。鑑為良渚天台宗沙門。此書可謂天台宗傳記史也。原係居士吳鉉庵所作。鉉庵名己。曾為建安節使。習天台教。欲做遺例。修天台史。未畢而卒。宗鑑乃取其書增續補修。準其原例而完成之。以述天台中心之釋門正統。蓋對釋宗景德錄等所傳而作也。全書八卷。內本紀及世家二卷。志二卷。傳及記共四卷。其本紀中有釋迦牟尼本紀。龍樹本紀。附傳西土大迦葉至師子二十三人。其世家中。有北齊南嶽世家。智者世家。法華天宮左溪世家。荆溪世家。遠修外琇珠宗通七人世。家。法智

續藏經全書

卷 部

世家。附傳普明至修雅等十八人。是則天台列祖傳也。次諸志中。列有身土弟子。塔廟。護法。利生。順俗。興衰。斥偽八志。皆就天台教理而述。次列傳中。有荷負扶持傳。列僧八人。本支輝映。傳列僧六人。扣繫宗途。傳列僧四人。中興一世。列傳九人。中興二世。列傳十人。中興三世。列傳十三人。中興四世。列傳十五人。五世。列傳七人。六世。列傳二人。七世。列傳一人。是皆天台高賢之傳記也。護法內傳十有六人。皆錄台宗之護法者。護法外傳十有四人。是為宗外之護法者。次諸記中。釋宗相涉記。列釋宗高賢菩提唐達等五人。又賢首相涉記。列賢首宗高賢法順等七

人又慈恩相涉記列慈恩宗高賢玄奘等二人又律宗相闕記
列律宗高賢道宣等二人又密宗思復載記列密宗高賢金剛
智等五人此書作於南宋嘉熙元年後此三十二人釋志磐佛
祖統記五十四卷蓋據此體例推廣而言之此書乃其雛型耳

續佛祖統記二卷續藏經本

不詳撰人此書具名續佛祖統記諸佛列傳蓋廣續宋志磐佛
祖統記而作仍以傳述南宋以來乃至明初天台宗尊宿為中
心也書成二卷上卷叙法照等十三人下卷叙必才等十七人
合共僧三十人此外別無本記世家志記表等蓋僅續前記列
傳而述者也

釋氏通鑑十二卷 續藏經本

宋釋本覺編集。覺為括山一菴首座比丘。自幼出家。氣骨超俗。博探經論。寫志釋宗。嘗以諸經史傳繫年前後。不相聯貫。不使觀覽。又以歷代大德所示聖蹟。每多潛隱。不顯於時。由是異心典籍。廣索旁求。做儒書編年之例。纂為此書。起周昭王甲寅。止後周恭帝中。上下凡一千九百三十年。釋門事蹟。悉皆搜羅。諸祖諸師。備載因依。此中引用佛家史籍。有五燈錄。佛運統記等五十九部。儒家史籍。有通鑑。漢書等四十四部。道家史籍。有神仙傳等三部。亦可見其搜集之勤也。書成於南宋度宗咸淳年。

續修四庫全書

卷 部

間。具名歷代編年釋氏通鑑。脫稿後。本覺又復捐資錢梓。明天啟中。京師畢熙志獲此宋本。頗有遺脫。又復為之校補刊印。書前有南宋咸淳六年薦福用錯序。及明天啟丙寅畢抵康畢熙志等序文三篇。

歷朝釋氏資鑑十卷

元釋熙仲撰。仲福州康寧沙門。跡託玄宗。神遊史籍。因閱內典。至道宣感通錄。載天人似告所著續高僧傳。廣弘明集等文。裨助聖化。靈異喜讚。遂乃感而振拾。儒釋羣書。自有始以來。迄於元代。歷朝佛法關係。隆替利害。乃至大德王臣。機語合契。對辨唱酬。去華取實。筆而華之。於至元二年丙子。集成此書。旋乃夢感異人。閱此屢以資鑑稱之。寤而目曰。歷朝釋氏資鑑。或亦簡稱釋氏資鑑。全十二卷。首卷敘述周秦兩漢佛事。卷二敘述三國兩晉間事。卷三至五。述南北朝迄至隋代。卷六至八。述唐五代。九至十一。述兩宋佛事。卷十二。述元初事。末附元朝帝師行實。首尾復有薛天祐題及自題跋等。

續修四庫全書

卷 部

新脩科分六學僧傳三十卷

元釋曇鑑述、蓋四明測東僧、據懷文史、嘗以梁唐宋三代僧傳、均以十科序到、不無失當、必以六學十二科分之、則佛法行而僧業明矣、六者、波羅密之為古度也、度則學之至、學乃度之始、其詳經傳宗、是慧學也、遺身利物、是施學也、弘法獲教、是戒學也、攝念持志、是忍辱學也、義解感通、是精進學也、證悟神化、是定學也、蓋因閱諸龕藏、以鈔錄之、苗穠髮櫛、屬稿而成、是書計列傳一千二百七十有三、得人如傳之數、以卷計之、則凡三十卷一至二、錄譯經科、列傳迦葉摩騰等六十八人、卷三至八、錄

續修四庫全書總目

卷部

傳宗科、列傳曇柯迦羅等二百二十八人、是為慧學、卷九述道身科、列傳僧厚等二十五人、卷十述利物科、列傳法相等四十五人、是為施學、卷十一至十四、述弘法科、列傳支道林等百二十四人、卷十五至十六、述護法科、列傳僧鍾等四十七人、是為戒學、卷十七至十八、述攝念科、列傳帛遠等百九人、卷十九至二十、述持志科、列傳支孝龍等百二十七人、是為忍辱學、卷二十一至二十三、述義解科、列傳于法開等百九人、卷二十四至二十六、述感通科、列傳安慧等百四十七人、是為精進學、卷二十七至二十八、述證悟科、列傳竺僧顯等七十六人、卷二十九

至三十、述神化科、列傳僧朗等七十四人、是為定學、以上所列高僧、始自東漢、迄於北宋、均以六學科分、故名新脩科分六學僧傳、或亦簡稱六學僧傳、此傳成於至元己丑、時鑑六十五歲、越十餘年、至癸卯後、始付鈔梓、今傳前有正元丙午、鑑八十二歲時之自序焉、又首附有淳熙六年皇子魏王無闕此傳之題跋一文、不知何人何故附入、

續修四庫全書總目

卷部

補續高僧傳二十六卷

明釋明河撰。字汰如。吳郡華山寺沙門。一雨潤之高弟。雪浪之法孫也。蚤事參寥通內外典。念歷代高僧傳。搜討未該。事蹟湮滅。因自擔囊負笈。南走閩越。北涉燕臺。若雁宕石梁。匡廬衡嶽。絕壑窮高。荒林廢刹。碑殿所在。蒐討忘疲。纂勒寫抄。悉皆綜集。復得學憲曹公。志發藏書。傾篋佐之。竭忠率精。筆削成傳。前後計閱三十春秋。乃成此書。自趙宋至於明代。四百餘載。不分宗派。凡名緇賢傳。將湮沒者。悉該揭焉。全書二十六卷。錄僧五百餘人。列傳四百七十有三。所出部類。亦如梁皎唐宣宋寧三傳。

續修四庫全書

卷

部

分列十科。一曰詳經。二曰義解。三曰習禪。四曰明律。五曰護法。六曰感通。七曰遺身。八曰讚誦。九曰興福。十曰雜科。書甫成。河即示寂。其弟子自扁於崇禎年中。為之付梓。傳前有范景文黃瑞伯讀徹周永年四序。傳後有毛晉自扁馬弘道三跋。敘述其事頗詳。

續武林西湖高僧事略一卷 武林李故菴編本

明釋株宏輯。宏別有往生集。已著錄。此書乃宏萬曆年間。居武林雲棲時。續補宋元敬元復之武林西湖高僧事略而作也。蓋前集止於宋元。自後無續之者。宏乃補入元季明初。得僧性原朗。楚石琦。容谷隆。壽峯善。雪庭某等五人。一一為之列傳。所述五師。雖一二誕生於元。而出世示寂。大都在洪永間。故概以明人標焉。

續修四庫全書

卷

部

漕倉事宜輯覽五種共十三卷大連圖書館藏手題稿本
清董醇輯所輯計海運議輯二卷宋買案輯四卷折
漕議案二卷盤放案輯二卷漕運議輯三卷各冊書
皮及書之首頁皆有先生手題隸字簽以上所舉蓋
據原裝布套手題次序也若分考五種題簽之年月
海運議輯海運議輯上卷為道光二十七年之仲冬
下卷為是年之十二月漕運議輯上卷為道光二十
八年之正月中卷春三月下卷為二月宋買案輯一
卷為道光二十九年夏六月二卷為七月三卷為八

續修四庫全書

卷部

月四卷為九月折漕議案上卷為道光二十九年秋
九月下卷為咸豐元年春正月盤放案輯有題簽而
無年月各冊書皮皆蓋有董醇私印四字白文方印
及醞卿二字朱文方印各冊首頁除題年月後皆有
荻筆書房之室主人手錄字樣且皆蓋有董醇二字
白文方印及醞卿父三字白文方印審其字蹟與印
色殆為一時所題其年月當為題時所逆度纂輯之
時日故所題之漕運議輯有中卷為三月下卷為二
月之誤耳所輯五種皆有序目海運議輯序稱我朝

之行海運自道光丙戌始我朝之論海運則不自道
光丙戌始是宜廣搜舊聞以資考鏡稽其所輯有阮
元之海運考跋及海運考上海運考下高培源之海
運論藍鼎元之漕糧兼資海運疏謝占士之海運提
要序齊彥槐之海運南漕議施彥士之海運議何國
宗之勘覆膠萊河疏是皆道光丙戌以前聞達對於
海運之論也宋買案輯四卷蓋因宋買之說行之於
常平倉則極便行之於京倉則不便序中言其不便
原因係將各路陸運水運碾運加以比較是後將前

續修四庫全書

卷部

賢所論宋買事宜輯為是編稽其所輯第一卷自戶
部覆山東撫等運末石摺至戶部覆浙江撫稅畝大
價咨共文二十四篇卷二自江西撫奏宋買搭運摺
至湖南撫奏押運委員借領撥費摺共文七篇卷三
自湖南撫奏採運末石摺至湖南撫請緩展末摺共
文十九篇卷四自戶部奏請盛京採買河南碾運摺
至戶部覆盛京等議採買摺共文十七篇蓋冀地方
大吏之經理漕運者檢舊續成帙以備參考而能補
偏救缺也折漕案議二卷蓋言其時各省有應納漕糧

因地方偶被災歉或求蠲緩或求折銀乃日久弊生
遂致捏報災荒沿成惡習先生於是手錄折漕諸議
都為此編編中除先錄會議堂司各衙外並自雲南
司聯銜說帖至王大臣戶部覆吳文鎔共文十六篇
以供理漕諸公之採擇盤放等輯者蓋以倉中存粟
必須盤查而後知其收放之數以清弊竇而都中倉
庫為數頗繁盤查頗非易事嘉慶己巳御史慶昶建
以放代盤之議所謂以放代盤者每放三倉舊報
一粒未完新報一粒不進由所放之數即可盤出與

各入數是否相符俾領米之人皆查盤之人誠善策
也然總司倉務者畏其難往往與部議相齟齬此編
所輯上卷自御史朱澄請盤查倉廩至道光二年盤
放案內起止年月盈餘正米土米數目共文十三篇
下卷自刑科掌印給事中龔文蔚請查中倉至道光
三十年盤放案內起止月分盈餘掃積米數共文二
十四篇皆盤放之法則與利輯者漕運議輯三卷言
居冀州之壞仰居於青兗豫徐揚荆而取給之法須
賴漕運此是編所以輯也所輯卷上自任源祥漕運

議至惲敬新喻東門漕倉記共文十八篇卷中自林
起龍清寬糧船盤詰疏至晏斯盛上制府論布商易
米書共文十八篇卷下則錄明邱濬太學衍義補中
論漕軌之宜也自序言國家理漕長運策蓋善之善
者是編所輯多論長運其議支運遞運轉運及有關
漕運者咸附焉合此五種名曰漕倉事宜先生於漕
倉一事可謂方核精審無往而不知利弊矣

續修四庫全書總目

卷部

光緒拾貳年節年地糧奏銷黃冊 大連圖書館藏原
寫本
清李鴻章造此冊黃綾冊皮皮面口際題曰直隸光
緒拾貳年節年地糧奏銷黃冊貳冊皮面中題太子
太學文華殿大學直隸總督一籌肅毅伯臣李鴻章
謹造蓋有長方關防文為漢滿對照直隸總督管巡
撫兼理河道關防十四字冊內錄為各府奉旨豁免
欠銀兩額數如首頁所錄其文曰永年宣化遵化等
三府州屬豁免民欠存留地糧正銀若干內永年府
屬之遷安撫寧貳縣未完民欠存留地糧正銀若干

續修四庫全書總目

卷部

乾隆二十七年到通漕糧銷算清冊 大連圖書館藏原
寫本
清溫福符炳合造時溫福官總督倉場戶部右侍郎
世襲雲騎尉炳亦官總督倉場戶部右侍郎冊中所
錄為各省某年起運正粟米若干改兌正粟米若干
耗米若干京倉收過米若干通倉收過米若干京倉
掛欠米若干全編無三百餘頁每頁騎縫皆蓋有戶
部總督倉場關防之滿漢合文關防冊皮為黃綾亦
蓋有關防首為進呈奏文其文為曰奏為銷算事竊
照乾隆貳拾柒年起運貳拾陸年併帶運乾隆貳拾
伍年轉運到通漕糧臣等據坐糧廳鄂忻等呈前任
坐糧廳鳳現任坐糧廳閻循琦遵照部覆欵項備造
各府正改兌及應收附餘新耗時各并完欠銷算餘
本餘銀應扣應抵細數彙造清冊前來臣等覆加察
核將總漕撫道諸臣并運弁各員逐一分析除具
題外理合繕冊進呈御覽謹且奏聞云云此下即開
舉之各項米數末自書乾隆二十八年五月及溫福
二氏之銜名及蓋當時進呈御覽之原冊也

乾隆貳拾捌年分通濟庫一應收放錢糧奏繳清冊
連圖書館藏原稿本

清溫福蔣炳謹造福時官總督倉場戶部侍郎世襲
雲騎尉加一級紀錄一次又軍功紀錄二次炳時官
總督倉場戶部右侍郎此冊黃綾皮題曰乾隆貳拾
捌年分通濟庫一應收放錢糧奏繳清冊蓋有長方
關防文為漢滿對照戶部總督倉場關防八字全冊
共一百五十餘頁每頁騎縫皆蓋有同冊皮之長方
關防冊內所錄分舊管某年存銀若干兩新收某年

續修四庫全書

卷部

銀若干兩收某處某年交錢若干兩某年某月放某
處銀若干兩報之清冊也冊首有溫福原奏其文云奏
為查核通庫收支錢糧以清混冒事案照前倉場侍
郎臣題前事等因奉旨漕欠由關等項錢糧以後着
年終奏銷欽遵在案又准戶部咨為題明職掌以杜
駁查遲誤時日事內開輕齎銀兩責令提督倉場催
收送通濟庫積貯年終將壹年支過各款銀兩數目
分晰造冊照例題報以便察核等因奉旨是依議行
欽此欽遵責令坐糧廳收放在案今據坐糧廳鄂忻

等造送乾隆貳拾捌年正月初一日至本年拾貳月
叁拾日收放米折由關輕齎席木等分別管收除在
數目冊報前來臣等覆加察核除具題外謹將收放
各項銀兩數目繕冊進呈謹具奏聞此外無序跋
等語臣等謹將此冊進呈伏乞聖鑒也

續修四庫全書

卷部

山海關權政便覽四卷大連圖書館藏本

清蕲軒主人編卷首有乾隆五十九年七月蓉江居士序及是年八月蕲軒主人序蕲軒主人序云山海自康熙三十二年設關以迄於今百有餘年其間流風善政彰彰具在第以東之高閣日久相沿漸成訛舛若不亟為証而輯之將遺者愈遺散者愈散予之素願非伊朝夕且是編度支出納而外無所用其蒐羅癸丑之冬爰與二三同志畧為檢査而披閱之事稽於牘即據牘直事不參己見越明年甲寅仲秋九

續修四庫全書

卷部

九閱月而成卷帙據此序則此編之為蕲軒主所編已無疑第其姓氏尚待考索此編共四卷卷一為設關衙署歷任監督筆帖式養廉海旱各口總目海口卷二目為新海口正額人參豆額盈餘耗飯正項開除盈餘開除卷三目為到任事宜任滿事宜代徵餘日喜峯委員季報考核稽循環單票款式本關書役卷四目為部頒則例標船稅船戰秤斗斛看參飯銀發賣馬價現行事件附錄各卷其書體例海旱各口通里遠近俱以相距大關為準至座落州縣境界

各分註於每口之下正額加額皆註其銀兩數目海旱各口情形因時制宜開闢互異編中皆條列分明以備考核所錄原卷均換順年月以為先後次序歷任監督各任內如有外遷事故者本條下僅列到任及任滿日期其原委悉歸附錄卷內總之此編事無鉅細凡事關於山海關權政者舉以薈萃於其間以便參考故以便覽名其編惟其凡例云部頒則例業經刊刷以及現行抄本具有專案不備錄是當時原卷甚繁而今已耗散無存此編又未備錄不無遺憾耳

續修四庫全書

卷部

憾耳

乾隆四年檔案一冊大連圖書館藏抄本

不著編者姓氏。編中所紀皆乾隆四年各宮殿處所
換下之陳設物品。例如首頁所紀為乾隆四年正月
十一日七品首領薩穆哈來說太監毛團傳旨。黑紗
竹林冊頁做一楠木箱盛裝欽此。於正月十三日司
庫劉山久七品首領薩穆哈將威缺珠林冊頁箱樣
一件持進交太監毛團胡世傑呈覽。奉旨着做洋漆
畫金花樣。簽子安在蓋上。欽此。八月三十日呈進。據此
可知其時傳旨製作各物。先造各樣模形。以備聖選。

續修四庫全書

卷部

然後奉旨造進。然以一安置冊頁之木箱。於正月奉
旨製作。至八月始行造就。進呈。事之遷延。有如是者。
以下所錄皆為某月某日某太監交下某物。係於某
處換下者。于某月某日進呈。例如八月二十一日催
總白世秀來說太監毛團胡世傑交青花白地葫蘆
瓶一件。係養心殿換下。無地方。于八月三十日呈進
是也。蓋全編皆管理物品之太監所呈安置各物清
單也。編中所列物品。不可枚舉。至其所述處所有奉
三無私。養心殿九洲清晏。同樂圖。金魚池。重華宮。淡

泊寧靜。萬方安和。怡情書史。懷情芳。保合太和。西峯
秀色。海色初霞。各處而養心殿為最多。按自清帝出
宮。改清宮為故宮博物院。好古之士。不惟其寶物為
有據之資。得一目錄。亦視為至寶。此冊者。亦留心
故宮物品者。所宜取鏡焉。

續修四庫全書

卷部

圓明園內工則例二十冊大連圖書館藏乾隆寫本

不著編者姓氏目分大木作現行則例裝修作現行則例畫作現行則例搭材作現行則例土作現行則例油作現行則例漆作現行則例裱作現行則例內裡裝修作現行則例漆作現行則例佛作現行則例陳設作現行則例木料價值現行則例雜項價值現行則例物料輕重現行則例考此冊之作因其時內外工程內廷遵宮殿定例核算外工照工部定例核算至圓明園工程按現行則例核算並刻頒行

續修四庫全書

卷部

因乾隆六年修理內工奏明照圓明園則例辦理但各項工作物料係目繁多其園工則例未及遍載者依照宮殿部司則例核至若工無例可稽欵項擬例呈明核算奏銷爰將曾經奏銷比擬則例繕造成冊彙為十六本以為工務之取証其各工則例分目極細如大木作則例則分簷柱金柱方柱山柱牌柱拱柱梁梁枕頂梁天花梁桃尖梁抱頭梁穿梁步梁隨梁遞角梁抹角梁入角梁順梁以特其柱梁二者此外名稱不可勝舉讀之不惟可考其時之物價且可

藉以研究其時之建築佛工現行則例於各佛胎之衣帶頭盔甲冑以及手持各物莫不詳載其名以及尺寸之大小則又為留心者之急知切不可以其為則例而輕之也惟原編為十六冊此為二十冊當為轉抄時未遵原訂冊數耳

續修四庫全書

卷部

闕里儀注三卷附劬儀糾謬三卷文廟樂譜一卷清乾隆

三十四年
刊本

清孔繼汾錄繼汾官承德郎原任戶部廣西清吏司主事為孔子六十九代孫繼汾以闕里禮生新進者受儀節於其前輩或抄承或口授未有定本是以字句多訛乃考錄舊儀刪繁正誤為儀代有五篇其中五篇者計釋奠四篇釋菜兩篇時享三篇常薦三篇誕辰一篇墓祭一篇行香告祭及各書院總載一篇並取祭品祭器撮其大要別叙品式六篇以附其後

續修四庫全書

卷部

書成請宗付典籍官俾生徒有所本焉其劬糾謬三卷以闕里禮樂自雅宋元兵燹之後蕩盡無餘賴有導江張達善詳加考索清康熙間孔聘一經備之自康熙以後八十餘年中間多有損益乃事有不合經傳不出會典者輒指聘之為口實繼汾用是著為此集隨事論列得若干條其中未更正者固直快舛誤即已經更正者亦必仍詳故事書成釐為三卷一曰論祭儀二曰論祭品三曰論祭器此書考訂頗精記曰禮之所尊尊其義也失其義陳其數祝史之事也

此編一出而廟廷不復失儀矣文廟樂譜一卷為乾隆十一年總理律呂正義鐘和碩莊親王允錄等奉敕之作其書先樂譜後舞譜其樂仲春月用夾鍾為宮仲秋月用南呂為宮仲冬月用黃黃為宮仲夏月用蕤賓為宮並填有宮以便應用此編為繼汾所校刊非其編輯卷末有乾隆三十年繼汾跋

續修四庫全書

卷部

熙朝紀政八政清光緒壬寅本

清王慶雲撰慶雲閩縣人字雁汀道光進士咸豐間

累擢陝西巡撫時洪陽軍擾及陝西慶雲督兵防禦

有功擢四川總督貴州教匪倡亂思南失守慶雲敗

之官至工部尚書卒謚文勤其熙朝紀政一書卷一

自紀節儉至紀殿試朝考共十二目卷二自紀舉人

授官至紀大計共十二目卷三自京營表序至紀丁

額共八目卷四自紀賦冊糧粟至直省出入歲餘表

共八目卷五自紀庫至紀社倉義倉共十二目卷六

續修四庫全書

卷

部

自紀平糶共十五目卷七自紀鹽法至紀禁酒共十

目卷八自紀關稅至紀鐵斛鐵尺共十一目右舉各

卷目數附目尚未計也其書採輯極富刪削極精而

又治於一爐庶成一家之言且皆注明出典尤為政

書之善如卷七紀河東鹽法篇上注云是篇本皇朝

通考參以會典事例其採用他官書者則注明所本

是即其例又各篇之後所加按語極多如卷一紀進

士篇後按語云通考順治十六年廷試朱錦等三百

七十六人賜徐元文等及第出身按條例無科又通

考順治十二年秦鉞榜廷試四百四十九人條例作

三百五十人當更考是即其例按皇朝通考迄乾隆

五十年而止此編紀清開以降劉嶽茂續纂然畢陳

年代既後故所紀不惟裨考之闕且可證通之誤卷

首有光緒二十七年山陰湯壽潛序述此篇來源頗

詳此本亦即湯氏校刊者

續修四庫全書

卷

部

光緒財政通纂五十四卷清光緒二十九年本

清杜翰藩纂翰藩萬縣人字詩笠富漢中國地大物博乃至光緒以降一耗於賠費息借再耗於軍餉海防三耗於創辦新政耗者百生者一用者百為者一舉國爭爭談振興而振興庶政若舉工商學以及算輿地之書風行海內惟理財專書尚少散見各坊本者率非典要爰自光緒初元起所有關係財政奏議公牘不辭勞悴編纂成書分為五十四卷別為二十四門其二十四門卷一卷二曰國債卷三至卷六曰

續修四庫全書

卷部

稅釐卷七至卷十二曰商務卷十三至卷十六曰鐵路卷十七十八曰船政卷十九至二十一曰礦務卷二十二曰洋藥卷二十三二十四曰絲茶卷二十五二十六曰銀幣卷二十七二十八曰鹽務卷二十九卷三十曰賦役卷三十一三十二曰農務卷三十三曰郵政卷三十四曰電報卷三十五三十六曰製造卷三十七曰屯墾卷三十八曰賑務卷三十九卷四十曰兵餉卷四十一曰漕運卷四十二曰河工卷四十三曰廉俸卷四十四曰出使卷四十五至四十八

曰學堂卷四十九至五十四曰通論杜氏於是書之

編纂經始於戊戌舉行特科適與友人議輯經濟通考杜氏分理財一門未成而特科罷輯政亦輟既而復變科舉乃取舊稿加以增刪以考訂一朝經制典章者莫如通考是編分類竊取其義其分類次第首為國債以清債息莫於等國本中國之本惟關稅為大宗次稅釐征收之源出於商故次商務商務之道在通次鐵路船政海陸交通商實雲集次鑛務次洋藥次絲茶中國行政急於防弊緩於興利道責蕩滌

續修四庫全書

卷部

而增拓之次銀幣鹽政次賦役農務所以制出入之經也然有以出為入者次郵政電報次製造屯墾有出而不入者所謂以節流為開源是也次賑務兵餉次河工漕運次廉俸出洋而以學堂終焉其有數事而萃於一文者故別設通論一門編中專輯一朝搜採無多有不及獨設專門者則附見別條之下如水利附農政後倉儲附漕運後是也姓氏所以徵信是以篇中不惟名臣章奏皆注姓氏即私家著錄亦皆注出皆善例也卷首有方旭劉肇列序及自作序例

惟劉序謂為五十六卷凡例謂為五十卷皆與書不合大抵序及凡例其作在先成書時重加釐訂而序例未改耳

現行常例不分卷清光緒刊本

不著編者姓氏其書總目曰捐加級紀錄捐復降革
留任捐復降革離任捐革加五捐復捐復原銜捐入
補班捐復原資捐免坐補捐免試俸捐免實授捐免
保舉捐免考試捐離任捐職銜捐封典捐分發每目
中所分子目極稱詳盡如捐復降革留任目中所分
子目一在京文職捐復降級留任一在外交文職捐復
捐復降級留任一在京武職捐復降級留任一在外交
武職捐復降級留任一在京文職革職留任除翰詹
科道以上另行請旨辦理外其餘郎中以下各官革
職留任概准捐復一在外交文職革職留任除藩臬以
上另行請旨辦理外其餘道員以下各官革職概准
捐按捐納之事始於漢之納粟拜爵歷代沿用之清
中葉後尤甚其初偶因軍餉不繼或興大工程准富
民報效巨款而予以獎叙後遂視為國家正項之入
款明訂價格以行之由是不惟無官者可以捐得官
免官者亦可得捐復不惟一己之職銜可捐而即
封典亦可捐例如封典常例嫡堂伯叔祖等尊長均

准准肥封若捐封則從堂再從堂尊長亦可一體肥
封此編於各種捐例言之極悉蓋捐例如朝胥有增
改此編為光緒朝物也故較完美實研究清季捐例
者之一寶筏也

設

駁案彙編四十一卷清光緒戊申年

新編三十二卷清乾隆四十六年全士潮等編續七
卷嘉慶二十一年編編者不詳秋審比較彙二卷光
緒八年晏春榮編按乾隆四十六年刑部司務廳司
務總辦秋審兼湖廣司督催所律例館纂修全士潮
字秋濤偕同曹諸君取乾隆元年至四十九年凡奉
上諭指駁改擬及內外匠工援案奏准永為定例者
依次編輯書成釐為三十二卷名曰駁案新編其總
目卷至卷三曰名例卷四曰吏律職制戶律婚姻卷

五曰戶律倉庫戶律課程戶律錢債禮律儀制兵律
軍政刑律盜賊卷七至卷九亦刑律盜賊卷十至卷
十八公刑律人命卷十九至卷二十六刑律鬪毆卷
二十七刑律訴訟卷二十八刑律訴訟刑律受贓刑
律詐偽卷二十九刑律犯姦刑律雜犯卷三十三十
一刑律捕亡卷三十二刑律捕亡刑律斷獄編中博
採廣收芟繁提要按門排纂頗稱精密當時司牧者
得是編而讀之即一舉而通手情法之準完心律令
之源庶可為引證比附之資矣駁案續編七卷目無

總綱卷一自犯罪發遣偽造赦假印至竊行宮物件
共八目卷二自積匪糾竊勒贖窩分至故殺姪女圖
賴族人共十目卷三自夫姪行竊擄溺擅殺至毆死
姪妻前夫之女照擅殺擬抵共十一目卷四自因奸
謀殺本夫致死母子二命至挾制誘賣婦女致翁自
縊共七目卷五囑令假裝自縊致斃至共毆致斃共
八目卷六自挾警放火延燒因而殺人至假差嚇詐
賄縱正賊勒索通命共十二目卷七自子媳毆斃翁
姑犯夫匿報及賄和分別擬罪至挾嫌糾眾搶奪銀

續修四庫全書總目

卷部

錢因贖未逾貫經奉部駁擬軍共六目此皆嘉慶朝
之駁案也秋審比較案案二卷上卷自輪姦未從及
強姦已成未成至聽糾斃命共三十一目卷下自鬪
殺他物五傷以上至謀殺加功共四十五目皆咸同
光三朝成案銖兩悉當至三書之合為一編據光緒
九年江西按察使劉瑞芬序蓋出於山陰朱梅臣先
生之手至秋審實錄比較案案之為案春榮編亦據
劉序而云然第考蔡氏秋審實錄比較案案序云為
梅園觀察所輯與劉序不同此為待考者且梅園亦

不知何許人也

續修四庫全書總目

卷部

禮樂圖 清嘉慶己卯刊本

清錢鶴年撰。鶴年字梅江，官漢陰通判。此圖分禮殿內陳設禮樂總圖、殿內樂器總圖、殿外樂器舞器總圖。總圖以後為禮器分圖、樂器分圖、禮器分圖、為簠、爵、坫、登、銅簋、簠、豆、俎、香鼎、燭臺、尊、龍勺、雲雷尊、象尊、犧尊、祝版、毛血、磬、第沙池、胙盤、器、盥盤、架、樂器分圖為旌、幡、搏拊、楹鼓、鼗、琴、瑟、金鐘、玉磬、編鐘、編磬、田鼓、鳳簫、壎、篪、管、洞簫、龍笛、笙、祝、敔、旌節、籥、翟、木附、舞佾圖。按漢陰僻處山陬，聖廟之禮器樂器多有

續修四庫全書總目

卷 部

未備。錢氏下車伊始，即欲補造。適嘉慶己卯聖廟落成，將釋奠於先師，而祭器樂器殘缺失次，爰訪之耆儒，考之編簡，按其度数，稽其分寸，察其小大長短，製祭器若干件，樂器若干件，又按閩里誌樂舞，令佾生演習，以原圖舞狀累百，中多重複，其變異者，不過數式。復慮諸生難以備記，於是極力求簡，以便易且恐日久位置失序，因繪成各圖，以防遺忘。雖不能盡合古制，而規模粗備，亦足裨一邑之禮樂典制也。各器總圖於陳設位置繪極清晰，分圖則詳記原物尺寸。

及其用途。舞佾圖則繪俯仰屈伸之狀，亦有志考古者，及所宜參考之籍。

續修四庫全書總目

卷 部

欽定宗室覺羅律例二卷附二卷

清宣統二年本

清宗室和碩禮親王世鐸等奉勅編書共二卷編中
名例分罰金刑徒刑流刑遣刑死刑其卷上總目自
爵宗訴訟章程至宗室控告地畝案件解京質訊共
十六目卷下自宗室滋事送府暫行收管至宗室犯
案應照刑律判斷遵本府定例分別折擬共三十目
附卷卷上供三目曰宗室覺羅犯禁煙條例分別折
罰圈禁辦法宗室覺羅犯違警律折罰養贍錢糧辦
法宗室覺羅查照秋審辦法附卷下室宗覺羅充當

續修四庫全書總目

卷部

陸軍差使有犯照陸軍定章治罪考宣二年五月
上諭據臣奏編定現行刑律朕詳加披覽尚屬
妥協著即刊刻成書頒行京外一體遵守此當時改定
新律也同年六月上諭所有新定宗室覺羅訴訟章程
著俟新定民刑訴訟法頒布後再行會同奏明實
行現在宗室覺羅訴訟一切事宜著暫行仍照向章
辦理云云是覺羅氏之新律例此時尚未改定至同
年十月宗人府始奏遵照新章修訂宗室覺羅現行
律乃由世鐸等遴選熟諳府務三司章京五員派充

提調從事纂修京章筆帖式數員分充協修所修即
此編也

續修四庫全書總目

卷部

直有釋奠禮樂記六卷卷首一卷卷末一卷

清光緒十七年廣東藩

本

清應寶時纂此書共六卷卷一曰祀位卷二曰制度卷三曰陳設卷四曰儀節卷五曰樂譜卷六曰舞譜卷首恭錄一則卷末附錄五則蓋為集合數書而成而逐則加以按語卷一之祀位乃錄自同治二年禮部議請文廟祀位卷二之制度其為錄自闕里文獻方御製律呂正義皇朝禮器圖三書卷三之陳設為錄自欽定大清通禮卷四之儀節為錄自欽定大

續修四庫全書

卷

部

清通禮闕里文獻方欽定大清會典圖卷五之樂譜為錄自御製律呂正義卷六之舞譜亦為錄自御製律呂正義卷末之附錄為錄自聖門禮誌醴陵縣文廟丁祭譜三書考其採錄之法為一事互見若書者則擇其詳者而錄之如有未備則更取他書以補其缺如卷二制度中之大呂壎為錄御製律呂正義者文後復用會典圖以補之如二書遇有異同則加參語以備參考如卷二所錄闕里文獻方釐銅簋等器皆述明其尺寸制度視皇朝禮器

圖所載微有異同是即其證亦可謂善於錄書深知

著述之旨矣此編王之春氏所重刊其重刊之故蓋

先緒己丑王氏以按察使權廣東布政使方春祭祀

隨李公任制軍游子代護院往觀諸生習禮儀節既

畧其等笙簫管之器俎豆尊彝簋豆之屬或不能備

惻然有禮壞樂衰之歎因命王氏加以整飭王氏乃

夙夜稽求徵圖書籍按其制度審其聲音正其儀容

復廣通守許培植佐其事進匠而制禮器徵器師而

教聲歌選髦士而習樂舞闕者補之完者飾之偽者

續修四庫全書

卷

部

正之而脈者易之凡數閱月於大備復取此書景撫刻之頒之學使後之將事者知國家制禮作樂崇德尚學之至意卷首有王氏序

九卿議定物料價值四卷附下冊四卷 清乾隆元年刊
清邁柱等纂柱滿州鑲藍旗人姓喜塔拉氏康熙間
由筆帖式授國子助教雍正間累擢湖廣總督秉公
正直無一毫瞻顧修築江隄戡定苗疆頗有治績官
至武英殿大學士兼吏部尚書卒謚文恭此編因雍
正七工部尚書事務和碩果親王奏稱工部辦各項
物料俱遵九卿定例核算但雍正元年九卿所定各
項價值內有未經議定之項爰請將未經定擬各項
物料價值勅下九卿統行定議於是諭敕九卿將雍

續修四庫全書

卷

部

元年九卿定價內未經議定之項並現行條例內
多過少之處逐一詳核此編即此次所議物料價值
也共為四卷總目卷一曰金銀銅器鐵器錫器磁器
樂器卷二曰器皿器械鞍轡緞綾絹紗布絨綿棉
花顏料香料紙張卷三曰雜木繩角席箔竹竿柴炭
煤觔雜項卷四曰毛羽皮張鹽片油單物料輕重零
星雜料染價價價下冊四卷總目卷一曰松木卷二
曰梳木松檟木楠木雜木木料運價石料例價運價
磚瓦繩角葦席卷三曰琉璃瓦料卷四曰銅器鐵器

顏料紙張布疋各項器皿工價運價考其編中所定
物價價目等亦金每兩銀玖兩壹錢伍分今核定銀拾
兩貳等亦金每兩銀捌兩捌錢伍分今核定銀玖兩
緞價各色漢府緞每丈照舊例今核定銀貳兩三錢藍
閃緞每丈舊例今核定銀壹兩陸錢顏料價銀硃錠
每兩舊例銀壹錢四分今核定銀三分伍釐徽墨每
觔舊例銀一兩六錢今核定銀六錢工價木石磚瓦
油漆等匠舊例舊匠長工每日給錢壹百八十文短
工每日給錢壹百四十文今核定不論長短工給錢

續修四庫全書

卷

部

一百伍十文編中所定物價不可具舉然執之以例
今日可以窺見物價之變遷與其時生活之狀況又
其時徽墨每觔舊例銀陸錢今核定為六錢前後所
核定差銀一兩雍正元年九卿之浮議亦於此可見
也編觀之雖若一賬簿然留心民生生活史者實
引為拱壁也

平定伊犁回部全圖大連圖書館藏本銅版

清乾隆敕繪其圖一平定伊犁受降二格登鄂拉斫營三鄂墨扎拉圖之戰四和洛霍斯之捷五庫龍笑之戰六烏什苗長獻城降七墨水圍解八呼爾滿大捷九通古思魯克之戰十霍斯庫魯克之戰十一阿爾楚爾之戰十二伊西洱庫爾洋爾之戰十三拔達山汗納款十四平定回部獻俘十五郊勞回部成功諸將士十六凱宴成功諸將士得勝八章右圖十有六幀始於伊犁受降訖於回部獻俘幀端各系以御

續修四庫全書總目

卷部

製詩成於奏凱錄功即事紀實者十追叙時地補圖補詠者六圖末有傳恒等跋云自乙亥軍興迄己卯歲事見諸賡詠凡二百八十餘篇咸勒石武成殿廡用誌始末至若五十功臣則繪像紫光閣題贊以寵異之又繪其次者五十人勅傳恒尹繼善劉統勲阿里衮舒赫德于敏中等擬贊而閣碑左右則繪平定伊犁回部之冊茲冊復因事綴圖或採之奏牘所陳或徵諸諮詢所述凡夫行間之奮敵懷冒矢著勞勩者悉寓其山川不列其事蹟傳其狀貌繼自今

撫斯圖皆得按帙而指數之曰是役也某某任之而先登則某之績分部襄勤則某某之力也是準部之所以殄滅回部之所以感亡也又瞻郊勞錫宴諸圖則又曰聖主所以獎勞臣示渥賚慶武功也云云御製序云伊犁平定於己卯越七年丙戌戰圖始成因詢軍營征戰形勢以及結構丹青有需時日也讀此二則於之始末與命意胥可得之矣

續修四庫全書總目

卷部

御製平定神苗戰圖四詠銅版印本

清高宗御製共圖四幅每圖皆先序後詩其序一日

雲貴總督勒保奏報剿捕神苗南籠圍解詩以誌事

三十六韻二日雲貴總督勒保奏報攻克洞洒當又

賊巢首逆七結韻王蒙仙就擒詩以誌喜三日雲

貴總督勒保奏報攻克北鄉巴林賊巢擒獲首逆王

抱羊苗疆底定詩以誌喜四日雲貴總督鄂輝奏報

勦淨神苗餘黨全黔底定詩以誌慰按貴州南籠府

神苗有王蒙仙者故洞溪寨苗婦當父寨苗韋七結

續修四庫全書

卷

部

蒙以蒙仙有幻術神苗信之推為首以作亂分遣賊

黨大王公李阿六王抱等於嘉慶二年圍南籠府及

府屬之永豐黃草壩據新寨城冊亨安順府屬之永

寧歸化各城冊亨旋被陷滇黔道梗雲貴總督勒保

遂先殲勦南籠下山塘等處苗匪次克水煙坪隘卡

擒獲賊目供稱仙達仙姑內有先仙蒙仙二人為首

號召眾苗在大王公之上並有偽總兵將軍等號云

云後各匪首先後就擒而勒保調光湖廣總督以鄂

輝為雲貴總督遂繼勒保殲滅餘黨此四圖即記二

人功績也至此役因在嘉慶二年而御製詩仍出高

宗手者蓋高宗此時為太上皇耳勒保滿洲鑲黃旗

人字宜軒嘉慶時累官雲貴總督勒保川楚教匪授經

略自貴州入川以駐達州無功奪職尋起為四川總

督用堅壁清野之策蕩平教匪積功封威勤伯官至

武英殿大學士性善詠詩待士卒頗厚在軍中不喜

談兵而寄心膺於詩師使各盡所長故能卒殲巨寇

鄂輝滿洲正白旗人乾隆間從平臺灣林爽文之亂

巴勒布滋擾西藏鄂輝收復侵佔之地規畫設站定

續修四庫全書

卷

部

界事宜多議行累官四川總督坐事奪職後再起官

至雲貴總督

高宗御題平定臺灣戰圖銅版印本

清高宗御製共圖十三幅每幅皆有御製小序後附以詩其小序一曰賜凱旋將軍福康安參贊海蘭察等宴即席成什二曰福康安奏報抵廈門登岸並巴圖魯侍衛等皆平安渡海詩以誌慰三曰枋寮之戰四曰福康安等奏攻勦小半天山賊匪並圍截賊首情形詩以誌事五曰福康安奏報攻克斗六門詩以誌事六曰福康安奏報抵七曰福康安奏報生擒莊大田信至舊詩以誌事八曰大武壠之戰九曰福康安

續修四庫全書

卷部

摺奏生擒逆首林爽文信至舊詩以誌事十曰集集埔之戰十一曰福康安奏報攻克大里杙賊巢詩以誌事十二曰大埔林之戰十三曰福康安奏報大勦諸賊開通諸羅並進攻斗六門賊勢潰散信至詩以誌慰昨改賜諸羅縣名為嘉義合縣士民守城之忠實堪彰善也按林爽文臺灣人乾隆五十二年時肇亂於臺灣結天地會以惑眾陷彰化郡圍嘉義縣詔以福康安為將軍偕參贊大臣海蘭察往勦進兵援嘉義連克十餘莊會日暮雨大至戰益厲立解縣圍

乘勝進攻大理找賊巢賊賊目數十首逆逃入番社

生擒其孽五十三年正月令巴圖魯侍衛十數人易裝入緝生擒文爽檻送京師二月進報光準莊大田以獻餘悉定臺灣平事見國朝先正事略福康安傳既東華錄中福康安滿洲鑲黃旗人姓富察氏傳恒子字瑤林生而貴戚由三等侍衛不十年擢任將軍乾隆中葉平金川臺灣安南衛藏所至皆有功晉封貝子一時榮寵無與倫比其用兵有膽畧生平從未嘗挫此幅畫緒其平林爽文之戰績也

續修四庫全書

卷部

御筆平定苗疆戰圖十六詠銅版印本

清高宗御製共圖十六幅每幅皆有序有詩第閱各
於此役戰績即可窺見一斑矣其十六詠之各序
一興師二十韻貴州松桃廳苗石柳鄧勾結湖南
永綏廳苗石三保聚眾焚掠客民延及四川秀山
縣界命福康安統兵進剿詩以誌事二和琳奏報勦
捕秀山苗匪至湖南界分設卡隘肅清後路刻期會
福康安進討詩以誌事二十韻三攻克標木山四福
康安奏報大勦苗匪解松桃之圍詩成二十韻誌

續修四庫全書

卷

部

喜五福康安和琳奏大勦土室苗匪解永綏城圍
詩以誌事六福康安和琳奏報攻克蘭草坪滾坡
勦殘苗眾將近賊巢穴詩以誌事七福康安和琳奏
報攻克黃瓜寨賊巢詩以誌事八福康安和琳奏報
攻克蘇麻寨一帶賊巢詩以誌事九福康安和琳等
奏攻得賊巢降愈眾進圍鴉保廓家隴平賊穴生擒
賊首吳半生等大功近成得詩二律一韻十福康安
和琳奏報攻克高多寨生擒逆首吳半生大功告成
詩以誌喜十一攻克廖家冲生擒逆首石三保十二

收復乾州十三攻克強虎哨十四署將軍明亮等奏

報官兵攻克平隴賊巢詩以誌慰十五捷來十六明
亮等奏報攻克隆苗寨斬石柳鄧大功告成詩
以誌喜按乾隆六十年春黔苗石柳鄧匪正大營興
腦塔松桃廳三城焚苗石三保圍永綏廳逆逆渠吳
半生附之有旨命福康安督師進剿會川督和琳兵
至合力進攻焚滅賊寨四十石柳鄧遁入石三保黃
瓜寨中扼河以拒大兵結成潛渡縱民牧牛而伏兵
以待賊渡河操牛伏起奪船以渡上下游同濟破木
城賊寨寨遁乃兵分五路冒風雨進剿遂據黃瓜山
大梁俯瞰其寨乘夜克之焚毀大寨五十有六擒賊
百餘殲斃無算吳半生遁往西梁糾苗眾三十餘寨
來拒石三保援之大軍擊西梁上中下三寨破之嗣
石柳鄧石三保吳半生先後就擒其亂遂平此東華
錄載之頗詳撮其大要如左

續修四庫全書

卷

部

平標戰圖大連滿鐵圖書館藏墨蹟本

陳

不著繪者考清嘉慶壬戌之春雲南維西標陳恒乍
綱糾眾焚掠時官雲南制軍為琅玕乃督師平之琅
玕滿洲^正藍旗人姓覺羅氏乾隆間授主事嘉慶間
累官雲南總督^勅辦貴州石峴苗匪雲南維西標匪
俱有功卒諡恪勤此圖蓋繪其平標戰績者圖共三
十二幅每幅皆題四字以名其圖所題計一日護橋
夜戰二日隘路輸糧三日守渡擊筏四日購線擒兇
五日瀾滄逐寇六日康晉焚巢七日阿標獻俘八日

續修四庫全書

卷

部

其極斬寇九日舊蒲逐逃十日折金餘黨十一日掘
差斬邪十二日再收原籍十三日合江祝晴十四日
石鼓籌餉十五日劍城勵士十六日山平獲囚十七
日大悲督陣十八日別駭奪險十九日雪嶺揚兵二
十日邊城禦寇二十一日利木塞隘二十二日踏雪
攻棚二十三曰祭江連舟二十四日招慰分賞二十
五日黑日截渡二十六日普院焚寨二十七日孛奸
設伏二十八日越險追踪二十九日力破層巖三十
日窮探三岔三十一日擒渠奉捷三十二日淨孽賞

吏各圖於所題四字之後先用散文以記其事記後

再附以詩詩皆出於蕭霖王天柱李書吉王鏞四人
之手四人者名皆不顯而寫作俱佳對於琅公推崇
備至或皆琅公幕中士也冊首有杜鈞隸書平標戰
圖四大字鈐印二方一日藕莊杜鈞一日直道事人
男子業所書字亦絕精

續修四庫全書

卷

部

平定金川得勝戰圖銅版印本

清高宗御製圖共十六卷擊以御製詩十六圖者曰

將軍阿桂奏報攻克羅瓦山礮痛殲賊衆相機進戰

詩以誌事副將軍明亮奏報攻克宜善甲宰等處礮

卡詩以誌事副將軍明亮奏報克宜善達爾圖山梁

已據要隘等進取賊寨詩以誌事副將軍明亮奏報

攻克日旁一帶礮寨詩以誌事副將軍明亮奏報攻

克石真噶賊寨詩以誌事將軍阿桂奏報官軍收復

小金川全境詩以誌事將軍阿桂奏報攻克苗剛大

續修四庫全書

卷部

海昆色爾山梁並拉枯喇嘛寺等處詩以誌事八月

二十四日丑時將軍阿桂奏報攻克勒烏圖圍紅旗

是晚奏摺至知攻克賊寨詳悉詩以誌事將軍阿桂

奏報攻克康薩爾山梁礮寨木城詩以誌事將軍阿

桂奏報攻克噶喇依賊寨紅旗報捷喜成凱歌十首

即慶迎時將軍阿桂凱旋時也時成凱歌廿首將軍

阿桂奏報大兵攻克喇穆喇穆山梁及日則了口詩

以誌事將軍阿桂奏報攻克木思工噶克了口等礮

棚詩以誌事將軍阿桂奏報攻克科布曲索隆古山

梁等處礮寨即期迅捷賊衆詩以誌事金川平定御

午門受俘即事成什紫光陰凱宴成功諸將士作按

金川水名在四川西北邊境即大渡河之上游又有

小金川源出懋功廳西北南流來會其地為大小金

川土司地乾隆時土司莎羅奔索諾木先後作亂使

將軍阿桂副將軍明亮平之阿桂滿洲正白旗人姓

章嘉氏字廣廷號雲崖乾隆時舉鄉試初以蔭入官

旋補兵部主事官至武英殿大學士定伊犁討緬甸

平兩金川皆有功封誠謀英勇公明亮滿洲鑲黃旗

續修四庫全書

卷部

人姓富察氏乾隆間由生員累擢伊犁領隊大臣從

平烏什回征緬甸金川平甘肅撤拉爾回征川楚教

匪功績甚著官至武英殿大學士封三等襄勇侯此

圖即二氏平金川時之各役戰績也

宣宗御題平定叛回戰圖銅版印本

清宣宗御製共圖八幅一日沙布都爾莊之戰二日

八月初七日凱宴成功諸將士于正大光明殿即席

喜成三曰柯爾坪之戰四曰阿瓦巴特莊之戰五曰

渾巴什河之戰六曰洋阿爾巴特之戰七曰揚威將

軍長齡參贊大臣楊遇春武隆阿奏報分遣提督臣

楊芳等帶兵收復和闐生擒賊目噶爾勒詩以誌事

八日正月二十二日西刻揚威將軍長齡參贊大臣

楊芳由八百里加緊馳奏紅旗報捷於卡外喀爾鐵

續修四庫全書

卷部

蓋山督率大兵生擒首逆張格爾邊徼肅清大威告

藏用成七言六韻以誌欣慶按有張格爾者為回酋

大和卓木博羅尼都之裔乾隆中博羅尼都以叛被

誅其子薩木克自巴達克山逃匿教軍張格爾其次

子也以誦經祈福傳食部落嘉慶二十五年糾布魯

特數萬寇邊領隊大臣色普徵額率兵敗之張格爾

僅餘二三十人舍騎遁去道光間復入邊連陷喀什

噶爾英吉沙爾葉爾羌和闐四城楊遇春楊芳等攻

克之追至喀爾鐵蓋山被擒伏誅此圖即繪此役戰

考此圖係長齡國柱奏等而沐維翰等以楊遇春楊芳二人之功而繪之

續也楊遇春崇慶人字時齋乾隆時武舉人從征甘

肅臺灣廓爾喀皆有功又平貴州苗川楚回教匪官

至陝甘總督封一等昭勇侯自結髮從戎大小數十

百戰皆陷陣冒矢石未嘗受毫髮傷世稱福將每戰

張黑旗時稱為楊家軍楊芳松桃人字誠村從楊遇

春勦川楚回教匪每戰輒為軍鋒因平張格爾封一

等果勇侯咸豐與遇春時稱二楊

續修四庫全書

卷部

漢學師承表一卷 大連圖書館藏稿本

清嚴以威撰以威字觀侍歸安人以畢氏沅仿史表
體例有兩漢傳經表之作蔣氏豫亦作是表二書
所列體例畧殊彼此互異且概魏晉以下漢儒師說
不絕如縷至清崇尚經學通人輩出漢學於是身復
明於是上起兩漢下訖清季今世代依經次作漢學
師承表一卷凡畢氏蔣氏二書采列者稍變通其例
其表先為總表後為分表總表名曰漢學師承表以
易書詩三禮三傳孝經論語孟子爾雅為綱以時代
及人物為緯分表曰易漢學師承表書漢學師承表
詩漢學師承表三禮漢學師承表春秋三傳漢學師
承表其分表取歷朝明漢儒師說者著於篇其授受
無攷者刪之宗派未明者刪之又或兼通各經所著
書雖有闕漢學而不專指家法者亦闕之卷首有光
緒己卯自序卷後有自記書面有辛亥十一月歸安
嚴啟豐題記云漢學師承表一卷先遵化公未刊著
作也嗟乎平泉樹石猶惜家珍屈到嗜芟尚留俎豆
況瞻筆墨遺光能不深劍履之悲耶首頁題名下蓋

續修四庫全書總目

卷 部

續修四庫全書總目

卷 部

印二方一曰嚴啟豐印一曰蜨莊是啟豐者殆以威
子以威曾中遵化篆此乃初稿本也

東周紀年一卷 清乾隆二十三年刊本

清張坊纂輯坊湘潭人字和五此書以東周為綱以魯宗國晉盟主為經而緯以眾諸侯元年於其上格記聖賢經書下格記列國史事甲子編年天王弁首其所謂以東周為綱以魯國晉盟主為經而緯以眾諸侯元年為緯者例如首頁表之首行為周平王辛未元年此所謂綱也下注以魯孝公二十六晉文侯十一此所謂經也而又附注鄭武公即所謂眾諸侯元年為緯也其所謂上格記聖賢經書者例如平王

續修四庫全書總目

卷部

癸酉三年其上格所記聖賢經云詩王風黍離閔宗周也其下格所記列國史事云宋自微子至戴公禮樂廢壞大夫正考甫始得商頌十二篇于周太師旋失其七即其例也其取材書載東周詩遵毛序禮分經傳易宗十翼春秋分三傳書止三十頁彙列五百二十二年而王公侯伯之始末公卿大夫之功烈聖賢之生卒著述出處去就俱載其中一屋散錢一線穿就使讀書瞭如指掌誠著述之良法也卷後附辨九篇一本金父防叔奔魯辨二孔子微魯辨三顏子

生卒辨四左邱明辨五子思子年歲辨六子夏年歲辨七子夏受業子思之門辨八孟子歷游先後辨九孟子遷徙生卒辨其九辨皆折衷羣書決於一說使各書之頭相矛盾者皆明辨而詳說以考史者之資助

續修四庫全書總目

卷部

欽定勦捕臨清逆匪紀畧十六卷清乾隆間精刊本
清舒赫德等奉勅編赫德滿洲正白旗人字伯雄別
字明亭乾隆間由筆帖式授中書舍人累官武英殿
大學士平定準回二部紆籌畫策厥功甚偉卒謚文
襄按乾隆間山東兗州人有王倫者以清水邪教運
氣治病教拳勇徒黨甚眾壽張縣知縣沈齊義捕
逐連陷壽張堂邑陽穀所擾壽張陽穀堂邑三城俱
將庫存銀兩搜劫釋放監犯收入夥內壽張縣知縣
沈齊義署堂邑知縣陳枚壽張營遊擊輝福陽穀縣
縣丞劉希燾典史方光祀或因持械捕擊或罵賊不
屈俱被殺害按王倫等破陽穀之後即趨臨城固阻
運道乾隆三十九年秋九月朝廷簡派大學士舒赫
德督率將兵分布運河兩岸獲賊目楚偉王經隆孟
燦等七人其首王倫則懼罪自焚赫德復剿逃各匪
四出殲滅此即所謂臨清逆匪也赫德等因將此役
前後諭旨以及有關此役之諸臣奏議編纂成帙釐
為十六卷名曰勦捕臨清逆匪紀畧卷末附御製詩
二章內有句云滋事一月平六月蓋王倫自八月二

十八日起事至九月二十九日自焚黨內悉就擒獲
計僅一月而八旗兵合勦自九月二十四日至二十
九日計九六日耳學者讀紀畧而臨清之原委瞭然
誦宸章而紀畧之本末亦易曉矣

劉代建元表十卷

清道光七年刊

清錢東垣撰東垣嘉定人字既甫一字亦軒博覽群籍稽古有識不屑屑於記問章句之學受學於錢竹汀先生質疑問難由是經學小學諸子雜家靡不淹通而於史學尤精嘗謂一史有一史之表王侯公卿是也衆史有衆史之表繼年禪繼是也一史無表一代之文獻無徵衆史無表百世之嬗遷難稽因就諸史之建元輯之成表釐爲十卷計卷一始自三皇迄晉三十帝卷二前爲周共和以前十帝此與卷一之

續修四庫全書

卷

部

三皇五帝夏商皆世表也卷二自周厲王迄卷四爲周秦年表卷五爲漢僞新後漢蜀漢年表卷六爲晉東晉年表卷七爲宋齊梁陳隋年表卷八爲唐及梁唐及梁唐晉漢周年表卷九爲宋年表卷十爲明年表是書紀年嬗繼大都以正史爲斷間亦參以稗官野史注有案語攷証必精而後止年表譜自共和以後幹枝不載東京以前尤足徵學術之精密使學者按而讀之自三皇五帝訖有明數千百年間易姓長短享國久近一統分據嬗繼正偽並珠方簡緒瞭如

掌上羅紋實讀史之一助也表中考証極多如卷三

周穆王五年書曰崩子閼嗣錢氏加考証云閼世本及漢書古今人表並作毋涼今從史記文獻通考作閼誤又周惠王十五年爲魯莊公之三十二年書曰莊公薨子般立兩月被弒弟啟立錢氏加考証云啓史記作開避景帝諱也漢志作啓方今從世本云云若此之類逐年皆有非綜合諸史未能爲也

續修四庫全書

卷

部

文廟靖難記文朝聖政紀十一卷

大連圖書館藏明經世堂鈔本

明張輔等纂按此編共十一卷二十四冊卷一首頁

有盛伯義題字曰永樂靖難聖政記明世經堂鈔本

明人校正伯義藏是殆盛氏故物也考書原題卷一

卷皆曰文廟靖難自卷三至卷十一皆曰文廟政紀

聖政紀卷數相連而命名則是其書尚有總名靖難

聖政特全書之二目耳更考卷一之前冠有宣德五

年正月張輔等進文廟實錄表其表內稱宣德元年

五月兩朝實錄臣輔臣等發左右詞臣之所記聞中

續修四庫全書總目

卷部

外官府之所上兼考章疏參之見聞編載事功必備

著其末纂述謨訓必致謹於精微閱制度者雖細

不遺切機務者雖明必審於紀述聖神之道德如繪

畫造化之功純擬諸形容誠難繫繫乃若附錄臣下

必在推明是非迄五年正月恭成太宗文皇帝實錄

百三十卷仁宗昭皇帝實錄十卷合百五十四冊謹

繕上進云云是此二編之總名殆即文廟實錄也按

永樂為政一循太祖舊規申明法制修述禮樂蒐古

人著為大典表彰正學集四書五經性理大全垂訓

萬世德威廣被四夷威服功烈之盛前古不多見焉

所編行款每頁每面十三行行二十二字各卷所

校訛鈔之字甚多亦明季之原校首冊首頁鈐有三

印一曰記名姓而已一曰六不居士一曰啓迪寶藏

續修四庫全書總目

卷部

清文釋義五十二卷大連圖書館藏稿本

不著撰者姓氏清文者八旗之方言也故詔令奏章
率皆用之自聖祖仁皇帝御製清文鑑一書頒行中
外使八旗習清文者悉有依據雍正間李公廷基以
清文鑑卷帙浩繁翻閱匪易謹案十二字頭輯一編
名曰清文彙書厥後高宗純皇帝復因清語以增乃
欽定增訂清文鑑續入數千言宗室宜公又以純廟
續增之語彙書未載復輯一書名曰清文補彙第在
乾隆後又百餘年新語迭出既無成書難免舛漏編

續修四庫全書

卷

部

者見文治廣先生手鈔一冊凡彙書補彙重複紛亂
者哀而正之爰將李宜兩公譯註逐加討論一一補
釋其中成書五十二卷名曰清文釋義其書以清文
作綱以漢文釋之於下蓋取法字典意在釋義自仿
照漢書註例不惟習清文者有所考據即習漢文
者亦可因是書而得清文之奧編中凡清文彙書清
文補彙原有講義均已逐句補釋其向無講義按四
子經書依次補注凡乾隆五十一年以後以及各館
纂辦書籍續新語另為一篇續於本字之末其散其

彙書未經進呈御覽之字一概不錄蓋所以明非天

子不考文也編中清文皆以單字為主如遇聖聖弟
子若曾子孟子以宋儒周子程子之類凡清文連寫
者均附入續增之內如遇彙書內有陳語新鑑既定
新語即註明新鑑改為某字此編為集各書而成
其未抵書目為御製四書五經御製春秋三傳御製
孝經御製古文淵鑑御製性理精義御製綱目三編
御製一學三寶清文鑑御製聖諭廣訓及高宗仁宗
宣三朝聖訓共十數種都凡口頭成語虛實解義無

續修四庫全書總目

卷

部

不備載蓋目清文之津梁也

玉譜類編四卷清光緒己丑源陽官署刊本

清徐壽基撰壽基武進人字桂珪所輯玉譜類編共四卷其總目卷一日釋名出產形質色澤精神典故符瑞靈異珍奇卷二曰天文歲時地理人事人品身體卷三曰輯瑞禮器樂器器用文具武備卷四曰閨閣宮寶服飾飲食像生草木玩古編帛多搜輯古籍加以排比之作釋名一篇幾皆是之如釋名篇於功云詩衛風副笄六珈傳珈笄飾之最盛者所以別尊卑副笄既笄而加飾也是即其例全篇玉名百數十

續修四庫全書

卷部

種其考釋皆若此不但此篇其他各篇亦莫不然如精神篇於玉靈云史記龜策傳灼龜祝曰假之玉靈夫子韋應物龜頭山神女歌玉靈蕩漾凌清波蘇軾端研銘與墨為入玉靈之石與水為出陰鑑之液是也甚有一則而引書數十種者典籍中之述玉之語鉤稽殆遍而其分門別類尤稱精密觀其閨閣一篇分為玉梳玉妝玉奩玉簪玉釵玉環玉鍼玉梭玉剪玉鏡玉鑑玉撥玉搔玉搔頭玉綫裙玉腕條諸名稱可謂善以類相從矣如於一名既見於彼亦宜見於

此者則互見之後見者第注見某篇數字則不加另加考如閨閣篇中之玉簪玉釵二條注曰見器用玉搔頭玉綫裙皆注曰見服飾亦為例之善者卷四之玩古篇分定玉之時識玉之質別玉之土論玉之心辨玉之偽盤玉之功諸則尤足為後世賞鑒家之臂助

續修四庫全書

卷部

文廟通考六卷。卷首一卷。清同治十一年浙江書局刊本。清牛樹梅編。此書共六卷。卷首一卷。不計焉。其總目。卷首崇聖祠中正崇聖祠配享先賢崇聖祠從祀先儒。卷一總目。曰大成殿中正大成殿四配大成殿十哲。卷二兩廡先賢合七十九位。卷三至卷六兩廡先儒合六十三位。編中皆列傳。所有一切祭祀典禮。不與焉。考編所考除孔子外。皆極簡略。而於孔所考。最佳之點。為按明史嘉靖九年禮部議曰。人以聖人為至。聖人以孔子為至。字真字稱孔子為至聖。其義已備。今宜玉號及大成文宣之稱。連國子監規製木擬定大小尺寸。著為定式。塑像即令屏撤。以別釋氏之教云云。尚稱引用適當。他皆至易為者。至牛氏編輯此書之緣起。以通乙丙申間館直隸蔚州署。借得文廟錄一書。手鈔一部。竟為友人持去。後至蜀。於書肆見南充唐晞三先所輯文廟通錄。搜買數部。分贈親友。嗣復至川。遍問書肆。則渺然矣。函索南充宣友。乃得之。既而王介堂司馬以寄存聖域述聞板印送多部。則黃君本驥原本。王燕堂太守所刻也。兩書對

校同異相錯。而後來從祀諸人皆缺焉。牛氏乃借書校補。並參通錄二書。節錄授梓。題曰文廟通考。按咸同之際。南中數省。以洪楊之亂。遍地烟塵。聖廟之中。終歲塵積。誰復知兩廡之為何人者。夫泮水一脈。天下萬世之命脈也。顧乃褻越陵夷。至於不堪。牛氏之為是書。蓋欲設法廣布。冀有心是識。彙彙之面目。以循循於夫子之宮牆。亦挽頹風之一術也。惟其既為會合二書。加以校補。而某也為述聞。某也通錄。某也為校補。悉未注出。殊有悖編輯體例矣。

經星三垣圖歌輯考四冊不分卷大連圖書館藏鈔本
不著撰人其書大綱先為總說次為三垣圖說以次
為星宿圖說其總說曰天體曰渾天曰河漢曰太陽
曰太陰曰歲星精義賦曰熒惑精義賦曰填星精義
賦曰太白精義賦曰天星總數曰星經入度過度考
曰二十八宿形象併所司考其三垣圖先為太微垣圖
圖後附以太微垣歌太微垣精義賦太微垣度數太
微垣考次為紫微垣圖圖後紫微垣歌紫微垣精義賦
紫微垣度數紫微垣考三為天市垣圖圖後所附文

字亦如前二圖例惟無精義賦易以天市垣舍次耳
星宿圖由斗星以乾星皆先圖後說如斗宿圖後為
斗宿歌斗宿舍次斗宿度數斗宿考是也其圖為用
朱黃黑三色所繪而標其為某星如太微垣圖除以
彩色為諸星後而注明某為五帝座某為五諸侯某
為內屏某為上相次相某為上將次將等是也觀之
極易明瞭若更續以所附太微垣歌則賦備記憶矣
按天星總數紫垣三十八座計百八十四星太微垣
一十四座計五十八星天市垣一十四座計五十九

星列舍並附宮三十五座計一百八十二星中外宮
一百八十二座計九百八十一星以上共二百八十
三座計星一千四百六十四外微星一萬一千五百
二十此編體例頗善可為初學之津梁

詔求直言六卷恩詔恭錄一卷大連圖書館藏稿本

清董醇編按此書詔求直言六卷無序無跋亦不著編者姓氏但冊題簽皆出董氏且執之以與其所編漕運事宜手題字跋相較而更質之以體例其為董氏所編毫無可疑且恩詔恭錄一卷首有董氏自序亦足證明也其目首卷降道光庚戌二月初八日諭羣臣各抒所見外自二月十七日王本椿論水師營伍至二月二十四日王東槐停捐輸禁礦場等倉儲三條共文十九篇卷二自三月二十七日趙光肅更治

續修四庫全書

卷部

修武備勤緝捕杜虧空四條至六月初十日王植請飭法飭紀共文二十八篇卷三自六月初十日李本仁勵人才作士氣二條至九月十七日方允環請禁私征地租共文二十六篇卷四自九月二十三日陸建瀛南漕請照舊辦理並片奏折漕之害至十月二十二日朱蘭請刻玉為幣共文二十九篇卷五自庚戌三月十一日戶部覆曹楫堅請停款區捐未至七月初七日戶部覆徐澤醇杜契裕課共文十九篇卷六自八月初五日戶部覆蔣文慶文光倉儲採買至

相對

十一月十三日戶部會同覆朱蘭請刻玉為幣共文十七篇恩詔恭錄一卷乃其所輯乾隆以至道光之章恩詔書也詔求直言者蓋道光三十年一人之聰明智慮或有未周必兼聽並觀而後上下之情通措施於允協一詔以求直言於是九卿科道有奏事之責者於用人行政一切事宜皆據實直陳編中所錄皆是也五六兩冊之部覆時與九卿陳奏針鋒尤足供讀者之研索焉

續修四庫全書

卷部

網鑑精采二十卷 日本明治十年刊本

明葉向高輯日本坂田丈平校向高字進卿號臺山
福清人萬曆進士選庶吉士累官吏部尚書兼東閣
大學士卒謚文忠著有類說華氏嘗以古今事迹之
成敗國家治亂之幾微人物臧否之疑似制度因革
之纖悉欲一一窮之則紛若蠅毛豈初學小子所能
涉獵於是去其繁華筆其簡要以成是編按此書原
有明時坊間梓行者版刻粗惡脫誤極多日氏後藤
堅藏欲校點公諸世未果而歿土佐值松直久將繼

續修四庫全書

卷部

其遺志又以事不果坂田丈平氏因加詳校付之手
民此書原本題名頗不一例每卷首題曰網鑑論策
或書曰則曰精采正宗大方序首則曰通鑑精采正
宗其序文中則曰精采網鑑坂田丈平因從其簡雅
者定稱網鑑精采考編中所輯除通鑑原文外前人
評語亦多輯出所輯評語有項平庵胡雙湖劉道源
劉恕胡致堂丁南湖呂東萊諸氏其書眉又錄有策
問甚多例如第二卷第七頁為吳起殺妻事書眉錄
策問曰吳起殺妻求要何文侯不疑而時之答曰人

之為將不必擇其有節行好禮者而為之惟顧其方

略何何耳苟方略足以為將又求其素行惟伊尹太
公而已故漢用陳平不疑其盜嫂受金魏用吳起不
疑其殘忍此者編中甚多蓋為其時便於舉業之
書也卷首有明治二年孟夏朗廬跋各事序明治十
年坂田丈平例言及華氏之建都備考卷末附萬曆
甲辰太倉王衡序序中言此事為王鳳洲輯纂殊為
可疑大抵原本既為坊間梓行或為書肆倩人偽作
否則或就他書振襲改竄致有此謬坂田丈平於例

續修四庫全書

卷部

言中亦言之

寒山子詩集二卷 元刊本

唐高僧寒山子撰。寒山子居天台山。唐興縣寒品時往還國清寺。與拾得交友好。吟詞偈狀類風狂。以樺皮為冠。布襦木屨。人莫識之。問丘胤官丹丘。住寺求之。寒山走歸。品入穴而去。其穴自合。四庫全書總目集部別集類有寒山子詩集一卷。附豐拾得詩一卷。提要謂相傳即允令寺僧道翹尋寒山。平日於竹木石壁上及人家廳壁所書。得三百餘首。又取拾得土地堂壁上所書偈言。並纂集成卷。豐干則僅存房中壁

寒山子詩集

卷

部

上詩二首。允自為之序。宋時又名三隱集。見淳熙十六年沙所道南所作記中。唐書藝文志載寒山詩。入釋家類。作七卷。今本併為一卷。以拾得豐干詩別為一卷。附之。則明新安吳明春所校刻也。此本首端有寒山子詩集序。為朝議大夫使持節台州諸軍州守刺史上柱國賜緋魚袋。胤胤撰。書之內容。曰五言詩。七言詩。豐干禪師錄。拾得詩。天台山國清禪寺三隱集記。以上與四庫本無甚歧異。所異者。此冊三隱集記後有郭希跋云。夫寒山詩者。昔天台國清南老

將前太守問丘採集詩卷。重新刊本流通。此本年遠

不存。元貞間余偶得之於錢塘。謹自重書。用以流傳。必有慕道之士。一覽而深省者。時元貞丙申。聖制日前休子郭希焚香敬書跋後。為釋言。及慈受深和尚擬寒山詩。皆為四庫本所無者。又五言詩後有杭州錢塘門裏車橋南大街郭宅紙鋪印行十七字。此所謂郭宅。當即郭希。按郭跋為元貞丙申作。元貞為元成宗年號。丙申蓋元貞二年也。其書編纂極亂。郭氏為紙鋪主人。故未能重加董理耳。

寒山子詩集

卷

部

福惠全書三十二卷（永嘉三年）日本利本

清黃六鴻著日本小畑行簡訓譯六鴻字子正一字思湖曾知郟城東光兩縣事康熙甲戌官工科掌印結事中嘗欲造福地方施惠百姓爰撰福惠全書三十二卷總目卷一曰筮仕部卷二至卷五日蒞任部卷六至卷七日錢穀部卷八曰雜課部卷九曰編審部卷十曰清丈部卷十一至二十曰刑名部卷二十一至二十三曰保甲部卷二十四曰典禮部卷二十五二十六曰教養部卷二十七曰荒政部卷二十八二十九曰郵政部卷三十一曰庶政部卷三十二曰陞遷部每部皆有綴以總論後分以條目總之是集類分各部部分各條條必盡部俾覽者無遺漏之憾義必盡條俾行者有採擷之益故凡入仕當官有所關係之事雖屬細微末節亦必指陳其要俾司牧者觸目驚心嘗見牧令諸書多以文告判牘為主雖字珠句玉璀璨可觀然質之事理率不親切此編優點在於每事必得其情理之是非審其行為之可否情理得而是非定行為審而可否決其所謂文告判

續修四庫全書

卷

部

十九曰郵政部卷三十一曰庶政部卷三十二

曰陞遷部每部皆有綴以總論後分以條目總之是

集類分各部部分各條條必盡部俾覽者無遺漏之

憾義必盡條俾行者有採擷之益故凡入仕當官有

所關係之事雖屬細微末節亦必指陳其要俾司牧

者觸目驚心嘗見牧令諸書多以文告判牘為主雖

字珠句玉璀璨可觀然質之事理率不親切此編優

點在於每事必得其情理之是非審其行為之可否

情理得而是非定行為審而可否決其所謂文告判

牘據事敷說者概未盡入編中有一事而兩部互見

者如蒞任部查閱監倉暨刑名部之監禁防範蒞任之查閱驛局暨郵政部之驛站餵養典禮部賓興考試暨教養部之生童課試皆因類以為言期於詳明雖重複不足為病為牧令者如執此一編遵而行之造福地方施惠百姓豈淺鮮哉日本小畑行簡先生謂其可為萬世龜鑑乃研精勵思旁訓譯此編因之遍行海外卷首表永三年小畑行簡序及康熙甲戌黃氏自序按表永三年乃清道光三十年也

續修四庫全書

卷

部

臣鑒錄二十卷 清康熙己卯刊本

清蔣伊編輯伊有萬世玉衡錄四卷四庫已著錄其
臣鑒錄二十卷蓋人臣報國賴有文章下士立必資
書籍因掇拾彙編詳分部次計勸部七十二類懲部
五十類前列事實後載格言書成曾進呈御覽其
部曰忠君愛國撫民勤官廉潔仁慈善諫存賢寬厚
侃直忠信端方孝行友悌慎行察獄讓功掩過興學
成教德化循良卹災捍患好學尚儉敦本詒謀齊家
睦族立誠戒淫息兵減賦廣慈好生愛養綏徠虛公

續修四庫全書

卷 部

恬尚恭慎撝謙明敏勤勞興利除害和衷石交沈靜
雅量周急濟乏種德方便知足遠識應變解紛內省
悔過弘獎德言通商旅養無告謹言惜福知人愛才
樂善報德扶危愛物懲部為欺君悞國虐民曠官負
冒殘忍容悅逢長忌刻蔽賢譏諂奸險權寵邪佞詐
偽執拗不孝不弟奢僭驕慢濫刑枉獄矜功卸過廢
學垢俗闇昧怠惰接克弊政淫逸暴虐開墾殺掠厚
歛朋黨嫉妬傾陷暴殄隱善忘恩輕薄淺露營競躁
進失教市交福急口過害物其所以為此書者乃冀

頒行天下俾大法小廉咸設誠而制行垂天率
寓目而警心往行堪師迪德之資具在前車可鑒者
懲之路方新昭臣下仰禪聖化之作也

續修四庫全書

卷 部

吏部條法 大連圖書館藏永樂大典本

永樂大典本按大連滿鐵圖書館所藏永樂大典萬
卷一萬四千六百二十卷一萬四千六百二十一及
一萬四千六百二十四一萬四千六百二十五同為
六卷韻有吏部條法一書卷一萬四千六百二十
為吏部七目曰差注總法撮要一萬四千六百二十
一為吏部八目為差注門差注撮要卷一萬四千六
百二十四為吏部十一目曰差注門五差注撮要
卷一萬四千六百二十五為吏部十二目曰奏辟門

續修四庫全書總目

卷 部

奏辟門之撮要蓋為一不完之條法也其書首卷故
不知編者為孰氏亦不知為何時所編然考其差注
門總法撮要中所載有禧祐令元豐三年四年各勅
紹興三年勅乾道二年勅慶元五年勅以是知此條
法固為宋代者其差注門撮要今京官知縣通判簽判
知縣縣丞教授山長等各官皆述其選令然後注闕
為知州一官其選令曰尚書左選令諸知縣事關曉
示滿半年無本等人願就者評注第二任通判資序
云云即是其例注闕者所注為述實有闕之處所為

知州之注闕為吳德府鬱林州南恩州梅州封州昭
州新州貴州象州梧州潯縣高州藤州化州循州南
寧軍萬安軍吉陽軍等是也其奏辟門為紀奏辟官
吏之條其目有尚書侍郎左右選通用勅尚書侍郎
左右選通用令尚書侍郎左右選考功通用令尚書
侍郎左選通用令尚書右選令侍郎左選令尚書侍
郎左右選通用格尚書侍郎左右選申明若此之類
不可舉其書雖完整然究心宋季職官殊可取資以
補宋職官志之所不及焉

續修四庫全書總目

卷 部

恩封宗室王公表四冊清乾隆四十一年刊本

清莊親王永璠等編其編此表以宗室中以軍功封授王公世襲罔替故乾隆三十九年奉旨哀集表傳其以親封之王公非由功績例不備書乾隆諭恩封之親王郡王無論現在有無襲次亦敬謹奉入故此表凡爵俸恩封承襲各應遞降惟怡賢親王奉世宗憲皇帝特恩令其世襲罔替不入遞降之例其餘皆以次降襲如親王累降至鎮國公而止郡王累降至輔國公而止貝勒至未入八分鎮國公而止貝子至

續修四庫全書

卷

部

未入八分輔國公而止鎮國公至頭等鎮國將軍而止輔國公至頭等輔國將軍而止皆令世襲罔替無庸再降自乾隆三十九年定例後各遵例編載王公叙次先後以現在有襲者為正表無襲為副表其表現在襲次及未經承襲者共三十三頁現無襲次者共二十一頁無嗣者共二十二頁恩賜品級者共十頁其表式如世祖章皇帝第五子常寧則先列常寧於康熙十年封授親王次書其長子海善初次降襲貝勒更次書常寧第二子承襲貝勒依次書襲蘇三

次承襲貝勒再次則書明詔四次降襲貝子矣各表排列備極清晰實研究清室王公封爵襲爵者之寶筏也

續修四庫全書

卷

部

鳳陽懷遠。目眇滁州。桐城霍邱。無為東流。五河阜陽。

部

信及錄不分卷 大連圖書館藏寫本

清林則徐撰金陵陳國權編卷末有陳氏自跋云前清宣統元年余曾搜輯鄧尚書林文忠公詩之有關於粵東禁煙時事者彙刻為鄧林唱和集中外讀者頗為稱許美國友人丁建良嘗欲譯為西文以年老畏難而輟民國元年余又從文忠公家得其雲左山房雜著及禁煙公牘名信及錄者均係未刻之稿因即照抄付刻未成嗣古文雜著為上海廣益書局之書賈炳榮胡寄塵二人借去私付石印校刻甚劣其

續修四庫全書總目

卷部

意只在牟利不足深責信及錄頗有與中西書籍所載足以互相考證者遷延至今割剝未就思之歉懣余自民國二年隱居不出且世之竊高位者方以收買存土及假燒煙二字以獲鉅資對於偶有諍論之人非多方粉飾即中以奇禍廉恥喪盡愈變愈奇此書即刻成恐亦無人寓目故仍藏之以俟異日金陵陳國梁謹識其公牘以諭批為多所謂諭批諭驅逐奸夷映頓等回諭查奸夷化林治等曾否回國是也批則皆對來文而言故編中凡屬來文莫不收入所

謂來文者如咪喇堅國領事吐哪稟該國鴉片實係代英吉利銷售已交義律由與夫英吉利國領事義律稟請將三板一隻給與參遜帶領躉船繳煙由若此者皆附原批詳讀此編則當時之禁煙始末得過半矣

續修四庫全書總目

卷部

東漢札記二冊大連圖書館藏稿本

無撰人亦無序跋第一冊首蓋印二方一長方朱文為露芽二字一方形白文為程樹田印四字後冊末頁亦蓋二印一為長方白文為花裏讀書人五一方形朱文為錫卿二字前後四印是否一人之物與是否即撰者之印抑為藏書者之印皆不可考其書者冊為帝紀及皇后紀帝紀皆先錄帝諱及其出身然後依年紀其要政帝紀諡贊亦皆錄入而每帝標題之首皆標某陵字樣如世祖光武皇帝標原陵二

續修四庫全書

卷

部

字顯宗標顯節陵三字肅宗孝章皇帝標敬陵二字是也又每帝標題之下皆注某在位年數與改元之年號是紀因以正史為本參証編年史者皇后紀除錄后事跡外總序及總論亦皆錄入列傳所錄一為劉玄劉盆子傳二為王劉張李彭盧傳三為隗囂公述述到傳四為宗室四王三侯到傳五為李王鄧來列傳六為鄧寇到傳其書惟事鈔錄不加論斷亦無考証惟其所錄尚能挈其大而遺其細學者得此二冊於東漢要政可窺概畧但第錄紀傳不錄各

志又所錄紀傳亦不提綱以醒眉目皆為此編之可議者書之行款每頁每面十一行每行二十餘字為行書故無定數於句讀事蹟與夫詞藻之可取者點極精視其紙張當出於光緒末葉大抵便於場屋獵取功名之作也

續修四庫全書

卷

部

顧氏歷代明人畫譜四冊 圖本叢刊景印萬曆本

明顧炳輯炳錢塘人字黯然號懷泉徵授中祕善畫花鳥炳少而孤大父鍾愛其穎慧不欲苦以帖碑之業惟出舊所藏名人墨蹟畫片令其恣意採索駁駁乎追蹤作者後遍歷名山延訪高士結茅吳山之麓披日盜進嗣以應選供事武英流輩咸推服之以退食之暇搜羅故所見聞慨然謂往來於胸臆不若寄興於毫穎托跡於鉛鏤乃悉舉唐宋明代名筆之卓爾不羣者極力模擬屬諸公系以贊述俾覽者因

續修四庫全書總目

卷

部

跡以契其神按圖而并論其世書成釐為四冊首冊為晉顧愷之宋陸探微梁張僧繇陳顧野王皆為代一人唐則自隋立德至邊鸞共十一人五代為關仝黃筌黃居寔三人第二冊為宋人自仁宗皇帝至陳居中共共二十九人第三冊前半冊為元自趙孟頫至盛懋共十四人下半冊為明自商喜至周臣共十六人第四冊亦明人自唐寅至王廷策共二十六人是編採摹名畫略仿宣和博古圖減小元樣竊附古人所謂鋪舒大軸非有餘消縮短幅非不足全云

洲先生謂其網羅古今名畫使新立閣本諸帖博古諸圖而為三則古今名畫其真者既待顯呈其跡以益永其傳而應同者當前亦足以駭若摻差洞然犀而不吾眩非譽語也每幅題跋皆同時名家其中固多獨抒藻思然亦多直錄原稿本文者

續修四庫全書總目

卷

部

冷枚畫佛一冊大連滿鐵圖書館藏康熙丁酉刊本
清冷枚繪枚膠州人字吉臣隸東貞弟子供奉內廷
工人物尤工仕女康熙辛卯與畫高壽盛興圖總裁
則王神和也此畫佛一冊共二十幅各幅標題一日
龍女受經二日天花亂舞三日觀音大士四日神通
服象五日道高伏虎六日法力馴獅七日華華獻壽
八日福神參禮九日佛在心頭十日印月談經十一
日頑石點頭十二日指上盤樓十三日猿猴獻果十
四日入定煉魔十五日面壁示禪十六日朝陽補衲

續修四庫全書總目

卷

部

十七日心空六撥十八日月葉繡經十九日德重降
龍二十萬壽獻蓋所畫多為佛之故事否則即為禪
語也所謂佛之故事者若道高伏虎面壁示禪等皆
是也按釋道兩家俱相傳有降龍伏虎故事謂能制
御真龍真虎也如符秦僧涉能使龍下鉢中後漢道
士趙炳能禁虎使伏地又十八羅漢有降龍伏虎六
尊者皆是也神仙傳天竺菩提達摩梁武帝普通元
年泛海至金陵與帝語師知機不契遂去梁渡江止
嵩山少林寺終面壁而坐故云面壁示禪至佛在心

頭心空六撥等則皆佛語之類矣每幅皆另有名家
題跋附於畫後題者計一為王時濟二王繼曾三徐
榮壽四金昆五王翬六溫儀七周輔八石杰九王祖
纘十陳溥十一錢元昌十二陸榮矩十三周本治十
四王祖慎十五王時鴻十六朱稻孫十七獅拳居士
十八曹日瑛十九高輝二十徐玉星每幅佛像筆法
飄逸衣縷冠冕莫不工精各家題跋字亦卓絕此
冊者可稱書畫並美也

續修四庫全書總目

卷

部

杭邵印輯八卷 清光緒三十一年刊印本

清丁仁編印章之學。蘇杭為盛。杭之印學。在明當推丁秋平。陸仁父為先導。至清丁龍泓氏出。遂集文何之長。陶鎔秦漢。自成一派。黃小松。蔣山堂。傳其衣鉢。益以鐵生。而武林四家。遂烜赫宇宙。其餘若秋堂。曼生。琴陽。次閑。以迄叔蓋諸子。以此擅名。又數十家。庚辛兩劫。諸名家所刻印章。大半燬於兵燹。僅存往往珍秘於好古之手。不肯遽出。丁氏訪有年。益以先世所藏。所得武林諸家刻石。幾及千品。因擇其尤精者。

續修四庫全書總目

卷 部

每人各揭數方。并附傳。問有友所藏至精之品。不忍割愛。亦採入焉。自秋平以迄子喬。共得三十餘家。而以六舟僧所刻者。殿於末。書成。釐為八卷。卷一為丁良卯。陸惠丁。敬黃易四人。卷二為奚岡。蔣仁。陳豫鍾三人。卷三為陳鴻壽。項綬章。屠倬。高璫。江介五人。卷四為徐林。孫均。高日濬。孫錫晉四人。卷五為趙之琛。趙懿。丁桂。張光洽四人。卷六為陳祖望。戴熙。毛庚。錢松四人。卷七為胡震華。復錢式。戴以恒。吳鳳指五人。卷八為陳雷。吳重光。王同。吳誥。張國楨。汪行泰。達受。

七人。今綜觀諸家。或古茂或雄勁。或工秀。師法不必盡同。而苦思力學。直造元奧。歸於絕詣。為後學所不易臻。

續修四庫全書總目

卷 部

華泰齋集印譜四卷 清咸豐壬子鈐印本

清張學字輯學宗江蘇銅山縣人字秩卿愛古多聞載籍甚富而於印章尤稱酷好雲腹石凍鐵竹牙銅漢字篆文因不搜羅於是彙之成書彙四卷其書體例每印之下皆先作釋文次注印所卷末自為跋語云余最愛黃氏朗邨所鑄神韻韶秀古雅宜人故所藏之印黃氏手鐫者為最夥或有見而笑之者余亦無以自解云云然考編中各印皆不注鐫者姓名故完其印出於黃氏之手殊屬無可考見考黃氏名鶴

續修四庫全書總目

卷 部

閩中高士擅長鐵筆與學宗為文字交此編卷二有黃序一篇而編中於其所鐫各印竟未注出不無闕失又其所選各印胥為閩景無姓名印詳審各印風度大抵咸為學宗同時名家固優劣參半且有流入野狐禪者若卷一第十頁之養得一生一世拙七字印第十三頁之柳岸風來四字印第二卷第二頁之書紳二字印第八頁之也樵二字印第十五頁之自娛松花四字印皆俗氣入骨不堪寓目然佳者亦不為少但若繩之以秦漢則皆未能入室也各卷

卷首皆有序言計卷一有喬松年間福恒二序卷二

有黃鶴周士鍵二序卷三前為張序惟缺末頁致名無考後為崔憲序卷四有嚴圻陸嘉言二序卷末為學宗自跋統考各序僉作於咸豐二年壬子惟卷四之陸嘉言序作於道光三十年庚戌按各序皆為綜論全編之文理宜懸置卷一之首乃竟分冠各卷續不知其自取也

續修四庫全書總目

卷 部

石華印說一卷 日本大正五年印本

清釋玄巧撰玄巧字若拙而肥人嘗謂古今印章之書多而可以為規矩者殆希玄巧好印章通觀印章之書抄可為規矩者若干換並其文著為此編以印譜中有印圖大而能過者有摘古今詩句而為多字者有奇怪流麗者有刻畫者俱不法古時俗多廢古雅好流麗奇怪愈與好為規矩是其實曰為規矩得固玉璽方書印章符印三代印秦印漢印魏印六朝印唐印宋印元印明印玉印金印銅印銀印寶石印

續修四庫全書總目

卷部

瑪瑙印磁印石印象牙印犀角印篆印表印鑄印臘印刻印盤印刻玉印硃印名印表字印羅印正印書印收印藏印齊堂館閣印篆文章法運筆運力朱文印白文印朱白相間法回文印破碎印深細印淺減法印休印製表成文印鈕卷首有寶曆年已津源德春序卷末有攝津田城正凱跋蓋以自抄龍藏人說殊少獨得已見者然選擇頗精非得印字三昧者亦未能也

伊爾根覺羅氏家譜一卷清道光元年刊本

清德清撰清之始祖諱沙魯歷四世至諱赫臣者由瓦爾喀地方挈族來附蒙清太祖高皇帝授為軍分佐領始立功自効嗣後世世相承至德清承襲騎都尉由侍衛歷任江西撫標中軍參將河東總河協副將升授湖南鎮總兵嗣任頭等侍衛據稱其家譜向無刻本所藏清書一冊沙魯公上有清字繹為沙都巴圖魯五似是官爵之稱而與始祖並列者五行始祖次居其上冠此五行或又疑為始祖所自

續修四庫全書總目

卷部

出云云其譜之世系以河魯為始祖二世為塞都三世為愛素呢四世為葉臣赫臣五世為克福六臣為托拉密喀齊蘭至七世則分長次三四五六七八九十十房矣世系至十一世為止德清即沙魯之十一世孫也世系共二十五頁以下則為家傳及家傳為已死事者皆現者其家傳自赫臣始其祖沙魯及二世之塞都三世愛素呢四世之葉臣皆無傳因其上世自赫臣為瓦爾喀地方哈布察村人始棄土俗族歸清太祖高皇帝隨往烏喇等處著有勞績且因

葉黑抗命奉命招撫被執遇害至天命四年葉黑既平太祖追愾前勲授其子克福為整佐領由是乃世清臣耳其譜雖極簡畧然睹其家傳述功績亦可逆知清季大事耳

完顏宗譜上下二卷大連圖書館藏乾隆壬午寫本清九式重訂式字仲一孝廉按完顏氏自肅慎啓土至金大盛衰宗末東歸散居至清世祖定鼎燕京一時從龍盛族完顏稱最後復分隸八旗其本瑚普察一派獨隸內府管領乾隆癸酉帝躬祭金陵特命八旗完顏氏悉得陪祀於是應詔至者五十九族惟其本支舊譜自東歸後僅記有遷徙地名從龍來歷雖間存傳記多未論次乾隆己卯式父永以瑚普察譜自重修後所有六七之官壽婚喪尚需補記即八九

世之名次妻氏并應登載遂命式補修而考定之式乃謹依家並參古制自始祖以九世紀代以經世緣齒系派以勾繩比編傳記刪其繁冗禮制載其遺意凡四載而譜成繕錄十餘本分藏四支各派家中其譜分上下二卷上卷目為序文義例完顏氏溯源瑚普察衍派譜牒表記墳墓圖誌下卷目為列傳分記家禮即次垂誠遺型拾遺雜錄其書最優之點為瑚普察衍派及譜牒表記二篇瑚普察衍派一篇先述瑚普察四世譜系繼為分支派說而又附以五表五

表者一十世總系二長支世系三次支世系四次支
伯仲二派附名當差世系五支世系作說以述以其
分支之源列表以明各支之傳統全譜綱領製於是
篇其譜牒表記因自瑚普察始祖以下共歷九世分
為四支十五派於是列為二表一表自始祖至五世
一表自六世至十世其表朱線墨格標以經緯彙記
多人分合源流釐然不礙雖歷久遠亦不紊亂至於
姓氏溯源列傳分紀為譜牒者例皆有之其家禮節
次一篇分吉祭婚嫁嘉慶相見喪葬墓祭諸子目每

一子目又分若干細目於一切禮節之宜忌述之極
詳實為完心滿族禮制者必讀之篇卷首凡例十則
一曰嚴姓二曰嚴世次三曰嚴支派四曰嚴歷名五
曰嚴繼絕六曰嚴妻妾七曰嚴事實八曰嚴志錄九
曰嚴書體十曰嚴目次閱之可知其編纂之旨序四
篇一為琿末李杜琴一為乾隆壬午曹衍教一為維
正庚戌阿爾泰一乾隆壬午自序凡例之前蓋印二
一長方白文曰依類勤編一方形朱文曰瑚普察全
裔凡例後蓋二方印一朱文曰完顏世物一白文曰

瑚普察八世孫九式此書無刻當時僅錄十餘本此
為其一至足貴也

皇明開國功臣錄三十卷 明正德二年刊本

明黃金輯全籍貫無考第知其為甲辰進士歷官吏部郎中廣西藩參其游學時見鄉中藏有關於開國事勛之書輒爭先讀之蓋此時已有志纂著特好於舉業未能成書及入官公務鞅掌復為擱筆既而轉勲部乃以暇日稍稍為之而一卷二卷六卷十六卷十八卷成矣俄而隨牒廣西奔涉畏途故又擱筆嗣後解官結廬泉山始獲以平生所哀益以近聞成書三十二卷此其自述編纂始末也其目卷一自徐達

續修四庫全書

卷部

沐英共七人補遺李善長馮勝二人卷二自胡大海至張德勝共八人卷三自陶安至王禕共四人卷四取炳文吳良二人卷五傅友德廖永忠二人卷六自桑世傑至胡深共七人卷七自唐勝宗至顧時共五人卷八自吳禎至鄭遇春共五人卷九自康茂才至楊瑄共四人卷十自胡美至薛顯共四人卷十一自俞通源至陸聚共六人卷十二吳復全朝興郭英三人卷十三仇成至胡海共七人卷十四自張赫至胡通共十五人卷十五自朱文正至胡德共十六人卷

十六自韓成至劉成共十一人卷十七周凱至劉

真共二十人卷十八自俞廷玉至劉林共三十六人卷十九為豫章忠臣廟康山忠臣廟卷二十自沈仁至袁洪共十三人卷二十一自汪河至蔡哲共六人卷二十二自張天祐至孫泰共二十人卷二十三自韓觀至耿天璧共十六人卷二十四自宋恩顏至薛文勝共二十人卷二十五自張旭至趙鑑共二十四人卷二十六自劉益至胡淵共三十二人卷二十七自王瑛至王銘共二十五人卷二十八自陳亨至楊

續修四庫全書

卷部

興共三十三人卷二十九自霍耀至閻敏共二十六人卷三十自劉先至陶良共五十八人卷三十一自徐義至金寶共九十九人卷三十二為續編自竇安慶至李觀共十五人其為此之旨蓋以功至開國功之大也功大而紀無以顯白忠良揚厲烈昭且元末極亂雖洪武帝起而定之然無諸臣相輔亦難促平黃氏攬撫搜羅發微扶隱參以往籍輯為是書凡開國功臣之履歷緒業一覽而盡不惟可以傳域中而亦足以慰地下惜其所採皆無出典惟卷八唐克傳

後注有墓碑二字。又是秦韓溫傳後注有國志一考韓溫即張溫歟。然在此三十二中為僅見矣。

八旗各局收貯砲位數目二冊大連圖書館藏精寫本

不著編者姓氏冊中所載為八旗漢軍各局所收貯之砲位如某旗所貯砲幾位每位重若干斤長幾尺幾寸藥幾兩幾錢子幾兩幾錢其次序先鑲黃旗次正白旗三鑲白旗四正藍旗五正黃旗六正紅旗七鑲紅旗八鑲藍旗至各旗各局砲位之總數則乾隆三十一年算明者其書為用五色筆鈔本字皆宋體工整之至稽其所載如正白旗云金龍銅砲一位武成永固大將軍八位御製制勝將軍六位神威無敵

大將軍一位神位將軍二十位神功將軍五位九節十成銅砲三位渾鈹一位臺灣銅砲二位鐵心銅砲十位冲天銅砲一位嚴威鐵砲三位行營鐵信砲五位其正白旗三為用黃筆所書其某將軍某砲若干位等皆用硃筆某將軍者蓋即砲名也某將軍某砲若干位之後則用綠筆寫每位或一位二位字樣其下則用墨筆注明重量長度藥量子量若砲位數重量之後則用黃筆書其總數如正白旗之總數為共銅砲五十八位共鐵砲九位是也末用藍筆書其

冥明之年代如正白旗所書云正白一旗于乾隆三十一年冥明共銅鐵砮六十七位是也書共二卷其一為滿文倒亦若此

施氏七書講義四十二卷大連圖書館藏日本複刊本
金我美撰七書講義者一孫子講義二吳子講義三
司馬法講義四尉繚子講義五黃石公三畧講義六
太公六韜講義七太宗對問講義蓋皆兵書講義也
按兵家之書不知凡幾漢初有一百八十二家刪要
用者三十五家其後任宏論次分其書為四種唐有
三十三家藏其書於四庫者凡六十部失姓名而不
著錄者不與焉金武舉之科惟用七書以取士因著
七書講義四十二卷其書體例每書先作總述然後

將原書原文逐加講義其各書總述如卷三十四於
六韜云六韜者太公所著之書也六韜作於太公以
其時而論則周也而叙者則於孫吳司馬之後者蓋
書之所傳以其得之先後而為序不必拘其時也殆
即其例至對各書原文所加講義如孫子始計篇原
文有實而備之一語施氏加講義云此言敵未可攻
則固所守待其可取而後取之敵勢既實是未可取
也故備之楚倚相謂吳人甲輯兵聚不如備之也又
原文有親而離之句所加講義云彼之上下情親則

合以謀我故彼雖親吾必有以離之陳平間楚而去
亞父孝寬詐為手書而間殺深偽作謠言而誅明月
李抱說武俊而敗朱滔是能離其親也即屬其伊全
書講義我皆若此可謂議論出自胸臆又引史傳為之
參證古人成敗之迹奇正之用皆得以鑒觀焉卷首
有貞祐壬午江伯序稱史公子美為儒者流談兵家
事年少而升右序不數載而取高第為孫吳之學者
多宗師之云

八旗漢軍排槍陣式圖一冊大連圖書館藏鈔本

不著編者姓氏按同治元年起立八旗漢軍排槍隊
由各該旗調派官兵入營操此冊先述緣起以及設
備與夫規制並將演練各項陣式繪為圖樣稽其所
繪一為八旗漢軍排槍隊進退連環陣二為八旗漢
軍排槍隊砲隊合陣三為八旗漢軍排槍隊內火器
營馬隊攻營陣四為八旗漢軍排槍隊夜操陣五為
八旗漢軍排槍隊營盤圖每一陣圖皆繪圖多式蓋
由起始以至於末中間轉變無俱備也每圖之前皆

有說明如旗漢軍排槍進退連環方城陣其說明為
出隊八旗橫排一字陣式鳴海螺分為三十二隊演
九進鳴海螺為梅花演連環畢鳴海螺演九進一連
環鳴海螺合為四門方城陣式演三台一連環畢鳴
海螺撤歸一字八旗合演退連環畢仍排一字定軍
旗三壓金三棒聽撤回云按其所述固明晰若再按
圖加以分說如某圖為橫排一字陣某圖為三十二
隊演九進某圖為梅花隊演連環則閱者益行明瞭
遠勝於第加說明於各圖之前矣其營盤在沙河橋

西南中營前地方分左右翼方營二座每營周圍八十六丈營牆高七尺厚三尺牆脚土臺高三尺寬四尺牆外環濠一道寬一丈深四尺每營中軍房三間兵房共六十四間各按四旗地段蓋造住兵四百名計每兵六名住房一間其冊於隊中制度說願尚詳亦考清季兵制者所宜參考也

兵法教藝不分卷清道光二十四年刊本

清王植撰植清苑人字叔培號曉林嘉慶進士授編修咸豐時官至江西巡撫有經解述深柳書堂詩文集嘗謂兩兵相當槍礮相對及其逼近必有短接之時斯時人自為戰習於藝者勝矣昔人云兵以火器而強亦以火器而弱為其專恃火器遂置別技於不講能遠接而不能近搏一有不利遂至獸奔鳥駭耳故列千萬貫育之衆使礮石勿富其鋒而擊其短則勝在我敵拾諸兵法中切於教士諸技藝著之於編以

俾營伍之講求編中分類一曰弓二曰弩三曰刀四曰鎗五曰銃六曰牌七曰棍八曰拳其體例每類皆先為極詳之說明然後分為圖說例如弓篇其總說弁言為射以觀德古之言射者衆唐王珣射法二篇宣靖謂其多言射之容止非戰陣所急斯言也知所務矣採諸家而次之其雜採衆說約數千言以下則分為寔握射圖掌心推射圖馬箭分驛式馬箭對蹠式馬箭抹鞦式此後七類例皆若此而於鎗篇言之尤詳總說所列鎗法多至三十餘種自云諸法頗

屬類雜兵士愚下豈能一一自習但載之不得不備
如用封閉提等上攔下攔已足應用是其書搜輯
不厭其詳且能提示綱要使學者知所緩急總之長
器凡二等曰弓曰弩短器凡四等曰刀曰鎗曰銃把
曰牌而棍者所以習夫手足為短器之本拳者即古
者之手搏雖不切於用而亦可習其身臂故並載之

雖因漫記七冊不分卷清光緒十三年刊本

清徐植之撰雖因主人好讀書又苦健忘過會心輒
筆焉積以遂多曰以其漫然無甚本制爰以漫記名
其編著共七冊前所記為十三經紀字康熙字典韻
府詩甲子記諱帖澄清清堂十七帖右軍臨力表
摹田帖孔子廟碑道田碑雲摩碑字品五音石經樓
板此下所記則極頂扁不具舉按十三經記字前人
紀者甚多而各不同未知為書諸之散見與抄傳寫
訛謬與皆不可究其自潭帖至雲摩碑諸目皆錄

孫退谷銷夏記者第二冊所記以錄自各
代子部書者為最多第三冊多為錄自司馬史通鑑
者第四冊為錄前人詩書第五冊前半冊漫記後
半冊皆錄新化黃鶴字四書異曰高摘疑抄第六冊錄
通鑑第七冊以錄輟耕錄為多其書隨筆抄錄漫無
條例且又毫無考證置諸座右以備檢査而已不足
云為著述也

經緯天機首部四卷中卷三卷尾部四卷清光緒癸未刊
清王道周撰道同字坦如江右修水人嘗觀天象以
證地道而及人又著為經緯天機釐為三部首部
四卷總目為梓慎元機卷二曰天文確證卷三曰河
洛精藝卷四曰緯象化氣蓋言天文者中部卷一曰
地道發微卷二曰天下輿地卷三曰鍾靈毓秀蓋言
地道也尾部卷一曰復黃石公奇門卷二仿武侯八
陣卷三武備機兆卷四曰時務各論蓋言人事也其
首部卷二之天文確證自天體發用說至南極星圖
續修四庫全書總目 卷 部

說共分八十四子目皆繪而為圖以說明學者讀
之極易明瞭卷三河洛精藝卷四之緯象氣化亦兼
皆分析至精圖說互用雖多採輯之作而時能出之
己見中部之地道其卷二之天下輿誌自天地輿說
以至五洲之域搜輯亦極宏富惟卷三之鍾靈毓秀
則不無過於附會矣下部之人事復黃公奇門及仿
武侯八陣圖皆至無謂至於時務各論則在人事中
則尚差強人意卷首有蘇元春序蘇序謂其論天文
形及立法成圖而推步方輿自閔晉虞夏隋劉焯唐

傅仁均僧一行宋何承天元郭守敬各法未觀其新
也其論地體所以然並天下輿誌測定經緯度而重
新以識鍾靈毓秀皆世所罕及其論軍事以遁甲機
兆為趨避以兵法陣法策法為制勝亦有識見存焉
自序謂共究三才之學以一貫之不惟地理可為樞
紐而天下大勢興衰之理具蘇序固有為過情之譽
且正其欲究三才之學始有迂腐之疵焉

續修四庫全書總目 卷 部

蹶張心法一卷單刀法選一卷長槍法選一卷

清和

清程宗猷撰宗猷新都人字冲斗其蹶張心法一卷蓋法古代弩機之制而改古制為新制之作緣其偶遊壽春遇土人得穴中銅機一具重勑餘不辨何代物因購之以製三十六鉤腰間之強弩凡數十易材而後成其制度尺寸暗與熙寧詔造入陣弩相上下然力強則難於材幹且體重張遲猶嫌斷復思法大機以小易拓歷以竹補其規而雙之弩如身不滿尺七而槍稍有加或友諸武懸肘携帶甚便而應用收

續修四庫全書總目

卷

部

初亦甚提爰繪各圖加以說明而成是編以弩類頗多然皆以蹶而張也故名曰蹶張心法共為圖說百數其圖說自古弩之制以及其新改之代各種總圖分圖與夫用法皆極詳明較諸近世考古之士惟知視銅質審字形斷物之真偽而不知其用者勝一籌矣單刀法選一卷目分單刀說單刀式說單刀式圖單刀圖二十三勢併說續總刀圖說總敘單刀一路總敘單刀圖續刀圖十二勢併說長槍法選一卷目為長槍說六合原論併註散劍拔萃二條長鎗式說

長鎗式圖長鎗式圖併說按其用意以三者皆兵器鎗法直而刀法圓鎗刀有所不及時而以弩射之則相輔為用此所以既為蹶張心法而又附以刀法鎗法也

續修四庫全書總目

卷

部

綠營操演陣圖一冊 大連圖書館藏寫本

不著者姓名共十六圖圖用彩色所繪極精每圖皆貼有紅簽書其圖次以及陣名十六圖者第一陣大隊槍兵列為長蛇陣式第二陣槍兵為槍兵分五隊按方列齊第三陣調一營槍兵二龍出水西儀陣式第四陣前敵變為三才演打三進第五陣四營槍兵分兩翼出隊接應演打三進畢同前敵隊五營合演一連環第六陣新陣技藝出隊十面埋伏式第七陣技藝變為一字冲鋒迎敵式第八陣演打小過堂式

續修四庫全書總目

卷部

第九陣五營兵變為四方一統合演一連環變成三疊式第十陣新陣技藝由方城變為一字接應演五千式第十一陣槍兵變為三疊式演打退步十三擡第十二陣大隊槍兵仍按五方列齊第十三陣大隊槍兵仍歸一字長蛇陣式合演一連環第十四陣演射馬上三箭式第十五陣演馬上槍式第十六陣演練馬上長槍式按綠營即綠騎兵其旗用綠為別起於明時清因之有馬兵步戰兵守兵三等隸於提督總兵總督巡撫節制提鎮兼有本標之綠旗兵總兵

之下有副將參將遊擊都司守備千總把總等此綠營制度之大概也

此是冊蓋繪其操演之法也

續修四庫全書總目

卷部

鹿門校刻墨子全編六卷寶曆七年翻明刊本

明第坤校閱按當時子書梓者充肆第墨子尚未印行涵春樓主人童思泉得宋刊墨子爰懇鹿門第先生為之校讐其書卷首有寶曆七年儀子羽重刊序韓愈讀墨子萬歷辛巳第坤新刻墨子序陸弘祚新刻墨子序書共六卷卷一自親士至尚同中卷二自尚同下至節葬下卷三自天志上至非命上卷四自非中至大取卷五自耕柱至備城門卷六自備高臨至雜守書中第作校刊不加注釋其校刊有以己意

續修四庫全書總目

卷部

校者有以他本校者如所染篇有子墨子言句第校曰言恐衍又七患篇有食無備粟句第校曰食疑倉誤辭過篇有冬則練帛之中句第校曰之中下恐脫語若此之類皆以己意校者如法儀篇有得不祥焉句第校曰不祥焉以下篇末李贄本全無如天志中篇有然後得為政乎句第校曰一本然上有貴且知者四字若此之類皆以他本校者又有校以己意而証以他書者如儒下有子貢季路句第校曰子貢當作子羔音誤孔子家語及史記說苑皆作羔是惟其

以他本校者恒惟曰一本作某未將所據本名編指出殊為可議然此本以校今日通行之本其足證傳寫之誤當非鮮耳

續修四庫全書總目

卷部

經書載天學之綱一冊大連圖書館舊鈔錄裝本

不著編者姓氏其書為就經書中所言天之語撫
指而出分門別類畧加解釋所分門類贊上天之文
二曰天有主宰至威至赫尊無二上三曰上天為天
地人物之本四曰上天極大極明而無所不知無所
不在五曰上天無形而論上天必有視聽聞言之說
者為真六曰上天為君為父為師而有命令之權七
曰世上君師父之權皆上天之命八曰敬天修身書
偏上天之命時時事事當敬當順九曰欽敬上天之

續修四庫全書

卷

部

命惟聖德能之十曰君民皆當敬事上天惟聖王郊
祀燔柴用犧牲穀酒樂祭以報之十一曰上天知人
心善惡賞罰至公無私十二曰上天本愛人不惡人
而有喜於人善怒厭人惡之情十三曰上天哀憐窮
敗人認罪洗心齋戒沐浴哀呼籲天十四曰上天為
百祿萬恩之原一一皆宜祈求之十五曰上天降以大
祥惟人自招十八曰極善而生順天命者死得永安
十九曰惡極而悖天道滅天理者自絕於天受苦罰
永苦二十曰經書載天學總綱統集真義末附經俗

惟

古今符合天學之綱及經俗古今上下敬天一同集

義其各門所載經書原句除注明其出處或詩或書
或易禮外間亦畧為注釋如上天為天地人物之本
所載經書原句一為禮記之萬物本於天二為禮記
之禮必求於太一分而為天地三為孝經之天生萬
物惟人為貴四為孟子之天之生民也五為詩經之
天生烝民有物有勛則其爾註釋禮必本於太一
分而為天地一句其注釋三則一為索隱曰太一者
天地之本也二為史記云古者天子春秋祭太一東

續修四庫全書

卷

部

南郊祀用太牢三曰禮云祀帝於郊是其注釋不第
引經且間引史焉其經書載天學總綱統集真義一
篇可與上舉各題之義蘊互相發明所附經俗古今
符合天學之綱則為列若干成語而以愚民士人經
書分釋於下如天有主宰句其所分釋為愚民云朝
上有一個老天爺士人云朝上有青天經書云高高
在上是斯例按此編搜輯固極完備分析亦稱精細
則所標各題之詞句實不無過於繁瑣焉

雅俗稽言四十卷 大連圖書館藏清康熙三十六年刊本
明張見其纂見其留心服古積有五車十篋之富筆
墨之暇上窮經史下參野乘考同證異三十寒暑七
易稿而書成顏曰雅俗稽集成官游授梓於鄂之蒲
圻而以其親筆稿付大女適鄧者收焉若預知有滄
桑之變已而果丁兵燹片版無存間有藏本率皆殘
編斷簡獨幸其大女珍重父書傾側擾攘之際室廬
蕩然而此稿為所護守畧無遺失其大女歿而此稿
又流入他家康熙癸酉其曾孫名孟倫者得其於邑

續修四庫全書總目

卷 部

士嚴子虎文之家乞歸而集全之其錄缺間有又得
他遞相參補而四十卷始爛然焉於是其姪孫嗣同
嗣鄭暨孟倫等重校付梓蓋康熙三十六年事也其
書卷一天文二至四時五至七地理八人倫九飲
食十宮室十一冠服十二十三器皿十四禮制音樂
十五至十七人事十八至二十二人物二十三至二
十五經說二十六史說二十七子說二十八至三十
一詩文三十二至三十四字學三十五至三十七動
物三十八至四十植物其書蓋其讀經史子集記傳

圖志序錄隨所繙閱即為記載卷首有引用書目約
一千餘種已可其採摭之富其分門類從其多者故
參互聯絡亦往往有所附見自云事詞太腐熟者不
待言太生僻者不必言惟是今昔沿革人物同異有
考訂有議論者乃言故名曰雅俗稽言使學者展而
讀之則鉅者纖者顯者微者無不溯源窮委而悉折
衷以確見雖其所標志有既揭總名而其中篇章紀
錄亦復標出如曰禮記矣又出王制坊記曰律書矣
人出元命苞後神契之類是也即第求其言之有稽

續修四庫全書總目

卷 部

不足為病也

古今事類四十九卷大連圖書館藏鈔本

明穆光胤編纂此書目錄第一卷天部卷二卷歲時

部第三卷第四卷地部第五卷帝王部第六卷后妃

部第七卷儲宮部第八卷帝戚部第九卷至第十一

卷設官部第十二卷封爵部第十三卷改述部第十

四卷禮儀部第十五卷樂部第十六卷文學部第十

七卷武功部第十八卷邊塞部第十九卷至第二十

二卷人部第二十三卷釋部第二十四卷道部第二

十五卷靈異部第二十六卷方術部第二十七卷公

續修四庫全書總目

卷部

藝部第二十八卷京邑部第二十九卷州郡部第三

十卷居處部第三十一卷產業部第三十二卷火部

第三十三卷珍寶部第三十四卷布帛部第三十五

卷儀飾部第三十六卷服飾部第三十七卷器物部

第三十八卷舟部第三十九卷車部第四十卷食物

部第四十一卷五穀部第四十二卷藥部第四十三

卷果部第四十四卷草部第四十五卷木部第四十

六卷鳥部第四十七卷獸部第四十八卷鱗介部第

四十九卷昆蟲部其法每部皆分若干子目每子目

中皆括若干名詞加以注釋其書蓋合藝文類聚初
學記北堂書鈔天中記華華紀麗等書合纂而成故
採錄甚當且每則皆標出典在類書中堪稱佳著

續修四庫全書總目

卷部

墨娥小錄十冊不分卷大清乾隆丁亥重刊本

不著撰人姓氏卷首有隆慶二年七月尋陽郡袁春道人吳原序及乾隆丙戌秋學圃山農重刊序其書共十冊冊一曰文府清事冊二曰博古緒餘冊三曰藝術提要冊四曰曆法天元冊五曰種植花史養宜忌冊六曰香譜曰牙牌譜冊七曰飲膳修製冊八曰湯茗勝品冊九曰醫法捷徑曰吾真篇冊十曰丹房燒煉附方術每冊每類又皆列若干子目如曆法天元中之子目為曆算法求曆法時刻約法圖立春秋

續修四庫全書

卷部

歌括閏月歌括節氣歌括求食神法天餘歲九宮圖求日辰干支法求值日星禽法占金神七煞法六壬心傳格盤加天盤訣二十四氣候歌量天尺定算時刻節候範圍起倒先天後天起倒八卦圖演禽捉法其他九類之子目不具舉此書自文藝種植服食治生以致諸凡怡玩一切不廢如元凱武庫隨取具足卷首吳氏序稱余暇日檢篋藏書偶及是集不知輯於何人並無脫稿行世以為民生日用所需其意因訂其誤舛益其缺畧命工鐫以成帙云學圃山農序

稱墨娥小錄一帙明隆慶間吳君文煥之重刊也然原編姓氏不知何時人云云然按吳氏原序此編實創刊於吳氏學圃山農云為吳氏重刊者誤矣又學圃山農稱吳繼為文煥大抵文煥為繼之字未識其何所據而云然

續修四庫全書

卷部

風角書八卷 晉天國五國書館藏張縉著手抄本

清張爾岐輯。前岐濟陽人。字樸菴。號蒿庵。明末諸生。

入清隱居教授。不求仕。所著有夏小正傳。註一

卷儀禮鄭注。白讀十七卷。禮考註訂誤一卷。弟子

職注一卷。周易說畧四卷。春秋傳義四卷。蒿菴集三卷。

蒿菴前註三卷。此編成於明崇正十年秋八月。蓋因

昔人論風角之書頗繁。遂刪其重複者。八卷。卷一曰

風角上德例。卷二曰五音占法。卷三曰六情占法。卷

四曰京房八風占。卷五曰干支占法。卷六曰事類風

占。卷七曰報風占法。卷八曰白黑風占。按風角者。古

占候之法。以五音占風。而宜吉凶也。五音占風者。宮

風聲如牛吼。空中。商風聲如雞鳴。如雞鳴之鳥。角風聲如千

人語。如奔馬。羽風聲如擊琴瑟。其說見太白陰經。後

漢即顯父善風角星算。唐劉孝恭著風角十卷。見唐

書藝文志。前岐博採載籍。以爲志力行爲本。於風角

之學。信之頗篤。編首自序。謂疑者。或以天地噫氣。不

涉人事。余思董子之言矣。天地之間。若虛而實。實漸

是澹澹之中。而以治亂之氣相殺。則風也者。殺

釁之至神者也。有自天者焉。自天者。被乎人。有自人

者焉。自人者。見乎天。謂不涉人事者。非也。謂人之精

氣。不與感天使風之至者。亦非也。司馬太史云。冬至

日。產氣始萌。臘明日。人衆平歲。一會飲食。發陽氣。產

氣始萌者。天也矣。曰一會飲食。發陽氣者。非人手云云。

此外所述風占。不必疑之。理尚多。茲不備錄。爾

岐典顧炎武爲契友。顧氏嘗曰。獨精上禮。卓然經師。

吾不如張縉若。又曰。縉若所著儀禮鄭注。白讀。根本

先儒。立言簡當。以求闡達。故世當世名。然書必不可

傳。其學見重於顧氏者。若此。又此冊世無刻本。且爲手

稿。雖非獨出已見之作。亦可珍也。

續修四庫全書

卷

部

續修四庫全書

卷

部

憲本四卷卷首一卷大連圖書館藏寫本

清陳澹然撰澹然安徽桐城縣舉人指分江蘇知縣其憲本四卷為澹然恭呈御覽之本曰憲本以所言皆憲法之本也又卷首一卷為總述卷一目曰國報新義國報新法卷二曰職任法幹理法卷三曰哲俠辦平國辦卷四曰憲政補要其國報新義首言法生於道必審時地為變通重國報通下情而後可言憲法繼言重國報明是非則一國精神自出而後可以用人行政末言定報律而後可言國報明權而後可

續修四庫全書總目

卷部

言報律蓋概括定名辨制明禁釋爭四義而言也其國報新法言報體有六一一談議畧二綱目畧三敘述畧四圖表畧五考證畧六樂歌畧談議畧者論策辨說書疏是也綱目畧者廷詔省牘外邦是也圖表畧者地官民兵學工艱食物礦商財是也攷證畧者問告是也樂歌畧者國歌懷遠震俗振志達情是也以

首有自序言是書成於丙午秋故所述多當時語舊名憲法沿革今易為憲本云

續修四庫全書總目

卷部

儒釋質疑論上下二卷高麗刊本

不著撰人其書為調和儒釋之作編中大義為言古今相繼治世之大教有儒者焉有老者焉有佛者焉世謂三教三教之道皆本乎心而儒者攻乎述佛者契手真接於其兩間而為之斟酌者老氏之道也又云釋曰真舉性體而言也老曰神明就變化而言也儒曰大本依事物而言也其論三教不同點大體若此至於其所謂述者真者之要義曰明之悟之之謂真修之治之之謂述蓋極言儒釋途徑雖屬異趣其

續修四庫全書總目

卷

部

為治世之教旨則相同互相攻擊殊屬非是故編中曾云有謂佛老無益於世者吾不信也且如一塊骨肉之身原於性天實於五行開九竅具六識而後知有三綱五常之道而修治平之道自是而漸若喪其形質心性而欲修齊治平其誰得乎又云儒而排老者實花而不知有樹也老而排佛者養樹而不知有根也可謂智乎恣意毀斥者樹而撤根也欲榮久其可得乎即此數語其於三教之不偏不黨已可概見夫以三教同足治世實宜各行其是以收異途同歸

之效乃竟各立門戶互相毀斥皆不無有失其教之

大日此是編之所以作也是編體例多設為問答之

詞雖為調和儒釋之作而駁儒家毀釋者似較其駁

釋家毀儒者為畧此非有袒於釋蓋毀釋者証釋者

實較毀儒者多是以可為釋難者其事較多耳此編

為朝鮮刊本無序無跋亦無付梓年月每頁十行行

二十一字

續修四庫全書總目

卷

部

真寶珠集三卷明天順六年朝鮮刊本

元倪妙行集編首署古杭無住居士倪妙行集妙行
事跡無考所以知其為元朝人以卷端有至元甲申
結制日荊山智瑤佛祖公卿真仙碩德歌銘教言一
篇按至元甲申為元世祖二十一年妙行與智瑤一
籍古杭一籍荊山皆非朝鮮人其所署自屬中國年
號其為元人當無可疑卷首有妙行自序大義為妙
行根鈍材疏因病識藥敬於傳燈錄內撮其歌銘玄
旨與夫大善知識要截語句集為三卷刊梓流通所

續修四庫全書總目

卷部

貴簡而易覽覽而易入可謂至真寶珠利用無盡云
云書共三卷其目卷一自傳大士心王銘至同安寮
禪師十玄歌共十六目卷二自選磨大師心要至張
無盡居士謁兜率悅禪師問道共二十二目卷三自
唐德宗詔曇雲先法師問道至慈受深和尚詩共十
四目全書首以歌銘玄談從聞思修入三摩地次以
祖祖心傳師師口授撤重關之鑰諸金提之秘分身
應世接物利生不壞假名而談實相又以三教聖賢
微言妙旨合於斯道有補世教者貫而通之俾知教

未嘗三馬書之末頁有天順六年壬午歲朝鮮國刊

經都監奉教周造十八字考天順為明英宗年號其
六年亦即壬午是朝鮮此時奉明正朔故以明帝紀
年也紀年後付刊書者及校勘者銜名云進義副尉
臣黃任信書成毅將軍行龍驤衛提調護軍知製教臣
尹弼商館編修官兼判軍資監事知戶曹事臣盧忠
慎通政大夫承院同副承旨知製教元春秋嘉善大
夫中樞院副使臣韓繼禧三人校勘書之行款每頁
十一行行十七字

續修四庫全書總目

卷部

地水師邊略四卷明萬曆十七年刊本

明潘鳳梧撰鳳梧鄉人貴州鄉試舉人其地水師
邊略四卷卷一目曰地水師邊略奏疏卷二目曰地水
師圖演卷三目曰地水師條陳卷四目曰地水師或
問其名曰地水師者以幼習義經謂伏羲何以指地
水師嘗繹思之地中無則是戰場戎馬可以馳驅故
伏羲為畎澮溝洫以制馭之地中有水是謂重險我
馬不能往來故聖王脩畎澮溝洫以隄防之嘗欲於
關內設為陣用以禦虜又欲於離關稍遠平陽寬廣

續修四庫全書

卷

部

有水之處鑿為方河中設堡城因是朝營夕慮積有
有數年為此四卷其地水師邊略奏疏蓋明地水師
為禦虜之長策地水師圖演蓋取易經地水二卦作
圖演之明易經中有水者無征伐無水者用行師蓋
見有止戈之義神武不殺之威其圖曰神武圖三驅
圖禦寇圖知險圖射隼圖經綏圖大川圖井養圖貢
切圖日戒圖金車圖時成圖于淵圖宴慶圖重險圖
方河圖每圖皆先畫卦象以象辭象辭因各圖胥自
卦中繹出也地水師條陳為言開河固守之策與夫

屯田之益內有開河有十益一篇即菁華所在處也
地水師或問則便南北之地不甚相遠溝河之制極
為便益其全書殆本伏羲之象以論明季之邊務在
邊防書中亦一奇特者

續修四庫全書

卷

部

山海經雜述二卷山海經三卷山海經詳註十二卷
清康熙丁未刊本

清吳志伊撰志伊仁和人字任臣山海經初見漢志
劉歆校定為一十八篇云是伯益所撰其後或指為
先秦之書至晉郭璞為之傳凡二十二篇每卷有讚
梁張僧繇又為圖畫宋咸平中校理舒雅重繪為十
卷其書流傳中多疏畧仁和吳志伊極溯源流為詳
述一卷取舒繪本次第增訂為圖象五卷又於郭注
外蒐而討為詳註十八卷其雜述一卷皆雜鈔前人

續修四庫全書總目

卷

部

論山海之語並其他典用山海經文之為今本所無
引書數百卷皆為究心是書者之急需圖五卷一靈
祇二黑域三獸族四羽禽五鱗介此為採摭前人舊
作無可稱述詳註十八卷一南山經二西山經三北
山經四東山經五中山經六海外南經七海外西經
八海外北經九海外東經十海內南經十一海內西
經十二海內北經十三海內東經十四大荒東經十
五大荒南經十六大荒西經十七大荒北經十八海
內經搜集既富且精審惟多無所依據以意為之

是其疵耳或謂是書語近荒怪司馬遷已不敢言然
天地之間何所不有及其至也聖人有所不知未嘗
謂非通之所存蓋是禹貢之外篇職方之附庸耳差
首有康熙丁未仁和柴紹炳序稱吳氏殫精是書使
山川方域草木禽魚靡不考鏡同異條貫表裏網羅
群籍要諸明備云云蓋非過譽也

續修四庫全書總目

卷

部

欽定選擇曆書十卷

清康熙刊本此書共十卷總目卷一

清欽天監監正馬祐等奉勅撰類正月擇日宜忌二

月擇日宜忌三月擇日宜忌卷二至卷四為自四月

擇日宜忌至十二月擇日宜忌附六日時辰吉凶卷

五為自公規至除服吉日共二十一日卷六為甲子

年起至戊寅年止二十四山向洪範五行卷七為乙

卯年起至癸巳年止二十四山向洪範五行卷八為

甲午起至戊申年止二十四山向洪範五行卷九為自

乙酉年起至癸亥年止二十四山向洪範五行卷十為

續修四庫全書

卷

部

類總論集錄康熙七年五月十六日欽天監奉旨查

得各家通書俱不及選擇書萬年曆曆法通書大全

三書曆法通書大全內有洪範五行各條已奉旨不

用外但選擇選書缺行嫁利月山向正五行等共二

十四條將正五行照三台通書所有正五行取用其

缺少二十件于曆法通書大全內所有合曆法者二

十三件取用所謂二十四件者曰公規春牛經推測

時刻氣候歲時紀事逐月起工駕馬吉日逐月定祿

廟祭吉日逐月修厨吉逐月造門吉日朔望神像吉

選擇用事

日男女合婚定局行嫁大小利月養子納婿作欄馬

枋養蠶作蘭合壽木作生墳斬草吉日入棺吉時入

殮吉時入殮安葬的時日殃殺出去方開喪成服吉

日除服即第五卷所載者也其選擇事類謂上冊受

封宜月德合忌四廢等日襲爵受封宜王官民相守

日忌官符徒隸等日臨政親民宜王氏相崇忌雷

公蜚尤等日其他各類於目中已可逆知其大概蓋

有清一代曆書之總則各年憲書之範本也

續修四庫全書

卷

部

浮梁縣志十二卷 清乾隆四十八年刊本

清知浮梁縣事程廷濟總修彭澤縣舉人凌汝綿纂
廷濟字有野浙江嘉善縣人廩貢乾隆四十四年來
任汝綿字蘭皋曾任廣西柳城縣知縣借銷梁縣訓
導按浮梁縣志自乾隆壬戌年修輯成書至午年不
戒於火於是典章闕掌故無稽嗣奉上游省府州
縣誌書悉加纂修程氏自蒞是土亟思所以應功令
而存掌故乃與諸紳士悉心商確於乾隆四十六年
二月開局至四十八年書成釐十二卷卷一疆域卷

續修四庫全書總目

卷部

二建置卷三學校卷四典禮卷五上為食貨卷五下
為物產卷六官司卷七選舉卷八人物卷九列女卷
十名蹟卷十一藝文卷十二雜記卷首目為上諭暨
條議修志引條規凡例目錄編音繪圖舊序據凡云
發凡起例舊志所訂然亦有因時損益前後更易者
又梁氏所訂修志規條言志書所以正風俗而行久
遠凡有事涉荒渺及一應煩詞縹緲悉行刪去又云
縣志祇載一邑之事實有關於本邑風俗者教者自
應選擇登載稍涉傳聞皆須慎重凡宋人之於遼金

元明人之於元其記載事蹟有用敵國之詞語句乖
戾者俱加改竄竄以上所訂皆屬善例故其書徵材
該博而虛誣者必斥義例嚴明而苛刻者弗尚在其
時江西志書中國一佳著也

續修四庫全書總目

卷部

遼海志略一百六十卷大連圖書館藏同治稿本

清隋汝齡纂汝齡金州人字九卿讀書明理官游江南學既博衍識尤精卓按遼東西地雖在海外唐虞三代及秦漢皆屬內地至晉中原多故始陷於外夷聲明文物故多缺畧其詳不可得而聞矣志畧專以漢之遼東或元菟樂浪四郡為主遼東即今之瀋陽一帶遼西即今之錦州西北及永平承德一帶元菟東及今朝鮮之西界樂浪南及今朝鮮之北界由漢魏及晉至永嘉之亂慕容氏據有其地後陷於高麗

續修四庫全書總目

卷部

旋為魏所復魏分東西復陷於高麗至唐始滅高麗收復其地設立州縣未久為渤海所據遼滅渤海創建三京分置軍府雄據屹然相望金元因之大同小異明興改為衛所規模非舊矣其地山海縈帶奇氣盤鬱鍾靈發瑞宜極其盛為清朝龍興之基斯地之文物聲亦遂異於他所願諸編載雖有成書或限於體例未能推廣隋君嘗以生長於遼儲二年之心力成遼海志畧一書種為百六十卷別為二十四門二十四門者曰天文志地輿志城池志關隘志宮殿壇

廟山川志古跡志建置沿革志風俗志官秩志封爵

志編年紀事志帝紀志割劇志屬國外藩志選舉志仕官志人物志名官志流寓志方外志考據雜記藝文至卷一之各圖不計焉其書之分門別類亦無異於其他地惟編年紀事志求諸他志實不恒見此編則由上古以迄於明如箕子之封於朝鮮鮮卑烏桓之在漢魏慕容高麗之在晉宋散見於史冊及諸家紀載者皆彙而錄之使其始終條貫成為一州之專書其編年以綱目為主其採自正史而詳所載或各國史書及他紀載者自從朱子以正統繫年亦殊斟酌適當按在此書之先原有遼海編遼東志盛京通譜書此則汎濫推廣既輯三書之所復補三書之所無後來居上理之宜也

續修四庫全書總目

卷部

依安縣志一卷 民國十九年石印本

民國依安縣長萬錫璋監修。錫璋字榮九，河北昌黎人。師範科舉人。北京大學文科畢業。民國三年第一屆考取縣知事。十九年來任。按依安土地原係依克明安旗故地，命名之義蓋取諸此。自民國十三年設治，十八年改縣，由設治而改縣，相隔不過數年，人民均係隣近合縣，或奉吉直魯移來，民非土著之民。縣為初設之縣，欲考典籍則文獻無徵，詢父老則語言不詳。是以前縣長梁公山石提倡創修縣志，以備

續修四庫全書總目

卷部

稽考。未幾去職，萬氏乃繼續編纂，並督同編輯採訪各員就原稿詳加校核，應刪者刪之，或原稿所無者另行調查而加入之，分門別類，草率成篇。其目分與地建置、戶口、田賦、職官、選舉、學校、警團、人物、寺墓、風俗、物產、編中紀事，極形簡畧。惟風俗目中言依安新荒初闢，民戶多由異地遷來，五方雜處，風俗習慣各有不同，然冒俗染江省之風俗，則屬一致。於是釐分婚姻、喪葬、居處、衣食等目，分別敘述，尚屬可取耳。

鎮東縣志五卷 民國十六年石印本

民國知事陳占甲監修。占甲字冠一，奉天遼陽人。北京國立大學法科畢業。於民國十四年到任。按鎮東縣在昔為蒙古地，前清宣統元年始設治。有司對於開榛闢莽，敷政移民，日不暇給，而縣志尚付缺如。民國十五年秋，陳令冠一蒞任斯土，孜孜以修志為急務。迺以地處蒙疆，而耆儒宿學寥寥，晨星遂寂。然與襄平周君祚濱從事編輯，五月而書告成。釐為三卷，計卷一曰地理，其子目為位置、幅輿、邊界、區劃、山

續修四庫全書總目

卷部

脈、河流域、基鎮、基道路、物產、氣候等。卷二曰荒務，其子目為荒務局、原放、續放一、續放二、續放三、墾務招墾、催墾、驗照、田賦等。卷三曰政治，其子目為沿革、政績、教育、警察、保甲、財賦、選舉、司法、監獄、防軍、電報、郵政、電話、隄工等。卷四曰人事，其子目為民族、蒙亂、戶口、農業、商業、醫業、宗教、禮俗等。卷五曰人物，其子目為鄉耆、鄉官、將選、義勇、氏族、科第、考鎮邑於民國元年遭逢蒙亂，卷檔被毀，蒙族北徙，以前公旗狀況及雜居情形，均不可考。此編僅就採訪所得之傳聞，翻

檢近存之公牘編輯成書地理僅詳載山川疆域分過區劃以邑本荒區向無古蹟金石是以皆付闕如又邑中蒙漢雜處戶口稀少農工商業均未發達民國後雖人事稍繁而禮俗仍多簡陋故所志人事亦極簡畧至於藝文以邑治既晚開化亦遲讀書學子雖不乏人而於著作尚無所見是以亦從闕焉

海城縣志八卷 民國十三年刊本

民國海城縣知事廷瑞監修廷瑞字輯卿北京蒙古正黃旗人民國八年蒞任海邑向無志書清光緒丙午歲武進管公鳳銖權縣篆始召鄉人士各輯所聞編纂鄉土志未及歲事而管公去職繼任宜興陳公藝復督邑紳續成之宣統元年會稽金公衍海蒞任始以付梓願曰海城縣志為本邑志乘之權輿原書僅訂一冊因限於篇幅紀載從畧民國紀元之十二年廷輯卿知事監理重修凡十三閱月而告成釐為

八卷總目分地理人物政治人事物產藝文六類又各繫以子目共計四十有六茲編所記歷代建置悉本盛京通志方輿紀要諸書可據者從之無據者闕之又因山川疆域今昔互異所紀山脈河流雖本盛京通志然於通志所遺者則增補之改隸他邑則刪去之以符名實壇廟古蹟遵盛京通志及現存祠祀古蹟逐一詳載其有昔存今廢者則加以說明免生疑竇編中於風俗習慣婚喪禮儀無不旁搜博採一一詳記以覘風會之變遷至邑中之山林川澤

原隰邱陵墳衍五地之物生而農工商礦蠶漁牧畜
各種實業均見發展特詳誌之以見地利之厚是皆
此書之優矣惟藝文志惟收詩文若干首不收書目
而其例又云仿諸漢書藝文志亦無荒謬卷首有十
三年自序又王鳳江王鏡宸於光緒元載文即序並附
宣統元年金衍海舊序

三何漢長

突泉鄉土志一卷奉天國立圖書館藏本

無撰人抄寫本共七頁考突泉之設治自前清光緒
三十四年經奉總督徐世昌奏請設治於卜同博洛
格地方按蒙文卜同博洛格之義意即漢文所謂莽
泉也在縣城北十里許突出一泉縣屬因名之曰醴
泉茲復改稱曰突泉皆因該泉而得名焉其地在秦
漢屬遼東北境後漢為鮮卑地南北朝及隋唐為靺
鞨地遼屬上京之東境及東京之北境金置肇州隸
會寧府元為遼王乃顏分地此編目分設治之時期
地理之沿革位置疆域面積氣候山脈河流土質政
治村落戶口民族習俗物產道路簡畧達於極點蓋
敷衍公令之作不得稱為著述也卷首雖無撰人亦
無年月然考其設治之時期篇開首曰前清光緒云
云則其為成於民國毫無可疑又首頁與第二頁之
騎縫印為篆文之奉天省突泉縣之印旁無滿文尤
足證其為民國國物也

洮安縣志畧一卷奉天滿鐵圖書館藏寫本

民國知洮安縣事蔣國銓纂修。按此書無序無跋。又無纂修年月。惟其新政目中。述新政。不過稍見萌芽。較諸開通地方。萬難及一。乃民國九年秋間。烏逆倡亂。田禾沒收。生民塗炭。警學自治。一律停辦公云云。是此編蓋成於民國初年也。書中分沿革。疆界。治所。及區域。經緯。方里。戶口。村落。道路。山林。礦水。古蹟。田賦。稅卡。土性。物產。人類。民族。宗教。新政。兵事。風俗。十八目。各目所記。皆極簡畧。惟新政目中。分教育。巡

續修四庫全書總目

卷部

警。自治。實業。三項。所述尚較詳細。而風俗一目。言境內蒙漢雜居。蒙古好牧獵。不講農商。常有追逐一兔。喪其百金之馬。而不惜者。又民信佛教。每年中產之家。必請喇嘛。誦太平經數次。男女粗率。不知避忌。有父死不葬。弟娶寡嫂等惡習。頗能將邑中特異。為之記出。按洮安本境。自唐虞夏商周。至春秋戰國。代遠年湮。無從考覈。秦漢時屬遼東郡北境。後漢為鮮卑地。南北朝為契丹地。遼屬東京之北郡。名為肇州。遺地猶有存者。前清國初。錫爵為哲里木盟科爾沁右

前旗扎薩克圖郡王地。光緒二十九年。經盛京將軍增盛。請放荒。設治于洮水之東北。其設治也。晚故事蹟鮮可述者。

續修四庫全書總目

卷部

遼源州志書 奉天國立圖書館藏寫本

無撰人編中分目一沿革二職官三疆界四各衙署
建置五村鎮六戶口七商務八道路九鐵路十營卡
所駐十一租界十二旗官十三險要十四海濱港十
五鹽灘十六荒地十七山川十八林礦十九航路二
十田賦二十一權稅二十二物產二十三土性二十
四教育二十五警察二十六自治二十七郵政二十
八文報二十九電報三十風俗三十一民情三十二
義舉三十三節烈編中多雜有目錄而無記載如於

續修四庫全書總目

卷部

節烈云設治以前無案可考近年亦未據紳衿舉報
於租界云州屬並非通商地方向無租界又旗官云
旗官均在各蒙界內州境並無旗官似此之類目皆
虛設實不如州之為得按遼源州未設州治之以前
係內蒙古哲里木盟科爾沁部左翼中旗達爾罕王
旗及博多羅噶台親王旗游牧處所人煙稀少室廬
無多原屬蔓草荒煙平沙無垠之境嗣同治初年蒙
王先後將荒地放墾戶口日繁村落增多光緒七年
始因鄭家屯設分防主簿一缺隸於奉天昌圖府之

康年縣於光緒二十八年改設州治仍隸昌圖府管
轄是其沿革之大致也周設未久事鮮可述故編中
所載極稱簡畧然該縣兵事多有可徵諸正史者此
編不據不加按且立六事一目亦無三所見同時纂修
各書有愧色焉

續修四庫全書總目

卷部

扶餘縣志二十章 民國十三年石印本

民國張其軍纂其軍字步瀛吉林扶餘縣東長春嶺人日本東京法政大學卒業歷充吉林法政專門學校教員吉林交涉署諮議職此編共二十章其目第一章扶餘縣之名義及沿革第二章扶餘縣之地勢位置及疆界第三章面積人口第四章本縣市面狀況第五章教育第六章農業第七章工業第八章商業第九章漁業第十章氣候第十一章河川第十二章章種族及宗教第十三章建築及物產第十四章金融第十五章稅捐第十六章交通第十七章扶餘各縣之比較第十八章風俗習慣第十九章古蹟及名勝第二十章總論考扶餘縣治東經八度十七分北緯四十五度十五分在吉林省城西北六百里隋朝高句麗強盛時代高句麗之北部即今日人所稱之北滿洲有靺鞨民族之一支蔓居之其民族又有伯咄之部在隋書謂伯咄之部居粟末部之北唐書謂伯咄部居粟末部之北而吉林通志則即今之伯都訥地方唐時並屬渤海金為上京近畿地縣北猶存

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

金世宗所立之得勝碑自西歷紀元九一六年至一一二五年現在本縣地域即當時遼朝北部所稱遼魯噶之一部居在地是也金女真皇帝即位以來以至元朝稱本縣為肇州元時并視為殖民地編入萬戶府省移民萬餘于此專從事於農業迨至明朝改萬戶府為三岔河衛于明末時復被哈沁蒙古人侵領清初撫定蒙人遂仿照明時所設之護衛隊于各農村設立官立軍隊站而各站均以旗兵編成之義勇守備兵以鎮懾之即以軍隊站担任中央政府與地方政廳蒙古諸王間文書往還之輸送事務在清初時蒙古人所稱之訥爾汗者即當時之伯都訥站自伯都訥站設後而當時哈拉沁之蒙人因大勢所迫不得均遷于松花江之左岸當時訥爾汗之小村落至今其殘垣敗壁猶存見之令人懷古嗣因伯都訥站距江寫遠文化進步以來勢不能不遴選商業適當地點于是康熙三十二年遂擇定現在之縣城築城為市而名之曰新城三十三年因旗軍制之頒布遂設有副都統其後國人之往還愈多更不得

不設文官因以副都統兼任知事雍正時又改稱長寧縣乾隆元年復廢縣制改設州同巡檢及辦理蒙古事務主事等官至二十六年復歸其權于副都統為補助副都統之不足復設理藩院之行政機關以佐之今之扶餘榆樹二縣隸其管下後嘉慶十六年分理藩院為伯都訥及大榆樹兩大警務區設同知專理往來移民事情其副都統之軍權則毫不變更光緒八年撫民同知衙門移治孤榆樹即今榆樹縣改設分防巡檢三十二年春升巡檢為新城府自此

續修四庫全書總目

卷 部

遂與榆樹縣分治民國二年三月改縣三年一月因避縣名重複改為扶餘縣是在中國後漢時有扶風種族占據北滿一帶今之農安縣即當時扶餘國之首府因以名焉篇中各門敘事皆極詳盡其第十

七章扶餘與各縣之比較尤為歷來縣志之所無後縣志皆宜以此為主臬

梨樹縣志奉天市立圖書館藏寫本

不著撰人按梨樹初為內蒙之疆域嘉慶八年蒙王招解奉旨弛流民出邊禁內地人民漸紛集嗣因墾賦廣聚族並繁添設昌圖廳通判尋改同知光緒四年昌圖升府盛京將軍奏請即梨樹城改設縣治實則設縣治時名曰奉化縣民國初年改曰梨樹此編共分十三目一曰歷史二曰政績三曰兵事四曰實業五曰人種六曰戶口七曰氏族八曰宗教九曰地理十曰山十一曰水十二曰道路十三曰商務列目

續修四庫全書總目

卷 部

與奉化鄉土志大致相類所異者此編無舊一目前奉化志有之然奉化志之舊有目無錄實則與此編同又此編之實業一目亦有目無錄而奉化志則畧有紀載列目之異惟此而已然其列目雖出一轍而其紀事則絕不沿襲例如氏一目奉化志惟記某族某年由某處遷來縣之某處此編所叙迥不相類如叙劉氏云治西七家屯劉文秀治家有法五世同族歐陽氏云歐陽氏世居治東小城子一族數十家幾佔北三區之半蓋凡見已於見奉化志皆不曾復

錄至各氏族之狀況乃奉化志中所未載故皆詳著於此耳又其所叙李氏一族先云治東仙馬村皆李氏繼乃將李氏之登科者皆依次錄出求之志書亦為創舉或謂登科者宜另立選舉一目繫諸氏族似有未妥但邑中登科者除李氏外既無其人繫諸氏族不易立目亦未為不可也此外各目叙事亦皆與奉化志異無如簡略則無二致

奉化縣鄉土志奉天市立圖書館藏寫本

不著撰人按奉化虞為營州夏屬冀州周屬幽州西漢為新平縣唐初屬營州遼為中京大定府金仍之元置大寧路領州九縣七明初遷懷諸漢北至中葉又由漢北入漠南清太祖時漠南臣服道光元年在梨樹城買賣街設分防照磨一員光緒三年即梨樹城設縣治報昌圖府其縣初無志書光緒季年始有是編其目一歷史二政績錄三兵事錄四耆舊錄五人類六戶口七氏族八宗教九實業十地理十一

山十二水十三道路十四物產十五商務考其所紀頗形簡略惟氏族一門於邑中巨室皆能述自某地於某年來縣殊為例之善者所記例如孔氏於嘉慶十二年由山東惠氏縣遷來孟氏於道光二年由山東萊州遷來惠氏社太史氏於嘉慶九年由山東遷來瑞祥社趙氏於嘉慶二十三年由永平府樂亭縣遷此地惠遠社李氏於嘉慶十五年由熱河承德府朝陽縣遷此首善社按奉化設縣未久事鮮可紀且又以甲午庚子迭遭兵燹以致彙輯亦多無存是以各

門紀事莫不挂一漏萬至氏族一門其所以尚能補述名氏之來源如數家珍者大抵皆就名氏譜牒所錄耳者舊錄有目無錄宗教所記簡畧太甚似此徒存其目尚不若冊之為愈

蓋平縣鄉土志二卷奉天市立圖書館藏寫本

不著撰人按蓋平周屬朝鮮秦為燕人衛漢屬元菟郡晉初屬平州後屬高句麗唐為蓋牟城元為蓋州路明為蓋州衛清初仍至康熙三年始設為縣此編成於光緒之季年僅寥寥二卷其目卷一曰歷史政績兵事者舊到女人類戶口氏族宗教卷二曰地理古蹟市鎮學堂山水道路物產商務地理分子目為三一日經緯度二曰疆里三曰區域而區域又有城內城外之別此外名目皆無子目矣編中所紀極為

簡畧蓋因其縣向無志書而所有彙牘又經甲午庚子甲辰三大戰焚劫一空無從稽考即以政績而論康熙雍正乾隆嘉慶四朝名宦之履歷實績案皆無存惟自道光咸豐以來就父老傳聞者畧一二兵事一目古事之見於正史者皆未錄惟錄甲午以後近事數則而以庚子之亂為尤詳者舊到女二目各錄數十人人類一目述僑寓尚詳餘皆極畧所可為稱者為氏族一目將縣中鉅族若趙氏滕氏秦氏馬氏恩氏古氏羅氏沈氏等族皆能於其遷至蓋平之時

代與夫蕃衍之概況叙之頗悉則為同省同時各志所不及者又古蹟一目述頂山保鐵嶺湯池堡石門關青石關等處亦有可取他則無足道者

海龍府鄉土志奉天市立圖書館藏清光緒丁未寫本
清海龍府勸學所同人編輯按海龍府在同為肅慎氏地漢晉屬挹婁國南北朝為勿吉地隋唐屬靺鞨及五代為渤海遼回靺鞨部元為合蘭府水達路明為輝發蒙古扈倫等部之一清初太祖三十五年滅發輝國置鮮圍場光緒四年因古城舊址設海龍城置海龍廳二十八年添設東平西安豐三縣將海龍廳升為府治轄柳河東平西安豐四縣其地向無志書此編分歷史政績學務武備兵事耆舊八類

田賦戶口氏族宗教實業天度地理山水道路物產商務共二十門其書名為府志而其所紀則惟述府治之一隅屬縣之事概付闕如又耆舊一目第著開闢未久查無耆舊八字虛設其目殊屬無謂人類中惟書滿洲蒙古漢軍民籍回回等字不及其他不無簡畧可哂然其兵事一目所記清太祖之平滿洲之蘇克蘇河部渾河部土申部董鄂部哲陳部長白山之納殷部鴨綠江部東海之涯集部瓦爾克部扈倫之烏喇部哈達部葉赫部哈爾輝部於用兵克服之

始皆極詳盡至清末甲午一役記亦頗有條理山水所記亦差強人意此外於歷史目中叙發揮事尚稱完備他則無可取矣

續修四庫全書總目

卷

部

西安縣鄉土志一卷奉天市立圖書館藏寫本

清西安縣知事孟憲彝王考海監修邑人金元正段威梓劉錫三等編纂邑人金長緒等調查苗增雨繪圖其目曰歷史政績兵事耆舊人物田賦戶口氏族宗教實業地理山水道路物產商務按西安三代為息慎氏地國為慎氏國南境漢晉南北朝隋為高麗北境唐為渤海遼為長嶺府境金為恤品路元為咸平府東境明初為三萬衛末年為扈倫國葉赫部所據清天命四年滅葉赫後設大圍場光緒二十八年設西安縣編中政績先叙設圍場及招墾升科始末繼叙設官及一切建設之概況兵事自唐命李勣滅高麗始而於清帝滅葉赫述之詳並叙清帝圍獵事其記事有時亦參閱故籍如記康熙二十年三月祭先山陵禮成由烏喇行圍皇極駐驛於城東十里山值萬壽節因賜萬壽山事則參考東華錄者山水二目述其名稱時多先用滿語後用譯音例亦頗佳

續修四庫全書總目

卷

部

復縣鄉土志 奉天國立圖書館寫本

無撰人其目曰歷史政績錄兵事錄耆舊錄戶口宗教實業自治區域山水濱海之地道路鐵路物產商務等按復州唐虞夏商未詳周秦為朝鮮界辰韓地漢屬元菟郡魏屬平州晉隋屬高句驪金為復州懷德軍領永康紀成二縣元屬蓋州治後入遼陽路明洪武元年改設復州衛清初裁改隸蓋平縣雍正五年改設復州通判轄復金二州十二年升為州隸奉天府編中所紀政績自金完顏齊穆宗曾孫大定初

續修四庫全書總目

卷部

同知復州軍州事始至清陳銓嚴正基陰振猷薛安仁鮑師釗廷更損六人其簡畧可謂已達極點惟其所紀兵事則畧有考如云洪武八年納克楚侵遼東見備禦嚴不敢攻越蓋州經趙金州指揮韋富王勝指揮使馬雲葉肛等出奇計合兵追擊至復州界畢里河斬獲無算云云蓋見於通鑑者也又如天啟元年春三月清兵取遼陽循海而南海蓋金復四衛人望風奔竄多航海走山東其不能達者棲止各島亦為見於通鑑者此外各門見其有參考故籍

者與然中此數事亦為同時纂修者志所未能企及矣

續修四庫全書總目

卷部

昌圖縣鄉士志一冊奉天滿鐵圖書館藏寫本

無撰人書共一冊二十二頁每頁皆蓋有滿文之昌圖府印當為官書也而首頁且失去前三行其目分本境未置本境以前既置本境以後本境歷任官政續錄兵事錄耆舊錄人類戶口氏族宗教實業地理物產商務編首冠以昌圖府與圖為光緒戊申四月奉天府人崔熙望繪知府事銅陵查富議題考本境歷任官政續錄中最末知府為福境為光緒二十五年到任是此編實成於清光緒之末葉或即知府查

續修四庫全書總目

卷部

富璣所纂也按昌圖在商周為肅慎秦漢屬遼東北境隋唐為契丹靺鞨地遼為上京東境金分屬咸平路元為開元路北境明為遼海衛地清初為科爾沁左翼前旗地嘉慶十一年設理事通判同治三年改同知光緒三年升為府治故各目所載悉自同治始皆簡畧可紀述者為民族嘉慶以前尚無他族居處自嘉慶八年開放蒙荒始有漢人嗣生息日蕃至光緒時漢族幾占全境十分之八所有蒙族僅七里界與遼河東沿之七十二屯尚有少數聚居漢族風俗

與山東相近蒙人因與漢人相處日久其風俗亦與漢人無異宗教喇嘛紅黃二教約三百餘天主教約千人耶穌教約六七百人回教約八十餘人此外以地理所記為詳其實業目中載僅四條一曰士族約九千餘戶二曰農族約三萬餘戶三曰工族約七千餘戶四曰商族約五千餘戶以四民為實業殊為謬已極且其物產門中四有動物製造植物製造鑛物製造三子目與夫商務一門皆實業也何竟以四民當之哉

續修四庫全書總目

卷部

柳河志一冊 奉天滿鐵圖書館藏寫本

無撰人此書為寫本共十八頁每頁騎縫皆蓋有漢篆文奉天省柳河縣之印印無滿文蓋民國文物也全編分目一歷史二政績三兵事四耆舊五人類六戶口七氏族八宗教九實業十地理十一山十二水十三道路十四物產十五商務按柳河古為肅慎氏國南境漢晉北魏以迄隋唐為高句麗北境遼為定理府地金為婆速府路元為咸平府西南境明為棟鄂西境國朝設大圍場鮮圍場地與鮮圍接壤名之

續修四庫全書總目

卷部

曰票山以由部領票採取參茸因以命名光緒二年盛京將軍崇實招民開墾設通化縣通化縣北境兼設柳樹河分防縣丞一缺二十八年盛京將軍增祺奏請龍崗以北劃通化頭養存養息養涵養直養愛養育養蒙養純養安養休養東善養西善養興養恩養撫養宏養惠養引養培養和養二十一保改柳河鎮為柳河縣設知縣一員典史一員三十二年盛京將軍趙爾巽添設榛子哨分防巡檢一員隸于海龍府各門所紀皆自光緒設縣始是以簡畧達於極點

一切體例一如昌圖鄉土志

續修四庫全書總目

卷部

湖南程限不分卷清咸豐刊本

清湖南按察使司編按自乾隆十四年嘉慶七年及道光咸豐朝間皆勅令各省督撫遇有客商緊要機務期於通商令按地方衝僻山川險易酌定接遞公文限期日行里數報部此編蓋咸豐二年湖南所造之程限也湖南一省北連陝西通廣西西達貴州爰按自省城起相連通衢正站倘遇縣要急遞陸百里與其次緊要三百里之程限編為此冊其日見一為湖南程限二為至湖北程限三為至河南程限四為至

續修四庫全書

卷部

貴州程限五為至雲南程限六為至直隸程限七為至廣西程限八為至廣東程限九為至江南程限十為至江西程限十二為至福建程限十三為至浙江程限十四為至四川程限十五為至陝西程限十六為至甘肅程限十七為至山西程限十八為至山東程限其紀程限如至河南程為先紀自湖南長沙起至江夏縣之里數次紀自湖北江夏縣起至河南開封途中所經之站驛名稱及各站相距之里數然後總紀自湖北江夏縣起至河南祥縣止計程一千一

百六十里應照湖北河南定限日行三百里計算限

三日拾時三刻三分依次日行四百里五百里六百里各應於若干日時到達更次則為日行二百里與百里之計算大抵最急者為六百里最緩為百里矣此外如至河南之許州懷慶南陽皆有之按各省程限大清會典畧有紀載惟不似此編之詳夫當時公文之傳遞惟恃馬力日行六百里其速度決非後人所可思及者惟編所云為就陸路而言如有江河之阻不惟非藉舟渡不可其程限之計算自與陸行

續修四庫全書

卷部

異而編中竟之述明殊為可異

噶瑪蘭志畧十四卷大連圖書館藏原稿本

清噶瑪蘭判柯培元纂培元山東膠州舉人甌縣知

事道光十五年十一月署任噶瑪蘭臺灣府志作始

仔難自昔不隸於中華前明謂之北港亦謂之東番

自清嘉慶十五年四月收入版圖勘丈陞科經理兵

事譯蛤子難為噶瑪蘭十七年八月設民番糧捕通

判一員隸於臺灣府自是羣黎蒸蒸向化而修志一

事猶未暇及柯氏署篆其地慨然以修志為己任博

考旁搜分門別目積歲月之力成志畧十四卷其目

續修四庫全書總目

卷

部

曰天文建置疆域山川城池街市關隘津梁海防水

利戶口田賦鹽法蠲政祀典祠廟寺觀學校公署職

官兵制鋪巡官績人物武功祥異物產風俗番市藝

文雜識其書採輯極博第以建置一篇言之所採計

有臺灣外紀臺灣舊志臺海使槎錄名山藏方輿紀

畧東征集番俗六考等且皆剪裁得當安置適宜其

風俗志分以士習民風農事女工工役商賈衣服各

子目記載極詳且能紀其特點如婚禮迎娶之日諸

年少親友鳴金提燈概乘肩輿沿途點放爆竹謂之

轎

伴行至女家婿駐於庭中內弟捧盤索爆竹婿取

贈之名曰舅子爆竹皆為他處所無者官績志中附以

幕賓實開志書未有之先例然名宦之所以成名宦

幕賓與有力附載於後所見極是按噶瑪蘭自嘉慶

間始歸版圖降及道光為襍無多而此編門類之完

備紀之詳贍與歷史悠久之志書毫無以異非學識

兼到者未能為也卷首有道光十七年全閩督學使

者武進吳孝銘序

續修四庫全書總目

卷

部

吳山汪王廟志畧清光緒三十一年刊本

清汪文炳輯炳字丰樵廣東香山人光緒二十三年以銓曹改就縣令選授浙江富春逾年修輯縣志編閱杭州府志載新新越國公有汪王廟在吳山大觀臺之麓編訪莫知其處嗣調泉唐令訪大觀臺遺址猶未確得所在於是登山再訪遇大德廟住持言王廟靈爽素著焚時均所目擊故址尚可指認爰約耆紳暨王支裔謀所以修復之並輯王廟志一卷其目一曰世系二曰行實三曰祠祠四曰諸教五曰碑碣

續修四庫全書

卷

部

六曰題詠自行實後皆有附其書除徵詢耆舊外多為撫拾故籍之作其所摭實計有選與家譜遷與支譜郭西小誌水鏡神相編靈蹟考汪氏家譜康熙杭州府志康熙錢塘縣志張鉞杭郡雜詠休寧家譜武林石刻記清波類志汪氏祕籍汪藻浮溪集朱彭抱山堂集施紹武靈石山房彙沈廣敬琴硯山房詩草陳文述西冷懷古集陳裴之澄懷堂詩集李堂冬榮草堂詩集汪震桐香館詩存張應昌藝壽軒詩鈔等書按汪王諱華字英發新安人少以勇俠聞隋末保

據郡境併有宣杭睦婺饒五州建號吳王部內賴以平安者十餘年唐武德間為王雄所敗遂降授總管歙宣杭睦饒婺六州軍事歙州刺史封越國公卒於長安此冊言簡意核考確鑿卷首有光緒三十一年八月陳璠序及自序

續修四庫全書

卷

部

紫陽書院志卷八 清嘉慶丙寅刊本

清董桂敷編桂敷婺源人號小樵嘉慶進士官編修有自知室文集按紫陽書院原有志畧成於雍正乙卯乾隆丙辰間當分編列目秋然有條惟卷帙未完備且有標目數十而卷中僅存一二者蓋一時未暇收輯故逮六七年迄無成本董氏此編於原志缺略有可補者補之其實無可考則缺之書成釐為八卷總目卷一曰圖說卷二曰道統卷三曰建置卷四曰崇祀卷五曰學規卷六曰禮廬卷七曰藝文卷八曰雜志其書與原志不同之處一為原志分目禮廬在藝文之後茲易居前一為圖說一卷舊只存全圖說一篇茲皆補圖其祠宇廳舍一為道統卷內舊只抄宋史道學一傳餘俱未備茲皆補全一為始建姓名自四先生外尚數十人舊本缺錄茲編以不盡悉惟就諸文稿中所有者登之末卷附以重修姓字一為學規所列條目舊本未錄茲依文集及大全補入是此次所編確較舊志為完備惟卷八有雜志一目按雜志者一事之無所統系別為一卷以備稽考也

續修四庫全書

卷 部

續修四庫全書

卷 部

若有所統系者則應置諸應歸之類不宜收諸雜志矣考雜志所收有啓建書院序募建文昌閣啓再勸樂募修漢鎮新安書院序諸是皆宜歸諸藝文者收諸雜志殊非其例

大梁守城記一卷 痛史本

清周在浚撰在浚字雪客官經歷有雲煙過眼錄晉
稗黎莊集秋水集天發神讖碑釋文其大梁守城記
一卷為記明末闖賊自崇禎十四年正月攻汴至十
五年九月陷汴在此年餘中守城之苦心防禦始末
也緣崇禎十四年正月闖賊李自成攻河南府叛燕
起雒陽不守時撫軍李仙風渡河追勦土賊總鎮陳
永福提兵趨援單雄至二月賊乘汴守兵盡出長驅
抵汴先以馬賊三百偽稱官兵一賊單騎前驅已及

續修四庫全書總目

卷部

城門有皮工急據門下見賊至持槍奮擊馬倒賊仆
門始得閉巡按御史高名衡下令築門固守賊率眾
攻西城祥符令王變率衙役登城按君某守西門守
道蘇壯開封司理黃澍副馬左方伯梁炯守東門開
封守兵士講守南門二守梁開第守北門懸格募民
有能出城殺賊或以箭石擊賊死者賞各有差士民
咸奮爭登城效死由是官民合力相與固守賊兩次
攻汴均未得逞至十五年之正月且出奇兵襲賊賊
受鉅創至九月賊決河坑城汴遂不保編中叙守埧

擊賊備極詳細言軍中削竹為箭其大如箸畧長一
二寸鐵鏃如錐刻木為槽安放於中引弦激槽其箭
可射三四十餘步闖圍城時滿城放箭箭中賊目即是
役也初汴中男女百萬加以外邑大戶在野庶民避
寇入城者又二萬餘戶賊難以來兵死飢死水死得
出得萬人而已周師侍衛官眷萬人隨駕者數百人
而已國家之物力器械火器甲冑盡為賊有亦云痛
矣

續修四庫全書總目

卷部

平定緬甸一卷庭聞錄附本

清劉健撰，健南昌人，著有庭聞錄六卷，事蹟無考，據其庭聞錄康熙五十八年自序云：先中憲公居永昌，曾著吳三桂傳及滇變二種，已未歲封稿於壁中，入寶山，避兵，踰年返求，僅存十之一。健因舉當日趨庭所聞，猶能記憶者書之，冊云云。是先生為乾隆時人，其傳翁蓋亦述作之士也。按緬甸古朱波地，宋寧宗時始通中國。清乾隆十九年，緬甸酋長莽達喇為錫泊諸夷所滅，有木疏土司覽籍牙者起兵破諸夷，取其都阿瓦盡臣。諸部三十二年，覽籍牙死，其子孟駸無內犯心，邊臣匿其情，不上聞，蓋為邀功地也。帝命明瑞為將軍，兼總督，合滿洲兵三千及雲南四川兵大舉征緬，預定明瑞由木邦，孟良攻東路，參贊額爾登保由孟密老官屯攻北路，會於阿瓦。三十三年，明瑞抵小孟育，額爾登保之援不至，明瑞出師戰，敗。三十四年，大學士傅恒乞增兵征緬，帝乃命為經畧，以阿桂阿里衮副之。緬眾譁駭，乃請和。時阿里衮卒於軍，阿桂亦病，足帝以大軍再舉，再破敵，已揚國威，急

續修四庫全書總目

卷部

其都阿瓦盡臣。諸部三十二年，覽籍牙死，其子孟駸無內犯心，邊臣匿其情，不上聞，蓋為邀功地也。帝命明瑞為將軍，兼總督，合滿洲兵三千及雲南四川兵大舉征緬，預定明瑞由木邦，孟良攻東路，參贊額爾登保由孟密老官屯攻北路，會於阿瓦。三十三年，明瑞抵小孟育，額爾登保之援不至，明瑞出師戰，敗。三十四年，大學士傅恒乞增兵征緬，帝乃命為經畧，以阿桂阿里衮副之。緬眾譁駭，乃請和。時阿里衮卒於軍，阿桂亦病，足帝以大軍再舉，再破敵，已揚國威，急

諭許和班師。編中依年撮叙，於各次用兵，記極詳細，惟其敘事至此而止，殊不知乾隆之三十五年，緬仍背約，不入貢，而緬用兵暹羅。阿桂請乘此大舉，帝以出征，每費巨餉，嚴譴阿桂罷其職，以溫福代之。四十年，緬酋移書索木邦蠻莫三土司，又南向用兵，滅暹羅，帝以其恃險，命溫福征之。會金川反，溫福不遑征緬，及金川平，緬酋大恐，請入貢。以上各事，編中皆未言，大抵劉氏此編為成於乾隆之三十四年，或以後劉氏已歿，後事已非所知矣。

續修四庫全書總目

卷部

其都阿瓦盡臣。諸部三十二年，覽籍牙死，其子孟駸無內犯心，邊臣匿其情，不上聞，蓋為邀功地也。帝命明瑞為將軍，兼總督，合滿洲兵三千及雲南四川兵大舉征緬，預定明瑞由木邦，孟良攻東路，參贊額爾登保由孟密老官屯攻北路，會於阿瓦。三十三年，明瑞抵小孟育，額爾登保之援不至，明瑞出師戰，敗。三十四年，大學士傅恒乞增兵征緬，帝乃命為經畧，以阿桂阿里衮副之。緬眾譁駭，乃請和。時阿里衮卒於軍，阿桂亦病，足帝以大軍再舉，再破敵，已揚國威，急

逆藩三記一卷秘冊叢說本

明何喬遠撰喬遠晉江人字維孝號匪莪萬曆進士
崇禎間累官南京工部右侍郎立朝持正敢言書傳
覽著書嘗輯明季十三朝遺事為名山藏又纂閩書
百五十卷頗行於世其逆藩三記者所記一為漢王
高煦一為安化王寘鐸一為寧王宸濠皆明季謀叛
之藩王也按高煦為成祖第二子輕矯善騎射以雄
武自負成祖起兵靖難高煦為軍鋒屢轉敗為功永
樂初封漢王國室南不肯行時媒孽東宮謀奪嫡以

續修四庫全書總目

卷部

不法使封樂安蓋怨望舊異謀仁宗每優容之至
宣宗即位遂舉兵反帝親征至樂安高煦出降錮於
逍遙城覆以巨鼎焚炭殺之寘鐸狀貌魁梧襲封
安化王素狂誕正德中以誅劉瑾為名與其黨指揮
周昂等舉兵反遊擊將軍仇鉞佯以兵隸賊營乘昂
來問疾刺殺昂因率眾縛寘鐸檻送京師賜死宸濠
弘治中襲封寧王交通肘腋黨羽甚眾時武宗無儲
嗣遊幸不時人情危懼宸濠遂謀亂會帝遣人收其
護衛乃決計反稱奉太后密旨自南昌起兵攻南康

九江浮江東下攻安慶將據南京王守仁巡撫南贛
以兵攻南昌宸濠回救守仁破擒之誅於通州三藩
逆跡大致若此何氏所記堪稱詳盡且可補明史之
所不及

續修四庫全書總目

卷部

徵信錄二卷 蕭睦汪氏遺書本

清汪歲撰。歲錢塘人。字季銘。別號留下村農。咸同間。研食四方。見聞既廣。遇有可紀載者。輒隨筆錄之。積之既久。哀然成集。自題曰徵信錄。同治壬戌。臺嶼載匪之亂。稿多散佚。此編所輯存者。十不及一二。釐為上下二卷。卷上曰粵匪洪秀全始末紀畧。卷下曰廣東英夷入城紀畧。半線遭難紀畧。漳州徐觀察殉難紀畧。其洪秀全始末紀畧。計自道光丁未。金田起事。至同治乙丑。廓清中間十餘之事跡。雖未盡善。是編而其始末梗概。已具於此。蓋汪氏往來南北。達三十年。兵燹餘生。目覩耳聞。多屬事實。且又參以官書。故有尾實注成一家言也。廣東英夷入城紀畧者。為咸豐初年。葉名琛為兩廣總督。喜自負。好大言。時水師登英艇。執逸匪下。英旗英人。以為辱。進攻廣州。名琛被捕。英人挾之至香港。尋徙印度。而卒。至同治中和議既定。英商始出城。此篇蓋紀此役始末也。半線遭難紀畧。為汪氏自述咸豐中。客遊彰化。治水利。至同治元而彰邑有天地會之變。因為此文。紀其始末。漳

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

州徐觀察殉難紀畧者。按徐名鑑。如皋人。字曉峰。以字行。又號雲溪。隨袁甲三轉戰大江南。北。有七年。歲。撥汀漳龍兵備道。同治三年。死於漳州。粵匪之亂。狀極慘烈。汪氏於殉難情狀。知之頗詳。故筆之於書。以彰先烈。總之汪氏此書。非冗帙。然即寥寥數篇。亦足備采風者之蒐羅焉。

乾隆朝文字獄吳文世雲氏草案文獻叢編本

故宮博物院編按清乾隆間衢州府江山縣生員毛德聰告本邑有宦家鄭濤與弟生員鄭澗延請淳安縣生員吳文世在家著雲氏草一書其中多悖逆於是遂興大獄此編蓋輯其時事之檔案也所輯計一為毛德聰首告鄭濤等延請吳文世造書訛謗朝廷狀二為富勒渾等參奏江山縣知縣王昭麟摺三為江山縣知縣王昭麟及典史姚承華等革職請四為郝碩奏報雲氏刻匠李俊傑口供摺五為李黃氏

續修四庫全書總目

卷部

李振達等口供六為吳文世親筆默寫書內文句據毛氏首告狀其書共二卷上卷論訛下卷五七言詩其中悖逆訛謗者不可勝數至卷有骰子序一篇首云君令臣且逆父令子且逆官長之令庶人且逆惟骰子之令一擲而不可逆云云富勒渾摺則為參奏江山縣知縣王昭麟於毛德聰首告鄭濤等並不詳報嚴辦教諭郝昭麟訓導施鳳起典史姚承華扶同隱匿請旨一併革職審辦者又毛氏狀內云雲氏草一書為僱江西進賢縣刻匠李俊傑所刻然據口供

各檔與毛氏所告不相符吳文世親筆默寫書內文句計上卷為雜著目曰八股說陰陽文辨伯母方儒人苦節狀等多有題無文下卷為詩歌亦多有題無詩即有文有詩者亦無悖逆語至於原書據毛氏狀稱伊於乾隆四十三年二月得刻本不料六月鄭濤看其親春王元和等將刻本騙去是原書在當並未獲得故內容完屬何似殊難考且此狀檔案止此數篇亦無從得窺全案始末耳

續修四庫全書總目

卷部

乾隆朝文字獄劉我刷賣聖諱實錄案文獻彙編
 故宮博物院編計所編一為河南巡撫鄭大進摺二
 為江西巡撫郝碩奏摺三為山西巡撫覺羅巴延三
 摺四為直隸總督周元理摺五為福建巡撫黃檢摺
 六為閩浙總督楊景素摺七為雲貴總督李侍堯雲
 南巡撫裴宗錫會奏摺八為貴州巡撫覺羅圖思德
 摺九為河南巡撫陳輝祖摺十刑部等衙門摺十一
 聖諱實錄原書按乾隆四十三年祥符縣知事訪得
 縣民劉山我表前舖內刷賣聖諱實錄一書懼有干

犯乃親赴劉我家起獲板四塊並刷成書七本書內
 刊有廟諱御名依本字正體寫刻誤據劉我供稱此
 板係伊祖劉振得自李伯行當時李伯行拿獲訊完
 據稱此板係向已故之馬均璧買得隨將馬均璧家
 屬一併拿獲惟因馬均璧病故其買自何人其家屬
 實不知情第閱書內有得於江右藩幕之語似其書
 即起於江右而著書姓名及發刊月日俱未開載雖
 飭江西撫臣查究亦無底蘊編各摺皆關於此案原
 委著照詳審聖諱實錄原書廟諱御名凡上一字應

書某字各與當時科場條例所刊約畧相同其所稱
 字異音同之字亦當避而不用殆為實心尊聖諱使
 人知避而竟不填誤將應避字樣各依本字正體寫
 刻致干法令而劉我亦竟以此擬斬亦云酷矣

道學淵源錄一百卷 民國排印本

清黃嗣東輯。嗣東漢人字小魯以拔貢取八旗官學教習改刑部郎中出為陝西候補道有濂學篇六卷。魯由史詩文集兩卷其道學淵源錄一百卷計為河洛淵源錄洙泗淵源錄兩漢淵源錄河汾淵源錄濂洛淵源錄江漢淵源錄姚江淵源錄聖清淵源錄先生之為是編正當光緒之季年國政失綱新說遽興謀國者不究厥本但震於鄰敵之暴興因不惜外馳遠駕舉隆古聖賢相傳之道法漠不屑意爰有濂學編

續修四庫全書總目

卷 部

之輯嗣復廣羅三代以迄清末聖哲儒者之說部列條舉而為是錄其書所採有熊文端學統張清恪道統錄黃南雷宋元學案明儒學案唐確慎國朝學案李中丞桓耆獻堂徵各書全編以道學為主而其人入春秋以降六朝五代廉恥道微剝撓已極如管仲之功荀卿之學陶潛之不事二姓羅隱之志在討賊皆亟錄之以資觀感至於兼收漢學及姚江者非有騎牆之見蓋因聖道廣大不欲拘守門戶之隘也又

仿宋元學案例錄各為表以冠於首俾便查閱非如班史以九品為優劣也卷首有義甯陳三立撰道學府君墓誌銘先生之子慶曾重印道學淵源錄志畧李哲明跋語及自作道學淵源錄小序皆於錄中要旨述之頗詳

續修四庫全書總目

卷 部

遠春樓四史筆存四卷叢睦汪氏遺書本

清汪科爵輯科爵錢塘人字荔裳其四史筆存四卷
卷一三國志卷二晉書卷三宋書卷四南齊書編中
所輯皆上列四史中之名詞而加以注釋者如卷一
之三國志首輯蜀書昭烈帝紀中大劇被髮入山婚
親三則於大劇加注釋云昭烈謂宋忠曰今禍至方
告我不亦大劇乎於被髮入山加注釋云昭烈謂周
瑜曰汝欲取蜀吾當被髮入山不失信於天下也時
孫權使瑜往攻劉璋於婚親加注釋云吳壹費觀等

續修四庫全書總目

卷部

璋之婚親也全編所輯類皆似此蓋揔括詞藻之書
以備為文之助者然其所輯例應分門別類始易採
用而汪氏竟以各史見之先後為次屬殊無謂因其
所輯如為皆係原書解之詞注氏加以己意遂則
釋出使讀此四史者作為參證其以原書見之先後
為第理之宜今其所錄悉為各史之原文復不析其
類別誠不知輯書之旨完安在哉又其於三國志中
特注云參裴松之註於宋書南齊書皆特注參周史
而編中某則為各史原文某則為裴註某則為南史

比自未注明亦屬非例

續修四庫全書總目

卷部

廿二史發蒙一卷 眉玉叢譚本

清馮承昭輯承昭平湖人字個卿別號白榆居士事跡無考按其光緒四年自序中有余授徒五十餘年回憶少壯時罪惡叢生悔恨何及今輯此編冀贖前愆於萬一以之自勉亦以之勉同人諸語是馬氏殆一老塾師也至其輯為是書之旨因見肆中有日記故事續集一書每事各續一圖使童子喜於流覽其法甚善蒙師日講一二事以歌勸之厥功非小更慮人情多厭故喜新一書講之數周不免有數見不鮮

續修四庫全書總目

卷部

之憾於是檢廿二史中孝弟忠信禮義廉恥諸事蹟擇其易曉而動聽者彙為一編題曰廿二史發微以為鄉塾之一助考其所錄逐則皆擇出典如錄後漢書周盤傳云蔡順母終未及葬里中失火將及其舍順抱棺赴火大遂越燒他家順獨得免又錄宋史趙汝愚傳云趙善應官江西兵馬都監母畏雷聞雷則披衣走其所嘗寒夜遠歸從者將扣門遽止之曰無恐吾母露坐達旦曙而後入此皆所錄關於孝道者他亦似此卷首有馬氏同里朱之榛序稱史之學

童便於誦習者如唐李瀚蒙求宋王令十七史蒙求兩書今少流傳個卿馬先生增益朱子小學明倫敬身兩篇為廿二史發蒙云茲詳校編中不惟未錄李氏王氏蒙求中之一語且未錄朱子小學明倫敬身兩篇大抵此書或馬氏於蒙求之外遵朱子明倫敬身之旨編成此編朱氏之序言未晰耳

續修四庫全書總目

卷部

易知摘要類編十二卷清同治甲戌刊本

清宮俊輯俊蒙古正黃旗人姓卓特氏繙譯進士嘉慶道光間四任吉林將軍於雙城堡伯都訥開墾屯田成效甚著官至東閣大學士卒諡文誠官以讀史之家悉以綱目為宗然旨深帙繁驟難貫通如求其明且簡者惟易知錄輯最故當夏晝雪夜恒藉以却暑至會意處隨時摘要分誌於簡閱數歲錄十二卷各以類從名曰易知摘要其為類計卷一曰統系國都帝王卷二曰儲后祀典尊體典故卷三曰官制學

續修四庫全書總目

卷部

校婚喪刑獄錢穀災賑河道卷四曰治體政令卷五卷六曰忠良卷七曰閭閻節義卷八曰諫諍卓識校馭卷九卷十曰軍旅卷十一曰藩吏釋道變異推測卷十二曰奸姦官守史評所錄以易知錄為主故事蹟之見於他鑑本者概不增入又易知錄中所載各家凡有闕考證及正人心端風俗者亦均附錄於各類之末所錄每條之上必標明某朝某帝廟號年月叙錄同時之事則排次彙抄不復標揭帝號惟所錄各家註說有與目文前後時不相同者仍各標出帝

號於其上以便考證按易知錄一書固簡明精當可為考古之寶然舉一事而尋源竟委終有未便此編分類摘記一經彙卷瞭如指掌詞為讀史之津梁矣

續修四庫全書總目

卷部

史學纂要二卷 遊敏堂叢書本

清黃傳驥纂傳驥宜黃人字率夫咸豐時舉人博洽多聞於書無所不讀其史學纂要二卷卷上目曰上古三皇五帝夏商周春秋戰國總論魯齊宋晉楚鄭曹蔡陳衛吳越燕趙魏韓田齊秦陳趙齊燕梁魏韓以上六目蓋秦末漢初諸國也梁閼中 西楚閼越南越西漢新東漢蜀漢魏吳西晉東晉共為四十三目卷下目曰前趙後趙前燕後燕北燕南燕前秦後秦西秦成漢前涼後涼南涼北涼西涼夏以上蓋十六國也曰南宋南齊南梁後梁南陳北魏東魏西魏北齊北周以上蓋南北朝也曰隋唐藩鎮梁後唐晉漢周以上五目蓋五代也曰吳南唐前蜀後蜀楚閩吳越荆南南漢北漢以上蓋十國也以次曰北宋南宋遼北遼西遼西夏金元明李自成張獻忠共五十五目每日皆撮述大概多者千言少者數十字皆為四字韻語例如於十六國之前燕云前燕慕容皝鮮卑初強及慕容皝封皝遂稱王僞取冉閔帝業以昌暉以恪存而以評亡起成丁酉共三十九年太和庚午滅於

續修四庫全書總目

卷部

續修四庫全書總目

卷部

符堅全編數十目體皆若此殆亦家求之類專示天下後生小子之初讀史者昌黎云記事者必提其要此編於史得其旨矣惜其文字力求簡畧多為初學未能瞭然如於不甚顯明之處畧加注釋則有惠後學更加於此卷有有感豐辛亥上饒鄭志昀序

醉翁談錄八卷 通國叢書本

宋金盈之撰。盈之事蹟無考。惟是首署銜名云從政郎新街縣事參軍金盈之撰。書共八卷。卷一曰名公佳製。卷二曰榮貴要覽。卷三卷四曰京城風俗記。卷五曰瑣聞異聞。卷六曰禪林叢錄。卷七卷八曰平康隨記。名公佳製者皆前人之詩文。榮貴要覽者為恩遇之改實。京城風俗記者述節令之好尚。瑣聞異聞者。彙諸識怪之流。亞禪林叢錄者為僧人之缺闕。平康隨記

續修四庫全書總目

卷部

者為妓女之趣者。全書以自述北宋汴京事。頗為纖悉。華華但述官事而民風伏不如此。為詳。此書見於十通堂目。經堂經進書目。即高經眼錄。書已八卷。一說以四庫未見目則為五卷。卷末有松陵楊復烏程張鈞衡跋。楊跋稱是書為海錄所未載。即不朝。錢謙益輟筆錄事詩引。用最多。張跋稱異聞叢錄兩類。以說中多理。然也云云。張跋稱異聞叢錄兩類。以說中多有之。其中述唐事平康隨記大半擬指北里志。

是此書已殘缺。後人誤以北里志補之。所未唐時各事。亦係補綴云云。據二說之說。楊氏疑其編皆偽託。張氏則云內有後人所補綴。余當以張說為是也。

續修四庫全書總目

卷部

粵西筆述不分卷清道光二十五年刊本

清張祥河輯祥河婁縣人嘉慶進士道光間由內閣中書累遷陝西巡撫平西安同州等府刀匪官至工部尚書卒謚溫知祥知工詩詞善畫山水花卉有小重山房集其粵西筆述一書蓋因先生曾備職該省藩宣海內知好郵書輒問粵事愧無以答爰於暇日翻閱各志仿日下舊聞體例擇其足供瀏覽者錄之斷自前明而止書成名曰粵西筆述編中雖未標明類別而實則亦以類相從且云取之閒頗徵事實不

續修四庫全書總目

卷部

尚子虛其自序稱銅鼓為苗寨賽神之常用非伏波武侯所遺李衛公上書西嶽係他人偽託烟瘴稍輕不聞瘴母療夷向化豈有幾頭又如王濟日詢手鏡稱橫州牡猿而生子廣湛若亦雅稱木客吟詩雲彈嫌胡猴酒之類荒涼難稽姑置勿論云云已可知其去之嚴矣按粵西幅員廣袤山川鬱盤內雜諸蠻外連交趾餘如巖洞之環鑿金石之璀璨風俗物產之奇異歷代遊宦過客往往隨其見聞自成一書雖其間繁簡不同要皆軼事遺文可資掌故至粵西通志清

季重修者自郝志始繼之者曰李曰金曰謝先生此編則以金志為藍本而又參稽他書者故雖為快無多而引用書籍多至數十百種凡關於金石文字記之尤詳且逐則皆標出典兼之時以己意加有按語其大體固有因無創而其不尚子虛珠足稱也

續修四庫全書總目

參

部

吉林紀事詩四卷清宣統三年刊本

清沈兆禔撰兆禔豫章人字鈞平光緒己卯舉人官江蘇甘泉東臺兩縣知縣有政聲嗣被制府附片以縱容收發勒索訟費奏參宣統二年作吉省之行充督練兵備處考功戎機之暇得吉林紀事詩二百餘首仿益陽蕭臯西疆雜述詩續漢程蒲豫瓊州雜詠詩自註之例每首各加箋註計卷一發祥五首巡幸一首天文一首輿地二十六首歲時附風俗四十二首卷二卷三總目曰職官計公署十四首民政司九

續修四庫全書總目

卷部

有交涉司九省提法司六省提學司六省度支司七省勸業道十四省分巡道暨府廳州縣一首祈務處附蒙務處九省軍政七省卷四人物二首金石二首物產二十六首雜俎十九首所謂每首各加箋註者如輿地中有詩云廣開郡縣設民官衝要非徒繁庶觀滿漢已融文武界要從根本策通盤註云宣統元年督撫會奏添改民官疏邊省與內地情形內相重在治民固以民庶之繁庶為準邊地重在守土應以地方之衝要為衡兩語最為扼要註詩之本事也

詩及小註多取材經史旁徵子集百數十種以杜通志政書報章亦分別采擇又以山川疆域非圖不昨沿革變通非表不備故卷首首先為吉林全省輿圖及吉林全省疆域職官簡明一覽表以醒眉目總之足編可作紀事詩讀亦可作省志讀也

續修四庫全書總目

卷部

嶺南叢述六十卷 清道光庚寅刊本

清鄧淳編淳東莞人字粹如儀徵阮雲臺開府兩粵續修廣東通志命鄧氏採訪其邑事上聞即委也分校志成鄧君復哀篋中舊錄分類四十分卷六十為嶺南叢述一書其四十類者曰天文歲時輿地羣山諸水水道官紀禮制樂器文學武備倫紀流品人事知遇身體疾病夢徵閨閣服飾宮室墓域器物珍寶飲食百花草木竹藤百果蔬穀飛禽走獸鱗介昆蟲技術神仙釋家怪異諸蠻靖氣其書體例以徵引事

續修四庫全書總目

卷部

實為主故雅俗兼收然字字採前撰述不加臆斷按嶺南自宋而後風景人物直與中州相埒五代以前雖有時人傑士然大半皆諸蠻雜處故茲採輯凡關於宋季以前者必詳加攷證輿地官紀人物人事各類均載其大畧以窺一斑惟鳥獸蟲魚草木珍寶則較各門皆詳蓋鳥獸等物雖繁而有定人物各門愈引而愈無窮況多識於鳥獸草木之名未始學人讀書之助也按前明曹學佺撰蜀中廣記一百八卷大致似通志而所分十二門則多類雜記不似通志之

以疆域山川職官田賦為主惟其採摭頗繁富故有足稱今鄧君是書大畧相似而旁搜博摭信而有徵因又採拾不為論說較之陳士元江漢叢談何字度益都談資旨趣雖同凡例自別孔子云述而不作信而好古此書庶幾近之焉

續修四庫全書總目

卷部

平惠全書六十四卷滿日文化協會印本

清彭元瑞輯元瑞南昌人字堂仍一字輯五號雲楮官至工部尚書協辦大學士卒謚文勤其人天才敏賜與紀昀同有才人之目有恩餘堂稿以自高宗御極六十年中蠲紓賑貸之政周溥稠疊厚澤深仁為往古帝王所有爰輯御製詩章欽頒諭旨分類比事彙月編年纂為平惠全書六十四卷計卷一至卷三曰普蠲錢漕卷四至卷六曰減除舊額卷七卷八曰巡幸蠲免卷九至卷十一曰差役蠲緩卷十二至卷

續修四庫全書總目

卷部

二十六曰偏隅蠲緩卷二十七至卷四十六曰偏隅賑借卷四十七至卷五十三曰截撥裕食卷五十四卷五十五曰平糶減價卷五十六曰京師常賑卷五十七至卷六十四曰蠲除積逋全編所錄皆歷年諭旨如普蠲錢漕內所錄乾隆十二年三月初十日上諭云朕普免天下錢糧今歲係安徽有輪免之年聞該省有馬田稻租一項係歸公田不在蠲免之例但念民佃終歲勤動不得一體邀恩未免向隅著加恩將馬稻租息蠲免十分之三云云考歛全書悉為此

類在彭氏當時不過藉以表彰聖德然今日讀之不可不觀其蠲免善政且可考其時各地田賦制度互有不同足見他政書所未及者卷首有彭氏進呈表文極駢驪之能事時乾隆六十年九月也

續修四庫全書總目

卷部

劉逆說一卷 遜敏堂叢書本

清蘇州唐某撰唐某不知其名行事亦無考此劉逆說一卷蓋道光二十年五月吳逆犯江蘇自江陰直趨長江攻陷鎮江府進逼江寧省城唐某客江南久江南北形勢略識梗概初聞賊將入江即上書當道請速為備嗣聞已入揚州又以大攻之策因與友人俱不報巡撫江蘇程公喬采與唐固未之識唐念事至不敢避嫌遂亦以策上程公答書嘉許而已謀卒不用此編所載即其劉逆方略也按逆船初入江時

續修四庫全書總目

卷部

唐史上大攻之策其策蓋按籌海圖編內載明戚繼光製噴筒法因仿製以焚夷船唐自謂其法至為便捷乃竟無人肯故編中時有憤激之詞如云當局第為棄守城之說預存以賄乞和之謀是以鵝鼻嘴不放一槍縱令揚帆直入紫金山全不設守坐任架礮來攻調防諸將賊未至而率先逃曾未誅一卒亦未勅一人此志仁人所以除解體拊膺飲血云云其抑鬱不平有如是者全編以言大攻為主故於製噴筒之法述之極詳且極自信其法必可奏效蓋唐

困於見聞不知其時外洋之軍艦絕非噴筒所可敵禦者然其愛國之誠亦不多覩在彼徒長沙之哭雷事者殊惡其喋喋耳

續修四庫全書總目

卷部

履園叢話二十四卷清道光十八年刊本

清錢泳輯詠金匱人字梅溪官府經歷工八法尤精
隸古兼長詩畫有說文識小錄守望新書履園金石
目述德編登樓雜記梅花溪詩鈔蘭林集等又於滌
園之暇就耳目所睹聞著叢話二十四卷其目一曰
舊聞識國初軼事備野乘也二曰閩古釋所見三代
秦漢以來法物而資小學也三曰考索雜取古書事
物疑義以證心得也四曰水學論三吳水利之不可
緩也五曰景賢勸孝弟整薄俗也六曰耆舊思老成

續修四庫全書總目

卷部

奉模楷也七曰臆誦驚韻風也譚詩正雅音也九曰
碑帖從好也十曰收藏慨雲煙之過眼也十一曰書
畫示正法眼藏也十二曰藝能即形下以見道也十
三曰科第紀人材之盛也十四曰祥異明天地之大
也十五曰鬼神十六曰精怪窮陰陽之變也十七曰
報應昭天人之也十八曰古蹟十九曰陵墓二十曰
園林記雪泥之鴻爪也二十一曰笑柄寓莊諧也
二十二曰夢幻示實於虛也而以雜記終焉每目中
又附子目如閩古中之子目有周晉鼎周叔鍾周

太簇鍾周散邑銅盤秦權漢量等共數十目凡人情

物理上自朝廷之故實下至草野之新聞無不備舉
以資考證蓋亦竊諧世說之流亞也卷五有道光五
年孫原湘序及道光十八年自序其自序稱歷隸浙
閩齊魯燕趙之間或出或處垂五年既未讀萬卷書
亦未嘗行萬里路然所聞所見日積日多鄉居多事
抑鬱無聊惟恐失之自為筆記以所履園名曰叢話
云爾

續修四庫全書總目

卷部

寶齋齋雜俎 清光緒甲申刊本

清易順鼎撰順鼎湖南龍陽人字實父一字中實又號哭庵其寶齋齋雜俎計有經義蓮種四卷讀經有記一卷讀考札記二卷補遺一卷淮南許注鈎沈一卷易氏少溺文詞中年以後始有志讀經五上燕臺再踰黔嶺一遊并門南北往還以舟車為家室一知半解皆札記之嘗手錄百餘條以質張孝達王壬父兩先生謂頗得一經師家法因加排比付諸剞劂氏命名曰經義蓮種至讀經有記與蓮種

續修四庫全書總目

卷 部

大旨相同所異者蓮種逐則皆有標背記無之耳其讀老札記之作蓋因長沙陳伯嚴曾以所注老子見示於是易氏殷然有讀老之志遂取王弼注本札記百餘條陳百嚴謂其考證精確可繼高郵王氏之緒乃理而董之成書二卷其後所得別為補遺一卷考老子一書世少善本高郵王氏僅著雜志數條惟畢氏考異臚列各本甚為詳備俞氏平議攷訂古誼亦多確鑿然畢氏專攷異文而於老氏之本義則殊闕畧俞氏能知古誼而於王注之舛誤則未詳今易氏

此記頗能薈萃諸家之長并補其短在清季治老書中堪稱善本也易氏又好讀淮南許注繡細羣冊摭拾單詞積有歲時頗成卷帙其書兼收兩宋並取諸家凡所稱引皆從甄錄加以詮次名曰鈎沈治此學者殊堪引為資助焉

續修四庫全書總目

卷 部

潛確類書一百二十卷明刊本

明陳仁錫編仁錫長洲人字明卿天啟進士授編修典誥勅以不肯撰魏忠賢鐵券文落職崇禎初召復故官累遷南京國子監祭酒卒諡文莊性好學喜著書有繫詞易經頌重訂古周禮四書考史品亦函古文奇賞蘇文奇賞等書所輯潛確類書一百二十卷亦名潛確居類書分部一十有三為類一千四百有奇其十三部者計一曰玄象二曰歲時三曰區宇四曰人倫五曰方外六曰藝習七曰稟受八曰遭遇九曰

續修四庫全書總目

卷部

交與十曰服御十一曰飲食十二曰藝植十三曰飛躍陳氏嘗謂類書自六朝以降浩如煙埃汗牛充棟然指趣既殊網羅自異舊刻如事文類聚初學記北堂書鈔杜氏通典白孔六帖等或集於衆手或割裂章或拘牽對偶事多傳附惟唐類函一書實為該贍顧事迄楊隋難稱觀止於是遠規義吳近逮明季綜覽古今廣購遐搜分曹部署以成是編卷端有自撰凡例以明書之隱旨如於玄象歲時云民事必本於時時序必本於天舍天時而談民事誠未知所橐籥

首玄象凡三卷次歲時凡二卷即其例也全書徵引書籍約一千二百餘種搜羅之富頗不多覩但其凡例有杜氏通典白孔六帖等率為詞家所宗詳稽是編所錄對偶一踵往刻強半為駢麗之資夫何異乎前哲者哉卷首自述稱十六歲時讀書瑤林之潛確居捃拾成帙而刻成於崇禎庚午續訂于辛未又明年始僦功成童之年有此鉅著其好著述已可概見

續修四庫全書總目

卷部

舊史一百卷拾遺一卷清嘉慶二年刊本

清王初桐纂初桐嘉定人字于陽別號壺整山人諸生乾隆中官齊河縣丞歷署新城淄川等知縣天才藻麗尤工倚聲有魯齊韓詩譜夏小正正訛化禮正訛爾雅鄭樵注糾謬五經文字九經字樣考證資治通鑑考證續資治通鑑長編考證路史正訛水經注補正等書按舊史之作昉於凌義渠論者稱為幽艷然止兩卷而已王氏薈萃諸子百家之書而甄綜之廣為二百卷則存一百卷夫婦婚姻統系眷屬妾婢

續修四庫全書總目

卷部

娼妓肢體容貌性情盤纏針線井臼文墨幹畧技藝音樂姓名事為誕育術業衣裳冠帶襪履釵釧梳粧脂粉宮室牀第飲食器用珠寶蘭麝花本禽蟲仙佛拾遺凡三十門各附以子目首夫婦者著造端也終仙佛者志皈依大而典章制度小而一名一物瑰奇不遺至纖至悉所引諸書若正史通史別史雜史經義類書說部書目書畫物譜詩話題跋詩詞文集等多至三千餘種至偽書如天祿閣外史俗書如堅瓠集之類原不足錄然間有一典半實從未見於他書

者亦摘取之裨官野記有其事不確而慧可解頤奇可醒世譽可為詞章之助者亦皆選入若諸書記載錯出互異或兩著之或並證之或附注之倘書名雖別事跡則同則舉而棄其餘全編所錄則以雅馴為主凡鄙褻庸陋者皆擯不錄卷首有嘉慶二年長白伊江阿序云王氏有內記室博雅知書是編抄撮之功半出其手云

續修四庫全書總目

卷部

識小類編八卷清嘉慶四年己未刊本

清夏大觀編大觀湘潭人字繼臨一字楓江工於文而尤長於詩賦旁及詞曲書法妍美間為花鳥亦擅勝場其識小類編八卷卷一曰天文地理卷二曰歲時書籍卷三曰史傳卷四曰文詞文字卷五曰音韻卷六曰歌曲官職人事稱謂卷七曰器用服飾飲食宮室祠廟仙釋鬼神術數卷八曰畜獸禽鳥鱗介昆蟲穀竹木花果蔬瓜考自宋元以迄於清因事命名類書之作浩如烟海夏氏此編上自天地下及名物

續修四庫全書總目

卷部

撫指之富多有為往哲纂輯所未及者且尋常類書每多專事搜輯不加考證夏氏此編固皆採摭舊書惟遇不經之談莫不加以按語詳加駁作如於卷一天文之牛女相會中稱淮南子及續齊諧記有織女嫁牽牛之說漢唐相沿至有七夕乞巧之事考星經并無是說北方玄武七宿斗牛女虛危室壁是也考要云織女星在女宿之北是牽牛與織女同處一方原有定次今謂二星阻於河漢每年七夕始會其果何所考據乎云云編中若此類所在多有故其書雖

鱗鱗比比抄輯而於所輯之是非非而是者頗能疏通證明發叢指所未詳諸書所不逮也此編為夏氏門人巴陵李大珩字鳴翰者所校刊編首有嘉慶己未李氏讀後記稱前明顧寧人先生知錄細大不捐折衷至當茲則名異而義符云云亦至言也

續修四庫全書總目

卷部

忠雅堂集

精刊本

清蔣士銓撰士銓鉛山人字心餘一字若生號清客其先為錢氏自長興遷居鉛山始姓蔣乾隆進士官編修南忠雅堂全集計文集十二卷詩集二十七卷補遺二卷銅絃詞二卷外集冬青樹二卷桂林霜二卷空谷香二卷一片石一卷第二碑一卷雪中人一卷香祖樓二卷臨川夢二卷文集卷首有錢杕序既阮元集蔣心餘先生傳錢序集中碑傳記序銘贊書跋渾然敦厚諳然肫摯至其自作府君行狀及家祭

續修四庫全書總目

卷部

告哀諸篇皆發於至性而動為世道人心計誠非苟然以騁其才者詩詞卷首有金德瑛袁枚二序袁序稱其有所餘于詩之外故能有立於詩之中其操筆措意橫出銳入凡境為之空填詞各種亦名爾不具錄總之先生詩古文詞皆負海內盛名而最擅長者莫如詩古詩勝於近體七古又勝於五古蒼蒼莽莽不主故常如昆陽夜戰雷雨交作又如洞庭君吹笛海立雲垂實足開拓心胸據袁枚蔣君墓志高麗使臣餉墨四笏求其樂府以歸其詩之盛名如此至全

集不署編刊者姓氏然據文集之錢序稱修隅君之

孫志伊是是集至謀重刊而屬余為序深先生之長子知康字修隅志伊為修隅之孫是此全集當即先生之曾孫志伊所編刊者

續修四庫全書總目

卷部

棟懷堂隨筆十一卷清道光二十四年刊本

清李象鵬撰象鵬長沙人字阜號雙圃嘉慶進士官

至貴州布政使所至皆有政績其棟懷堂隨筆十一

卷卷一曰春明雜著卷二曰上谷存牘卷三曰中州

存牘卷四曰里居雜著卷五卷六曰虔南存牘卷七

卷八曰黔臬存牘卷九至卷十一曰黔藩存牘春明

雜著為先生所著雜有駢有散其友張學尹稱其情

文雙絕四六出入六朝兼收唐宋而能絕去組織之

跡使人忘為駢體史論綜核事實推見至隱按先生

續修四庫全書總目

卷部

由名翰林出守上谷屢移劇郡觀察直隸江右陳臬

吳下調任黔南存牘各卷蓋其歷官各省時所為也

其中書訊呈劄並批示等類不外農桑學校鹽漕河

渠諸大端皆暢言其理以求其是逐篇之後皆友人

評語如上谷存牘卷二有判保安州舉人張環等三

十五家控莊頭張廷梓越畔開渠川斷不公事判語

二千餘言末附評語云此案經州臬提原被人證二

十餘人張孝廉環博通經史口若懸河研訊經旬日

遞供單皆能自圓其說原告十餘人惟此最難折服

及閱此判首先具結其析理之明可以想見又臬設

做煮粥由哀矜惻怛之心流於楮墨綜覽其存牘可

稱無不到之理無不豁之辭昔呂新吾先生政事闡

理學而李氏則理學為政事非詞章家所能同語也

續修四庫全書總目

卷部

南野堂筆記十二卷清嘉慶元年刊本

清吳文溥撰文溥嘉興人字博如諸生先生之別號甚多愛王摩詰詩我心素已閒清川澹此句遂別澹川其始讀書吳涇曰瓜牛生僦屋東津曰鳧友晚居春波堂南葺南野堂曰南野主人其負米江淮而歸也曰空觀客之秦登華山曰小芙蓉仙入陞經蒼洞曰蒼生道人渡臺灣曰瓠浮子兩入楚俱以臘月曰凍帆浮生生平鬱氣無所發抒悉寓於詩一切人世間歡娛勞苦之境與夫山海奧區之蒼茫蒼渺人物

續修四庫全書總目

卷

部

風俗之幽秀麗都皆先生詩稿也所著有南野堂集計吳涇草九十九首江淮編一百廿二首陞中草九十二首東津錄一百十七首閩游編七十九首雜編一百四十三首後編一百十五首其南野堂筆記十二卷蓋先生自言其生平作詩甘苦得失之所在又深思夫古人蘊含微妙之旨求得其歸趣而指陳焉復集當世才人學人之佳篇佳句而贊歎之而纂錄之而論次其為人筆記大旨涯畧若此卷首有自題詩云驪龍何處抱珠眠象罔由來意不傳竊取一枚

毛鄭筆自家詩自自家箋又曰一篇一句入新裁相思總愛才多少詞人心血在屋梁落月夢魂來是名曰筆記實則詩話耳

續修四庫全書總目

卷

部

制義叢話二十四卷 清咸豐己未重刊本

清梁章鉅撰章鉅福建長樂人字闕中又字荏林嘉慶進士道光間官至江蘇巡撫兼署兩江總督著有經厯夏小正通釋論語孟子三國志旁證清書錄稱謂錄金石書畫題跋浪跡叢談等○慨自宋熙寧間以經義取士至明初遂著為功令制義與詩賦代興歟○律益精體格益備專門名家代不乏人稿本選本之刻汗牛充棟○重之者曰制義代聖賢立言因文見道非詩賦浮華可比輕之者曰時文全屬空言

續修四庫全書總目

卷 部

毫無實用甚至揣摩坊刻束書不觀是二說也○皆未盡然蓋自有制義以來未有不根柢經史通達古今而能卓然成家者至若他書一切不觀雖可偶取科名如詞及制義之源流正變盛衰升降則茫然不知所云宋以後詩話日出猶少文話至論制義者更絕無其書阮雲臺嘗令粵東學海堂諸生輯四書文話亦惜未成梁氏有慨於此故輯制義叢話二十四卷前叙掌故後綴瑣事後復撮舉心賞之文掇其菁華開其奧妙凡程式之定制流派之互異明宗旨紀遇

合別體裁攷典制參稽史傳旁及軼事無不備載蓋博採廣摭以成非專於制義中研求者比也

續修四庫全書總目

卷 部

大戴禮記正誤一卷皇清經解本

清汪中撰此書為校正大戴禮記謬誤之作所正或篇數或正字句苟有所有悉行錄出其正篇數者如稱六藝論戴德傳傳記八十五篇司馬貞曰大戴合八十五篇其四十七篇亡存三十八篇崇文書目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇中興書目今所存止四十篇其篇第始三十九編次不備也四五兩卷曾子十篇也卷九卷十一兩卷即漢書藝文志之孔子三朝七篇皆各自成書云云蓋即正篇數

續修四庫全書總目

卷部

之作也於篇數之外且逐篇與其他集載籍校其異如於大戴原書王言第三十九云與家語王言解大同小異於哀公公問於孔子第四十一云禮記哀公問篇同自章首至然後能以其教百姓家語問禮篇有之孔子侍坐以下家語大婚解畧同云云是其例也至正字句之處所在尤多如王言第三十九大戴記原文有其不出而外乎司汪氏正云外家語作化又原文有雖有國焉汪氏正云馬盧本作焉家語作焉今按馬本正作焉又原文有不以其地治之語

汪氏正云地馬本作道似此者約數百則全書引用浩博以正其是汪氏可稱披荊棘為此經者闢一坦途矣

續修四庫全書總目

卷部

燕說四卷清同治丁卯刊本

清史夢蘭撰夢蘭樂亭人字香垞道光舉人叙知縣事母孝杜門好學同治間曾國藩李鴻章聘之皆辭不就所學以躬行為本尤嚴於義利公私之辨有迭雅四書翼註駢枝輿地韻編圖書便覽箴輔藝文考等書嘗以幽燕之間雜物稱名之際往往蒐童竈妻習其語而學士大夫不能舉其字者爰於涉獵羣書之際凡遇載籍中有與鄉童謠瑣語危辭相發明者輒隨筆記之積久成編釐為四卷其體例每則皆以

續修四庫全書總目

卷部

諸語為綱而以見諸典籍之詞詳錄於下如卷一第三十一則其綱云言語煩複曰絮叨引兩鈔摘腹以釋之曰方言以濡滯不決絕曰絮猶絮之柔韌牽連無幅也今俗以言語煩瑣為絮絮叨叨蓋本此又卷二第十二則其綱云以手析物曰斯引典籍以釋之曰說文註斯析也爾雅斯離也詩云斧以斯之即析薪之義呂氏春秋報更篇趙宣孟見飢桑下餓人與之脯一脔曰斯食之今人以手裂物曰斯當用此字俗作斯非云云是也甚有一語博引羣書必得其義

蘊而後已且時出精義證通俗用字之謬如云高舉曰擡擡音臺俗作抬非抬超之切同答擊也云云是即其例由此編以推方言知委卷之談動關訓典習焉不察遂忘其祖編中或據前言或參己見證古今不無異字秦越亦有同音以雅詰俗以彼證此斯真韓非子所謂郢書而燕說者因名之曰燕說云

續修四庫全書總目

卷部

補後漢書藝文志一卷補後漢書藝文志十卷清光緒
丁未刊本
清曾樸纂樸常熱人嘗慨蔚宗後漢書志既已蠲車
軸司馬彪書有志而不志藝文七錄言袁松山書有
藝文惜已亡佚而有志之士又無一人起而網羅總
括以補其不逮者爰於治經之暇取後漢書本傳隋
書經籍志經典釋文叙錄凡涉後漢志行寫出繼乃
博攷羣書兼及二藏共得書五百餘部遂廼創立部
目斟酌出入分為七志篇別內外成補後漢書藝文
志一卷嗣復仿朱氏經義攷之例徵其旨義網其散
續修四庫全書總目

卷部

失成補後漢書藝文志攷十卷補志一卷目曰自叙
叙錄凡例補志補志計內篇六外篇一補志攷十卷
其目計卷一至卷四為六藝志攷紀易書詩禮樂春
秋論語孝經小學緯侯等卷五卷六為記傳志攷紀
史記雜史舊事雜傳地域等卷七為子兵志攷紀儒
道陰陽法名墨從橫雜家農小說兵等卷八為文翰
志攷紀詩賦雜文等卷九為數術志攷方伎志攷數
術志攷紀天文曆數五行雜占形法等方伎志攷紀
醫經經方神仙房中等卷十為道佛志攷紀道佛

經附錄三篇一曰前錄一曰後錄一曰存疑紀新著
時人及三國時人蓋其所謂補後漢書藝文志者惟
列著者書名與夫卷數而志攷則凡有關志中各目
之文悉加搜索著於各目之下是以引用浩博堪稱
名著考其所引皆為考訂之逸文訓釋之碎與文獻
通攷中之經籍殆同一例也

續修四庫全書總目

卷

二十一史戰畧考三十三卷清光緒己亥刊本

明茅元儀原輯清黎庶昌編訂茅氏撰有武備志一書搜輯前代權謀形勢占驗不遺餘力此戰畧攷一編則取春秋迄元之戰事也此編為黎庶昌氏所編訂共三十三卷計卷一曰春秋卷二曰戰國卷三卷四曰西漢卷五卷六曰東漢卷七至卷十曰三國卷十一十二曰晉卷十三曰宋卷十四曰齊卷十五十六曰梁卷十七曰陳卷十八曰隋卷十九至二十四曰唐卷二十五二十六曰五代卷二十七至二十九

續修四庫全書總目

卷部

曰北宋卷三十至三十二曰南宋卷三十三曰元編中於各史攷凡關於戰畧之文悉行摘出蓋茅氏以戰爭一道知古昧今通人所誦明今闇古賢者所非是以古之為將者形勢奇變非臨陣而莫決先事預謀則堅持而前料自非平昔熟于史事審求其臨陣之跡而詳目前之營制陳法山川地理者烏可言此此是編之所以作也黎庶昌氏因光緒季年邊隅未靖朝廷方講知兵之才以大其用而權謀營制愈變愈奇雖不必盡求合古拘於古法而其智謀計畫出

奇致勝要皆不背古意爰取茅氏原輯削其繁瑣以公同好其自序稱若從茲而更攷今日營制陣法山水地以及乘輜駕馭神而明之不惟為讀史之助亦庶為談兵者所許云惟其書第按時代依次抄錄不能提綱挈領以類相從使讀者滿目迷離無類可尋故所輯雖富倒殊非善

續修四庫全書總目

卷部



藩王謚卷六曰文臣謚卷七曰武臣謚卷八曰命婦謚卷九曰外藩謚卷十曰追削表中次第一以會典所列為序按皇朝通志謚法畧自清初載至乾隆四十餘年極為詳備鮑氏第所撰謚法考於慧哲宣獻通達諸王謚法誤為封號此編爰遵通志悉數補入其有與通志官名不合并有遺漏者亦加刊正又鮑氏等之舊作於經畧大將軍等官有載有不載楊氏案得謚之人皆有本官其所帶之經畧將軍等官原非常設故悉行節至定南王孔有德等既不可列入

卷部

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 续修四库全书总目提要 (稿本) 0 0 7

作者 =

页数 = 8 0 0

S S 号 = 0

出版日期 =

封面
书名
正文